

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

D I N I A Ș I

Director: A. D. XENOPOL

APARE O DATA PE LUNA

SUMARIU :	Pag.	
Riria. Ultima rază din viața lui Eminescu	1	
Rama. Prigonire, Ochii, Valul, Răcoarea (Poezii)	30	
C. Hogaș. Amintiri din o călătorie	43	
N. Bosnief-Paraschivescu. Zi de iarnă. În fața Acropolei (Poezii)	63	
Emilgar. Sofia Hrisoscoleo.	67	
Ecaterina Pitiș. Apus de soare (Poezie reproducă din <i>Arta și Literatura română</i>	77	
Dări de samă.		
Lumii uitate, de Theohari Antonescu (<i>A. D. Xenopol</i>)	79	
Documente.		
Din Domnia lui Cuza-Vodă.		
1) Serisoarea fostului domnitor către P. Grădișteanu	86	
2) Raportul lui N. Crețulescu sfătuind lovitura de stat (comunicate de <i>Th. Rossetti</i>)	91	
Două scrisori ale lui Konaki, comunicate de <i>Gh. Ghibănescu</i>	87	
Notițe.		
Din <i>historische Zeitschrift</i> asupra lui <i>Alexandra de Bartha</i> .— <i>Analele Institutului Meteorologie</i> .— <i>La psychologie et l'histoire</i> .— Dialog dramatic de Riria.— <i>D. Alexandrescu</i> , Asupra cărții lui <i>Turgeon</i> etc.		95

ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimiteri de bani, a se adresa la D. A. D. Xenopol sau la librăria P. Hiescu & D. Grossu, Iași.
Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui A. D. Xenopol, Iași.

CUPR ÎN S U L

Revistei ARTA ȘI LITERATURA No. 11—12, 1901

1. *Indreptări*, roman de Duiliu Zamfirescu.—2. *Ofel Badea*, poezie de Ion Bârsean.—*O nouă orientare*, scrisoare D-lui Haret de N. Petrașcu.—4. *Scrisori inedite*, de V. Alexandri.—5. *In munții Sucevei*, etc. de A. Vlăhuță.—6. *Bordighera*, sonet de Haralamb Lecca.—7. *Expozițiile române*, privire istorică de Ascanio.—8. *O manifestare de conștiință* de N. Iorga.—9. *Apus de soare*, poezie de Ecaterina Pitiș.—10. *Ifigenia în Aulida*, trad. în versuri, act. V de Ed. Th. Aslan.—11. *Trei oaspeți*, schiță de D. Manolache.—*Anxietas*, versuri de Alexandru Ōbedenaru.—13. *Cronica*: D. Bolintineanu de V. D. Păun.—Cântec din exil (1848) de D. Bolintineanu.—Asupra Românilor din Brașov de N. Iorga.—Poezii de Demetrius, etc. N. S.—Teatrul Național, opera de Un amator.—Expoziția Grigorescu de A.—14. *Cărți și reviste străine*. D. Spineanu.

(10 ilustrații).

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XIII. Ianuar și Februar 1902. No. 1 și 2.

R I R I A

Ultima rază din viața lui Eminescu

SCRISOAREA I

Repedea 2 Iulie 1886.

Iubita mea Marie!

Abia au trecut trei săptămîni de cînd ne-am despărțit și mi se pare că sunt anî la mijloc; și cum nu ar fi așa, cînd din viața noastră de copile nepăsătoare, am trecut deodată într'o viață nouă, plină de dorinți și plină de mistere. Ne-am dat cuvîntul, la despărțire, că vom urma, în lume, prietenia noastră din școală; că ne vom împărtăși toate impresiile ce le vom culege în noul drum pe care am calcat. Ce zici tu draga mea? Oare e cu puțință a transmite tot ceea ce simți, tot ceea ce se petrece în adîncimea sufletului, mai cu samă acum, cînd toate aceste impresii se întipăresc cu o putere atît de vie pe paginile încă nescrise ale vieții noastre? Cu toate acestea, ca să'mî țin cuvîntul și tot odată să simt bucuria împărtășirei, înî voi da osteneala a o face pe cit e cu puțință.

«O! *Repede* frumoasă și mult desfătătoare, ici coala sămănată de cite-un delișor, pe-a căror coboriș iri, vâlcele 'ncîntătoare,

auzi murmurind vecinic al apelor izvor"! Iată minunatul adăpost în care mă aflu ; adevărat locaş unde sufletul meu, doritor de farmecele naturei, se poate încînta cu prisosinţă.

Ai să rizi, şi ce ar mai ride şi celelalte colege, cînd ar ceti cele ce'ţi scriu, voi care mă trataţi pururea de prea mare vi-sătoare.

Se vede, draga mea, că firea nu ţi-o poţi schimba, şi drept să'ţi spun, nici mi-aşi da vre-o osteneală în această privinţă ; căci atunci cînd mă aflu cu mine însumi, mă simt aşa de mulţămită cum nu se mai poate, avînd prilejul de a sta la vorbă cu dragele mele inchipuirî. De aceea pădurea din dosul casei unde pot asculta ciripitul păsărilor şi monotonul murmur al părău-şului ce trece de a lungul grădinei, au vrăjit împreună un far-mec ce cu atîta drag mă desfată.

Acest loc încîntător pentru mine, e tot odată staţiune de băi, unde vin mulţi să'si caute alinarea suferinţelor. Frumuse-ţele naturei nu au însă aceeaşi atragere pentru toţi, şi mai cu samă pentru acei ce sunt bolnavi, şi de aceea direcţiunea băi-lor caută să le aducă şi alte petrecerî, cu muzică şi danşuri, de la care însă sălbateca ta prietenă se sileşte a se sustrage pe cit e cu putinţă, alergînd la draga ei pădure, să vadă cum luna trimite ploae de raze prin negrul frunziş întunecat de umbră, şi să asculte cum privighitoarea zice duiosu'i cînt de noapte. Pare că văd cum, cu caracterul tău pozitiv, în viitoarea ta scri-soare mă vei certa, spuindu-mi că de ce fug de lume, cînd în lume numai, putem găsi îndeplinirea idealului visurilor noastre de fete ; în lume numai vom întîlni pe făt-frumos cu ochii ne-gri, ca noaptea cea adîncă, sau albastri visători, ca cerul în în-sărare. Aşa ar trebui să fie ; căci de cînd deschidem ochii la viaţă, spre această ţintă ne îndreaptă paşii toţi cei din jurul nostru.

Nu, dragă, nu voi să gîndesc încă la aşa ceva ; la ţelul pe care toate îl videm ca limanul înflorit. Aş vrea însă mult, să pot întîlni, în aceste dragi locuri, un poet.... Aş vrea, pe banca umbrită de frunzişul teilor, să stau cu el la vorbă ; să văd

ce s'a petrecut în sufletul lui, atunci când a scris comorile de frumuseți care ne fermecău mintea, când le cetiam împreună. Șireato! zimbești? Știu de ce; ai ghicit numele dragului meu poet, a căruia cînturî aŭ un răsunet atît de adînc în sufletul meu. Dar unde este el? Nu o știu..... Nu știu de se află sănătos ori bolnav, nici în ce parte își mai duce viața. Scrie'mî și tu despre tine cum te afli și cum petreci? De sigur că mai bine de cît visătoarea ta prietenă care stă tîrziu noaptea în grădină, privind la cer și așteptînd să se coboare spre dînsa «vre un luceafăr blind, alunecînd pe o rază»; dar care ar dori să aibă lingă dînsa pe iubita ei tovarășă de copilărie, ca strîns lipite una de alta, să'și spue gîndurile toate.

La revedere, și cată de vină, după cum mi-ai făgăduit, pentru ca să poți videa singură, că cele ce'ți spun sunt realități, iar nu închipuirî, după cum ești poate purtată a le crede.

RIRIA



SCRISOAREA II

Repedea 15 Iulie 1886

Dragă Marie!

Dacă visurile toate s'ar intrupa ast-feliu cum s'a întîmplat la mine, ne am deprinde a visa mereu. Pe cînd mă gîndiam mai cu drag la mulțămirea ce aș avea, dacă întîmplarea ar face să apară așa de o dată înaintea mea poetul meu iubit, iată că se deschide ușa, și intră în cancelaria stabilimentului, unde mă aflam din întîmplare, un fost profesor al meu care facu cunoscut direcției, că poetul *Eminescu*, avînd nevoie de o cură de hidroterapie, va veni aici. Dă'ți tu singură samă de marea bucurie ce mă cuprinse, la ideea că în curînd am să pot videa pe poetul la care gîndeam cu atîta drag și că am să pot vorbi cu dînsul din cînd în cînd. Nu'l văzusem nici odată;

mi-l închipuiam înalt, cu portul mindru, cu toată înfățișarea măreață. Cînd colo ce se vîd? Un om încă tînăr, însă îmbătrînit de vreme, cu fața palidă, mersul incet, umerile joase și obosite, ca și cînd ar fi purtat cu greū povoaara tristelor lui gînduri. Ochiî, această oglindă a sufletului, cătau tot în jos mîhniți și melancolici, pare că se temeau a privi în sus, să nu-î mai vie cumva inspirarea de care se fiera. Mă cuprinse o adîncă tristeță. Ce a fost el și ce este? Ce a trebuit să fie sufletul și inteligența acestui om, cînd erau în toată puterea lor! Cum îl nimicea boala, și ce urme grozave lăsase asupra'î, făcîndu-l atît de nepăsător, el care scrisese lucruri atît de adînc simțite!

Cîte-va zile nu-l mai vazui de loc. Întrebînd despre el pe medicul băilor, îmi răspunse, că fiind în stabiliment multe femei, el se fiera de a se arăta, căci urăște grozav femeile, din cauza căroră, zicea el, a suferit multe amărăciuni.

Bucurie în mină străină, îmi ziseî. Am sperat mult și am dobîndit puțin. Ce soiî de fire sălbatică or mai fi avînd și oameni acești mari! Pe cînd toți ceilalți caută societatea noastră, ei fug de dînsa. Dar mă întorc și îmi zic; Pot să-l judec și încă așa de aspru, cînd el poate a suferit atît de mult, întîlnind în cale'î ființi «cu chip de înger și suflet de demon», cum zice el, și cînd a trebuit să coboare atît de jos idealul ce-l pusese atît de sus! Cu cit mă gîndesc la aceste toate, cu atît mai mult se naște în mine dorința de a'î vorbi și a videa, dacă într'adevăr scrierile lui aî fost înîrurate de împrejurările dureroase prin care a trecut, sau dacă ele aî fost înegrite de melancolia sădită în sufletul lui, odată cu simburile vieței.

Ierî ducîndu-mă în grădină, zăriî pe Eminescu pe banca umbrită de frunzișul frumosului teî, stînd cu ochiî închiși, dus pe gînduri, și pîrînd a fi cu totul străin de tot ce-l încunjura. Luîndu-mî inima în dinți, mă apropiî de tîptil de dînsul, punîndu'î mîinile pe ochi. El tresări de odată și, cu o voce înăspriță, îmi zise: «Demoniî nici nebunilor nu le dau pace»? Nespăriîndu-mă de loc de aspra'î cuvîntare, îi răspunsei cu blindetă:

— Nu sunt demon, ci sunt numai o copilă doritoare de a sta cu tine la vorbă și a alunga, de se poate, neagra melancolie ce apasă atît de greu fruntea și ochii tăi.

Fără a privi spre mine, fără a se mișca macar, răspunse:

«Frumos graiî ai. Nu cumva ești mama pădurei care ai imprumutat glasul vreunei zine, să vii să ademenеști strigoii?

Imi veni așa în gînd să o rup de fugă. Gîndește-te și tu: poet, fost nebun, vorbind de demoni, strigoii și mama pădurei; nu prea îți vine la îndămină, ori cit de inimoasă ai fi. Totuși mă gîndii: să mai înțerc odată și să mai stric o vorbă, că de fugit am cînd; sunt doar mai sprintenă ca dînsul. Mă plecăi dar cu capul peste umărul lui, punînd mina pe celalt umăr, ca și cum aș fi vroit să-l opresc în loc, și mă uităi la el cu o privire plină de milă și de jale. Atunci, pare că invins de atîta stăruință, aruncă ochii spre mine, cătînd cu ei, ca deșteptat dintr'o adormire adîncă și, cuvîntînd rar și rășchirat, imi zise:

«De nu ești fapt, apoi ești demon sau inger; căci acești doi vicleni adesa își schimbă chipul, și am pierdut de mu't naravul de a sta la sfat cu ei. Dar de ești așa de bună și blîndă, cum te arată fața, și nu te temi de oameni cu mintea zdruncinată, ești umbra primăverei rătăcită prin pădure, în zilele luminoase de vară, și văzînd acest copac rupt de furtună, ai venit să te sprijini de dînsul... Feri în lături! Nu vezi că-i putregăi?... Și, adînc măhnit, aruncă o tristă căutătură la bolnavele-i picioare, goale, în niște vechi papuci.

— Te înșăli amar. Copacul pe care mă sprijin nu e putred și nici nu-i rupt macar. Furtuna nemiloasă ce face adesea jertfe, puțin l-a îndoit; dar este încă tînăr și poate cu încetul să se îndrepte iar și chiar să înflorească în luna lui Priar.

«Copilă, zise dînsul, cu glasul de tot jalnic, ce blînd imi mai vorbești! Și unde-i oare lumea în care tu trăești? Sigur în vro planetă, departe de pămînt, unde cam greu străbate al gîndului avînt, și n'ai luat nimica de la semenii tăi ce'și caută victime, să poată fi calăi. Tu vii mingietoare, s'aduci vorbe de milă, acelui ce speranța și mila îi fac silă,

— Nu ai de loc dreptate ! După o noapte neagră, răsare iarăși ziua. Noaptea 'ntristare varsă sufletelor zdrobite ; iar ziua cu lumina'î aduce mîngiere. Ziceai ad'înoară, că graiul meu e dulce, și vorbele-s plăcute ce izvorăsc din suflet spre a-ți putea grai. Cu cită fericire pricep și eu la rindu'mî, că'îi curge versul mîndru din graiul tău înalt, și'n sferele senine a cugetărei tale izvorul poeziei tot încă n'a secăt. Și-așa de mult îmi place vorbirea'îi s'o ascult, că minî, de nu te superî, voi reveni din nou, ca să mai stau la vorbă, cum am făcut și azi. La revedere, dară. Mă duc, mi-e teamă tare, să nu mă certe mama c'am stat așa tirziu.

«Nu ! mai rămîi o clipă. E sorele în pară ; aici umbra pădurei 'l-ascunde de nu'l vezi. Dar cum te cheamă oare, plăcuta mea nălucă ? Te-am mai văzut vre-odată ?... De și de sigur. . . . sigur, nu te-am văzut de mult !

Intrerupindu'și însă de o lată avîntul, și reluînd glasul nepăsător îmi zise : Mergi spre casă ? Merg și eu, să văd unde șezi ? Ești om sau om nu ești, și minî veni-vom iarăși, să spunem la povești.

Eminescu mă întovărăși până la locuința mea și, voînd a se convinge că am intrat acolo, se apropié de geam și privi înăuntru ; apoi, șuerînd ușor, plecă cu mersul leneș și greoiu, spre locuința lui, o odaie ce o împărția cu alți trei tovarăși. Fiînd prea sărac, nu'și putea plăti de cit un pat. Incîntată de reușita îndrăznelei mele, m'am gîndit imediat să ți-o comunic și ție.

RIRIA



SCRISOAREA III

Repedea 18 Iulie 1886

Iubita mea Marie !

Din prima mea scrisoare ai putut vedea, cum fericirea ce am avut a întrecut toate așteptările. Am putut vedea ce adîncă

comoară de simțiri există încă în acest crier zdrobit. Ce n'aș da, să fiu medic și să pot vindeca bolnavu'i trup ? Căci, de și suterințele lui morale au fost mari, lupta cu nevoile vieții grozavă, apoi soarta nu i-a hărăzit măcar sănătatea, lucru atit de trebuincios prigonților ei. Dar nu sunt stăpînă pe nici unul din mijloacele ce i-ar putea folosi. Singurul lucru de care dispun e numai sufletul meu, pe care i l-am închinat înainte de a'l cunoaște. Cum fu oare cu puțință ca ființa ce a fost iubită de dînsul, să nu'l prețuiască ; să nu'î fie credincioasă până la moarte ? Ei ! draga mea, îți aduci aminte, cînd vre una dintre fete, venind de-a casă, ne ținea cuvîntări asupra drepturilor ce am putea căpăta ? Vă spuneam, că eu nu le rîvnesc ; căci în mîna noastră avem bunătatea și blindeta, arme atit de îndămnatice sexulu' nostru, și prin a căror întrebuițare, putem domni atuncî, cînd întîlnim în cale ființi, pe care aceste simțiri le pot atinge. Uite ! dacă femeia ce a fost iubită de dînsul ar fi fost bună, ar fi iertato inima să'î amărască ast-feliu sufletul ? E drept că în naturile geniale tolul e extrem ; și iubirea și ura ; așa că el a întrecut poate idealul ce-și formase în visurile lui de iubire, în bine și în rău. Soarta care e de obicei atit de zgîrcită în fericirile ce le hărăzește omenirei, printre noianul de dureri ce'î dă cu prisosință, dindu'î geniul, i-a șters fericirea cu totul din cartea vieței. El, afară de nenorocita iubire care'î adusesese atitea desamăgiri, mai avu de luptat și cu neagra nevoie. Căci orî cit de nepăsător ar fi un om față de avuție, e trist, grozav de trist, să fii bolnav și să nu ai macar puțința de a plăti patru păreți, unde să poți geme singur, și neavînd nici un ban al tău, să aștepți toate de la mila altora.

Pe cînd aceste gînduri mă preocupaū veniră să mă poftiască la balul ce se pregătise pentru astă-sară și la care trebuia să mă duc..... Fă-ți idee ce bine am să petrec ! Dar nu puteam să nu mă duc ; căci printre vizitatorii de aici, e unul care face mamei ochi dulci și laudă mult pe sălbatica ei fiică. Mai am și nenorocul că acest măgulitor e ceva avut, de și se știe cită sărăcie morală poate adesa să ascundă banul, Nu'l cu-

nosc bietul și nici știu de'l judec rău sau bine; dar rostul lui e pierdut dinainte; căci sunt hotărîtă să nu mă mărit, de cît numai cu un om învățat, fie el chiar sarac. Pe orizontul vieții mele de azi, nu văd însă nimic de așa fel, afară doar de întunecatul prieten al poetului meu care, de cîte ori vine pe aici, se cam incurcă în vorbă cu mine. De și i-e părul cam cărunt, inima lui, după cum văd, e chiar stacoșie. La revedere în curînd, căci n'am de gînd să stau mult, și voi sfîrși scrisoarea, după ce mă voi întoarce.

.

Uf! Iată-mă înapoi. Nefiind de cît unsprezece oare, am încă timpul a sta la vorbă cu tine. Imbracată în haina mea națională, intrăi în sală cam pe la nouă și jumătate. Un tînar, cu care vorbisem de vre-o două trei ori, cum mă văzu, veni spre mine și 'mî zise:

«Bonsoir Mademoiselle, vous vous faites attendre; j'étais impatient de vous voir. Comme ce costume vous va bien!

— Vă mulțumesc D-le, pentru buna D-voastră întîmpinare; dar m'ar fi încîntat mult mai mult, dacă aceste bine voitoare vorbe ar fi fost rostite în limba costumului ce port.

«Nous apprenons si peu le roumain, et puis ce n'est pas chic de parler cette langue en société. Pour vous faire plaisir je le ferai volontiers; mais pour vous seule. Les autres me prendraient pour un homme sans instruction.

— Instrucția oare constă în a vorbi mai multe limbi, sau în a avea idei în una din ele?

«Ma foi je ne m'en suis jamais rendu compte; mais je pense qu'on ne pourrait jamais dire de jolies choses qu'en français.

În timpul acesta se făcu mișcare în sală, pentru așăzarea rîndurilor contradanțului, și vre-o doi tineri veniră să spue domnului cu care vorbiam, că era timpul să-și aleagă dama. Îmî făcu marea cinste să mă poftiască în o jumătate de românească.

«Mademoiselle, nu voiți a-mi face l'honneur de a-mi acorda cadrilul?

— Vă mulțumesc d-le; catrința rominească se potrivește greu cu danțurile străine, și de aceea voesc a răminea numai privitoare.

«Dați-mi voe, Mademoiselle, să vă țin companie.

— Vă mulțumesc foarte mult; dar mi-ar părea rău, să vă lipsesc de plăcerea jocului.

«Nu este o privațiune de a sta lingă o demoiselle aussi charmante, ca mata. Cum vă amuzați aci? Sunteți presque invisible. J'étais vous voir tantôt; dar imposibil de a vă găsi.

— Cind e timpul bun, mă duc în pădure, unde lucrez, cesc și gindesc.

«Ainsi seule?

— Cu gindurile mele nu sunt nici odată singură, și totmai cind e cineva singur, are prilejul a vorbi cu el însuși.

«Mademoiselle, eu sunt incompetent de a judeca acest lucru, căci nu dispun de timp pour y penser. La société est très entraîante. Noi suntem très recherchés dans le monde, și serviciul nostru e embêtant au possible. On a affaire à des brutes qui n'entendent rien.

— Dar ce limbă întrebuințați cu soldații la cazarmă? De le vorbiți dialectul ce ați vorbit până acuma cu mine, nu sunt proști sermanii; dar nu vă înțeleg.

«Mais Mademoiselle, soldații sunt oameni de rind; cu ei poți vorbi românește curat.

— Și D-voastră credeți că limba noastră românească e vrednică de a fi vorbită numai cu soldații la cazarmă și cu oameni de rînd? Oare limba scrisă de Alexandri, Alexandrescu și Eminescu nu ar putea fi vorbită chiar de zei?

«În poezie, scrii acolo cite-va vorbe, qu'on se donne beaucoup de peine, să le găsești, să le alegi; dar cind e vorba de a întreține o conversație, nu e antrenant; nu găsești des expressions choisies.

Lumea ce sfinșise cadrilul, căuta locuri, în cit convorbitor.

rul meu fu silit să dea pe al său unei domnișoare obosite, și astfel eu putui scăpa de franțuzitul meu curtenitor. După ce mai schimbă cite-va vorbe cu unele din doamne, o luă spre casă, și iată că m'am pus să sfîrșesc scrisoarea încupută.

Tu care iubești la nebunie limba franceză și pe tinerii care spun cuvinte curtenitoare în această limbă, sigur că vei rîde de mine, cum de nu'mi place și mie.

Poate de nu am fi de natură atît de deosebite, nici nu ne-am iubi așa de mult. Apoi mai știu înțelegerea ce avem, de a ne înțelegi toate impresiile, astfel după cum le simțim, iar nu după gustul aceleia ce o să le citească. Din scrisorile tale, văd că și tu faci ca și mine. Te-aș ruga însă, să'mi dai mai multe lămuriri asupra verișorului tău, acest tovarăș de copilărie care a revenit din lunga'i pribegire, prin țările străine, tocmai în timpul cînd zburdalnică'i verișoară și-a sfîrșit studiile. Deslușiri cit de grabnice îți cere draga ta prietenă care te iubește foarte mult.

RIRIA

~~~~~

## SCRISOAREA IV

Repedea 1 August 1886

*Iubita mea Marie !*

Dacă dorisem cu atîta putere, ca împlinirea să facă să pot vedea de aproape pe poetul visurilor mele, apoi cu cită nerăbdare așteptam să reîncep convorbirea întreruptă ; Nu'l văzusem iar vre-o patru zile ; Aflasem că'l dureau rău picioarele ; că sta toată ziua, lungit pe spate, cu minele peste cap, dus pe gînduri. Imi era milă grozav, cînd mă gîndeam ce trist e să fii bolnav printre străini, și să nu ai pe nimenea lingă tine care să'ți aline durerile.

Cuprinsă de aceste gînduri amare, stăteam la sfat cu mine,



cum aș putea să'î vin în ajutor? De odată aud bătînd în fe reastră. Mă uit repede, și ce să văd? Pe Eminescu, privind înăuntru și cătîndu-mă cu ochii. Eșii numai de cit pe balcon și'l întrebăi: ce făcuse atitea zile? Cum se mai află acum? Nu'mî respunse nimic la întrebare ci, cu obicînuita'î privire rece și nepăsătoare, îmi zise:

«Haî să trecem peste punte; n'auzi crîngul cum te chiamă? Ca să mergem în spre dinsul inima nu te îndeamnă? În pădurea înverzită și sub coama ei cea deasă, ți se șede mult mai bine ca'n această strîmtă casă, unde stai cu toți la vorbă și te uiți pe tine toată, și lași să se irosască gînd și inimă bogată.

— Te înșălî, zilele acestea am vorbit vorbe puține; am visat și zi și noapte tot gîndindu-mă la tine; iar izvorul și pădurea cu toți cîntăreții săi, mă ademeneaû într'una să mă duc iarăși la ei. Și m'am dus cu drag acolo, toate zilele trecute; dar nu știu din ce pricină erau triste și tăcute. Plingeau frunzele cu dor, căci lipsia poetul lor!

«M-aș fi 'ntors cu drag la ele ca să le revăd pe toate, dacă slabele'mî picioare ar fi vrut ca să mă poarte; dar de patru zile în șir m-am gîndit mereu la multe; m-am gîndit la trupu'mî bolnav și la zilele'mî pierdute. Am chemat cu drag la mine amintiri din tinerețe; dar n'aflat-am deslegare în gîndirile'mî rezlețe care vor să afle, musai, unde te-am mai întîlnit, de atit de-adînc în mine al tău chip s'a pironit. În întunecata viață unde eu acum trăesc, învîrtesc negrele file, însă nici că te găsesc. În a lumii mele gînduri ce cu drag am povestit orî cit am văzut de multe, totuși nu te-am întîlnit. În a altor ființi trupuri, dacă-odată am mai fost, este singura idee care pare a avea rost.

— Crezi oare cu puțință, ca sufletele noastre, să mai fi fost stăpîne aici pe alte vieți?

«O da! căci unde oare aș fi putut cunoaște ființe de acele ce-acuma nu mai sunt; ce-aû dispărut din lume cum urieși

dispar, și'n locul lor piticii puzderie răsar! Și iată deslegarea enigmei dintre noi: că te-am văzut de sigur cu mulți ani înapoi. Pe-atunci cătam ființe să samene cu tine, prin florii de primăvară, prin raze și lumine; sau poate printre stele, cu visuri de luceferi, pe cind luna'ncintată de-a soarelui iubire, din stea făcea mireasă și din luceafăr mire. Dar cind priveam la dinșii cu-inima 'ncordată, cu ochii ațintiți, îi văd căzind deodată, ciocnindu-se între sine; erau aeroliți. Aerolitul pierde, trăgînd sus în eter o dungă aurie; luceafărul rămîne, să lumineze vecinic a nopții feerie. Și ochiul care cată, în noaptea înselată, să mai zărească încă asemenea'ntimplări, revăde miî de stele, pe bolta'ntunecată, prin raze strălucite redindu'și sărutări. Și omul ce se'nșală, cind cu inima plină, cu sufletu'n putere, dă ultimui cuvînt, ca și aerolitul de-odată se cufundă în straturile negre a vechiului pămînt. Și atunci ajuns-a ținta, mergînd ca să nutrească, din corpu'i sfărămat, țărina inegrită din care s'a format. Dar s'or reface iarăși, din cele ce au fost, cele ce au să fie, și 'n veci vor fi supuse acelorași schimbări, cit timp un creier încă ș'ar pune întrebări! Dar, ce gîndești, copilă, de tot mă lași să spun și să vorbesc eu singur, parc'aș fi iar nebun?

— Din toate cele spuse, așa măreț reeși cu vasta'ți cugetare, cu gîndul urieș, ca am o mare frică în minte'ți să n'apar printre piticii care puzderie răsar. Aș vrea cu toate acestea să'ți fac o întrebare ce, cu a tale spuse, o legătură are. Ce zici tu de credința ce în popor trăește, c'atunci cînd o stea cade, o viață asfințește?

«Credințele urzite de oamenii cei mici adesa sunt mai sfînte, decît doctrine goale a marilor pitici ce astă-zî le incheagă și mine le reneagă, să aibă'n veci de muncă cu mintea lor nentreagă.

— Nu numai urăștii lumea, ci și o biciuești, orî cînd în a ta minte prilejul întilnești. Ai fost în tot-dauna așa cum ești acum?

«Pe cind nu mă ciocnisem de pietre nesimțite, prin lume treceam pacînic pe drumuri liniștite; ba chiar voios și vesel e-

ram eă cite-odată, cînd mintea și cu trupul trăiau mai la o-laltă.

— Dar cum se face oare putere să nu ai, durerile trecute uitărei să le dai ?

«Simțirea de femce e mult mai mlădioasă ; n'o tae cu ascuțitul nici secere nici coasă. Ea rabdă ca pămîntul eternele schimbări, de iarnă, vară, toamnă și dulce primăveri. Barbatul însă soare.... orî arde, orî dispăre.

— Și oare acel soare, cu care atit vă place să-aveți asămănare, nu luminează dinsul tot alte primăveri ? De s'ar opri la una pe care ar fi iubit, ce s'ar petrece oare cu dinsul în zenit ?

«De cite orî în capu-mî, cuprins de nebunie, aceasta n'am dorit ; să se oprească 'n cale și tot să se sfirșască, perind în infinit ! Dar să lăsăm de-o parte gîndirile deșarte ce nu pot folosi. Gîndim la sorî, la stele, la astre blăstămate ce lor nici că le pasă de-am fost sau de-om mai fi. .... Am auzit că-asară un mare bal a fost, și printre fetișoare aveaî și tu un rost ? Cum petrecut-ai, bine ? Și ce limbă-ai vorbit ? Nemțește, franțuzește sau ce-ați mai născocit ?

— M'am dus cam pe la zece ; ani stat de vorbă un ceas, și-am petrecut minune, că'ndată m'am retras.

«Te-a strins cineva'n brațe, rotindu-te în vals ? sau ți-a spus dulce vorbe, mergind încet la pas ; sau poate fără voe te-a sărutat pe umăr ? Acestea sunt mici glume ce'n bal nici că să număr.

— Se'ntimpla așa lucruri ? Eă zău nu am crezare, și dacă se întimplă, e o rușine mare !

«Rușinea este mare să lași numaî pe unul ; când is mai mulți la număr, pe dată le dai drumul. Aici e doară școală, și'n-vață, făr' să vree, știința ce de sigur chemate-s să predee.

— Nu pot a'ți spune ție la bal ce fac cînd joacă, căci astă mulțămire nu a fost dat să'mî placă. Și-asară chiar să nu joc avuî ușor puțință ; căci eă purtam ca haînă iubita mea catrință.

«Purtaî haîna de țară ce ascuns le ține toate : git, umăr, pept și spate ; dar să te ducî tu numaî cu haîna cea de modă

ce n'ascunde nimic; și vei vedea ce iute se va'ntîmpla ce'ți zic.

— Ți-aș spune și prilejul de vorbă ce-am avut, că doar să mi te-apuce un ris neîntrecut. Dar las pe altă dată; mă tem să n'o pățesc, c'așa tirziu stătut-am cu tine să vorbesc.

Vezi dragă Marie, că'mî dau toată silința, spre a'ți comunica, în șirurî neîntre.upte, schimbul de gîndirî ce se resfiră între marele poet și mine, și în care eû caut, pe cit e omenește cu puțință, să redaû răsunsetul cit de slăbit al fermecătoarelor sale cugetări.

La revedere.

RIRIA



## SCRISOAREA V

Repedea 16 August 1886.

*Iubita mea Marie !*

Pe calea ce duce de la Repedea la Poienî, se aşterne vestitul drum al Vasluiului, vestit pentru frumuseța locurilor prin care trece. E unul dintre puținele drumuri mari, pe unde mai auzî răsunînd talanca vecheî diligenți, nefînd încă străbătut de rețeaua căilor ferate, care deși dau folosul repejuneî, ripesc călătorului privileștile alese, șederea la fîntinî, ospătarea pe iarbă verde la umbra sălciilor pletoase, lucruri ce abat puțin sufletul de la îngîndurata cale a nevoilor vieței. Nu degeaba urgisește poetul nostru iubit, drumurile de fer, zicînd că, pe unde ele trec, toate cîntecele pier.

Ne vorbisem mai mulți, să facem o preumblare în acele părți; dar fînd tocmai 15 August, zi de hram la un schit din apropiere, ne hotărîrăm să ne abatem și pe acolo.

Erî des de dimineață, carăle împodobite cu crengî și frumoașe lăicere, ne aşteptau în curte. Luarăm merindele trebuitoare pentru ospătarea cîmpenească, și pe la 7 oare, eram cu toți în cară. Eû însă, incurcîndu-mă nu știu cum în trebî, ră-

măsesem la urmă, unde tocmai se nimerise carul în care se suise Eminescu. El se lungise în așa fel, că cuprinsese aproape jumătate din car, pe cînd în cealaltă jumătate stătea doamna unui colonel, cu copila ei și nepoțica mea Elena. Ne mai fiind loc și pentru mine, mă acățai cum putui în coada carului, și pornirăm încet, în pasul leneș și măsurat al boilor și în asurzitorul răsunet al scîrîitului roatelor. Eminescu care părea că sta destul de îndămănat, își aruncă ochii peste cap și, zărindu-mă, se ridică, își scoase botinele, și le puse cam prea la îndămina doamnelor care, neobișnuite cu asemenea apucături, începură a spune : « Comme il est inconvenant ; on voit bien qu'il n'a pas toute sa raison Descendons ; cela vaut mieux d'aller à pied ». Și întorcîndu-se către mine, îmi spuse : « N'est ce pas Mademoiselle vous venez aussi ? » Nu știu de ce această îndemnare supără foarte rău pe Eminescu. Nicîi n'apucase să sfîrșacă bine vorba și, cum stătea cu spatele spre dinsul, el întinse amîndouă minile și ciupi zdravăn pe doamna colonelului. Scandalizată în culme, ea strigă să oprească carul, spre a se coborî. Eminescu însă îi zise ironic : « Parole d'honneur te-am pișcat franțuzește cu amîndouă minile ; nu doar românește numai cu una. Pardon allez vous en M-me ; pardon : » Carul se opri, și gingașele noastre tovarășiți se coborîră ; iar eu rămăsei cu nepoțica și urmarăm drumul înainte. Pe mine nu mă jignia purtarea lui Eminescu, întru cit știam cită 'simțire și cite gîndiri mărețe se ascundeau sub vîlul acestor apucături, ce e drept cam originale. Îndată îmi dădu el dovadă, că izgonirea cucoanelor o făcuse cu un gînd ascuns. Stringîndu'și picioarele pe jumătate și răsămîndu-se cu cotul pe carîmbul carului, el mă îmbie să mă așez lingă el, pe locul ce rămăsese liber și, zimbînd ironic, îmi zise : „ Ședeai rău de tot acolo ; nu ți-e mai bine aici ? Așa-î că știu și eu să vorbesc franțuzește, cînd vreau ? »

— Văd bine ! dar de ce ai fost așa de aspru cu doamnele ce au plecat ? Că erau foarte drăguțe.

« Ah ! urite îmi sint femeile ! Ai noroc că ești fată : căci alt-feliu nicîi n'aș fi stat la vorbă cu tine.

— Și pentru ce pe unele le urăști și pe celelalte nu ?

«Dintre fete mai găsești cite una nespoită și bună; dar dintre femeii arare orî. Cele dintăi mai au puțină stială. Cu toate că fac timpuriu școala ipocriziei, le lipsește însă practica. Celor măritate primarele și popa, dracu știe ce le cetește, că pare că le dă numai de cit darul prefăcătoriei. Pe cind le cetia numai unul, tot era mai bine. Acum că le cetesc doi, par-că le învață de îndată regula de doi și de trei.

— Și crezi oare, că cei ce le cetesc sunt de vină ? Crezi oare, că dacă celalt tovarăș ce e recunoscut de cap al familiei, și-ar da osteneala, să vadă ce e în sufletul ființei ce și-au luat de însoțitoare a vieții, nu ar fi mai bine ?

„Să-și dea osteneală a ști ce e în sufletul altuia, cind ei nu știu ce e într'al lor ? Așa ar fi, dacă acei ce sunt chemați la asemenea menire nu ar fi ei însuși lipsiți din tinereța lor de viața de familie, și dacă mergind să se deștepte în țările luminate, nu ar aduce cu ei, din straturile cele mai degradate ale străinătății, viciile de modă ce le practică la noi, în lumea cea aleasă. Din cafelele șantante și balurile mabil au luat obrăznicia care e de ajuns să poarte firma franțuzască, spre a trece la noi drept politeță și manieră de bonton. Ce nefericire ne-a adus străinătatea ? Unde e farmecul vieții noastre patriarcale ? Unde sunt moravurile străbunilor ? Unde-i averea micii noastre țărișoare, ce, la cumpenitele noastre trebuinți de atunci, era belșug, iar la marele cheltueli de acum, e sărăcie ! Dar să lăsăm toate la o parte ; ce a fost n'o să mai fie ; s'a deschis porțile țării în două laturi, pe care în fuga mare s'a dus binele și a venit răul. Dar vezi ce multe am mai vorbit, de nici n'am simțit cum a trecut timpul ? De nu făceam vint cucoanelor celor două, amar ne-am mai fi plictisit. S'aud clopotele la biserică ; se vede că ajungem.

— Mai avem ceva și ajungem la casa lui D-zeu.

«Casa lui D-zeu ; crezi într'insul ?

— Cum să nu cred ? Cel puțin până acuma nu am avut supărări de acele care să mă facă să-l reneg.

«Ești tinara încă ; ai optsprezece ani ; nu ai pățimit răle,

nicî n'ai avut dușmanî. Cînd însă tu trăi-vei măcar de trei orî opt, de sigur că atunce de mult timp voi fi mort. Și nicî mai asculta-voi a tale jalnicî cînturî, venînd să'mî povestească amarele lor gîndurî: Ce bună ar fi moartea, acum cînd poți să crezi; așa cum ești făcută, ce multe-o să mai vezi! Căci suflătele care-s ca sufletu'tî formate, din gîndurî roditoare și nalte 'nchipuirî, menite-s spre durere, pășesc prin lacrimî toate, sfărîmîndu-se de-a vieței prea crude amăgirî. Și florî ce'n a ta cale tu crezi că's sămă-nate de-o mină mai de sus, și soarele ce trece, acoperînd cu raze frumosul cer albastru din zorî până'n apus, și luna doamna nopței cu vasta'î feerie ce'n inime poate revarsă bucurie, dau sufletu-luî hrană, privireî nălucire, formînd frumoase visurî de vecînică iubire; visurî ce-or să se sfarme de-al realității vînt, storcînd din ochi'tî negri'stropî negri de durere, pe negrul lor mormînt. Dar nu'tî turbura mîntea, copilă gînditoare, cu tristele nimicurî ce'tî spune un ateû; că ce n'aș da acuma, să pot măcar o clipă a crede'n el și eû! O crede-acum cînd gîndu'tî împărățește vastnic pe tot ce la picioare 'tî crezi c-a pus Dumnezeu; acuma doar e timpul, să crezi în florî și soare, precum și în rotirea stelelor, lucitoare prin sinul lor de foc. Socoate că și steaua, stăpină pe-a ta soartă, zimbîndu'tî tot în față, țî-a dărui noroc!

— E rău atunci de tine, poetul meû divin, de'tî pare a-ceastă lume că'î fără de stăpin. Atîta desnădejde, cum a putut să'ncapă, în mîntea ce'n durere durerile adapă? În astă lume doară nu-s toate amarî și triste; de-ar crede toți ca tine, n'ar mai putea s'existe. Eû zic dar cu putere, că este un Dumnezeu, aci stăpin pe toate, prelungitor de zile și dătător de moarte. Cînd stai la sfat cu tine, vezi, gîndul te'ndrumează spre o putere care în tine'n vecî veghiază; că'n tine doar e cîmpul de luptă și'ncercare; de n'am avea nădejdea, cu ce-am mai trăi oare? Cum trupul îl nutrește roada ce-o dă pămîntul, și sufletul hrănit-e din roada ce-o dă gîndul. E rău să fîi ateû; să nu ai Dumnezeu! Eû cred, și-a crede'mî place, că soarele cel mindru și luna luminoasă și vara cea bogăă și toamna cea mănoasă, Dumnezeu le-a creat; nu doar că omenireî ca dar le-a hărăzit; a ta

ar fi eres; dar să le folosască și-adinc să le simțască, din tot ce e pe lume, pe dinsul l-a ales.

«Ceea ce'mî spuî copilă creeru'mî desvălește din negrele broboade în care-î învălit; și sufletu'mî cu jale la tine trist privește, și pentru o secundă mă simt întinerit. Vorbind cu mine-odată, imî amintesc c'aî spus: cînd nu e rupt copacul, se poate' îndrepta 'n sus; dar crengile lipsindu'î, de ele despoiat, de gerurî și de crivăț cumplit îmbrățoșat, străin de ocrotire, rămas fără putere, al primăverei soare nu'l poate încălzi, nici crengî ce nu mai are nu pot reînflori; și-acest soare-al rodireî ce face să răsară flori chiar și pe mormint, pe dinsul il usucă din virî până'n pămînt. Dar orî și cite-ar spune izvorul cel de gîndurî din sufletu'î pornit, pe mine tot mă lasă zdrobit și vestejit! Dar iată că ajungem; s'nchină toî cu' drag, și preotul cu crucea s-a arătat în prag.

Sculîndu-se'n picioare, convinsul meî ateî privi, pentru-o secundă, cu drag la Dumnezeuî, rostînd: „De eşti acolo, unde copila'mî spune, ia-n fă acum cu mine, nebunul, o minune! De-odată se încruntă; lumina din ochî piere. El zice cu'ndignare cuvinte de durere:

«Nu vezi acel ce chiamă pe oameni să s'îchine, 'nainte închinat-a paharul cătră sine? De abia trupul îî ține; nu vezi cit e de bat? Dar ca să bem cu toî la hram este iertat. Și Eminescu vine cu voi vinul să'l cerce..... Vin bun să nu mai fie decit la Bolta-rece!!

Și mergînd iute la vale, spre pilcurile de oameni ce adusesese pește, vin și cite o ploscă de rachiû, după ce vorbi citeva cuvinte cu cei adunaî, se întoarse cătră mine care'l ajunsesem din urmă, și'mî spuse:

«Ce zici de oamenii noîtri de la sate? aî și ei acum bonton? nu'î auzî vorbind sărmaniî de cit madam, mersi, pardon. Ne-aî schimbat toate străiniî, mincale-ar inima cîniî, și-aî făcut din obiceirî ce cu drag le sfințiam noi, bilciurî pline de bontoane care miroas'a gunoiû.

Zicînd aceste, se plecă spre cel mai apropiat de dinsul și, luîndu'î plosca din mînă, îî zise:



„Ia dă-mi bade plosca'ncoace ca să beu puțin rachiu; căci în biata noastră țară doară el mai este viu!»! Și mergînd din cîrd în cîrd, dădea cite un picior său cite o zdravănă ciupitură femeilor; iar barbații, făloși că le ținea femeile în samă, îi dădea mereu plosca la gură. Peste o oară, cînd hotărîrăm să plecăm spre Birnova, îl găsirăm culcat cu capul pe piatra unui mormînt uitat. Mă gîndii cu durere: Sarman poet, suflet zdrobit de-al țarei tale dor de bine; cu vin stropit-ai negru'ți gînd, crezînd că poate să-l aline, și ai tot mers ca dus de vînt, s'a-dormi durerea'ți pe-un mormînt.

L-au ridicat cu greu de l-au pus în car, unde el însă nu se deșteptă, până ce ajunserăm a casă.

Vezi iubită Marie, cită înălțare și cită cădere!

RIRIA

## SCRISOAREA VI

*Iubita mea Marie!*

Repedea 30 August 1886

Preumblindu-mă prin grădină, în mină cu o carte, văd a-părînd de odată la cotitura unei alei pe Eminescu care mergea încet, cu capul de tot plecat, mai trist și mai abătut de cit orî cînd. Grăbind pașii spre el, îi spusei:

— Buna ziua; în cotro?

«Umblu să-mi mai desmorțesc trupul cel amorțit, răspunse el, fără a se uita la mine; dar de odată, ridicînd capul, mă privi lung și îmi zise: «Ce? ai de gînd să mai stai la vorbă cu mine? Nu m'ai văzut în ce stare mă aflam? Nu ți-e silă de un om ce cade mort, netam-nesam, și apoi iar reînvie, spre rușinea lui?

-- Nu mi-e silă, dar mi-e milă. Din toate cele petrecute ieri, singurul lucru ce mi-a rămas în minte, e dragostea ta de țară, nemărginirea dragostei a scumpelor noastre obiceiuri, și jalea ce te-a apu-

cat, văzindu-ți draga limbă schimonosită până și în gura țăranilor. Nu de geaba te-ai dus să-ți cauți odihna pe piatra unui mormint!

«După ce am dus mai des plosca la gură, am mers unde m-aū dus picioarele, și de s-a nimerit să fiū găsit tocmai pe piatra unui mormint, e că doru'mi neconștiut m-a minat într'acolo, unde cred și nădăjduesc să fiū în curind. Cit despre faptul, că mormintul era vechiū saū noū, imi e tot una; căci ce suntem, nu s-a pornit doar de azi, de ieri; ci slăbăciunea celor vechi a sămănat mișelia celor noi. Și văd cu-amar ce este-acum; din tot ce-a fost e numai scrum. Ce bine-i că-s gata de drum!

— E rău să fi gata de drum atita de curind, cind poți ca să deștepți avint în minte și în gind, și poți să legi încă prin vorb' inimī îndepărtate, pe țara mamă iar făcind, Romin cu Romin frate. Și eū văzut-am dureros, la balul unde-am fost, cum graiul nostru zdruncinat nici nu mai află rost. Cercat-am după cum ți-am spus sa'i fac să înțāleagă, cit farmec are limba mea și cit imi e de dragă. De-o știū saū nu o știū deplin cea limbă franțuzască, mai bine ei o schilodesc de cit să n'o vorbiască.

„De geaba te mai ostenești; nu simți că e zadarnic; nu vezi tu graiul cel străin ce plin e de năvalnic? Dacă'n al nostru dulce graiū ei află sărăcie, e că din suflet li s'a stins iubirea de moșie. Pe negrele aripī de fier vin multe din Apus, și tot pe negrele aripī ce multe saū mai dus! Vănitune-aū și străluciri, dar și nevoi mai mari; rămas-a neschimbată doar opinca la plugari. Bătriniū dragi, din dar în dar, lăsaū ca moștenire, pământul cel de slavă plin și dulcea lui grāire; și-n aste vorbe strimte-acum ce lor nu le mai plac, vorbit-aū doar străbuniū mari ce colo'n țārnă zac. Cu doina cea de dulce dor, cu doina mīngierei, făcea Rominul străj'atunci pe pragurile țārei, și să străbată nu lāsa străiniū în puhoiū, să prade țara'n lung și'n lat, lāsind-o în nevoi. Aveam avere noi atunci un plug de lemn în vale, iar dealuri pline de păduri ocrotiaū brazda-n poale, și grāul cel de mană plin, purtat ușor de vīnt, mindru-nchina spicul cel greū în jos cătră pământ. De cind cu franțuzasca lor și-occidental indemn, pierdut-am simplul nostru plug și-avem sapă de

Iemn.... Afurisit să fie dorul de-nstrăinare, ce a cuprins d'odată'n noi orî ce suflare! Printre străini să piară acei ce'n sin îl poartă, și dragostea de țară în suflet le e moartă! Blăstămul îi ajunge nenorociți de ei. Ni-î iea străinătatea în cirduri ca pe miei. Ei pleacă'n floarea vrstei și-o spulberă în vînt și se re'ntorc cadavre, aproape de mormînt! Acum e bine încă, dar nu într'o vreme lungă, cuțitul cel străin la inimă o s'ajungă. Dragă țară, scump izvor de lapte și de miere; trîntorul străin te-a supt și-n loc lăsat-a fiere; Nu-î neam să se hrănească în biata noastră țară, despreț să nu-î aducă prin hulă și ocară. Aū răstignit-o Turcii bînd singele-î din rană; mai omenos, păginul lăsat-a macar hrană; iar cei sosiți de la Apus, cu drumul lor de fer, Românul la să biet sărac și'n țara lui stingher!

— Și oare la atît de păcătoasă stare, nu s'ar putea găsi vr'un chip de îndreptare?

«Nu cred! De sus și pînă jos avem puține mame; palatul și coliba sunt pline de madame. Moșia, sărăcită și vatra părăsită de suflet de femeie, ce prunci vrei să mai dee? Din inimî obosite și viețe zdruncinate, vrei să mai scoți ființe cu cugete înalte? Dar ce atitea vorbe ce-mî amărăsc ființa, cînd nu pot nicăire să'mî samăn eu dorința. Acuș în neagră groapă, greu trupu'mî o să zacă; puțin imî pasă mie de ce-o să se mai facă!

— Eu văd că-ți pasă tare și sufletul te doare. N'ai vrea, ca din mormîntul unde-ai să odihnești, să n'auzi dulce șoapte nici cînturî românești.

„Auzi! Și pare că mie mai e cine să'mî cînte? Vecia aruncă pacea uitărei pe morminte; și'n astă viață-amară (mi-e greu să ți-o mai spun), cine-a păstrat iubire sermanului nebun?

— Te'nșeli amar poete; orî cine te citește, orî cine te iubște; dar nu știe orî cine să cînte românește, precum ai cîntat tu! Și faci o crimă mare că nu mai vrei să cînti, cînd clo-cotesc în tine gîndiri așa fierbinți.

«Cu slaba-mî cugetare ce-aș mai putea să spun; gîndiri mult zdruncinate ce, cum răsar, apun? Pe cînd sufletu'n mine

știea ce mai vroește și crieru'n putere știea cum se rostește, n'aveam cind și n'aveam cum și m'am oprit în drum. Din pragul chiar al vieței soarta m'a prigonit; nevoile ascuțite m'ina mi-a pironit. Cind sună ceasul zece și simți că'ți este foame, cind haina ți se rupe și n'ai cu ce s'o [dregi, prin vechia-ți pălărie ascuți al iernei șuer, ce poți să mai încheși? La mulți cind mintea-ți dusă, pierdută-ți pe vecie; la prigonit revine ca tristă parodie, spre-a-l lumina prin raze ce repede apun, și a-ți arăta mai bine c'a fost și-o fi nebun! De aș ști că draga-mi țară aș scoate-o din robie și-aș pune-o iar acolo unde-a fost să fie, aș cere-o limbă încă ș'un crier aș mai cere, să pot cînta prin veacuri a ei reinviere; dar nu e cu putință; de aceea eu doresc sa vie ceasul dulce etern să odihnesc.

— De ce voești odihna simțirilor de veci, cind tu în vastată minte atitea poți să legi; cind prin plămuiți nouă tu lumea poți să bucuri și nepăsarea multor din minte să o scuturi?

«Și cine ți-a spus oare că lumea vrea să bucur, și moliile din crier că aș vroi să scutur? Pot ei să plîngă vecinic și fără de oprire; prin lacrimi să deștepte și-a pietrilor simțire; sau pot ei să și ridă, să facă vecinic haz, până li s'o, duce gura dincolo de obraz; căci mie a lor schimă nici cald nici frig nu'mi face, de cînd perdeaua neagră pe crierul meu zace!

Puse mîna la frunte, se abătu pe bancă și nu mai zise nici un cuvînt. Îi dădui mîna, spre a-mi lua sara bună de la el. Îmi apucă mîna și o ținu cit-va timp în a lui; apoi privindu-mă cu ochi, în adîncul căroră părea că se luptă geniul cu nebunia, îmi făcu semn să mă depărtez.

RIRIA

## SCRISOAREA VII

Repedea 3 Septembrie 1886

*Iubită Marie!*

Sub umbră rărită de asprul vînt al toamnei, și pe covo-

rul aurit de galbănul frunziș, ședea el privind la o frunză pe care o ținea în mină, părint a o'ntreba ce-a fost și ce are să devie? Mă apropierei de dinsul, încet și pe neașteptate, ca și în ziua cind pentru prima oară îl găsiți pe locurile aceste. Aplecându-mă spre el și cătindu-î peste umăr, îi zisei:

— Ce privești cu așa luare aminte această frunză îngălbinită? Vrai să afli ceva de la ea?

«Ce aș mai putea afla de la dinsa, acum cind, desprinsă de ramura ce o purta, merge să-și indeplinească menirea, supunindu-se suveranei legi preschimbătoare a totul?

— În adevăr, totul se preschimbă; asupra omului însă aceste prefaceri au o mai mare putere, de oare ce el trebuie să le rabde zbuciumul o viață întreagă, cu toate că și dinsul e adesa ori mai șubred ca o floare. «Omul ca iarba, zilele lui ca floarea cimpului!»! Ce-ai fost ieri azi nu mai ești, și pe ochiți cad perdele, ca ce-o fi să nu zărești. Timpul care vine-aduce nouă faze de trăit; sub picioru-î calcă vecinic tot ce'n cale-i a găsit. Pe mine însă, îngălbinitul frunzilor toamna nu mă întristează peste măsură, cu toate că sosirea ei produce și asupra mea un simțimint de melancolie. Dar cind mă preumblu prin grădină, vara sau primăvara, și strivesc sub picioru'mi frunzi căzute fără de vreme, mă cuprinde o mare jale, cind mă gindesc că frunzi abia inverzite, zmulse de furtună, s'au rotit o clipă mai sus de cum erau, și apoi cad jos, spre a se nimici cu totul. Mă gindesc la asămănarea ce natura pune între toate. Frunzi și flori, rupte de timpuriu, sunt ca frumoasele visuri ale primelor dorinți, pe care nălucirea, această furtună a sufletului, le ridică pentru o clipă, sus de tot și, ne-mai putindu-se prinde iar de sufletul unde trăise, împodobindu-l cu florile speranței, le aruncă în brațele decepțiunei, zdrobindu-le.

— Tot spui mereu la lucruri strimbe! Vrai să cinți opere pe drimbe! Să verși, în sufletu-mi rănit, păreri ce însuși n'ai simțit: ba că în bine tu ai crede, ba supărări că n'ai avut, cind în ochiuți chiar se vede șirul pe-unde au trecut! Imi parî îns' o crenguță pribegind în rătăcire și cătind un loc la umbră, adă-

post pentru iubire. Sarmană crenguță tristă, zbuciumată'n vînturi grele; știe oare viitorul unde te-or răsădi ele? Nicî el nu știe nimica; întimplări pot ca să facă, să împodobești o vatră în simțiri de tot saracă. Să lăsăm iar la o parte gîndurile aste triste, ce-or umplea inimă de jale cit pămîntul o s'existe. Ia să'mi spuî de crezi în visuri, căci avuî un straniu vis. Nu mi-î mai amintesc bine; ce păcat că nu l'am scris! Te aș fi rugat pe tine să viî să mi-l tîlmăcești; ghibace te vîd în vorbă, chiar și cînd spuî la povești.

— Drept să'ți spun, darul lui Iosif pînă-acum nu l'am deprins; de și-a multora nimicuri tîlmăcirea-î cîmp întins. Și ce ai visat tu oare atît de fîrmecător? Pe mult iubitul tău Gange jucău zinele în cor? Sau visat-ai c'o stea poate s'a coborît spre tine, lăsînd în ceruri sus cărare de lumină, și 'n zîină intrupată, din raze făcînd punte, punea cunună de lauri pe palida ta frunte?

«Și stele și luceferi apus-au pentru mine, din vremi îndepărtate în sferile senine; iar spiniî suferinței de mult cunună-î port; am șapte vieți de sigur de încă nu sunt mort. Ce mare'ncumătrire au sufletele noastre, de se-ntilnesc chiar ele și'n lumile albastre! De ce nu s'opresc oare în sferile de sus?... Sufletul tău răsare și-al meu vîd c'a apus. Cînd mă'ntilnesc cu tine, vorbim așa de multe, că-acele ce-aș mai spune rămîn în veci pierdute, în haosul cel mare al celor nouî-născute.

— Aș vra vremea s'adune ceas bun cu ceasul rău, și să vorbești într'una ca să te-ascult mereu; dar vezi nu uita iară ceea ce ai de zis, căci sunt nerăbdătoare să'ți tîlmăcesc cel vis.

«Un vis e vis, dar greu de zis. De n'ar fi ițele minții atît de încîlcite, eu aș găsi mai lesne cuvinte potrivite. Să 'ncerc: A sară, pe timpul cel ploios tare, vruî să pun o stavilă între mine și lumea din afară. Mă lungii pe pat și, dînd jos perdelele vide-rei, pornii pe întinsa cale a gîndurilor. Sătul de ele, căci veniau tot triste și mohorite, chemăi somnul, și de astă dată el sosi repeze, dînd din aripele'îușoare, mult ușoare, pînă ce m'adormi cu totul.

De odată Eminescu puse mina pe frunte, parcă voia să

cheme icoana visului avut în lumea conștiinței. De obicei, cînd vrea să spue ceva trist, melancolic, cade greu pe gînduri. Și atunci încep a izvorî din mințile idei poetice, adese ori neregulate, dar tot de-auna sublime. Privind în deșert, cu ochi ce nu mai aveau nimic pămîntesc, șopti mai mult de cit zise :

« Pare că eram mort și, drept mormînt, aveam o pajiște bogată de flori de primăvară, plecate-ușor spre mine de vîntul cel de sară. La cap repeta teiul, cu crengile'î plecate, prohodul cel de moarte, cîntat ceva înainte, prin frunzele lui late. Și parcă la picioare 'mîpusesese, nu știu cine, un mîndru chip de fată ce sămăna cu tine. Purtaî o haină sură de pinză de painjen. Rotită toată 'n mreje, făcînd mereu vîrtej, prinsese miî de fluturi, de nu puteai să'î scuturi. Bogatul păr în valuri cădea numai pe-un umăr, acoperit aproape mai tot cu flori de nufăr. Și fruntea'î era 'ncinsă cu mindre vinețele, cu mure 'ntunecate și rumenî fragî prin ele. Iar capul, clătinîndu-l povoara acea grea, și fragî și negre mure din păr se desprindea. Din murele căzute s'opriră, drept sub frunte, anume numai două, ce străluciau feric prin picături de rouă. Iar fragî, tot doi la număr, căzură, bată'î vina, șagalnic și cu haz, mai jos de la grumaz, în două roți țesute de doi painjeni harnici, să poată prinde 'n ele pe fluturi zburdalnici ; Și brațele-aveai goale și gîtul iar gol tare, înfășurat în șiruri de mici mărgăritare. Iar mult vicleanul soare, din apusa'î roșată, îî trimetea dulci raze, pe cap, pe trup, pe față, de străluceaî ca luna, cînd ele-o string în brațe. În mină cartea vieți'mî țineaî întredeschisă, din care jumătate cu negru era scrisă. Pe cealaltă parte, prinzînd din frunte-o rază, voiai să scriî ceva ; dar nu fu cu putință, căci umbra tot ștergea. Văzînd a ta dorință, ghicînd a ta voință—din racla înflorită—de moarte întepenită vruî să întînd eî mină, să scriu și eî într'însa, o vorbă : numai una ! Zădarnică dorință ! Zădarnică silință ! Nu o putui atinge ; căci voia grelei soarte nici cînd n'o poți învinge. Mă mai luptăî o clipă să mă ridic eî drept ; dar mă trezii deodată pe patul meî, deștept. Iar luna printre gratiî, cu razele eî fine, părea că-șî ride iarăși de visu'mî și de mine. Dure-

rile din trupu'mî porniră să mă certe, măi crude ca ori-cind. Aceste blăstămate voiū ca să'mî arăte că 'n cartea vieṭei mele scrisese cel destin, să sufăr păn' ce moartea curma-va acest chin. De eṣṭi tălmăcitoare, spune'mî ce'nsamnă visul ce'n peptu'mî crud mă doare ?

— Nicî cerc, nicî pot, nicî vraū, să aflu deslegare la o aṣa poemă de visurî de poet; căci n'are orî şi cine prilejul fericit s'audă două visurî ca cel ce-ai povestit; dar ca să-l ūin măi bine şi'n minte să-l păstrez, m'oi duce chiar acumă să mi-l incondeez.

«O nu'ṭi da osteneală, să scrii visurî nebune ce fără rost s'arată in creeru-mî zdrobît. Dacă gindeam măi bine, nicî trebuia să-l spun, căci, de-l veî spune altor, m'or crede iar nebun. Nu doar că nebunia mă tem s'o intilnesc. Mi-e frică doar măi tare întreg să mă gădesc. Căci ce e nebunia, nu-î oare fericire, cînd nu măi şṭii nimic? Şi'n razele slăbite a cugetărei mele ce azî le măi posed, o prigonire-a soartei nu trebuie să revăd? S'aud, nu e durere, in juru'mî cum toṭi spun: feriṭi-vă de dinsul; nu şṭiṭi c'a fost nebun? Dar ce'mî măi pasă mie ce sunt şi ce-am măi fost, cînd intr'această viaṭă, stingher n'am nicî un rost!

Ce aṣ măi fi putut spune, in momentele acestea atit de dureroase, in care tăcerea e cea măi bună mîngiere? Mulṭi aū zis de dinsul că era nepăsător, că despreṭuia totul. Nu era nicî una nicî alta; era numaî mîndru, prea mîndru, şi nu voia să arăte nimăruî adinca luî durere. Veniră să ne cheme la prînz şi pornirăm încet spre casă. Despărṭindu-ne, i-am dorit poftă bună la mincare şi poftă rea la triste gîndurî. Indată după masă m'am pus să scriū ca să'ṭi repet, cit de grabnic, frumoasele'î cugetări, pe care am cătat a le reda pe cit am putut de bine.

RIRIA





## SCRISOAREA VIII

Repedea 7 Septembrie 1886.

*Iubita mea Marie !*

O ploae mărunță, greoaie, ploae de acele ce apasă trup și suflet, ținea de citeva zile. Intrevederea între cei mai apropiați ai băilor devenise anevoiasă. Stăteam în camera mea de lucru, cu capul sprijinit pe mină, înșirind pe netrainicul și nodorosul fir al vremei, gândiri mohorite și întunecate, ca și zilele cele lip-site de soare. De o dată aud de dincolo din odaie, căzutul unor papuci ; mă uit răpede să văd cine e ; zăresc pe Eminescu lungit pe pat, pare că era la el acasă.

— Bine ai venit, ce mai faci ?

«Ia am venit aice, să-mi mai scutur din cap ploaia care pare că-mi curge picătură cu picătură în crier și e așa de rece, că mă simt cu totul sleit ; oare mult o să mai ție ? Urită mi-e vremea sură care întunecă și mai mult negrele gânduri.

— E drept ; vremea are în tot de-auna înriurire asupra ființei noastre morale.

«Ființă morală ! Pe cine numești ast-fel ?

— Sufletul nostru nu-l e ființa noastră morală și trupul nostru ființa materială ? Din înțelegerea sa și neînțelegerea acestor doi tovarășii, nu reese starea noastră bună sau rea ? De și unul e mărginit în trecătoarea lui formă și cel-lalt nemărginit în eternul lui avânt, atrână pururea unul de altul, și e straniu de tot ca sufletul, în vasta-i nemărginire, să fie adese ori robul trupului mărginit.

«Ai mare dreptate, credeam că nimene nu știe mai bine ca mine lucrul acesta, eu care am simțit descumpenirea lor. Mă bucur însă cind văd că mai sunt ființe care judecă cu o minte sănătoasă într'un trup sănătos ; dar mă mir unde ai făcut așa de timpuriu școala judecăței ? Nu cumva ești filosoafă ?

— Nu sunt filsoafă; dar trăesc de mult în tovarăşia gîndului. Din frageda mea vîrstă, cu toţi mă găsiau o stranie fiinţă, cu apăsătoare nesilnicie, cu straşnică voinţă. Tindeau ca să mă facă podoabă pentru casă, aşa precum se cere în lumea cea aleasă; să ştiu a intra'n sală, a face-un reverans, şi-a mă roti graţioasă cu băeţei la dans. Dar eu simţiam cum capul pe mină mea se lasă, cînd imi făceau cu ochiul ca să stau drept la masă. Bunica cea bătrînă zicea să mă supun, să mă deprind a coasă şi-a împleti colţun; iar sara, cînd la toacă, venia să'mi vadă sporul, zicea cu jale-adîncă: netrebnic mi-e odorul! Şi cînd mai venia vremea să spun versuri la lume, în gură-amorţia limba, nimic nu puteam spune. Dar cum plecam din casă, simţirea'mi venia toată şi stoluri de dragi gînduri sosiau în minte'mi roată. Şi ce mai sindrofie făceam cu flori şi stele, fiinţe mute toate; dar cite'mi spuneau ele! Cercară toţi cu mine să mă prefacă doamnă; le fu însă şi munca şi chinul în zădar. Atuncea mă lăsară cu toţi părăsită, să facă zeu cu mine ce-o vrea a mea ursită. De astă nepăsare puteam eu să-i acuz? Cam greu era să placă un tip aşa hursuz! Văzîndu-mă lasată de toţi în părăsire, m'am prins soră de cruce cu draga mea gîndire. De-atuncea eu trăitam mai mult cu mine însu-mi; nu le-arătam zimbirea, dar nici nu vedeau plînsu-mi. Cu mine am stat la vorbă în ceasuri de durere; dar n'am cerut la nimeni nici pic de mîngiere; ş'am găzduit pe rînd în sufletu-mi stingher, gîndiri adesa triste, plîngînd într'un ungher. Simţirile în sloată în mine-am adunat, şi-acum se'mbracă'n gînduri, sub gîndu'ţi fermecat. De'ţi par că ele zboară în spre filosofie, eu cred şi sunt convinsă că şi-o datoresc ţie.

«Cuî le datoreşti toate, cam greu e de ştiut. Gîndiri ce ard în minte'ţi cu tine s'au născut; şi văd fărăndoială că simţi şi-un suflet al, căci la simţiri măreţe, măreţ răsunset dai.

— O da, îl simt că'l am, cu dînsul doar petrec; frumosul şi uritul cu el în minte'mi trec. Plăcutei veselii şi'ntunecatei jale, adînc în a mea fire, tot el le face cale.

«Frumos vorbeşti şi tare mă bucur cînd gîndesc, c'aceste gînduri pline spre mine rătăcesc; Ia spune fără de glumă, cînd

nu's, ți-e dor de mine? Uritul tău de margine e frate-atunci cu tine?

— Chiar firul cel de iarbă tot câtă cătră soare; jălește cind se duce și-l vesel cind apare; luminează el revarsă 'n zorii 'n amiază 'n sară, și luna o 'mprumută de luminează iară. Tu, strălucite soare, făcutăi dar de raze și geniu'ți, slăvite, cu drag ne luminează.

«S'a stins sărmanul soare în depărtări albastre! Acum cind nu mai este, îl căutați prin astre. Lăsați-l să rămie acolo, un s'a dus; nu-l salutați, acum, cind dinsul a apus. Atunci cind răsărise, era o ceață deasă; nimeni nu l'a zărit. Abia eșit din piclă, făcu o lungă-eclipsă, în mijloc de zenit, ș'apoi lunecă grabnic spre negrul asfințit! Ș'acum cind nu mai este, cu toții mai l'ar vrea; și dușmanii și prietini se'nchin apusei stea.

— Apus'a steaua pentr'o zi, acum iar reappare, și tot mai mindru va luci, tot luminind mai tare. Rominii azi vor veni toți la ea să se închine, ca mindra stea a blindei nopți mult timp să tot lumine; la stele mici din jurul ei lucirea să-mprumute, și prin aprinsele-i scinteii să lumineze multe. Al țarei cer atunci va fi cu mult mai luminat, cind steaua mindr'a străluci cu cele ce-a creat.

„Vorbești ți'am spus atit de blînd cum nimeni nu mai știe; în sufletu-ți cel plin de dor e-atita poezie, că uiți că sunt un biet nebun, și-mi faci milă și mie. Îți e și ție însă chin și trula în zadar; pe cer cuprins de vecinici nori astre nu mai răsar; și'n cugetu-mi cel mistuit gîndiri nu mai apar. Cu suflet, min-te, și cu trup dincolo vrau să trec; de ajuns imi este lupta nu vreau s-o mai încerc.... Și de chipul tău se'ncheagă trist în ciasurile nopței, a fost scris, pentru a mea jale, să te aflu 'n fața morței! Vezî cum ploaia care curge de la cer cătră pămînt ne aduce amintirea neuitatului mormînt; căci doar numai el în lume astăzi sigur a rămas, și viața, rea sau bună, este numai un popas. Dar mă duc; voi să-mi ia drumul cătră sala de mincare; să nu se răsufle vinul ce turnat-a în pahare. Orî cit ar

fi de frumoase gânduri ce mereu ne-am spune, mai tare ca ele-  
le-î foamea și pe toate le răpune.

Dragă Marie, de nu ar fi aceste contraste de cugetare, mai  
că am uita, că el a fost și, din nenorocire, mai poate fi nebun.

RIRIA

## SCRISOAREA IX

Repedea 10 Septembri 1886.

*Iubita mea Marie!*

După ce aî coborît la vale din dosul casei, se află un rotund de copaci care, întrunindu'si crengele răslețe de pe virfurî, formează o boltă de frunziș, prin care soarele trimite, în timpul verei, căldură umbrei tănuite de jos. În mijlocul rotundului se ridică un plop, uitat de bătrîn care, despicînd bolta de verdeată, își înalță capul falnic cătră cer. Pare a fi grozav de mîndru bătrînul, căci trunchiul lui e presurat cu nenumărate nume, și la mulți din acei ce le-au scris acolo, le-a înțăpenit de mult mîna, luîndu-și ramas bun de la toate. Ei s'au dus; el trăește, și trăi-va încă atunci, cînd nici unul din noi nu va mai fi, dacă mîna sacrificatorului, cu cite-va lovituri de topor său scîrțîituri de ferăstrău, nu va veni să inchine frumosul trebuinței, ștergînd astfel și de pe dinsul numele celor șterși de mult din cartea vieței.

Era o zi de tot frumoasă; soarele în ameză, străbătînd mai ușor prin rariștea de sus, arunca, în locul dungilor aurii de altă dată, pete galbene ce păreau și mai palide, căzînd pe troianul de frunze, sădit de vîntul toamnei la rădăcina copacilor. Frunze îngălbinite, raze slăbite, pare că ne dădea mereu ravaș de drum și, din mulți ce eram, mai rămăsesem puținî, și pe fie-care zi ne scădea numărul. Poetul meu rămăsese cel din urmă, căci, lipsit fiind de atragerea unui cămin și, știînd că nîcăire nu-l așteaptă nime, nu'l trăgea inima să plece înspre nu

știu unde. Aici cel puțin grija unui prieten îi asigurase, pentru două luni, hrana zilnică și patul de dormit. Nespus de trist îl zărisem dimineață, și'mi spusese că o să plece și el în curînd, și că voia să facă, înainte de plecare, un pelerinaj prin pădure și grădină, spre a'și lua rămas bun de la ele. Bănuind că va sfîrși prin a veni și în acest loc, cel mai poetic din toate, mă îndrumăi spre bătrînul plop. Credința nu'mi fu înșălată; nu trecu mult și'l văzui coborînd a nevoe calea căiră rotundul, unde stătusem atît de des și vorbisem atît de multe. Se așeză cu greu pe banca din fața mea și'mi zise:

«E hei, se apropie funia la par! Ce rău îmi pare că mă duc! Mi se pare că las în locurile acestea tot ce mai rămăsese viu în sufletul meu; și amara singurătate mă va cuprinde iar.

— De ce zici ast-feliu? Nu ai să fii tot între oameni?

«Ești vecinic singur, cînd ești împreună cu acei ce nu simțesc la felu cu tine. Crezi că vei pleca și tu în curînd? Și în cîtă vei merge? De sigur prin baluri și saloane, ca să faci școala spoelui, că ai rămas de tot în urmă cu ea, și vai de tine ast-feliu cum ești! Te-or arata toți cu degetul.

— Nu, nu am de gînd, zică cum vor vra și cum le va plăcea; nu simt nici o atragere încă pentru lume și voi să reîntrez într'o școală, spre a-mi desăvirși studiile.

«Ce'ți trebuie atîta carte? Cine știe prea multe, nu știe adesea nimica bine. Orî ai căzut și tu în boala veacului, unde barbații o să se facă femei, să păzască vatra, iar femeile vor merge la judecătorie, poate chiar la război! Rămîi femeie; femeia, de'și înțelege și urmează menirea, e mult mai folositoare omenirii. Ea e stăpîna omului din leagăn pînă la mormînt; iar noi, cei preînși tari, suntem vecinic robi ai celor pretinse slabe; fiind că femeia ne arată calea vieții, ca mamă; femeia ne arată tovarășia vieții, ca soră; tot ea ne arată farmecul vieții, ca soție sau iubită; iar mîngîierea vieții tot ea ne-o arată, ca fiică. Vezi dar că natura ne-a făcut să atîrnăm pururea de dinasa și, dacă ea devine sclavă, așa cum se crede adesea orî, aceasta provine numai din schimbul rolului. Vrea să dicteze, cînd

poate să inspire. Ce se dictează, deșteaptă improtivire; iar ce se inspiră, nu; căci inspirarea e sugestivne puternică, în contra căreia nu poate lupta nime. Vezi dar că femeia nu are nevoie de putere, și înțelegi cum natura, dindu'i pricepere adincă și timpurie, a investit-o cu atitea daruri, pentru a o face regină a totul.

— Văd că recunoști frumoase însușiri femeii și, mai zilele trecute, îți varsai grozav focul asupra ei.

«Parcă eu îți vorbesc de ce a devenit femeia? Nu; de aceea ce trebuia să fie, dacă'și urma chemarea.

— Imi pare însă că ziceai, că n'a fost numai ea de vină, dacă și-a părăsit drumul și cărarea?

«Am zis și o repet, ceea ce este ea acum. a făcut-o barbații care, prin nechibzuința lor, aci o tăvălesc prin tină, aci o ridică în stele. Ei au silit-o ast-feliu să se lepede de darurile fără samăn și neperitoare ale virtuței, Femeia are nevoie de iubire. Iubirea adevărată e soarele rodirei; el face să răsară, pe rînd în sufletul luminat și încălzit de ea, toate simțirile sublime și mărețe, Barbații îndepărtîndu-se de cămin, au făcut ca cele mai bune și mai cinstite să alerge după schime meșteșugite, ca să le atragă iarăși inima. Desprețuind totul, au schimbat iubirea în desfrănare, și nu-și dau samă, că o mină nevăzută a scris, ca în timpul vechiului Sardanapal, pe orizontul lumii de azi, amenințătoarele cuvinte: *Mane, Techel, Fares*. Dar pare că vorbiam de dus. Mină des de dimineață voi pleca sigur, și vreă să'mi ieă de azi rămas bun de la tot și de la toate. Crezi oare că ne vom mai revedea vr'o dată?

— Nu știu; dar o doresc din suflet.

«La anul ai să mă vii pe aice?

— Așa cred, în lunile de vară.

«Eu însă sunt sigur că n'o să mă vii nică odată. Pentru mine ce are să fie, e scurt și măsurat.

— De ce vorbești ast-feliu? Oare, cine din noi se poate fâli cu știința viitorului? Nimeni nu știe ce o să fie, iar cî pe urmă e nehotărit pentru fie-care. El poate sosi pe r.

tate și la mai tineri și la mai bătrini, și de aceea nu știm care din noi vom pleca cel d'întăiu.

«O de sigur că eu... În întreaga ta ființă e o viață ce trebuie s'o trăești; căci astfel cum ești croită, ai de plătit biruri grele. De ai muri îndată, ai fi fericită, cu toate că durerea nici până acuma nu ți-e străină. De sigur că soarta sa Dumnezeul tău iubit, de care'mi vorbeai și ieri, îți rezervă și ție cite-va pahare. Pe mine m'a adăpat cu prisosință. Cred că în curînd o să'mi sune oara plecării, pe care o doresc tare..., De'mi va și un spital de știre, să nu-mi știe lungă vreme.

— Ce desnădăduit ești! să vede că sufletu'ți sărmanul e atît de plin de amar, că nu mai încapă în el nici o picătură de mîngiere.

„Paharul cînd e plin, o picătură de întrece, se varsă, fie de miere sa de fiere.

— Așa e; orî ce ai zice însă, eu cred că ceasul ce vine, nu știm nimeni ce poate să aducă. Speranța nu o putem pierde. Neștiința viitorului e unul din cele mai mari bunuri de care ne bucurăm. Prin el ne am putut împrietini cu nădejdea, această dulce tovarășă a celor mai încercați. E drept; ea e făuritoare de visuri ce arare-orî se împlinesc; dacă dînsa ne înșală, tot dînsa ne dă putere, și pe lupta grea a vieții ea revarsă mîngiere.

«Văd că sufletu'ți se pierde în gîndirile lui multe, și neștiutor pășește pe cărări necunoscute. O! pășește cît se pôte mai puțin, dacă voești prea degrabă'n a ta cale ca să nu mi te oprești.

— De-ai rămas etern de zbucium în al vieții mare haos și, din cele ce-s dorite, ai dorit numai repaos, e că'n lipsă de speranță și lipsit de mîngiere, irositu-le-ai pe toate, lăsînd viața ta stînghere.

«Sunt doar bune pentru tine astfel de nedumeriri; căci ele nu au un nume, ci sunt numai năluciri. Pentru mine însă care am luptat numai din greu, eu zic că speranța 'n viață e blăstăm cel mai rău.... Vicleana vrăjitoare mereu minciunii înșiră pe firu'i otrăvit; acel ce a renegat'o, acela nu dorește, ș'ast-feliu e fericit. Și marea cea șireată, cu'ntinderea'i bogată, în veci în-

șală ceriul că astrele îi scaldă ; iar ea din veacuri iese cu fața ei lividă, vecinic înșălătoare și vecinică perfidă. Scăldind stele'n sclipire și bărci zdrobind de valuri, se leagănă în pace în largile ei maluri.

— Oprește-te acum poetul meu iubit ; ca marea'n vijelie ți-e sufletul pornit. Suflet sătul de jale, mai uită tu năcazul ; nu tot gîndi la răle ; mai îndrăgește hazul. Nu vezi că'n lumea mare netrebnicii domnesc ; iar cei ce ard în gînluri amar se chinuesc ? Străin pășeste-n cale ; mai fii nesimțitor ; de lumea e vicleană, fii tu nepăsător !

«Prefămi-te acum duioasa'mî rîndunică'n șopîrlă tîritoare ! Ce taci ? Nu zici nimic ? Tu taci ; ți-am gîcit rolul, spunîndu'ți ce gîndești. Ridică'ți iute vălul ; nu mai croi povești !.... Cînd are cineva ca tine, minte 'nainte mergătoare, nu poate crede el în basme și în gîndiri înșălătoare. Să creadă proștii și nerozii în Dumnezei necunoscuți ; că-n val-virtej de vorbe goale n'or crede'n veci cei pricepuți !.... Dar hai să mergem înainte ; nu vezi cit vremea-î de frumoasă ? Pacat să tulburăm natura cu mintea-ne supărăcioasă.

— E-o zi așa plăcută cum zeu nu a fost încă ; timpul ce vra să'și iee ramas bun de la noi, mai mindru se arată, ca mai rău să ne pară, cînd va fi dispărut.

«Ia-n privește, prin rariștea de sus, soarele nu mai trimete plăsăle ascuțite de aur, ci pete mari galbene.

— E tocmai ce observasem și eu adinioare ; pare că frunzele căzute au furat din razele soarelui, spre a'și face podoabă înainte de îngroparea lor. Rivnitoare de verdele vestmint pierdut, au luat culoarea razelor ce cernuse cu drag pe pămînt.

«Au luat culoarea, dar nu și strălucirea ; căci strălucirea-i simbare de vecinică lumină. Așa se mai întîmplă cu oamenii ce vor ca să ridice sus, prea sus, puterea lor. Neavînd în ei izvorul destoinic de'nălțare, zdrobesc a lor aripe'n zadarnică sfortare.

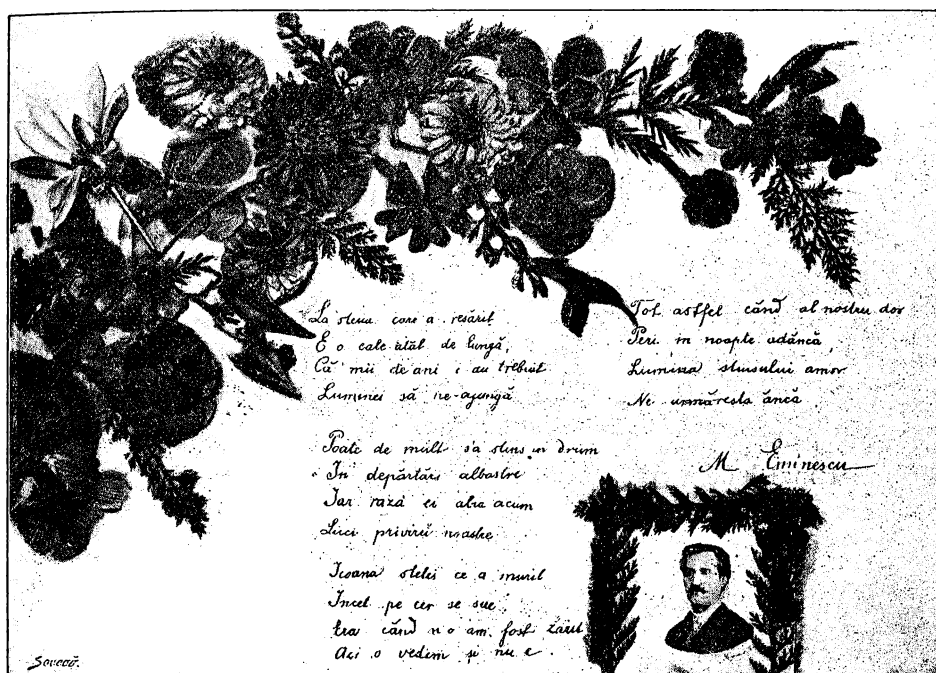
— Așa și după tine luceafăr ne'ntrecut ; mulți alergară'n fugă, de cînd ai apărut. Pornind să te ajungă, te-ai înălțat mai sus ; zdrobiți de chin și muncă, cu toți ai apus.



«O spune-le din parte'mă ca să rămie'n loc; arde și greu consumă simțirea cu-a ei foc; găsești dureri în patimi, dar nu găsești noroc!... Văzindu-ți dorul de luceferi, de soare și de stele, adusu-ți-am o stea croită din fuga minței mele. Tu vei pune steaua stinsă lângă umbra floarei moarte, și ce-or să devie ele, tu te'n-treabă și socoate.

— Flori uscate, steaua stinsă, amintind, or să lumine viața mea rămasă'n umbră, prin eclipsa ta de mine.

„Ia-n te rog de veză, cetește, și pe urmă să ți-o scriu. Toamna, ziua 'n grabă piere; să nu fie prea tirziu.”



Fac-similul poeziei scrisă de Eminescu pe albumul Ririei, sub o podoabă de flori uscate pregătită de mai înainte.

La steaua care a răsărit  
E o cale atât de lungă  
Că mii de ani i-au trebuit  
Luminei să ne-ajungă.

Poate de mult s'a stins în drum  
În depărtări albastre  
Iar raza ei abia acum  
Luci privirei noastre.

Icoana stelei ce a murit  
Incet pe cer se sue,  
Era când n'o am fost zărit  
Azi o vedem și nu e.

Tot astfel cînd al nostru dor  
Peri în noapte-adîncă,  
Lumina stînsului amor  
Ne urmărește încă.

„Eû cred că și pe tine un dor adînc te-a ars, și razele'î în sinu'î de-atuncea aû rămas; și ele lumineaz'acum, din fundul cugetărei, cum lumineaz'un soare-apus din adîncimea mării. În locul unde-a asfințit, lumina'ncet dispăre, și tot atunci în alte părți voios din mări răsare.

— E drept că scumpul nostru dor cînd piere-n noapte-adîncă, lumina stînsului amor ne urmărește încă; dar steaua cea îndepărtată, prin slabele ei rază, pe suflet poate să'l mîngie, dar nu'l mai luminează.... Pe'ntînsa cale ce desparte inima de cugetare, am rătăcit adese ori ne'ndemăniteca'î cărare. Pornit-am fost spre înălțimea simțirilor nemărginite, crezînd că poate-acolo sus putea-vor ele-a fi 'ntîlnite. Călăuzit-a dorul calea, spre-a fericirei dulce har; iar eû pașii nerăbdătoare spre țărîmul fără de hotar. Plecat-a'n urmă cugetarea cu pasul ei cel chibzuit; ajuns-a inima în cale și din greu drumu'î a oprit. Aû stat la sfat atuncea ele și aû aflat cu socotîță, că de nu pleacă la o laltă, pot ele ușor afla cîntă. Ca sfetnice și vechi și bune, din cale iute s'aû întors, jurînd că'n veci n'or să mai plece pe drumuri fără de folos.

„Doresc norocul să'î ajute să judeci astfelîu ori și cînd; dar teamă mi'î c'o să se 'ntîmple cu mult mai altfelîu prea curînd.

Eă n'oi mai fi ; căci mine plec. Zadarnic mi-ar fi dorul, ca să socot și să incerc a'ți zice viitorul. Cind eă la umbra unui teiă voi adormi curind, nu va mai fi nici un curmeiă să lege gind de gind. Iți spun acuma, cind mă duc : rămiă nepăsătoare ; pe drumul unde-am vrut s'apuc, e numai intristare. Și de'i vedea tu zburătorul cel nalt cu negre plete, să nu te-atingă el cu zborul, nici drumul să'ți arăte. De-i mai vedea finți viclene ce'ndeamnă la plăcere, alungă cintul de sirene, rămiă în veci stinghere. Mai bine e cu tine însuți să plingă o vecinicie ; s'ascunzi ori ce durere'n sinu'ți, de cit altul s'o știe.

— Iți voi urma eă sfat, cu sfat, cele ce's cu puțință ; dar uiți că soarta ne-a legat să nu avem voință. Cind a luat mina de lut, punind în ea simțire, s'o lege de pămint a vrut, prin vecinică robire ; Și ori și cit am înjgheba nenumărate planuri, sunt și în veci vor răminea de albi omeți troianuri, ce-aria vîntuluă de Mart topește prin sorire, cind nori în ceruri se despart l'a soareluă ivire.

RIRIA

## SCRISOAREA X

Repedia 10 Septembri 1886

*Iubită Marie !*

În curind, din tot ce a fost, n'o să rămie de cit aducerea aminte. Prezentul se va schimba în trecut, îmbrăcîndu-l cu neînsmnatele nimcuri care, zărite prin prizma îndepărtărei, il vor împodobi mereă. O Amintire, ce verși podoabe nenumărate asupra fericirilor ce aă fost, mărindu-le, și asupra durerilor trecute, balsamul uitărei, micșurîndu-le ! Ce vei revărsa tu oare asupra acestor cite-va săptămîni, petrecute în tovărășia unui geniă ca dînsul ? E o mare fericire să capeți ce ai dorit ; dar e mai ma e durerea să pierzi ce ai iubit. O tristeță nespasă îmi cuprinde sufletul, cind mă gîndesc, că poate nu'l voi mai reve-

dăa nici odată! Unde ești Dumnezeu al minunilor? Te invoc din adincul inimei și îți zic: aruncă-ți rodul bunătății tale nemărginite asupra-ți; prelungește-ți viața și întărește-ți mintea, ca el să poată prelungi, prin flacăra genialei sale inteligenți, raze de lumină asupra prezentului și viitorului țării noastre! Se zice că nebunia e aproape de geniū și geniul aproape de nebunie. Se vede că puterea ta, în planurile-ți vecinice necunoscute, a rinduit astfel. Cind, dintre miile de oameni, răsare unul între toți, și 'nchipuirea îi deschide în lături largile ei porți, e tot o slavă pentru tine, înalt puternic creator, și tot slăvindu-te pe tine spre el înclină fruntea lor. De ce ai învoit tu oare săcerătoarea nebunie, să culce jos așa de grabă, un suflet plin de poezie? O da! și mie mi se pare, cum zice el, că ești nedrept, și nu știu zeu ce pot la rindu-mi ca de la tine să aștept!

Abia sfârșisem ruga, și Eminescu ce venia pe neașteptate și nevăzut, izbucni cu putere:

„S'aștepți zdrobire de iluzii, izvor de nesăcate lacrimi, și ca și luî Isus și-a da el noian de zbucium și de patimă. O da! acesta-i Dumnezeul pe care tu 'l invoci mereu; dar, pentru alinarea vieții, fă tu acum ce faci și eu.

— O nu știeam că ești aicea și nu vorbiam de Dumnezeu; mă incurcam așa în vorbe.....

„Nu știu la cine te rugai să-mi deie minte și viață? Ț'am spus că ai îndămnare a 'ntoarce vorba; ești isteț! Dar eu am auzit prea bine că tu nu mai dădeași dreptate, celui care'n a ta minte mai ieri credeași stăpin pe toate; pe-acel ce ni-l arată popii milos și bun ca un părinte și care samănă iertare pân' și pe negrile morminte! Acela care iartă morții și pe cei vii îi pedepsește, până ce firul chiar al vieții din al lor trup îl istovește!!

— Nu'l face tot pe dinsul a tot răspunzător, cind omul se deprinde a fi nestătător. O glorie, un nume, o slavă sau avere, pe una dintre ele noi veșnic vom cata; să le cuprindem toate noi nu avem putere, nici este zeitate să poată-a ni le da..... O da! e o simțire puternică și mare, dorul ce duce omul în-

spre necunoscut, și'l face să doriască tot ceea ce nu are și să regrete vecinic aceea ce-a pierdut. Cum să numim noi oare ingrozitorul dor ce'n patimi scaldă omul și'l face schimbător? Prin vecinica schimbare de și noi ne asprim, în contra celui tare putem noi să cirtim? E drept! el face spinul să stea tot în picioare, și printre ierburi cosașul să culce cite-o floare. Dar încotro e calea mărețelor porniri, de nu în infinitul cu-a lui desamăgiri? Și dacă'i înșalăre credința 'n cel de sus, e mare mîngiere, cînd celui ce ai spus durerea ce te-apasă și răni care te dor, că nu-i la fel cu tine, deși-i amăgitor. Și cui ai crede oare că am de mulțămît, de tine doritoare, că eu te-am întîlnit? Pe cine iar să blăstăm, că astăzi vei pleca și vorba ta măestră nu voi mai asculta?

«Ce-a fost este trecutul, ce-a fi e viitorul. Astăzi avem prezentul și mină vom avea dorul. Iar ceasul ce se duce, nu-l poate ține a nime, de varsă el în suflet său balsam sau asprime. Să'i zicem ziua bună, scriindu-l în trecut. El vorbitor azi este și mine va fi mut. Tu care ai în față o viață de trăit, doresc să spui la alții, cînd eu voi fi murit, că nu'mi mai blăstăm soarta, ne mai avînd cuvînt, c'am întîlnit un eco 'nainte de mormînt.

— Un echo slab poate.... Poete cale bună Mi-o'i aminti eu pururi tovarășul de-o lună!

„Și eu îi zic dar rămas bun; noroc să ai în multe. În drum aș vrea ca să ți-l pun, în veci să mi te-asculte. Iar cînd vei auzi copilă, că tovarășul tău de-o lună s'a stins într'un spital, tu zi-i o dragă noapte bună și, zeu, de el nu'ți fie milă, căci a ajuns la mal!

I dădui mina; o ținu lung în ale lui privindu-mă cu o adîncă durere; apoi o lăsă să cadă, și plecă; ajuns la cotitura unei alei, de unde nu era să me mai vadă, se întoarse spre mine și se opri pe loc. Îi spuse-i: *la revedere*. El ridică mina spre ceri, apoi dispăru în umbra dumbrăvei; dispăru pentru totdeauna.

R A M A \*)

---

XXI.

## Prigonire

---

Imi stăpânești gîndirea cu o așa putere  
Incît nici chiar o clipă din mintea mea nu pierе  
Icoana mult iubită a chipului tău drag.  
Cînd spre a mele treburî pășesc a casei prag,  
De braț parcă te duc eū. Șoptim noi vorbe line  
Pe vînt trimise ție și-ntoarse de la tine ;  
Iar cînd m'așez la masă, la cugetări s'înfir,  
Văd cum fără de voie în versurî se înșir.  
Cînd sus de pe'nălțime îmi țin învățătura  
Una gîndește mintea, alta rostește gura.  
Te văd în orî ce parte, te văd în orî ce loc ;  
Căci tu ești mindra-mî floare și mindrul meu noroc.

Adîncul somn el singur de-al tău chip se desface.  
Pe căpătăiul pernei mă lași tu numa-n pace ;  
Căci fibrele din crier ce poartă al tău gînd  
Așa-s de ostenite, la tine tot gîndind,  
Că nu pot să învie la viața cea de noapte  
Și să asculte'n taînă a visului dulci șoapte.

---

\*) Vezi No. 9-10 și 11-12 al „Arhivei“ anul trecut.

## XXII.

**Ochii**

---

Stătea tu în lumina lunei  
Cu raze, cadru-n jurul tău;  
Părea un nour ce pe ceriuri  
Învăluie-astrul ca un zăă.

Dar din adincul umbrei tale  
Se revărsa alte luciri  
Care lăsa ele în umbră  
Chiar ale lunei străluciri.

Erau cei ochi de neagră pară  
Ce tot din preajma lor a sters  
Și cărora le pune cadru  
Întregul mare univers.

---

## XXIII.

**Valul**

---

Valul din lac, stretăet de vapor, în urmă'î o dungă  
Lasă, din care a luneî dulcî raze-o cosiță'mpletesc  
Astfeliu și barca iubireî, în apele inimeî, tae-o  
Brazdă, 'mpletită din dor și durere ce'n umbră sclipese.

---

## XXIV.

**Răcoarea**

---

Luna s'inalță mîndră regină pe codrul cel verde ;  
Noaptea, din poala ei neagră, roua o picură'ncet ;  
Floare și frunze deschid a lor inimî spre dulcea răcoare,  
Cum se deschide spre tine inima mea de poet.

---



CALISTRAT HOGAȘ

---

## AMINTIRI DIN O CALATORIE

(urmare) \*)

---

Ploaea se rărise, vijălia expira și, cel mult, dacă în depărtare se mai auzia glasul rar al unui tunet; norii se rupseseră, iar printre petele mari de azur ale cerurilor, soarele începuse iarăși a trimite pământului razele sale. Ca o armată de fantome uriașe, umbrele norilor, grăbite și ușoare, se strecurau din mează noapte peste Seștină și se perdeau în mează-zi; boabe mari de ploae limpede atârnau pe firele de iarbă și, sub razele soarelui, Săștina lua înfațișarea unui verde și înflorit covor bătut în diamante; o racoare fragedă și curată improspăta întreaga fire, iar sufletul se simția reîntinerit și înaripat.

Cînd tovarășul meu dădu poclada într-o parte și se sculă de jos, mi se păru de două ori mai lung; ploaea străbătuse prin adăpostul lui improvizat, vengherca și pantalonii lui de doc i se lipiseră de trup și rămăsese atît de subțire și atît de lung !....

— Bine, scumpul meu, zisejă adresîndu-mă lui, dar ceia ce văd înaintea mea, nu poate fi de cît umbra a-dormitului meu întru pomenire tovarăș de călătorie; ce dracu! Ai murit de-un stînjîn și-mi învii de doi? adecă,

---

1) Vezi *Arhiva* numărul trecut.

serios, n'ai putea să-mi spui cîte ceva din întinericul nepătruns al lumii din care te întorci?

— Nimic altă nu-ți pot spune, de o cam dată, de cît că am murit sătul și în haină uscată ș'am învial flămînd și murat ca un șoarece, ceia ce înșamnă, că pe lumea ceialaltă nu există nici pastramă, nici mămăligă cu brinză, și, cu atît mai puțin, mantale de Brașov și pălării cît roata carului.

— O ! Atunci e rău de tot pe lumea ceeaaltă.... În tot cazul, îți mulțumesc de veștile, ce-mi aduci din patria strămoșilor tăi și afla, că, din momentul acesta, ieau hotărîrea de a nu mai muri nici odată.

— Nici chiar cînd Mohamet ți-ar deschide raiul seû cu toate deliciile lui ?

— Nici chiar.... Axinio, draga moșului, ia vezi de pune șelele pe cai și să plecăm ; căci n-aș vrea să ne apuce noapte uzi și flămînzi. Mai este mult până la Mircu ?

— Ia o mai hi ca pe jumătate cît am mîrs ; da o s'ajungem iute, că scoborîm la vale.

În cîteva minute caii fură gata. Încălecarăm și plecarăm. În mai puțin de cît credeam, furăm la Mircu, în valea Negrei Broștenilor. Mircu e un han așezat pe valea Negrei, cam la jumătate calea dintre Șarul Dornei și Broșteni. Eram la 18 Iulie, cu două zile, adică, înainte de Iarmarocul de Folticeni și, prin urmare, o mulțime de cară țărănești, încărcate cu de-ale vinzării, se opriseră aici din drumul lor spre Iarmaroc. În mic, se putea vedea tot comerțul și toată industria muntelui : oale, străchinî, mangal, doage, cofe, putinî, pei de oae, sucmane, țesături groase de cînepă, pînză de bumbac, ștergare de burangic, lăvicere, țesături mai subțiri de lînă vargată, opinci nelucrate de piele de porc, linguri grosulane, scăfiți, coveți, știubee de salcie, chersine și alte cîte-va articole, produs al unei industrii cu totul primitive. Și, de și nu prea am obicinuit de a mă perde în reflecțiunî comerciale și industriale, de și n'am suspinat nici o dată lîngă sicriul viitorului nostru economic, nu mă puteam, totuși, opri de a nu stabili o trăsătură de unire între strachina de lut și farfuria de faianță, între sucmanul gros și postavul nemțesc, între pînză de cînepă

și olanda streină, între stergarul de burangic și dante-lăria de Bruxel, între levicerile noastre și covoarele tur-cești, între opinca de porc nedubită și bolina de glanț... și, de-ași fi avut vreme se recapitulez în memoria mea toate lucrurile, cu care noi orașenii ne îndestulăm tre-buințele vieții în toate sensurile, n-aș fi găsit, de sigur, un lucru nici de două parale, care să nu fi fost adus de peste hotare.... Ei și? Oare noi, care am învățat gim-nastica intelectuală la Paris și Berlin, nu cum-va eram datori să ne ținem în pasul de broască țistoasă al tim-pului? Și dacă poporul romin, cel mai celebru acrobat al tuturor timpurilor, a trecut în sbor, peste veacuri, de pe trapezul ignoranței anteprofanariote pe trapezul înalt și depărtat al civilizației occidentale, oare să fie aceasta o crimă? Nu cum-va, pentru a ne conforma acestei prostii, numită legea progresului, trebuia să ne eternisăm în sucman și opinci? Nu cum-va era să punem zalatinele în străchini de lut și să ne înfingem unghiile în maioneze? Sau trebuia să rămânem la eternele noastre sarmale și la veșnica noastră mămăligă cu brinză? Și cînd fracul și jacheta, sacoul și redingota dădeau tîfla lungului și gre-oiului antereu, ați fi voi oare ca Timoftei Napoila să nu-și mai fi occidentalizat și el antereul lui de citarea și benisul lui portocaliu? Nu cum-va ați fi voit să nu se deie dreptul de cetățenie cocurilor, turnurilor, pelerinilor, cloșetelor, corsetelor, papilotelor, pudrelor, dantelelor, malacoafelor, mencirolor, polonezelor și tuturor acelor podoabe menite a schimba pe strănepoatele sabinelor lui Romulus în Marit Stuarle și Antuanete sau, cel puțin, în acel eftin furnicar de regine, care roesc ca suverane pe bulevardele Parisului? Domnii mei! ziceam eu în gînd, adresîndu-mă unui au-ditor imaginar, dacă d-voastră zimbiți ironic la cele de mai sus, și dacă credeți, după cum văd, că n'a pro-pășit până acuma, în țara aceasta, de cât pelea noastră națională, ei bine, în cazul acesta, sunteți niște salbateci: Aflați, Domnii mei, că, după cea mai nouă teorie, pro-gresul nu se mai face astă-zi din launtru în afară, ci, din contra, din afară spre launtru și poleiala e ultimul cuvînt în civilizație ca și în metalurgie. Și mai la urmă,

de ce nu vă tăeți unghiile? Aceasta vi se impune mai întâi ca măsura de igienă, și al doilea, ne avînd cu ce mai sgaria saftianul național, ați înceta de a mai striga pe toate notele: spoială! spoială! Ce dracu o să ne iea Europa drept niște spoim-tingiri..... Foarte serios, Domnii mei, sunteți niște salbateci!... Și cine știe cît aș fi dojenit eu pe inchipuitul meu auditor, dacă tovarășul meu, eternul meu tovarăș, însoțit de elerna sa foame, nu m'ar fi abătut din firul cugetărilor mele.

— Ei, și ce-ai rămas ținuit în drum? Nu cum-va ai de gând să te faci negustor de opinci de saū doage?

— Și de una și de alta, scumpul meu spectru; de opinci spre a-ți pregăti cataligele pentru călătoria pe lumea cealaltă; de doage, pentru a meremetisi, pe cît cu putință, bărbînta bodorogita dintre umerele tale; cine știe? poate vei fi nevoit să duci lui Pluto puțin lapte acru ca plocon, spre a-ți face și ție loc în al VIII cerc al Iadului lîngă Tais, vechea ta amantă, care, pe cît am aflat, face de două mii de ani o bae, care nu miroasă locmai a parfum de rose<sup>1)</sup>.

— Fără să te măgulesc, trebuie să-ți mărturisesc, că, din cîți cunosc, D-ta ești cel mai tare în anacronisme; de astă dată însă, o să-mi dai voie să restabilesc puțin ordinea cronologică a faptelor: despre Tais, Lais, Phri-nea și alte Aspasiî vom sfătui *pleno ventre*; nu bagî de samă, se vede, că am devenit transparent?

Descălecărăm, lasărăm friele căilor în minele Axi-niei și intrărăm în crîsmă. Un miros de rachiū mă isbi în nas. Crășmarul, un Român de astă dată, resăria în mod steriotip, pe jumătate de după teighea și, cu o îndemănare vrednică de cel mai desăvîrșit Avrum, minua un întreg popor de pahare și de gărăfi; toate curcubeele și toate spectrele solare păreaū că-și dăduseră înîlnire

1) Vidi gente attuffata in un sterco

Appresso ciò lo Duca : fa' che pinghe,  
Mi disse, 'l viso un poco più avante,  
Si che la faccia con gli occhi attinghe  
Di quella sozza scapigliata fante,  
Ghe là si graffia con l'unghie merdose,  
Ed or s'accoscia, et ora e in piedi stante  
Taida è la puttana . . . . .

(Dante. Inf. Cant. XVIII)

și se viriseră, pe colori, în sticlele cu rachiū ale crișmarului de la Mircu ; un amator ar fi putut sui scara spectrală de la galbenul șters al cojii de alămie până la roșul negru al bacanului pentru ouă de Paști. Cei câți-va dulapi unsuroși, așezați în chip de mese pe cite patru picioare bătute în pământ, erau cuprinși, pe toate părțile, de barbați și de femei cu măsurī și cu pahare de rachiū dinainte. În munte vinul nu are trecere ; se pare, însă, că s-a făcut un fel de iuvoeală între vin și rachiū : rachiul să se bea, iar vinul să-împrumute paharele ; și astfel rachiul se bea în pahare de vin ; și după modul cum Românul de munte măsură din cap până'n picioare litrul de rachiū, ce i se pune dinainte, s-ar părea că o singură părere de rău i-a mai rămas, aceea, adică, de a se fi înlocuit patriarhala ocă a lui Cuza. prin o blăstămație nemțească, pe care și el, de ciuda și pentru a i mai mări conținutul, macar în gînd, a botezat-o cu numele de *Chilă* ; și căta-l, deci, pe Românul nostru din munte bînd rachiul nici cu stamboala nici cu merța ci numai cu chila. Și se face la noi, în toate zilele și pe toate drumurile un foarte... hazliu patriotism : se strigă și se scrie că crișmarul jidan otrăvește populația noastră rurală ; și pe tema aceasta se tună atîta, în cît ai crede, că ultimul cuvînt al regenerării noastre naționale trebuie căutat în fundul șipului cu rachiū al lui Ițic sau Șloim. Ve înșelați, Domnii mei ; badea Ion, cismarul nostru național are tot atît de puțin D-zei, dacă nu chiar mai puțin, de cît cel mai perciunat Ițic sau Șloim ; popușoiul, găina, oul, lavicerul, năframa, cojocul, sucmanul nimeresc tot așa de bine drumul spre badea Ion ca și spre jupnul Ițic ; singura deosebire ar fi, poate, aceea, că otrăvitoarele dresuri ale rachiurilor, în loc de a fi jidovești, ar fi, în cazul naționaliștilor, curat rominești ; și de și lucrul acesta ar fi, deja, un mare pas făcut pe calea regenerării, ar trebui totuși să se considere ca românul, sceptic cum e, dă foarte puțină însemnătate faptului ca otravă, de care moare, e jidovască sau rominească. Și, dacă nu ni s'ar zice că ne amestecăm, unde nu ne ferbe oala, am da marilor noștri reformatori, la ureche bine înțeles, sfatul de a se îngriji nu atîta de crișmari

pe cît de rachiu. Și de și spre cea mai mare glorie a neamului românesc, țaranul nostru se pare înzestrat cu un stomac de tinichea, aceasta nu împedică, totuși, ca barbații de munte să aibă fața arsă și îmbătrînită, iar femeile să se pară ca niște capre cu picioare elice și cu sinuri lungi, ascuțite și sălbatice. Mi s-a întîmplat să înțitnesc, de multe ori, labe purtînd în brațe copii mici, care mozoliau, în gura lor mică și vinată, un fel de pungă goală de săftian galben, ceea ce însemna, cu alte cuvinte, că sugeau.

— Al cui e copilul, mătușă, o întrebam eu, dorindu-i cale bună.

— A cui să hie? ia a neșu, răspundea ea cu glas subțire și înțapat, lăsînd să se întrevadă o raghilă ruginită de dinți în dosul a două buze albe cu pete roșii vinete.

— Prea cu puțință, ziceam eu în gînd, căci și copilul e deja bătrîn.

— Noroc bun, zisei intrînd în crișmă, urmat de tovarășul meu și adresându-mă crișmarului.

— Foarte mulțămim, răspunse el mecanicește și urmînd a deșarta gărafi și a umplea pahare și măsuri de rachiu pentru numeroșii lui mușterii.

Îmi era, în adevăr, foame, dar nu mă ispitiaș de loc cei cîți-va cărnați lungi, subțiri, colbăiți și cu pîntecele lipit de spete; ai fi zis că lor însuși le era foame și că, în cele din urmă, în loc de a-i mînca noi pe dinșii, ar fi putut, prea bine, să ne mînanțe ei pe noi. Ori cum, tovarășul meu îi măsura cu ochi scînteetori și lacomi și era pe punctul de a întinde mîna să înhațe unul; eu însă, dîndu-i mîna la o parte,

— Puțină răbdare,—îi zisei—hemesitul antropofag. Ce? vrei să-ți înfigi colții în vre un membru din familia ta? Uite-te bine și vezi, că toți aceștia sunt frații tăi, care s-au înșirat pe ață în crișma de la Mircu, numai spre a-și bate joc de necumpătata-ți foame de sălbatec!

Și dacă tovarășul meu n'a înebunit atunci, de sigur că nu va mai înebuni nici o dată: se puse sau, mai bine zis, se lăsă să cadă desnadăjdut pe un scaun unsuros de lînga ușa.

— Jupineasă, Jupineasă, zisei eu strigînd pe femeia crîșmarului, care umbla de colo pînă colo, servind pe mușterii; jupineasă, ia poftim o leacă'n coace. Și femeia se apropie de mine. Crîșmarul se părea că-și caută de treabă.

— Mă rog, zisei eu continuînd, am voi să mîncăm ceva; venim de departe și suntem osteniți și flămînzi; n-ai vr'o odae mai de-o parte?

Crîșmarul însă, care urmărise scurtul dialog dintre mine și femeia lui, și care, cu o repejune de maestru, cîntărise ciștigul ce i se înfațîșa, zise femeii lui:

— Zamfiră, du pe d-lor în odaită și vezi ce poftesc. Ne scularăm și urmarăm pe crîșmareasă. Sunt dator să notez în treacăt, că Zamfira lui Ilie Filipoiu, crîșmarul de la Mircu, se deosebia mult de Sura lui Avrum din Seștină. De-ași fi fost Ispravnic și de-ar fi cerut ea de la mine vre un pasport, i-aș fi trecut în el următoarele semne: statura mijlocie, sprincene negre îmbinate, pîr castaniu, ochi caprii, nas potrivit, gură mica, fața ovală, cite o gropiță în fie care obraz, cînd rîde, vîrsta 25 de ani. Și, eșind din sfera oficialității, aș mai fi adăugat de la mine, că viața sedentară și bunul trai îi păstrase toată plenitudinea, rotunzimea și fragezimea formelor femeiești; dacă mai adaogi cătră aceasta tonurile trandafirii, care transpirau de sub pelea albă și curată a feței și brațelor ei, apoi cădea într'un fel de mirare legitimă și nu-ți puteai da socoteală, cum de se rătăcise această meluță țigae printre atitea capre fără barbă.

— Jupineasă Zamfiră, zisei intrînd în odae și adresîndu-mă crîșmaresei, nu căuta că suntem așa prăpădiți; pîrdalnica astă de ploae ne-a apucat pe Sestină și ne-a murat ca pe niște șoreci; d-lui, îl vezi? și arată la tovarășul meu, e caprar în armata lui Vodă și eu sunt revizor de drumuri; călătorim pe socoteala stăpînirii; și, fiind-că norocul ne-a adus în casă la d-ta, apoi dă-ne ceva să mîncăm: plătim orî cît, numai să fim mulțumiți.

— Da ce-ți pofli d-stră? Ne întrebă ea.

— Asta-i asta, jupineasă Zamfiră; doar știu că n'o să ne dai ciorbă de ochi caprii și friptură de obraji trandafirii; ia, dă-ne și d-ta vr'un scrob, vr'un borș de pui,

niște brinză cu smântină, dă-ne ceva, că suntem așa de flămânzi, că, de mai stai mult cu noi, te năncăm cit ai clipi; ș'o strinsei ușor de obraz cu dosul a două degete.

— Da'ți aștepta o țira? mei utrebă ea zimbînd și dându-mi jos mîna cu o lovitură ușoară.

— Da om aștepta și două; numai cit mai de grabă, că tovarășul ista al meu are obicei de moare cum apune soarele, și n'aș vra să moară flămînd, sarmanul.

— Indată, închee Zamfira noastră, eșînd iute și trăgînd ușa după dînsa.

— Și acum, ziset întorcîndu-mă către tovarășul meu, ai destulă vreme să cugeți asupra zicăloarei „Răbdarea e mama înțelepciunii.”

— Zicătoarea d-tale e proastă, domnul meu, sau ar trebui să se întoarcă, cel puțin, pe dos și să se zică: „Înțelepciunea mama răbdarei” și ca dovadă e faptul, că eu, de ex. de n-aș fi înțelept, n-aș avea răbdarea unui pelerinagiu, la capătul căruia întrevăd o Mecă sau un E-rusalem; și drept să'ți spun, n'am de loc, de astă dată, cheful să fac cunoștința cu moaștele nici unui D zeu, cu atît mai puțin cu ale unui profet.

— Cu ce moaște ai sau nu ai tu cheful de a face cunoștința, te privește; află însă, că eu am cheful de a face cunoștința cu moaștele tale; iată pentru ce, dar, nădăduesc să intru în Șarul Dornei cu moaștele sf. Nazoe; am să vînd cu de-amănuntul credincioșilor ciolanele tale; iar picioarele o să le dăruiesc vre unui Muzeu ca o rară piesă paleontologică din vre un antidiluvian Elefas primigenius; și aceasta, numai fiind-că n'o să le pot trece credincioșilor, care n'or să creadă nici în ruptul capului, că a stat vre-o dată un sfînt cu niște picioare așa de lungi.

Și Axinia, care intră în odaie, puse capăt profanului nostru dialog.

— Da neavoastră, mă întrebă ea, iți rămînea aici, ori merem înainte?

— Da tu, Axinio, unde crezi că e mai bine de mas? prin pîrloage, ori la jupineasa Zamfira din valea Negrei Broștenilor?

— Cum iți vra neavoastră.

— Foarte bine, minem aci. Du-te și cere să-ți dee



să mininci, cere să'ți dea și vin, dacă bei, pune-te bine la cale și, dacă nu-î avea unde dormi, vino aci în odaie. Axinia păru că vra să zică ceva, dar se rezgindi, eși și se duse. Tovarășul meu se lungise cu fața'n sus pe unul din cele două paturi, ce se aflau în odaie și stătea nemișcat cu ochii în podele și cu ceafa rezemată între degetele încheștate ale amînduror minilor sale, în loc de pernă. Mă lasai și eu într'un colt pe celalalt pat; mă simțiam obosit. Peste puțin, ușa se deschise și jupineasa Zamfira intra cu ceea ce s'ar putea numi tacîmuri. Trase masa de lingă fereastră în mijlocul casei, așternu pe ea ceva, care semăna a o față de masă și puse pe ea două tacîmuri complete; și cînd zic complete, înțeleg prin aceasta că fie care tacîm se alcătuia din cîte două talgere, unul întins și altul adînc, care se înrudiau cu farfuriile prin formă, iar cu strachinile prin florile lor de șmalț albastru și gros; și dacă furculițele erau cam ruginite, aceasta nu însemnă că nu sunt furculiți; cuțitile erau frați în dreptate cu furculițele; lingurile de tisă cu coada în formă de șerpe sapat în lemn, dovediau munca stăruitoare a vre unui ralușar; iar deasupra tuturor, domnia un gros și mare șervet de cîneșă strîns în patru.

— Bravo! jupineasă Zamfiră, zisei eu privind pe crișmăreasă, cum punea masa, și, fără a mă urni de pe colul pe care stăteam răzemat; bravo! pe cît văd d-ta ai de gînd să ne ospătezi ca pe niște feciori de domn; vezi d-ta pe tovarășul ista al meu, care stă lungit ca o tinjală? Să știi că până acuma el a și suflat cu gîndul o mămăligă întreagă ș'o oală cu borș; pentru el prin urmare, și fiind că suntem, cum s'ar zice, la sft. Ilie, să n'aduci la masă de cît două mere, da știi d-ta, de cele sințiliești, pe-o parte galbi și pe alta trandafir și pe fie care pune și cite un frag, numai să fie copt.

— Ei, Dumitale nu ți-i foame, zisă ea roșindu-se ușor și sfîrșind de pus masa.

— Cam ai dreptate, jupineasă Zamfiră, eu sunt de cei care mă satur cu lumina lăcăferilor de sară.

— Ai să mininci trînteală de la Badea Ilie, zise tovarășul meu, întorcîndu-se pe-o parte și cu fața'n casă.

Crișmărița eși și, după cite-va minute, intra cu o femeie după ea și amîndouă încărcate cu de-ale mîncării.

Ni se puse pe masă o coșcoagea mămăligă pe un fund de lemn, un scrob, la care se păreau că contribuisese găinele unui sat întreg, o mare strachină cu cașframintat chiar atunci și o strachină și mai mare încă plină cu un ocean de borș, pe care ar fi putut pluti în voe toți Argonauții vechimi. Tovarășul meu se sculă iute, se puse la masă și începu să minince cu o lăcomie și o repejune vrednică de salbatecul lui Abulvar.

— Bine jupineasă Zamfiră, zisei așezându-mă și eu liniștit la masă, pe cît vîd d-ta îți bați joc de noi; am uitat, ce-i drept, să-ți spun ca d-lui—și arătați la tovarășul meu—e Flăminzila din poveste, care numai pe-o măsese pune nouă cuptoare de pîne și nouă ialoviți fripte; și d-ta n'encurci c-o lingură de borș și c'un strop de brînză? Ia stai numai o leacă, ș-aî să vezi cum o să sufle, într-o clipă, și scrob și brînza și borș și mămăligă.

— Și d-ta, ce nu-i dai pace? dacă i-i foame cum n'o să minince?

A! Va să zică pe d-ta, jupineasă Zamfiră, ti-o pălit mila de d-lui! bine, am să te-așez la Badea Ilie.

— Ei parcă Badea Ilie altă grija n'are.

Și răspunsul acesta atît de simplu și natural mă lasă pe funduri.... Și mai la urmă, ce voiți? Pentru mine, e de ajuns să-mi bizie o muscă pe la nas, spre a mi se părea că am în urechi toată muzica lui Wagner; e de ajuns să văd un cîine cu coada scurtă, spre a varsa lacrimi de durere peste nefericirile Atenei lui Alcibiade, e destul să văd un motan torcînd într-o cotruță caldă, spre a mă înalța cu mintea în regiunile metafisice ale tuturor școalelor filosofice.

— Hm! cugetam eu pișcînd din mămăligă și sorbind suptîre borșul de pe virful lingurii, mi se pare că jupineasa Zamfiră are ochi destul de căprii și, dacă cecuririle s-ar hotărî să-și confunde cu marile culoarea și adîncimea lor, ar trebui să se lea puțin după ochii sprintenei jumătăți a lui Badea Ilie de pe valea Negrei Broștenilor, nu știu însă, în cazul acesta, cu ce lumini tainice și cu ce viață arzătoare ar însufleți ele inoarta lor adîncime... Și în ochii jupinesii Zamfirii e atîta lumină, atîta taina și atîta viață arzătoare!., Sunt atît de mici

gropițele din obraji ei cînd rîde... Și totuși cite inimi și cite suflete n-ar putea găsi în ele mormîntul lor de veci... Am văzut în viața mea atîte sprincene imbinate, în cil, dacă le-aș rade pe toate, mi-aș alcătui din ele o saltea uriașă, pe care aș putea să mă tîlogesc, pe ceea lume, în lung și în lat, spre a-mi trece de dorul sprincenelor... și totuși, nici unele din ele n-au avut darul să-mi strîngă ființa alit de puternic în arcu lor fermecat, după cum găsira cu cale s-o facă, într'o clipă, sprincenele jupînesii Zamfira...

Și dacă florile te-ar ști  
Cît farmec dai zimbirii  
Pe tot pînîntul l-ar pîli  
De pizma trandafirii

Cugetam eu odihnindu-mi privirea pe gura mică și înflorită a crișmăresii, fără a бага de samă, că duceam la gură lingura deșartă și că, în mod inconștient, luam de două ori din mămăligă și nici odată din borș. Și poate că aveam dreptate; căci mai la urmă, cine pusese pe jupîneasă Zamfira să stee înfiptă în față mea și, mai ales, cine poftise pe sfîntul soare, care apunea, să se strecoare prin fereastră și să amestece nuanțele de aur antic ale razelor sale cu tonurile albe și trandafirii, care resăriau de sub pelea fină a femeii acesteia? Și jupîneasă Zamfira lua, în ochii mei, chipul uneia din acele femei biblice, care, transformate sub suflarea lui D-zeu, erau pe punctul de a se înalța la cer.... Și dacă Fidias sau Praxiteles și-ar fi furișat închipuirea lor sub peptii de pînă albă vîrșată cu burangic al jupînesii Zamfirii, ar fi dat, poate, o altă formă sinurilor de marmură caldă a venerelor lor.... Și dacă Badea Ilie mai are și altă grijă, cugetam eu încheind șirul reflexiunilor, apoi, e un mare nătărău.... Nu e vorbă că și eu mai la urmă se poate, să fiu un mare gogoman....

— Mă rog, jupîneasă Zamfiră, zisei eu laștînd lingura, punînd minile în buzunari și resturnîndu-mă aristocratic pe speteaza scaunului, mă rog, nu crezi d-ta că soarele, acest Făt-Frumos din poveste, a perdut urma Ile-

nei Cosinzene și că s'a vîrit pe fereastră la d-ta, ca s'o caute? Eū te sfatuiesc să tragi perdeaua, că tare mă tem să nu te vad zburînd pe fereastră calare pe-o rază de soare....

— Mă rog jupineasă Zamfiră, zise tovarășul meu ștergîndu-se cu șervetul pe gură și pe niște musteți închipuite, să nu te prindă mirarea: D-lui are obiceiū de doarme cu ochii deschiși și visază ziua mare; n'auzi cum vorbește? ș'apoi n'ai văzut c'a mîncat prin somn? n'ai văzut cum lua din scrob și sorbia borșul din lingura goală? și dacă va fi să minem noaptea asta la d-ta, ca-ută de'ncue bine toate ușile, căci are obiceiū de se plimbă noaptea pe streșina casei; știe limba bufniților și a cucuvelelor și vorbește cu ele, cum vorbește cu D-ta; de multe ori își lasă trupul în pat, iar sufletul îi esă pe borta cheii, incalecă pe un liliac cu 24 de aripi și până la cîntători ocolește pămîntul de trei ori. Am mas astă noapte la Avrum din Seștina; ce crezi d-ta jupineasă Zamfiră? Toată noplicica a sticlit Seștina de lumină albastre; găsise, chipurile, d-lui cu cale, să stringă la sfat pe toate duhurile de pe ceia lume; pe bietul Avrum l'a apucat frigurile și pe biata Sura lipitura. Ș'apoi știe o mulțime de farmazonii; iaca, uite-te țîntă în ochii d-lui numai cît ai sorbi o lingură de borș, ș'ai să simți că ți se painjinesc ochii, că-ți slăbesc puterile și că nu te mai poți urni din loc, ca și cum ai fi prins rădăcina în pămînt; ș'atunci face cu d-ta ce vrea.

Și femeia, instinctiv, își aruncă ochii la mine, dar iute se întoarse către tovarășul meu.

— Apoi atuncea, zise ea, cum de mergi pe-un drum cu D-lui?

— Ei vezi d-ta, jupineasă Zamfiră, răspuse el pe ton misterios, eū port tot-deauna cu mine o carte izbăvitoare; nici odată nu mă despart de visul Marcii Domnului. Uite—și scoase din buzunarul de la pept și arătă femeii un călindar format mic—uite, noaptea dorm cu dînsul sub cap,

-- Înțelegi D-ta jupineasă Zamfiră, zisei eū fără a mă urni de cum stăteam, de ce spune toate acestea: vrea cu ori ce preț să minînce el, în locul meu, țîntea de la Badea Ilie.

— Nu vă temeți că n'o să mînceți trînteală nici unul, zise ea zimbînd cu înțeles și începînd a ridica de de masă.

— Vezi D-ta jupineasă Zamfiră, întrebai eu, gîndindumă la vorba ei cu două înțelesuri, eu aș vrea să știu de ce n'o să mîncăm trînteală.

— Ei.... zise ea cu'n fel de cochetărie proprie oricărei femei, ia lasă-mă'n pace ; și un fel de minie prefăcută se citea în ochii ei.

Strinse iute de pe masă și eși.

Alt de mică și de pustie mi se păru odaia !..

Peste puțin ușa se deschise și Axinia intra.

— Da....

— Da bine, sfîrleaza dracului, zisei eu luîndu-i vorba din gură, alt drum nu era de mers la Șar ?

Axinia se uită lung la mine, neînțelegînd de ce-o ieș așa de repede.

— Cată-ți treaba, Axinio, zise tovarașul meu bălînd-o ușor pe umăr, nu te speria ; ia, jupineasă Zamfira nu'ș ce-o făcut nu'ș ce-o dres cu ochii D-sale cei în floarea frunzei de curechiu, că l-a săgetat prin inimă ; da nu-i nimica ; ia, noaptea asta s'a mai zvîrcoli cit s'a mai zvîrcoli și s-a mai văita cit s-a mai văita ; dar pînă mîni îi trece.... nu cum-va știți tu să descîinți de săgetătură ?

— D'apoi să-i descînte cine l'o săgetat, zise ea jumatate glumind, jumatate mușcată de un fel de gelozie înăscută oricărei femei.

— Mă rog, zisei eu, pe un ton de o serioșitate silita ; n'o să sfîrșești cu fleacurile ? Du-te Axinio și zi cui-va să ne-aștearnă ceva pe paturi să ne culcăm, că eu cad de somn. Tu unde te culci ?

— Da m'oiu culca și eu unde-va.

— Foarte bine, numai să nu te culci cu nasul la stele, să te gălesc mîni dimineată cu fluer de argint între dinți ; nu de alta, dar n'ași vrea să-ți vad epele și pe cuconașul ist tînar bocindu-te.

— Lasă nu purta neata grijă de asta, zise ea roșindu-se ușor și eșînd din odaie.

Peste puțin jupineasă Zamfira și cu Axinia intrară

cu de-ale așternutului. Puseră pe fie care pat și la căpătăi cîte o pernă mare și vîrtoasă, iar în lung cîte două poclăzi una peste alta; una ca prostire și alta ca oghial; ni se puse pe masă un sfeșnic de lut cu o luminare de său și cîte-va chibrituri.

— Iaca așa, jupineasă Zamfiră, zisei eū uitîndu-mă la paturî; nici Impăratul turcesc nu cred c-o să doar-mă noaptea aceasta mai bine de cît noi. Un lucru numai: cu poclada asta—și arătai pe cea, cu care era să mă învălesc eū—s-a mai invalid cineva?

— D'apoi ne-am invalid noi, răspuse ea, uitîndu-se lung la mine și neînțelegînd rostul întrebării.

— Hm!—și făcuî o pauză—dar mai la urmă—zisei eū—nu-î nimica; o să visez și eū toată noaptea la ochi căprii și la obraji trandafirii ș-o să mă scol cam zăpăcit; dar nu face nimic.

— Ei, zise ea ca pișcată de vorba mea, d-tale ți-i a glumi nu ți-i a dormi.

— Ba de loc jupineasă Zamfiră; eū n'am glumit de cînd sunt.

— Ba, jupineasă Zamfiră, interveni tovarășul meu, ia să-ți spun eū una și bună: vrei să n'auzi la noapte trăsînd pe acoperemînt și hodorogînd prin pod? unge ferestrele cu usturoiū și pune cruce de ceară galbănă pe borta cheii; altmîntrele, toate bufnițele și toate cucuveicile, de pe unde-or fi, toate-or să se strîngă în preajma casei D-tale; ș-o să vezi sticlînd toată nopticica luminî albastre pe la ferești.

— D'apoi că multe mai spui și D-ta, da poate că n-or fi toate tocmai așa, zise ea cam în batae de joc.

— Vra să zică.... și tovarășul meu își puse minile la spate și privi pe crișmăreasă drept în ochi.

— Vra să zică, zisei eū apucînd pe tovarășul meu de vîrfurile urechei și făcîndu-i vînt, vra să zică, stînga'n pree.... jur! și la culcare... marș!...

Amîndouă femeile eșiră din odaie rizînd cu hohot.

Cînd ne scularăm dimineată, soarele încă nu resărise; caii erau dinaintea crișmei și Axinia'i înșeuase. Badea Ilie și jupineasa Zamfiră erau sculați și trebăluiau prin crișmă.

Plătirăm și eșirăm ca să plecăm.

— Mai rămâneți sănătoși, zisei încălecînd și cîrnind calul spre drum.

— Să mergeți sănătoși și drum bun, ne doriră într'un glas Badea Ilie și jupineasa Zamfira—și mai poftiți cînd v'êți întoarce, adaogă această din urmă.

— Bucuroși, să vă găsim sănătoși.

Plecarăm.

Cu pricină sau fără pricină, dar barometrul sufletului meu, care de regulă stă la variabil, căzuse, de astă dată, la vreme rea. Nu-mi aduc aminte să fi citit în vre-o carte de psihologie, că sufletul și inima se pot preface, cite odată, într'un ghem de ață; cu toate acestea, plecînd de la Mircu, mi se părea ca legasem de cleampa ușii ceva din sufletul și inima mea, care semăna a capătul unui fir de ață, și, cu cît mă departam, cu atît simțiam că ceva se deapănă din mine și că inima și sufletul meu se subțieau vîzînd cu ochii; nu știam cît putea să fie de lung firul acestui ghem de un nou gen, presimțiam însă că peste puțin, în locul celor două focare de simțire și cugetare, era să mă aleg, în cele din urmă, cu cite o petricică, un bețișor sau un boț de hîrtie. Și cînd te gîndești că se pune atîta preț pe scînteia divină ce ne însufletește!!

De sigur, cugetam eu, metafizicii tuturor timpurilor un singur lucru au scapat din vedere, acela, adică, de a trece mai întîi pe la Mircu, și numai în urma sa să apuce de clădit edificiul lor de elucubrațiuni... Orî cum, ilustra mea persoană devenise o masă inertă și, din marele-i capital de voință, se alesese numai cu atît, cît îi trebuia să se cumpănească spre a nu cădea de pe cal; lasasem friul slobod și mergeam cu privirile înfipite între urechile calului. Nu prea știu cam ce pot cugeta caîi, cînd merg în voe și a lene, apucînd cite o gură de iarbă de pe marginea drumului, știu însă, că, dacă rabdătorul dobitoc de sub mine ar fi avut o scînteie macar de ambițiune și de amor propriu, ar fi trebuit să mă arunce cît colo; căci el, care plecase din Gura Borcei cu pretenție că purta pe spetele sale un ilustru personaj, se vedea redus, plecînd de la Mircu,

la simpla expresie a unui dobitoc de sarcină, care purta pe spinare un sac de popușoi.

— Batrînule Ahasverus, zise tovarășul meu iuțin-du-și calul și venind lângă mine, am să-ți împărtășesc o știre de o mare însemnătate.

— Ce ? Zisei eu ca deșteptat din somn, nu cum-va ți-i foame așa de dimineață ?

— Nici foame, nici frig ; altă ceva cu mult mai grav.

— Ai nevoie să te oprești ? Te felicitiez ; ai o fericită alcătuire organică ; descalecă, rămii în urmă și du-te la dracu.

— N'am de gând să descalec și cu atât mai puțin să mă duc la dracu ; am numai intențiunea de a-ți comunica ceva de-o supremă importanță.

— Atunci, de sigur ai înebunit ; în cazul acesta pune, te rog, pe Axinia să te lege burduf și, la cel întâi sat îți făgăduesc că voi pune pe un preot să-ți cetească moliftele sf. Vasile.

— Sunt mai înțelept de cât Regele Solomon și mai cuminte de cât Boul Apis, zise el sentențios.

Mă mulțumii a-l privi cu coada ochiului și a tăcea.

— Ascultă, continuă el, cu începere de astă-zi m-am hotărât a face un mare Auto-da-fe din toate vechile mele teorii filosofice, psihologice, metafisice, fiziologice, antropologice.....

— De sigur ai înebunit.

— Nici de loc. Ascultă : cunoști principiile mele...

— Eă ? În tot cazul mai puțin de cât cini ; atîlîmî aduc amînte numai, că unui cine i-a venit o dată fantasia să muște din unul din principiile tale și în 5 minute a pocnit.

— Iată pentru-ce, în adevăr, m-am hotărît s-o curm cu vechile mele principii.

— Te sfătuesc să le vinzi cu toptanul sau cu de-a-măruntul pe la spițerii, spre a se face din ele hapuri pentru cîni și pentru porci.

— În tot cazul, aceasta-i o idee, din care voi căuta să trag folosul cuvenit.

— Prin urmare am terminat și de-acum te poți duce la dracu liniștit.



— O! de-abea am început; ș'apoi n'ar fi pacat să rămână fără tratare și concludiune un exordiu așa de strălucit...

Tacuiū ca un martir.

— Pană acum—urma el—am avut prostul obiceiū de a crede că sufletul e o simplă modalitate a materiei și că multiplele manifestațiuni ale așa numitei vieți sufletești sunt o simplă cestiune de joc molecular; că scara intelectuală, pe care te suī de la protozoar la om, e numai o potențiere a acestui joc și că această potențiere e împinsă la ultima expresie pe cale de hipnotism.

— Ai sfirșit ?

— Incă nu. Că viața—continuă el—nu e de cit mișcarea cadentată și steriotipă a unui fluid infect, ce se numește singe, că atit înaltele cit și joasnicele sentimente, care frământă această viața de la început până la sfirșit, nu sunt de cit țipetele unei bucați de carne, care se frige pe un gratar, de oare ce inima noastră în-sași ar putea fi, mai la urmă, prea bine friplă și dată la cinī !...

— Mai e mult până la concludiune ? ori pun pe Axinia să te lege.

— Că—urmă el neturburat—teoria vieții viitoare e născocirea unui creier în delir și că moartea e punctul negru și fatal, care termină pentru vecie fraza scurtă a vieții.

— Și cred că aceasta e și teoria cea mai sănătoasă, de oare-ce 'mī-nchipui că, dacă lumea cealaltă s-ar umplea cu secături ca de-alde tine, apoi însuși D-zeū ar împunge-o de fugă și ar lasa văduvă ctirna lumilor sale.

— Ei bine, află—continuă el fără a ținea samă de intreruperea mea, află că, din toate aceste principii, care constituesc fondul metafizicii moderne și de frica căroră mustețile mele se tem să scoată capul la iveală, am hotărīt să fac un mare auto-da-fe, începind de astăzi.

-- Ești pur și simplu un imbecil.

— Și pentru toate acestea am rezoanele mele.

— Ești ridicul dacă crezi că, în găuacea de nua dintre umerile tale...

— Nu profana..,

— Ești sublim.—Continuă și sfirșește.

— Ce voești? Sunt adevăruri care ți se impun; uite, n-ai să tăgăduiești că ne aflăm, de ex. în fața unui fapt psihologic pe cit de caraghios pe alt și de instructiv.

— Eu nu tăgăduiesc de cit întregimea minții tale.

— Caraghios, fiind că omul cel mai înzestrat de natură se poate scobori, în anumite împrejurări, la treapta de bursuc; instructiv, fiind că aceasta se întâmplă ca de la cauză la efect...

— O! O! Ai și pretenția de sistemă în discuțiune, Bravo!

— Aceasta înainte de toate, de oare ce chiar prostiile, dacă le înșiruești după cerințele logice, pot părea nestramutate adevăruri; și te asigur că Aristoteles, cînd a alcătuit celebra sa logică, nu s-a gîndit de cit la proști.

— Te oprești la Bursuci și la efectele lor...

— Tocmai. Și fiindcă ochii căprui ai jupînesii Zamfirii au darul de a smulge sufletul din ciolanele unui muritor de specie d-tale și a te scobori de la treapta de om la cea de bursuc, apoi eu susțin, cu începere de așlă-zî, că bipedul, care poartă numele satiric de regele creațiunii, e alcătuit din două părți cu totul deosebite: una materială, vizibilă, permanentă, tangibilă-senzibilă etc. etc. care poate fi transportată ca o masă inertă, pe spetele nevinovate ale unui cal, de la Borca pînă la Șar, și altă fină, eterică, nematerială, ideală etc. etc. pe care ori o crișmareasă o poate pune în sin, dacă nu în buzunar, cu condiție numai ca să fie proprietară a doi ochi în floarea frunzii de varză; înțelegi, bine, deci, că, în fața acestui fapt instructiv, sunt în tot dreptul de a părăsi vechile mele principii și de a admite dualitatea ființei omenești.

— Ești cea mai mare secătură din cîte am cunoscut în zilele mele.

— Și mi'ncăputu, bătrînule Ahaverus, că în cele două mii de ani, de cînd cutrieri fără oprire coaja zgremțuroasă a planetei noastre, multe secături vei fi văzut; dar secătura ce privești nu e o secătură de rînd.

— O! da, e secătura țării românești!...

— Ori ce epitet care denotă o superioritate, mă mă-

gulește peste orî ce închipuire... Și cu toate acestea, ia spune-mi, legendarule Isac Lachedem, dacă sub cerul veșnic de primă-vară, care plutește peste fericirile var ale Cașemirului d-tale asiatic, unde închipuirea a așezat raiul pămîntesc, ai văzut, sub un răsărit de soare, o priveliște mai măreață de cît pe valea Negrei Broștenilor noștri. Oare Himalaele și Hinducșii bătrinei și misterioasei d-tale patrii își înalță mai cu mîndrie, spre cerul limpede și adînc, piscurile lor aeriene? oare aurul idealizat al razelor de soare poleește acolo, mai fermecător de cît aice, crestele neguroase ale valurilor unui ocean de munți încremeniți sub cuvîntul puternic al lui D-zeu? Oare e acolo mai molatec și mai cu măiestrie țesut din ceață și lumină voalul străveziu și imens aruncat de natură peste adîncuri? Spune-mi, te rog, dacă batrina fantasmă orientală a zeilor asiatici a putut născoci o mai caprițioasă alcătuire arhitectonică de munți așezați pe temelii de cremene eternă? Oare spiritul lui D-zeu, care sufla peste ape în zorile creațiunei, era mai lin, mai dulce și mai plin de amor de cît adierile tainice și nevăzute ale depărtatului nostru Apus? În ce pîrau de rece și curgătoare rouă a pus natura un suspin mai adînc de dureroasă dragoste de cît în glasul Negrei Broștenilor noștri? E oare pe globul pămîntesc vre un alt curs de apă, care să-ți deștepte mai jalnic în suflet imaginea clipelor fugătoare ale vieții și înghițirea lor de eternul necunoscut? Și dacă fața de toate aceste ramii încă nepăsător, dacă idila biblică a lui Booz și Ruth nu-ți înflorește închipuirea, dacă din zarea veacurilor nu-ți răsar în sufletul întunecat, ca doi luceferi, ochii negri ai Indianei Tamar, dacă nu întreziri sub alba stolă asiriană ovalul fermecător al Caldeanei Rachel, dacă, în fine, fața de toate acestea sufletul d-tale rămîne, totuși, captiv în sinul crișmăresei cu ochii în floarea frunzei de varză, dacă...

— Dacă toate acestea se întîmplă sau nu se întîmplă, îl intrerupsei eu, tu rămii totuși cea mai mare secătură modernă cu apucături de o și mai mare secătură antică.

— Tocmai cînd îmi pusesem în gînd să fiu pe cît se poate de sublim?

— Tocmai. Și fiind că creerul tău e, pentru astăzi, infectat de microbii sublimului îți recomand, ca unic medicament, să faci, la cel mai apropiat popas, un mare auto-da-fe din opincile tale rupte, precum ai făcut din vechile tale principii; să amesteci cenușa funerară a acestor două netrebnice vechituri cu un strop din roua curgătoare a Negrei Broștenilor, s-o înghiți precum eternul necunoscut înghite clipele fugătoare ale vieții și, te asigur, că în 5 minute vei pocni; și nici bătrînul Isac Lachedem, nici ebreia Ruth, nici Iudiana Tamar, nici Chaldeiana Rachel n-or să se mai îmbolnăvească de indigestiune, gustînd din contemplativul, sentimentalul și sublimul tău decoct.

— Pe cît văd, n-a reîns bieteî mele fantasii, de cît să-și pună unghia'n git.

O! Aceasta ar fi prea prozaic. Mult mai poetic ar fi, dacă te-ai lăsa înălțat pe aripile ei până sub razele mistuitoare ale focului Dumnezeuesc, și fiind-că ne aflăm în luna lui cuptor, cînd toate gaitile și toate coțofenile năpirlesc, apoi penele îndrăznețe din aripile fantasiei tale s-ar pirli sau ar năpirli, iar tu, ca un al doilea Faeton, cu gaidele'n sus, te-ai restogoli, ca un meteor, din înălțimele amețitoare ale spațiului și ai cădea, dacă nu tocmai pe malurile Eridanului, cel puțin pe prundișul Negrei Broștenilor și te-ai face praf și pulbere; iar nemîngiata și nasdravana ta eapă te-ar boci, până ce izvorul ei de lacrimi ar seca și s'ar prefăce, sarmana, într'o salcie plîngătoare sau într'o a doua Niobe; eu mi-aș face cătră tine ultima și pioasa datorie de a închide cu o piatră funerară locuința ta de veci, iar deasupra aș scrie următorul epitaf, pe care de mult l-am pregătit pentru tine:

„Trecătorule, cetește,  
„Dar te bate peste gură:  
„Aici stă și odihnește  
„Cea mai mare secătură“

---

~(Va urma)

N. BOSNIEF-PARASCHIVESCU

---

## **Zi de iarnă**

---

Intunecată este firea; ca'n giulgiu e cerul nourat;  
Mi-e dor de zilele cu soare, mi-e dor de crîngul parfumat.

În scurta zi de iarnă-mi pare, că firul vieții s'a sfîrșit;  
N'aud nici cîntece de păseri!.. nu vîd nici crîngul înflorit!..

S'așază fulgii de zăpadă, vestmint pe-ntinsele cărări;  
Străine-mi sunt ce mă-ncunjora; cu gîndu-s dus în depărtări!

... Mă duc... spre țările cu soare, sub raza căruia se țese  
Eternul fir al vecniciei și-atîtea doruri ne-nțelese.

---

N. BOSNIEF-PARASCHIVESCU

---

## **În fața Acropolei**

---

Tu te-nalți pe stinca arsă, o ! Acropolis mareață ;  
Nici gîndești că multe veacuri s'aũ topit pe alba-ți fața.  
O ! Trofeule gigantic care-mi spuĩ ce-ai fost odată,  
Locaș sfînt de'nțelepciune ! Mintea mea întunecată  
O aprinde a ta vedere. În avîntul inspirărei,  
Framîntat mă simt acuma, ca-nspumatul val al mării

Ridicîndu-ți fruntea mindră și privind albastra mare  
Care'si leagăna coprinsul în întînsa departare,  
Nici gîndești că vecinicia ce nu-ĩ dată nimăruĩ,  
Stă pe fruntea ta de piatră din iuțala zboruluĩ.  
Ai încremenit în vreme, ca luceafărul pe cer  
Si ca el reversi limină muritorilor ce pier.

În lăuntruľ tău îmi pare c'adormiți zeii trăesc ;  
Trec pe lespede de piatră avînd chipul omenesc.  
Pare că se'nalță'n aer rugăciunile antice ;  
Iar fecioarele cu daruri trec în alb pe sub portice,  
Aducîndu-le Athenei. La splendoarea ei sunt mute,  
O ! zeiță-a-nțelepciunei, purtătoare de virtute.

...Noi te-ai scutit în zău c'ei... e, țara una, c'o privire,  
 Plocește tot în surcare... e în umire.  
 Colocau în... it... țara-... noel de cîntir  
 Pentru... s... as... ind... n... tice... zei  
 Și de odata, o... mîna bîzda... e... a o dînga  
 Care ar vrea ca înfîntul într'o clipă să... ajînga...

... De pe tîmna de mîrire, Zeus el singur s'acboara  
 Și cu trîsnire al de odata pe Erehte <sup>1)</sup> îl doborîra  
 În zadar Area <sup>2)</sup> 'ncearca să'nblînzască pe parinte.  
 Mî... lui e nemiloasă, cînd se calca cele sfînte.  
 E-a zărar!.. Zeița Ceres și Persefona <sup>3)</sup> plîngînd.  
 Cer lui Joe rîsbunare înainte-i genunchînd.

Dar puternica Athene lovi cerul cu minie.  
 Se cutr mură Olimpul din adîncea-i temelie;  
 Stelele se'ntunecară. Iar pămîntul îngrozit,  
 Revîrsă spumoasa mare peste cîmpul înflorit.  
 Visătoarea Phebe însă-și tremurînd în depărtări  
 Coborî în fund de ape, poleînd albastre zări.

Iar Hyperion cu-o rază, luată din eternitate,  
 Plutitor peste abisul nopților întunecate,  
 Stînsa blînda aurora, rătăcind în nesfîrșire....  
 ... Pe cînd spaima se-ntînsese peste resvrătita fire...  
 ... Se părea că lumea însă-și ar vroi să se desfacă  
 Și-nceputul vecîniciei din nou Cronos să-l prefacă...

... În nețarmurirea-albastră strălucește de-odata  
 Joe, liniștînd văzduhul cu a-lui față luminată...  
 – Un convoi ridică stîncă... trece-ncet pe sub portice  
 Templul Păcii trist rîsună în cîntările antice,  
 Peste corpul lui Erechte pus-au flori împarfumate.  
 Și ghirlande impletit-au de petale-nrourate.

1) Erechte, un erou Athenian care și-a atras ura lui Joe, din cauza răz-  
 boiului dus cu succes contra Eleusinienilor, a fost înmormîntat pe Acropole  
 la locul, pe care s'a ridicat Erechteionul.

2) Area, un nume al zeiței Athene, protectoara lui Erechte.

3) Patroanele orașului Eleusis.

Pe cînd flautul și glasul resună, jălînd eroul  
Plîngeau țărurile mării întorcîndu-le ecoul...  
Doar Athene șede-n templu avînd fața nemișcată  
În spre vulgul care plînge, ochii ei acuma cată...  
O! da'n drumul veciniei, toate-s!... toate-s călătore  
Zei și oameni la o laltă duc o viață trecătoare...

Athens 31 August 1901

---



EMILGAR

---

## SOFIA HRISOSCOLEO

(1839—1861)

Nu știu de o mai fi vre-un popor care să citească mai puțin literatura lui proprie, ca al nostru. Nepăsător față de mai toate talentele ce răsar din mijlocul său, le-a înlăturat printr'o criminală nebăgare în seamă, pentru a lăsa drum liber unor străine, de multe ori nedemne de o atare bună voință. Scriitorii noștri se sting cu încetul în mihnire, căci România e o mamă vitregă pentru ei. Rominii dau viața tuturor învinșilor străinătății, săpind în același timp morminturi prea timpurii, pentru acei ce mai au sfintul avânt de a mai spera o reîntoarcere din partea lor. Dacă această nebăgare în seamă e vinovată față de ceia ce se scrie acum, e și mai vinovată față de ceia ce s-a scris odată. Acei ce-au muncit pentru literatura noastră națională, pentru propășirea și îndemnul vieții noastre intelectuale, sunt uitați astăzi cu totul. Și dacă aceasta se întâmplă cu un Alexandrescu, Bălcescu, Bolintineanu și chiar cu Alexandri, care mai dăunăzi abia a dispărut din mijlocul nostru, și a căruia piese se mai dau astăzi, doar... la sărbări populare... pentru cei de jos!!... ce putea să se întâmple cu amintirea unei copile, care a dat și ea un prinos de muncă înțeleaptă României, și a-l căreia nume se află în capul acestui articol.

Printre cei ce s-au stins luptând pentru interesele noastre comune, puțini sunt cari să-ți atingă sufletul mai adânc ca Sofia Hrisoscoleo. Trăind într'un timp de ferve a simțimentelor

noastre, într-o epocă de avânt sufletesc a poporului românesc, a avut numai o singură fericire : aceea de a vedea îndeplinirea celui mai mare act al nostru, *unirea*. O singură clipă de mulțumire, într-o scurtă dar încercată viață de 22 ani !

Născută la anul 1839 în a cinci-spre-zecea zi a lunii Iunie, în orașul Falticeni, din părinți cinstiți, are nefericirea ca după doi ani să-și piardă pe părintele său, Ioan Kocca. Din acea clipă, mica Sofie rămâne în sfânta pază a mamei sale. Până la anul 1855 Sofia studiază în Iași, iar la această dată se strămută în Tîrgul Neamțului, unde deschise un externat de fete, vrînd ca la rîndul ei să răsplătească neodihna de până acum a mamei sale. După un an însă în urma sfaturilor amicului său Iorgu Hrisoscoleo, a căruia soție devine mai tîrziu, revine iarăși în Iași, pentru a-și urma studiile mai departe, în școala centrală din acest oraș. În această școală Sofia Kocca duce o aprigă luptă cu directoarea, care fiind o străină, vorbea în totdeauna de rău neamul nostru. Fiind prea bună elevă însă, nu poate fi împedecată de a-și sfîrși studiile. După terminarea școlii, cere de la guvernul Vogoride să fie trimisă în străinătate. Cererea i se respinge. (Despre această cerere o vedem că vorbește în petițiunea adresată Domnitorului Cuza, petițiune ce avea acelaș scop, care însă din nou nu i se ie în seamă : «Ca orfană fără avere, nu puteam aduce pe altarul științelor de cît dorințe ; învățasem însă a crede că pentru toate popoarele ce se bucură de viața socială, este o mamă duioasă numită patrie, un părinte înțelept numit guvern. M-am adresat la guvern, dară voacea unei romince n-a fost ascultată»).

Greutatea vieții, înving la urmă pe această copilă. Ne-fiind încurajată, fu silită a se desface de școală. Iată ce spune despre aceasta D-na Aricescu, în prefața ce dînsa face scrierilor Sofiei, și de unde am adunat aceste date biografice : «Toți știm că tot ce nu este străin la noi nu este încurajat din partea particularilor și Sofia de-abia mai cîștiga zilnica hrană, în cît la desfacere fu mulțumită că n-a eșit datoare». Ce potrivire a timpurilor de atunci cu cele de astăzi !

În 1859 Sofia Koccea devine soția lui Iorgu Hrisoscoleu.

La 1860 e mamă, și... după o atît de scurtă viață plină de o luptă crincenă, la 1861 căzînd greu bolnavă, nu se mai ridică. Sofia Hrisoscoleo moare în acelaș an, în orașul Vaslui, unde fu dusă din Tîrgul Neamțului, pentru o climă mai dulce. În ziua de 29 Octombrie, pe un timp furtunos, e dusă spre locașul veșnic, singurul prieten mai îngăduitor al aceloră ce-au luptat pentru noi!

\*

Sofia Hrisoscoleo fiind o distinsă literată, știe a-și însușeți scrierile sale de acea fiacără tainică, ce ne încălzește simțirea și ne face a gîndi cu drag la neamul nostru. Întîia femeie din țara noastră ce ie pîna în mină pentru a susține dreptatea și a propăși iubirea de patrie, duce o luptă de o îndrăzneală fără seamăn în potriva tuturor acelor, ce călcau pe căi lăaturalnice drumului ce trebuia să ne ducă la adevăratul țel.

Fără a se sîfi, atacă pe față pe toți acei bărbați politici, ce lucrau mai mult în interesul lor propriu de cit în acel al țarei. Sofia Hrisoscoleo nu se dă înapoi de a face în mai multe rînduri apel cătră Moldova, mai înainte de unire, și mai apoi chiar cătră țara întregă, în chestiuni de care se ținea strîns legat viitorul nostru. Cea dintîi care dă naștere mișcării feministe la noi în țară, caută prin toate mijloacele a ridica sexul sîu alătura de cel bărbătesc, arătînd că propășirea unui popor nu poate avea loc, dacă soțiile și mumele nu vor lucra alături de soți și fi. E înălțător sfîrșitul petițiunei adresată Domnitorului Cuza, prin care îl roagă să o trimită în Franța spre a studia și a se forma ast-fel, ca la întoarcerea în țară să poată pregăti fiice demne de patria lor.

Cîtă duioșie și îndrăzneală cuprinde sfîrșitul acestei petiții, veți judeca după rîndurile ce citez : «O Doamne : începeți ilustra voastră carieră în favoarea acestei jumătăți a națiunei romîne, aceea ce n-a făcut nici unul din guvernele trecute ! și fiți

sigur că astă întreprindere cu totul nouă în țara noastră nu va fi nici cum pierdută pentru scumpa Românie.»

Dacă în sprijinul ideii ce Sofia Hrisoscoleo susținea cu atita infocare nu vine puterea celor mari, e cu mult mai trist că însăși semenele sale se dau înapoi — din fața dorințelor și sfaturilor ei. Sofia Hrisoscoleo ținea cu ori-ce preț ca în mișcarea de regenerare a neamului nostru, femeia să-și aibă partea ei de merit.

Printre scrierile ei, cele ce-s mai pline de simțire adincă, sunt acele adresate semenelor sale : epistola adresată *Doamnelor Moldovene* \*) cu ocazia fundărei de către D-rul A. Fătu a unei societăți de incurajarea tinerilor la învățătură, și aceea adresată în urmă *Damelor Romîne*, în general.

În scrisoarea către Doamnele Moldovene, vorbind despre cei ce-și dau tributul pentru faceri de bine, scrie :

«O ! ce frumos exemplu pentru toți Rominii ! Ce dreaptă muștrare pentru toți aceia care nu știu a întrebuița bogăția de cit în desfășurarea unui lux ruinător“ !.. Și arătînd lupta pentru propășire a barbaților de pe atunci, caută a-și inflăcăra surorile, prin ast-fel de cuvinte : «Să ne aducem aminte că și ei au dreptul a ne cere nouă toate însușirile, toate faptele acelea prin care putem dovedi că suntem romîne, și că nu zăcem într'un somn rușinos, cînd tot ce ne încunjură se mișcă și merge către înaintare». Apoi mai departe vorbind despre apelul d-rului Fătu : «Eată că astăzi unul din frații noștri, spre a îndeplini o faptă patriotică și creștinească, chiamă în ajutorul său toată națiunea romînă. În națiunea romînă suntem și noi Doamnelor ; așa dar apelul este făcut și nouă, încă mai ales nouă pentru care virtutea trebuie să fie o trebuință a naturei noastre». Și.... amară ironie, iată ce mai scrie în epistola deschisă de la 1855 (nu la 1902) ? relativ la ajutorul bănesc ce-ar fi putut să-l deie Doamnele Moldovene : «Și pentru aceasta, Doamnele mele, nu trebuie

---

\*) Scrisoare apărută în Foiletonul Zimbrului, 1855.

sacrificii mari, nu vă trebuie osteneală, nu vă trebuie cheltueli păgubitoare. Voi care sunteți în lumea mare, care vă bucurați de petrecerile, de plăcerile ei, spuneți-mi cît vă costă un bal? Negreșit 20 sau 30 de galbeni; cea mai mică soară trebuie să vă coste macar 10 galbeni. Ei bine! lipsiți-vă de una din aceste soarele în folosul societății de învățătură; cu prețul unui bal Doamnelor, vă puteți cumpăra *viitorul* și *fericirea* națiunii voastre... sfîrșește scrisoarea ast-fel: «Mă adresez vouă tuturor, fără excepție, Doamne și Domnișoare, de orî-ce rang, de orî-ce clas, de orî-ce condiție veți fi: națiunea vă chiamă, datoria vă poruncește ca fie-care după puterea și mijloacele sale să depună pe altarul patriei tributul cuvenit *viitorului* nostru. Ca adevărate fiice romine, ca surori de același simțimînt, să ne întîlnim astă-zî toate în acest templu al virtuții!»

Doamnele de atunci însă, n'au vrut a se întîlni în acel templu.

Iată ce spune și în scrisoarea din 1859, adresată doamnelor Romine :

«Viitorul națiunii este parte și în mina noastră; de vom vroi el va fi strălucit ca și vechiul trecut. A compatrioților noștri datorie e de a apăra țara de dușman; a noastră e o altă datorie nu mai puțin sfîntă, aceea de a nu lăsa loc corupțiunii să treacă în generațiunile viitoare; și de a pune în inimile tinerimei sămînța virtuții; a noastră e misiunea de a face să se lățească din ce în ce simțimîntul național, moralitatea și ideile lumii civilizate. Cum însă ne vom împlini această datorie, dacă nu întemeind școli bune? Doamne! Ce fală ar fi pentru sexul nostru, cînd, cu cheltueala damelor romine, sar ridica de odată ca prin magie școli elementare de fete prin toate orașele, țin-gușoarele și satele din țară»... Indemnîndu-le ca ele însă-și să-și iee sarcina de a pregăti tinerimea: «Ce spectacol imponent ar fi pentru străini, ce spectacol demn de o epocă de renaștere ar fi de a privi pe tinerele dame și demoazele lipsindu-se, prin singura lor voință, de cite-va vizite sau plimbări, pentru a jertfi o mică parte din timp tinerimei romine; și ast-fel prin o ocu-

pațiune de două ore pe zi a pregăti sexului femeesc o soartă fericită, și națiunii romine o viață eternă!»... Vorbind de școlile ce s'ar înființa prin buna voința a damelor romine: „Prin sate s'ar putea trimite profesorite plătite, cărora să li se recomande ca, pe lângă două clase primare, să învețe pe tinerele țărăncuțe lucru de mină, cusături, tot felul de impletituri, țesături, alesături de pe izvoade de canava și toate cele trebuitoare la menajul de țară, precum: lucrarea linei, a cîmpei, a inului, înmulțirea găinilor și altor păseri trebuitoare, stringerea fructului în curățenie, și alte asemenea. Adevărat că pentru aceasta ar fi de nevoie ca proprietarul orîi cărei moșii să lase pe contul școalei de fete cinci sau șese vaci; cit folos însă ar trage din asta și locuitorii și proprietarii»... Sfătuește apoi răsădirea duziilor pentru creșterea vermilor de matasă, arătînd marele folos ce am trage din această cultură și arată mijloacele prin care s'ar putea întreprinde.

Această scrisoare iarăși e fără rezultat din partea damelor romine, deși Sofia Hrisoscoleo le spune că: «De secolî întregi nici un nume de femei nu mai figurează în istoria noastră“, și cu toate că încheie strigîndu-le: „Voi veți fi fala acestui sex, veți ocupa una dintre cele mai strălucite pagini din istoria unei epoci în veci memorabilă pentru Romîni; și dușmanii noștri (de vom avea) vor cunoaște că o națiune ale cărei femei sunt capabile de asemenea fapte, nu poate fi cea de pe urmă între națiunile Europei; că din contra cerul îi menește un viitor lung, mare, și frumos!»

Și toate aceste propuneri făcute de dînsa femeilor romine ar folosi mult, dacă astăzi măcar s'ar primi prin unele părți!

Dar după cum am mai spus, Sofia Hrisoscoleo nu apelează numai la semenile ei. În 1860; cu un an înainte de a muri scrie un articol adresat alegătorilor din Moldova, prin care le arată însemnătatea misiunii lor, sfătîndu-i a se ocîrmui numai de conștiință și a trimite în sfatul țarei numai pe acei de la care vor fi siguri că va izvorî înălțarea patriei lor. Iată ce le scrie: «Deșartă și neîntemeiată este temerea că, alegînd

deputați contrari ministerului, veți displăcea înălțimei sale; pe d-voastră o asemenea frică să nu vă intimideze; ceea ce place națiunii, de bună seamă trebuie să placă și alesului ei. Pașiți dară cu statornicie în calea D-voastră; nu lăsați să vă amăgească lingușirea unora sau făgăduințele altora, căci făgăduințele țarei sunt mai de preț; ea vă făgăduiește recunoștință și admirarea, dacă veți lucra cu sinceritate pentru fericirea ei; trecutul vă făgăduiește poate slujbele, rangurile și chiverniseliile ce dăruia odinioara; viitorul vă făgăduiește foloase mult mai mari: demnitatea de om, respectarea averei, posturi fără să dați bani, și fără să vă umiliți ca servii înaintea stăpînitorilor; titluri frumoase de patrioți buni, mai frumoase și mai trainice de cît acele ce ni le da un trecut de boerie.» Iată cum sfîrșește acest inimos articol: «Vă conjur în numele viitoarei soarte a copiilor voștri; în numele acestei mume patrii care v-a hrănit cu laptele său cel dulce, în numele acestui pămînt în care a-ți cîștigat averile prin care astăzi sunteți alegători! Momentul suprem a sosit; apropiați-vă deci cu gînduri sfînte și cu suflet curat de urna unde depuneți voturile; ea este poltrul în care se săvîrșește înalta taină a religiunii noastre naționale!»

Tot în scrierile Sofiei Hrisoscoleo găsim poate cele mai bune pagini în care se descrie viața țaranului nostru din Moldova de pe atunci.... poate chiar și de acum. Acest articol e intitulat: *Țăranul din Moldova* și a fost publicat în No. 43 al *Reformei* din 14 August 1860. Citez: «Muncitoriul de pămînt este astăzi într'o stare mai mizerabilă de cum era cea a Țiganului de mai ieri; căci Țiganul cel puțin nu plătea nimica guvernului, cînd țăranul poartă singur birurile cele mai grele; aceasta ca să știe că și el este al statului cînd e vorba de dări; cît pentru actualele lui relații cu proprietarul, țăranul, deși nu se numește sclav, trăește însă în toate condițiile sclăviei; de cum se desprimăvărează și pînă toamna, el lucrează neîncetat pentru proprietar sau pentru arendașul proprietarului; ceea ce face tot atît; abia are timp să-și cultive bucățica de pămînt ce așază-mîntul îi dă și lui, și din care mai în tot anul cite-va prăjini

de păpușoi (porumb) remin neprășite ; țăranul deși muncește numai pentru un stăpin, dar nu capătă și hrană cum capătă Țiganul. El trebuie să-și scoală earăși prin muncă mămăliga pe care să o mănince în timpul lucrului ce face altuia»,... și după ce arată cum să îndatorează țăranul, vorbește în ce stare l-a adus așăzământul cind : «țăranul nu știe măcar ceti ceea ce scrie în așăzământ și cind ceea ce este scris, se întinde, se mărește, se restălmăcește după placul și voința boerului.»

«Acum iată țăranul visavis de Jidov :

«Jidovul, atit de bine numit lipitoarea Moldovei, este răul geniū al bietului țăran ; el îl urmărește pretutindene, îi pîndește fie-care pas, fie-care vorbă, fie-care faptă ; se ține neincetat de dinsul ca umbra de corn ; găsește neconținut mijlocul de a se acăța de dinsul, și odată acățat de el, Jidovul îl urmărește pe dinsul, pe femeia lui, pe feciorii lui precum urmărește pacatul lui Adam pe strănepoțit sēi. Jidovul speculează puținul timp ce boerescul (claca) lasă liber țăranului, speculează hrana lui, băutura lui și chiar sănătatea lui ; îi întinde miș de curse, îl împinge la corupție și își intemeiază ciștigul pe degradația țăranului». Apoi arată cum boerul a dat pe țăran în minile jidovului, închiriind velnițiile și circiumele Jidanilor : «Proprietarul nu vinde Jidovului cei patru păreți strimbi ai circiumei sale ; ci îi vinde în realitate orele de petrecere ale locuitorilor satului său, cari n'aū altă petrecere de cit beția, și cari nu pot bea de cit la circiuma boerului, căci n'aū voe a aduce băutura de pe aiurea. Și știți de ce țăranul nu are altă petrecere de cit beția ?—Pentru că nici una nu poate mai curind de cit beția a-l ameti, a-l confuzia, a-l face să uite suferințele sale..... singura fericire de care se bucură și el în a șaptea zi a săptăminei, căci în celelalte șase zile stă plecat de dimineață până sara pe țarina boerească. Regulamentul rusesc a dat pe țăran în mina boerului, boerii i-aū dat în mina Jidanilor, și Jidovii, de vor merge tot așa, îi vor duce în abisul pierzării.»

Și ce trist adevăr e în aceste rînduri ce urmează :

«În privirea morală, țăranul, deși amărit de necazuri, păstrează



incă caracterul voios al străbunilor săi. Răsturnind cîmpii cu mîinile sale, cîntă hore naţionale, arii amoroase, şi zimbeşte cu frăţie zapciului ce-l indeamnă la muncă străină; el pare că a început a simţi nedreptatea ce-l apasă şi cu toate acestea nici ura, nici răzbunarea nu înăcreşte sufletul său. Ca filosof format de Evanghelie, ţăranul doreşte cu aprindere schimbarea stărei sale de astă-zî, dar o aşteaptă cu resignaţie; el urăşte despotismul, nedreptatea, apăsarea; însă, ca şi Christ el iartă pe cei ce il răstignesc neîncetat!»

\* \* \*

Ast-fel scria Sofia Hrisoscoleo, ast-fel de adevăruri a lăsat, adevăruri ce trăesc încă şi astă-zî şi pe care ea le-a pătruns cu atita pricepere. Sunt multe articolele ei din cari am putea trage foloase, sunt multe acele ce-ar trebui să-i asigure un loc de cinste în istoria literaturii noastre.

Sofia Hrisoscoleo are şi cite-va poezii; în toate se întilneşte sinceritatea şi blindeţea. Găsesc nimerit a cita un fragment dintr-o poezie dedicată lui Vasile Alexandri. Cînd cine-va găseşte într'o carte părţi care să-i atingă sufletul, cum îi atinsese ei, cartea cu versurile marelui poet, atunci:

«Atunci acea carte, pentru el se face  
Prieten cu care a vorbi îi place;  
Un prea scump prieten care-î repetează  
Tot ce el iubeşte, tot ce el sperează.  
Cînd pe-a cartei file vede cu mirare  
Cea mai nepătrunsă a sa cugetare,  
În acea minută el crede un vis;  
Crede c-acea carte pentru el s-a scris,—  
Şi-ntorcîndu-şi gîndul la vre-un necaz,  
Simte curgînd lacrimi pe al său obraz;  
Ast-fel cetînd cartea care tu mi-ai dat,  
Ochiî mei adesea trist au lăcrămat!  
Căci verzele tale au ştiul s-apuce  
Ascunsa cărare ce la suflet duce».

De și înconjurată de nepăsare, Sofia Hrisoscoleo a crezut până la sfârșit în menirea ei, îndepărtînd toate acele gânduri ce încercau cîte-odată a-i arăta crudul adevăr :

«Lăsați să cred încă în tot ce e mare,  
În tot ce e nobil, în tot ce-î frumos ;  
Să cred încă-n fapte demne d'admirare  
Să cred pe tot omul bun și generos».

«Să cred că virtutea este răsplătită  
Că meritul astă-zî este onorat,  
Că simțirea este de toți prețuită,  
Că spre-a fi ferice omul e creat».

«Să cred în a noastră plăcută menire,  
În virtuți sublime, în fraged amor,  
În tot ce e mare, sacru'n omenire;  
Și-n aceste visuri veselă să mor».

\* \* \*

Azi nimeni nu știe cine a fost Sofia Hrisoscoleo.

Intr-una din ședințele Arhivei, cetîndu-ne dl. Xenopol o parte din istoria lui Cuza-Vodă, ce d-sa o va scoate curînd de sub tipar, ne-a citat pe Sofia Hrisoscoleo. Aceasta mi-a reamintit hotărîrea ce luasem mai de mult, de a reinvia numele aceleî nefericite femei.

S-or fi supărînd de aceasta acei ce privesc cu dispreț la scriitorii de odinioară ? Nu știu și nici nu doresc a ști. Eu sunt împăcat cu a mea conștiință, că mi-am îndeplinit o sfîntă datorie, față de aceea care-n clipe de desgust pentru zădarnicele și cîte-odată josnicele lupte de astă-zî, mi-a revărsat pacea în suflet, prin scrierile ei !

---

## Apus de soare

---

În codru 's frunze pe cărări,  
    Și 'n ceruri sus e-apus de soare  
    În inimă doruri călătoare,  
Iar prin văzduh, din depăr'tări  
    Pătrunde murmur de izvoare.

Pe drum 'ntins umbrit de fagi  
    E-atita liniște și pace ;  
    Doar vîntul crengile desface,  
Și la cîntările lui dragi  
    Și azi s'ascult îmi place.

E doîna ce-o cunosc de mult,  
    E visul meu din vremi trecute ;  
    Și melodiile plăcute  
Deșteaptă 'n minte-mă cînd le-ascult.  
    O lume de plăceri pierdute.

În peptul meu renaște-un dor,  
    Trezit și el de-o amintire,  
    Și din a morții nesimțire  
Privește 'n juru-i zîmbitor  
    La vremuri vechi de fericire.

Din somnu-l vecinic s'a trezit  
    Și 'ntinde aripa-l să zboare ;  
    Dar vede 'n cer apus de soare  
Și pleacă fruntea, amețit  
    De năluciri amăgitoare.

Apoi suspină 'nduioşat  
 Şi 'n somnu-i vecinic se coboară,  
 Decis în linişte să moară  
 Retras de lume şi uitat  
 În pacea lui de-odinioară.

S'aprend scinteî în asfinţit  
 Şi 'n flacărî roşii arde zarea  
 De raze plină-i depărtarea  
 Iar sub făgetul desfrunzit  
 Măreţ s'a luminat cărarea.

În codru-i pace ; şi cîntînd  
 Prin fagiî rarî, adie vîntul,  
 Iar toamna cerne foi de-a rîndul  
 Ce 'n peptu-măi cad pe un mormînt  
 Şi'n codru învălesc pămîntul.

Un nor de aur s'a lăsat  
 Pe munţiî rătăciî în zare;  
 E cea din urmă salutare :  
 Iar din desişul depărtat  
 Pătrunde murmur de izvoare.

Adoarme codru'n visurî dus,  
 Iar vîntul mişcă frunza rară  
 Şi glasul lui se perde'n sară. . .

. . . . .  
 Pe virfurî soarele-a apus,  
 Ca mine să răsară iară.

ECATERINA PITIŞ

(Din Literatura şi Artă romină Numărul pe Noemvri-Decemvri 1901).

# DARI DE SAMA

---

## Lumii uitate, studii literare și arheologice

de Teohari Antonescu profesor la universitatea din Iași,  
1901 un vol. de VIII și 214 pagini

---

Scrierea d-lui Antonescu cuprinde un șir de studii care, de și nu staū în o nemijlocită legătură, totuși înfătoșază o unitate, prin faptul că se referă la originile culturei neamului omenesc.

În Cap. I, *Cum s-a format Preistoria*, autorul, după ce expune istoricul infiripării acestei părți, adaosă în timpurile din urmă la istoria omenirei, atinge mult însămnata întrebare asupra începuturilor civilizației. Cea mai interesantă din chestiunile trătate este fără indoială raportul în care a intrat teoria darwiniană asupra originii omului cu cercetările preistorice. Toate descoperirile făcute până acuma pe acest teren, după părerea preistoricilor, nu vin să întărească teoria marelui naturalist asupra desvoltării omului din animale, lucru care s'a precizat mai în urmă de discipulii lui Darwin în sensul, că omul s'ar trage mai mult sau mai puțin direct din Patrumane (Maimuți).

După cercetarea rămășiților omenești păstrate în tărîmul quaternar sau diluvial, dl Antonescu ajunge la încheierea că dacă omul, cu toată durata cea lungă a existenței sale, durată care să măsoară cu sutele de mii de ani, nu s'a schimbat fizicește nimic din ceea ce era odată ; dacă oamenii care trăesc

astăzi sub raza soarelui sunt din punctul de vedere fizic aceleași ca cei ce trăceau odinioară pe pământ, atunci, un răminu cu legea cea mare, universală, în virtutea căreia toate ființele viitoare sunt cupuse puterii nemdurate a evoluției fizice? Față de această constatare, concepția evoluționistă nu poate ea păstra rolul ei explicativ, în ce privește originea omului omenesc, sau trebuie să reducem la advarata sa valoarea acestor ipoteze?

Într'adevăr greutatea problemei stă în următoarele: Omul a existat fără nici o îndoială pe timpul formațiunii quaternare sau diluviale a pământului și era contemporan cu mai multe specii de animale acum disparute, precum: *elephas antiquus*, *ursus spelaeus*, *felis spelaea*, *rinoceros tychorhinus*, *megaceros hibernicus* și altele; apoi tarandul (*le renne*) care astăzi nu se află decât în regiunile reci ale Nordului, pe atunci trăia prin centrul Europei. Este învderat, că pentru ca să dispară asemenea specii de animale, iar altele să se retragă în alte regiuni, a trebuit să intervină o puternică schimbare în constituirea geografică și climaterică a globului.

Dacă omul chiar a putut să învingă această schimbare și să nu dispară ci să se perpetueze, totuși nu rămâne îndoială că ar fi trebuit să-și modifice într'un chip însemnat constituția sa fizică și deci și cea morală și intelectuală. Dacă însă, după cum susțin preistoricii, și cu ei dl. Antonescu, omul nu s'a schimbat cît puțin, și el este același în privirea fizicului lui, deci și a moralului și a inteligenței sale, încă din epoca quaternară, atunci este învderat, că schimbările geografice și climaterice încercate de scoarța pământului de la diluviu încoace nu l-au atins, și că deci el stă în afară de legea evoluției care nu-l poate fi aplicată.

Incheierea e de o gravitate excepțională; căci ar contraveni unei legi universale căreia, după cercetările de până acuma, se supun de altfelu toate formațiunile universului, atât anorganic cît și organic. Ce ar rămănea atunci pentru explicarea originii

neamului omenesc ? Numai ca să admitem saū generațiunea spontană, saū să ne reintoarcem la dogma creațiunei conținută în Biblie, părere în contra căreia se rescoală cu o putere uriașă întreaga concepție științifică modernă.

Nu credem că, până acuma, să se poată găsi un antagonismu atit de rostit între teoria evoluției și faptele descoperite de arheologia preistorică, și iată pentru ce :

Cele mai multe din stațiunile care conțin rămășițe de ale omului quaternar (cel mai vechiū descoperit până acum), nu cuprind de cit unelte făcute de mina lui și numai prea puține au dat la iveală și oseminte omenești. *Zittel*, unul din cei mai însemnați cercetători pe tărîmul preistoriei, spune în cartea sa *Palaeozoologia*, vol. IV, «că în raport cu marea cîtîme a uneltelor, rămășițele corporale ale omului diluvial însuși (adică osemintele) *sunt din cele mai mari rarități*. Vrista mult pomenitelor craniū din Paviland, din Engis, Engiborn și Spy lingă Liège, din Guedron lingă riul Lesse, din peștera de la Gailenreut, din peșterile de la Aurignac, *Cro-magnon*, Bmniquel, Lombrive, Cavillon lingă Menton, grota di Colombi pe Palmaria, este îndoelnică. Craniul de la Kannstadt precum și scheletele de la *Grenelle* și Clichy din Paris aparțin de sigur unui timp mai tîrziu. Vrista diluvială a vestitului fragment de craniū din *Neanderthal*, cu puternicile sale arcade de sprincent, nu este dovedită cituși de puțin. Și falca inferioară de la Moulin Quignon lingă Abbeville a fost introdusă prin fraudă. Ca rămășițe omenești diluviale de o vristă aproape sigură (*verlässigem Alter*) rămîne numai un craniū de la Olmo din Toscana, un craniū de la Egisheim în Elsass, o falcă inferioară din peștera de la Naulette la *Furfoos* în Belgia și un fragment de falcă din grota Șipca în Moravia. Acest material nu este indetulător pentru determinarea unei rase». <sup>1)</sup>

Domnul Antonescu din contra susține că avem o rasă numită *Neanderthal* după numele localității; alătura cu această

1) Reprodusă de *Ranke* în *Helmolt*, *Weltgeschichte*, I, p. 135.

rasă există alta de la *Cro-Magnon*; a treia de la *Grenelle* și *Furfoos* în Belgia; toate aceste rase sunt considerate de d. Antonescu ca rase quaternare, pe cînd Zittel arată, că toate resturile omenești aflate în localitățile de care d. Antonescu alipește numele de rase, sunt îndoielnice în privirea vrstei lor quaternare (afară de falca de la Furfoos—dacă pe o falcă se poate întemeia existența unei rase!) Dacă însă tot ce s-a găsit mai sigur (*decî nu de tot sigur*) din rămășițele de schelete ale omului quaternar, se rezumă în două crani, o falcă și un fragment de falcă, fără îndoială că a se întemeia concluzii pro sau contra teoriei darviniane, pe care asemenea material, e o concluzie cam pripită.

Noi credem că uneltele găsite și chiar desemnurile, nu pot numai de cit să indice o rasă superioară și egală în totul cu *rasa albă* de astăzi; căci toate rasele, până și cele mai inferioare, posedă unelte și scrijălesc deseme. Rasa omului quaternar a putut fi o rasă inferioară care tocmai, prin mările prefaceri geologice ale trecerei din quaternar către epoca de stabilire a mediului fizic, să se fi prefăcut în rasa superioară a omului ce reprezintă astăzi culmea civilizației.

În orî ce caz, dacă teoria darwiniană nu este confirmată, prin descoperirile preistorice, ea nici nu este până acum infirmată. Este cam nepotrivit, ca tocmai Romîni să găsească că teoria coborîrii oamenilor din maimuțe nu ar fi întemeiată, cînd un popor care să dovediască mai mult această coborire ca el, nu există pe lume!

În cap. II despre *Patria primitivă ariană* d. Antonescu aduce o nouă ipoteză în această atil de desbătută chestiune, anume că acea patrie primitivă ar fi fost Dacia noastră. Demonstrarea d-sale fiind întemeiată pe filologia comparată, nu putem de cit aminti și trimite pe cetitor la interesantele dezvoltări ale autorului. Totuși am fi dorit o mai bogată documentare limbistică, mai ales în o materie atât de controversată.

Cap. III, tratează despre *Filosofia Upanișadelor*, adică filosofia indiană așa cum ea sa dezvoltă înainte de marea reformă religioasă a lui Budha. Cit de sănătos privește d. Antonescu lucrurile, din punct de vedere general istoric, se vede de pe



aceea, că d-sa pune ca principiu, că ori-ce manifestare culturală este un rezultat al întocmirilor intelectuale ale rasei și că d-sa este departe de a împărtăși rălăcirile nouei școli franceze care, în vederea unui interes politic (dreptul de stăpânire asupra Elzasului), tăgăduiește rasei ori-ce rol în dezvoltarea istoriei.

După o introducere care tratează despre înviorările vedice și despre credințele privitoare la viață și la moarte ce ele înfățișază, d. Antonescu arată cum această religie deveni un mijloc de dominațiune, în minele castei Brahmanilor care amenințau pe oameni, la caz de neascultare, cu nouă întrupări în ființă mai de jos, deci cu reînvierea chinurilor vieții, pe care le suferise atît de amar în traiul pămîntesc; de aici originea castelor.

Pe această stare socială, născută din o concepție religioasă, se hultui filosofia Upanișadelor care nu este o încercare în felul grecesc, de a explica universul, din un principiu fundamental, ci mai mult, după temelia ei religioasă, un șir de viziuni semi-poetice, semi-filosofice. Upanișadele sunt un lanț de convorbiri între maeștrii în filosofie și ucenici, fie-care din ele atingînd un alt subiect; însă toate învîrtindu-se în jurul marelui întrebări a sufletului și a corpului și mai ales a *eului* universal, din care sufletul nu este de cit o răsfringere. Se merge pînă acolo, că se tăgăduiește cu totul existența lumii exterioare și se afirmă că tot ce ne înconjură este o iluzie înșelătoare.

Una din cele mai frumoase Upanișade se ocupă cu întrebarea, ce devine sufletul nostru după moarte? D. Antonescu, bine înțeles nu omite a da extracte din textele Upanișadelor care extracte ne fac să pătrundem în felul enunțării vechilor Indieni, în chestiuni filosofice.

În cap. IV d. Antonescu se ocupă cu *Egiptenii și Patria primitivă semită*. Mai mult ca pretext curtenitor, începe d-sa prin a se ocupa cu manualul de Istoria Orientului al d-lui P. Râșcanu care, nefiind de cit un manual de școală, nu putea să intre în desbaterea controveselor istorice. D. Antonescu e de părere, că poporul egiptean era de origine semită, căutînd să-și dovedească teza prin considerații antropologice și de filologie comparată.

Cap. V ne dă o expunere a conținutului producerilor de căpitenie ale *Literaturei egiptene*. Descrierea Egiptului este scrisă într'un chip foarte frumos. Cităm numai cite-va rinduri spre a arăta și însușirile stilistice ale scrierei d-lui Antonescu : «In adevăr, ori cit de prinse par a fi cugetele noastre in virtutea vieții de față, nu se poate să nu simtă o mulțumire vie, întorcându-și privirea in spre trecut, spre lumea de unde a pornit. Cititorul care a parcurs un drum lung, se uită cu nespuse dragoste in popasurile de odihnă spre calea străbătută ; iar noi oamenii, ce suntem, dacă nu călători de scurtă durată pe pământ ? » Și mai departe : „La Nil nu sunt oceane sălbatece care să poarte in frământările valurilor lor o poezie înaltă ; acolo nu se vede acel amurg posomorit al nordului care ațîță și înclină sufletul spre tristețea cea dulce. Aici avem o vale de verdeață, mărginită cu pustiuri întinse, pe care Nilul cu apele sale o brăzdează la mijloc și o înveselește. Uragane pornite pe neașteptate din pustiuri, cu ploți nestirșite, lipsesc cu totul din ținutul încântător al Egiptului. Doar vânturi regulate, stîrnite din părțile ecuatorului cară cu ele nouașă de năsip care s'aștern, ca un vestmînt subțire, peste verdeața cimpului, peste frunzele finicilor și peste ruine, și cînd timpul s'a împlinit, atunci alle vînturi cu o adiere ușoară, răcoroasă, venite din largul Mării Mediterane, scutură verdeața și frunzele și copacii și le lasă in strălucirea lor de primăvară».

In cap. VI, *Din lumea Chaldee*, autorul ne strămută cu mintea in cealaltă întinsă regiune care a văzut zorii civilizației. In tre descrieri interesante, notăm aceea a bibliotecii lui Assurbanipal, compusă din file de lut ars, pe care sunt scrijilate, in caractere cuneiforme, deosebitele învățăturii și produceri literare ale popoarelor Mesopotamiei.

Cap. VII analizează pe cea mai însemnată producere poetică a Babiloniei *Epopea lui Izdubar* ce conține peste 3000 de versuri și din care autorul reproduce mai multe părți.

Volumul se sfîrșește cu un *veac de cercetări arheologice* in care se rezumă rezultatele studiilor făcute pe acest tărîm in decursul veacului al XIX-lea.

Fără indoială că scrierea d-lui Antonescu are o mare valoare. Expune într'un chip limpede, frumos și atrăgător, rezultatele cele mai nouă ale științei ce profesează, asupra multor întrebări care au pasionat și trebuie să pasioneze pe orî ce om ce cugetă mai departe, de cit la orizontul îngust al vieții de toate zilele.

Dar ne întrebăm, oare o așa carte poate avea ea vre-o atragere pentru Romîni? Și cu părere de rău trebuie să răspundem *că nu*: Clasa așa numită cultă de la noi se ocupă cu chestii de altă natură de cit acele atinse de d. Antonescu, sau cînd se abate cătră ele, le citește în franțuzește. Specialiștii nu o vor ceti, căci fie-care se interesează numai de specialitatea lui: medicul de medicină, avocatul de drept, inginerul de matematică; sau, mai bine, la noi în țară, medicul se interesează de *pacienți*, avocatul de *clienți*, inginerul de *construcții*. Studenții caută încă, să-și treacă examenele cit se poate de repede și cit se poate cu mai puțină osteneală. Doară studenții d-lui Antonescu, dacă cum-va d-sa a avut fericita idee de a le cere, ca materie de examen, accă tratată în cartea d-sale, vor fi nevoiți să o citească. Cit despre cealaltă lume pretinsă cultă, nu are ea la dispoziție presa politică care conține cele mai înalte învățături: cum s-a efectuat alegerea de la Galați sau cea de la Călărași; dacă se va face sau nu o remaniere ministerială; cine va fi numit în magistratură la viitoarea mișcare, sau care coloneli au sorți d'a fi înaintați la rangul de generali? Ori cine vede pe cit sunt mai *interesante* aceste chestiuni, de cit epopea lui Izdubar sau filosofia Upanișadelor, sau chiar, controversa între teoria darwinistă și reprezentanții preistoriei.

Numai un lucru am dori față cu o asemenea fericită stare a spiritului românesc! Să nu se mai vorbească de starea civilizată în care se află țara noastră! Căci civilizația unui popor se măsoară în tot-deauna cu prețul ce se pune pe creațiunile neinteresate.

A. D. XENOPOL.

---

## DOCUMENTE DIN DOMNIA LUI CUZA-VODA

---

*Scrisoarea fostului domnitor către P. Grădișteanu  
din <sup>18</sup>/<sub>30</sub> Aprilie 1872,*

---

*Mon cher Monsieur Gradisteano.*

Il y a huit ans, presque à pareille époque, j'étais à Constantinople. Je m'étais rendu auprès du Sultan, pour exposer à Sa Majesté la nécessité de la révolution que je venais d'accomplir en Roumanie. C'était demander à la Sublime Porte, de sanctionner, avec le concours des grandes puissances, les droits d'indépendance intérieure que j'avais résolument proclamés et qui nous avaient été contestés jusqu'alors. L'accueil magnifique que je reçus, ne fut égalé que par la haute bienveillance de Sa Majesté. J'eus la satisfaction de voir approuver tous mes actes. A cette occasion je laissais quelques souvenirs aux dignitaires ou officiers ottomans que le sultan avait bien voulu attacher à ma personne. Des armes me sont restées de cette époque. Je vous les envoie; conserver les en souvenir du <sup>2</sup>/<sub>14</sub> Mai 1864, une grande date dans notre histoire et, je ne le dis pas sans orgueil, une belle date dans ma vie.

Chaque année ma pensée se reporte vers ce passé si lointain déjà. Vous rappelez-vous la triste situation dans laquelle les luttes des partis avaient jeté notre pauvre Roumanie? D'un côté une chambre d'hommes, pour la plupart intelligents sans doute, mais inhabiles à se diriger et subissant le plus souvent,

parfois à leur insu—les plus détestables influences oubliant les intérêts réels du pays, les affaires, pour les sacrifier à de stériles préoccupations de personnes ou de politique. De l'autre côté, mon gouvernement s'étudiant à calmer les passions, à diriger l'activité nationale dans des voies fécondes; usant ses forces contre une opposition aveugle ou des esprits égarés qui lui refusaient le pain de chaque jour, le budget et qui compromettaient l'avenir, en rejetant les lois utiles: loi rurale, concession des chemins de fer, etc. Ah! le triste spectacle! et combien je me félicite d'avoir eu le courage alors d'en appeler au peuple roumain, de lui découvrir ses plaies et de lui exposer les moyens de les guérir.

Le 2 Mai est un coup d'Etat a-t-on dit. J'ai toujours protesté contre cette appellation, parce qu'elle imprimerait à mes actes un caractère de réprobation que les votes du peuple roumain ont solennellement repoussé. Que si l'on veut pourtant que le 2 Mai ait été un coup d'Etat contre l'étranger et, pour mieux dire en faveur de notre indépendance nationale, oui je le confesse avec fierté; mais à l'intérieur le 2 Mai a été une révolution, une révolution nécessaire, pas autre chose; seulement ce jour là, la révolution partait du trône, non pas dans le but mesquin d'augmenter les pouvoirs du gouvernement ou de favoriser ses intérêts d'une dynastie, mais avec le noble programme des divans *ad-hoc*. L'indépendance intérieure de la Roumanie assurée, l'égalité politique et sociale acclamée par trois millions de Roumains arrachés à la glèbe et dotés de droits de citoyens et de propriétaires, l'égalité civile constituée par la promulgation d'un nouveau code, la concession des grands travaux publics chemins de fer, ponts, facilitant la circulation et décuplant les ressources du commerce et de l'industrie. Et comme achèvement de ce programme, la grande idée qui devait, dans ma pensée, dans mes espérances, couronner ma carrière politique, celle que j'exposais dans mon message de Décembre 1865, mon abdication et l'institution d'un prince étranger par le choix de la nation roumaine.

Voilà ce que fut vraiment la 2 Mai. Voilà comment devait se clore, en assurant solidement l'avenir du pays, la révolution politique, sociale et civile que j'avais inaugurée.

Ce qu'il advint de mes derniers projets, vous le savez mon cher Monsieur Gradisteano. Un odieux attentat mit le pays à deux doigts de sa perte. Et si le danger a été conjuré, il le fut grâce au bon sens admirable du peuple roumain, grâce aussi aux sympathies que nous avions acquises au dehors, grâce surtout aux efforts d'un gouvernement tout puissant alors en Europe et qui me fit l'honneur de m'écouter avec une confiante bienveillance.

Grâce à Dieu au milieu de ces crises inquiétantes, l'oeuvre du 2 Mai n'a pas été ébranlée. Le statut que j'ai obtenu à Constantinople est et retera la pierre fondamentale de l'autonomie de la Roumanie.

C'est dans l'existence politique qu'il nous assure, que tout gouvernement roumain puise et puisera le droit de se constituer et de modifier sa constitution selon les besoins, avec toute indépendance. Que des hommes pervers ou ineptes aient tenté, soit de revenir sur le passé, que j'ai détruit au bénéfice des masses, soit de calomnier l'acte du 2 Mai au mépris de l'histoire et de la vérité, ne nous en étonnons point. Le pays, notre souverain juge à tous, a fait justice en toute occasion, de ces attaques honteuses ou ridicules. N'est ce pas l'explication de ces votes qui à deux reprises sont venus m'appeler au fond de ma retraite, comme un écho touchant de la pensée intelligente et de la justice des Roumains ?

Je n'ai pas oublié non plus, mon cher Monsieur Gradisteano, que votre voix éloquents s'est courageusement élevée, dans le parlement, chaque fois que des attaques malveillantes se sont produites contre l'acte du 2 Mai. Vous avez compris que cette révolution renfermait dans ses flancs la prospérité future de notre patrie bien aimée et vous avez trouvé les plus nobles accents pour la défendre avec tout le pays je vous en remercie et c'est à ce titre que je vous prie d'accepter le souvenir que je vous envoie,

Recevez mon cher Monsieur Gradisteano l'assurance de mon estime particulière et de mon amitié.

A. I. COUSA

Florence le 1<sup>er</sup> 1/2. Avril 1872

P. S. A Votre première chasse, vous vous servirez du fusil. Irez vous cette année en France ? Je serais content de vous y voir. Je vais installer à Paris la Princesse Hélène qui veüt suivre de près l'éducation de nos chers enfants.

---

*Raportul lui N. Krețulescu, președintele consiliului de Miniștri, prin care sfătuește pe Vodă Cuza să facă lovitura de stat (14 Maiu 1863).*

---

*Prea Înălțate Doamne !*

Situația în care se găsește țara îmi impune imperioasa datorie a supune la cunoștința Măriei Voastre, aprecierile mele ca Romin și ca ministru. Dacă licența în care a căzut tribuna națională, prin susținere de teorii a căror unul din scopurile cele mai evidente era de a propaga neîncrederea și de a lipsi autoritatea de prestigiul de care nu poate nici un moment fi lipsită, atrăsese opinia oamenilor de ordine în favoarea măsurilor luate în contra unor asemenea tendinți, pozițiunea în care a ramas guvernul după închiderea adunării, a făcut a se simți de toți trebuința de a eși dintr'un provizoriu care nu intră nici în strictul cerc al legalității, nici se pune pe un drum care să poată pune capăt spiritului de discordie ce duce la anarhie.

Această stare de lucruri, câtă s-o recunoaștem, a adus descurajare în public, și a slăbit cu atit mai mult puterea autorității, cu cit energica atitudine, luată de guvern în fața unei adunări turburătoare, fusese de natură a insufla oamenilor de bine speranța că guvernul e hotărit a intra în sfârșit pe o cale salutară pentru țară. Astăzi o îngrijire care preocupă pe toți începe a lua un caracter de nemulțumire ce trebuie împinată

Oamenii de ordine, recunoscători guvernului actual, pe cât pot apăsui, de administrația sa imparțială și fără șicane, recunoscători de săvârșirea a citor-va acte naționale ce i-a atras simpatia, obosiți de bavardagiul și de răua credință a adunării care, în timp de 4 ani, n-a produs nimic, astăzi aceiași oameni văzînd guvernul în neacțiune, privesc situația ca provisorie și încep a se răci către dînsul. Inimiciii profită de această stare de lucruri și exploată nemulțumirea obșteii în contra guvernului.

Provizoriul are o influență fatală chiar în corpul funcționarilor care se cere a fi strîns legat și a face una cu guvernul. Funcționarii au început a se sfii de a susține autoritatea ce le dău legile; atribuțiile se exercită cu oare-care moliciune sau sfială. Neștiind unde conduce politica zilei, fie-care lasă a se da lucrului public un mers nesigur.

Pe de altă parte, țara, în cea mai mare suferință din pricina neregulării altor chestii de care depinde prosperitatea ei, strigă neîncetat după a lor soluție, fără de a avea speranța s-o vadă realizată; căci nu cred să mai fie un singur om de bună credință care să vină să susție, că adunarea noastră legiuitoare va face astă-zi pentru țară, ceea ce s'a observat a nu face într'un interval de 4 ani. Experiența acestor 4 ani ne-a dovedit că cîțiva oameni care conduc desbaterile și lucrările adunării, departe de a reprezenta și a susține adevăratele interese ale țarei, nu s'au slujit de mandatul lor de cât pentru a face din adunare arena patimilor celor mai nedemne și ambițiilor celor mai culpabile.

O măsură decizivă este reclamată de toți; ea a devenit o necesitate publică și nu mai suferă întîrziere.

Tendințele partidelor, intrigile ambițioșilor, o propagandă sistematică de desordine, pe față prin gazete și pe ascuns prin agenți secreți frămîntă țara în toate colțurile.

În fața unei așa de dureroasă, dar nu mai puțin adevărată situație, nu rămîne de cât un sigur mijloc de scăpare, pe care ieș libertatea a-l supune la înalta apăsuire a M. V. Să se suspende adunarea legiuitoare pe un timp oare-care; să se iee



circa guvernului de M. V. și să se decreteze formarea unui consiliu de stat. căruia să se puie însărcinarea de a elabora fără zabavă, pe bazele așezate în Convenție, legile trebuincioase pentru organizarea țării și consolidarea instituțiilor celor noi; (sic) toate aceste legi să se sancționeze de M. V. și să se promulge spre a se pune îndată în executare. Țara ast-fel organizată, și mașina guvernamentală funcționând în liniște cu noile (sic) instituții un an, doi, M. V, să convoacă în urmă pe bazele unei noi (sic) legi electorale, adunarea reprezentativă, care va avea de aci în colo a funcționa conform Convenției.

La caz însă că împrejurări dictate M. V. de mai naltă politică. l-ar opri de a considera acest plan ca inoportun (sic) în momentul de față; imi veți permite asemenea a supune la dreapta M. V. așteptare critica poziție a ministerului actual, precum am avut onoarea a vă supune mai sus, și necesitatea de a întocmi un alt minister care, convocând camera, să caute a păși pe calea indicată de Convenție spre astă ultimă cercare. Poate că providența va insufla deputaților sentimentul misiei lor și pătrunzându-se, în sfârșit de starea în care a adus țara prin culpabilele lor uneltiri, se vor pocăi se vor pune pe muncă, și vor înzăstra țara de (sic) legile și de instituțiile de care este setoasă.

Al M. V. Prea supusă și prea credincioasă slugă.

*N. Krețulescu.*

*București 1863 Mai 14.*

(Ambele doc. după originalele păstrate în culegerea d-lui *Th. Rossetti*).

### *Două scrisori ale lui Konaki.*

Scrierile lui C. Konaki au apărut în 2 ediții; una în 1856, tipografia lui Adolf Berman, Iași; alta în 1888 editura librăriei Șaraga. În a doua ediție se dau și cîteva scrisori în proză, ca complectare a operilor lui Konaki.

Prima părere critică asupra lui Konaki o găsim în revista „România Literară“ pe 1855, cu prilejul apariției primei ediții a poeziilor sale.

Notăm din acea critică următoarea frază : „toate cite au scris acest bărbat sunt chiar și numai în limba curat românească scrise ; mare merit, ce din zi în zi se face mai rar, cu amestecul unor năravuri străine printre ale noastre și cu necumpănită introducere de nouă cuvinte ce aceste trag după sine“ (România literară pag. 74).

În o notă a noastră asupra lui Konaki ziceam :

„Konaki e unul din fruntașii noștri stilști, antemer-gători lui Negruzzi. Cine trece repede de la greoaia proză a cărturarilor bisericești și cetește proza lui Konaki, vede că are a face cu un scriitor plin de talent. A-dinca lui cultură românească își are obârșia în îndatinarea sa cu cetirea cronicarilor și a hrisoavelor, în care era specialist, cum ne arată glosarul de cuvinte de hotărnicii ; Ar părea chiar că Konaki *caută* cuvintele românești. Cu toate că era boer de clasa I, el avea îndatinarea limbei țaranului nostru.

„Faptul care-mi explică aceasta e că Konaki a stat foarte mult la țară, căutându-și singur moșiile. Acolo avînd prilejul de a sta de vorbă cu țaranul, a-l auzi mai des cum cîntă, cum vorbește, cum simțeste, s'a însuflețit de la dinsul și, artist cum era, l'a făcut să rămîna stejar verde românesc, în pătura boerească greacă ori franțuzită.“ (Evenimentul 1901 Sept).

În adevăr biograful lui Konaki, prințul Em. Konaki Vogoride, zice în prefata la ediția a II-a a scrierilor lui Konaki, că între 1802—1806, Konaki a stat la țară pentru a-și restabili finanțele, zdruncinate cu moartea tatălui său. „Trei ani nu se mișcă de la moșie, nepri-mind nici o slujbă“ (pag. 43).

Aici dar trebuie să punem adevărata cauză a înclinării lui Konaki pentru limba poporului, pe care o iubește, o apreciază în adevărata ei valoare și o crede singură chemată a servi și ca mijloc al învățăturilor publice.

Mi-au plăcut tot-deauna să citesc versurile lui Konaki; proza lui m'a ademenit mai mult. Găsești în pro-

za lui Konaki omul de reflexiune, pe atât cit în versuri găsești pe omul de sentiment. Ce dragoste neasămuită de limba românească nu găsim în scrisoarea în chestia învățăturilor publice! Ce gândiri patriotice în scrisoarea către Ioan Sturza Voevod!

Pentru întregirea cunoștințelor despre Konaki ca prozator, dăm loc la 2 scrisori inedite, aflate în bogata arhivă de la Stînca, proprietatea D-nei Lucia Greceanu, născută Vogoride, scoboritoare dar din Konaki după mamă, Cocuța Konaki Vogoride.

## I.

*Iubite frate, vere Petraki.*

Iată scrisoarea, iscăliț-o și o porniți; numai d-ta și cu n'am mai schimba iscăliturile; iar alții cînd vin la *dică*, de nu pot cîrni, își prefac slovele și iscăliturile.

Eă mă aflu la *Cîmpuri*<sup>1)</sup> Ce loc, ce zugrăveală a făcut firea lăcașului sălbătăciei, unde amorul lăcuește. O vale nu lăta, întru care în mij *de încuibături* să poartă ca un șarpi Șușița, pe un petriș învrîstat și așternut cu niște năsip în floarea aurului. Mîi de gîrlite cu apă se rătăcesc din matcă și iarăși trag la ia, printre ele ostrovașe cu copăcei ce petrișul nu lasă să crească nalt. De o parte și alta de vale munișori cu pornituri și stînci de piatră asupra cărora bradul și fagul să ridică cu mîndrie, arinul și teiul le face umbră sub poalele lor. Acolo pe vîrfuri au crescut mesteacănul și să vede ca o piramidă făcută de frunze; prin mijlocul grădinei aceia din stînci se slobod părăe, carele *sună cu țipet* coborîndu-se în vale cu repegiune. Acolo gangurul jăluște, și cucul hăulește, privighitoarea nu dcarme și omul... pătîmește.

Unde ești prea iubit, strig de mîi de ori, unde ești ca să petrec cu tine și să mori în brață-ți. Dar ea nu-i, m'aă lăsat, s'aă dus. Adio.

*Konaki.*

Cucoanei Săftiței sărut mina cum și Cucoanei Smărăndiței. Iți trimet și un stih ce cred că-ți va plăcea.

1) *Cîmpurile* e o moșie pe apa Șușița, ținutul Putnei. Scrisoarea n'are dată, se vede însă că e anterioară anului 1824, de oare ce Smărăndița Negre, văduva lui P. Negre spatar, s'a fost măritat a 2-a oară cu Konaki în 1828, după ce văduvise 4 ani. În scrisoarea de mai sus serie lui Petraki Negre și-l roagă să spună sărutări de mină și Cucoanei Smărăndiței.

## II.

*Prea iubite sufletele.*

Intrăi în casa ce pustie, și lacrimile mă podidiră, cînd ochii mei nu sprijiniră într'atăi și într'a *Cocuței*. Toate și păreți și ferești și uși vă povestesc în vederile mele. O tăcere numai adîncă îmi spunea curat că nu mai sinteți.

Oh! Smărăndiță, cînd se poate cineva ști de departe starea omului care rămîne singur fără de cei iubiți, cit ar crede, cit s'ar încredința atunci de puterea ce are asupra lui!

Smărăndiță, Cocuța; Smărăndița și iar Cocuța sint tiranii mei în aceste minute; pe dinsele doresc, iale mă muncesc, pe dinsele aș voi să îmbrățișez; ele nu-s, s'aū depărtat; părea că văd pe mamă zicînd: nu-l babaca: pare că aud pe fiică răspunzînd **îni** babaca.

Alei, alei! *dăguță* dragă; toate aceste răsun în sufletul meu, strigă prin văzduh și îmi schingiuesc sufletul; cum te-aū lăsat sufletul să purcezi așa degrabă; cum nu te-ai îndurarat măcar asupra purcesului să-mi dai știre; poate m'am amăgit că mă vei mai aștepta.

Noi am început bine lucrarea astăzi; s'aū păzit bună rînduială și citi-va sintem poștiți la masă la ghegeneral Kiselef.

Dar ce folos, că am a merge cu inima mai săcată de durerea despărțirei dumnevoastră.

Te rog psihi nu scrie-mi ades și nu uita să aduci pe Săr-mureaș după ce te vei mai așeza.

Dezbătînd păslele di pi părete, s'aū găsit vre-o 5 ploșniți drept crivatul D-tali, iar aiurea nu în etac.

Poate ar fi și în crivat și pentru aceia nici l'am trimes; vroî să-l duc odată cu mine ca să pui sub ochii mei să-l des-fac, și să-l opăresc.

Adio iubito; sărut pe Cocuța și pe Catinca și pe Vasile.

Prietenul D-tale

Mart în 9.

C. C.

Peste o zi două mă mut și eu la deal, căci acum nu s'a putut.

Adresa: Prea iubitei mele soțioare D-sale Zmaranda Konaki vorniceasa. Mart 9.

Sufletele! Mulțime de talhari se aud. D-ta cum vei (rupt) cea întăi treabă, să faci că să alegi 6 pușcași de pază, numai să-î cerce fecorii să aibă prav și glonțuri și puște bune.

---

*Catina* din scrisoare e Catinca Negri ce trăeste încă la Tirgu Oena și vede azi a 5 generație. *Smaranda Jora* nascuta *Roseti*, *Alisa D. Roseti Tesanu*. *Mihai Cantacuzino* și copiii ei. Iar Vasile e, *Vasile Sturza* fost Caimacan în Moldova.

Scrisoarea n'are dată de an, der e scrisă în prima zi cînd s'a început lucrările pentru alcătuirea regulamentului organic. Am găsit între hîrțiile konăkești invitarea la aceste ședinți :

A Monsieur

Monsieur le Vornic Conaki.

*Monsieur le vornic Constantin Conaki est prié de vouloir bien se rendre à la séance du Comité pour le Règlement qui aura lieu demain, Dimanche à 10 heures précises du matin. Conaki fiind bolnav în acea zi a iscălit pe convocare: je suis malade.*

Ne rezervăm dreptul a reveni asupra prozei lui Konaki, cu prilejul altor scisori.

GH. GHIBĂNESCU.

## N O T I Ţ I

În *historische Zeitschr'ft* vol. 88. din seria nouă vol. 52, (p. 325), se află o critică a lucrării scriitorului ungar Alexandre de Bertha, *Magyars et Roumains devant l'histoire*, Paris 1899) critică făcută de Carl Uhrliz din Viena și în care se rostește, asupra poporului român, următoarea apreteuire :

„Ein Volk aber, welches die Herrschaft der Magyaren, Türken, und Phanarioten über sich ergehen lassen mußte, gegen alle sein Volkstum gerettet und unter der Führung eines erleuchteten Herrscherpaares in wenigen Jahrzehnten große Fortschritte auf kulturellem Gebiete gemacht hat, verdient achtungsvolle Berücksichtigung“ (Un popor însă, care a lăsat să sufere stăpînirea Maghiarilor, a Turcilor și a Fanarioților și totuși a izbutit a-și păstra naționalitatea și a face sub conducerea unei părechii de monarhi străluciți, în puține decenii, așa de mari progrese pe tărîmul cultural, merită o considerație plină de respect),

Vorbind de critică făcută de d. A. D. Xenopol cărței d-lui de Bertha, critică apărută în românește (Analele Academiei), franțuzește (*Magyars et Roumains devant l'histoire*, Réponse à M. A. de Bertha, Paris, Leroux, 1900) și nemțește, *Deutsche Literaturzeitung* din Berlin 1900) d. Uhrliz se exprimă :

«Mit maßvoller Entschiedenheit und gutem Geschick hat der bekannte rumänische Historiker A. D. Xenopol zu dem oben besprochenen Buche Stellung genommen (Magyars et Roumains devant l'histoire. Réponse à M. A. de Bertha par A. D. Xenopol. Paris 1900. 29 S.). Man wird seinen Ausführungen im ganzen wie in den meisten Einzelheiten beipflichten

fönnen» (cu o măsurată energie și cu mult succes a luat poziție cunoscutul istoric romîn d. A. D. Xenopol contra sus pomenitei cărți. Cele mai multe din expunerile sale nu pot fi decît primite).

\* \* \*

*Analele institutului meteorologic al României* de Ștefan Hepites, Volumul al XIV anul 1899 un vol. în 4, conține, pe lângă un raport al directorului Hepites asupra lucrărilor institutului meteorologic, numeroase anexe, tabele de temperaturi, stare higrometrică etc. etc. și mai multe hărți foarte bine executate, asupra regimului pluviometric în România; în deosebire un foarte bogat material climatologic asupra țării noastre, date foarte importante pentru o țară agricolă în a căreia producție clima joacă un rol hotărîtor.

\* \* \*

A apărut în *Séances et Travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*, Paris 1901 fasciculul pe Decembrie, comunicarea făcută de d. A. D. Xenopol în ședința din 17 Iulie anul trecut a acelei Academii: *La Psychologie et l'histoire*. Arhiva va reproduce în curînd lucrarea în românește.

\* \* \*

Colaboratoarea noastră Riria prelucrează acum frumoasele pagini de înaltă poezie conținut în *Ultima rază din viața lui Eminescu*, în un dialog scris pentru teatru. De și multe părți sunt utilizate în această prelucrare. putem zice că e o operă nouă.

\* \* \*

*Le Revue des questions historiques* în numărul său din 1 Iulie 1901 spune: „L'Académie des sciences morales et politiques a élu correspondant dans la section d'histoire M. *Xénopol*, bien connu par ses remarquables travaux sur le passé historique de la Roumanie. Elle a donné à M. Fagniez le siège vacant par la mort du duc de Broglie“.

\* \* \*

În Curierul judiciar sub direcția domnului D. Alexandrescu, profesor la universitatea din Iași, a apărut o minunată dare de samă asupra scrierei în 2 volume a d-lui Charles Turgeon profesor de economie politică de la facultatea de drept din Rennes, intitulată *Le féminisme français*, l'émancipation individuelle, sociale, politique et familiale de la femme). Sfătuim pe toți cei ce se interesează de chestia feminismului, să citească această dare de samă care dă o idee aproape deplină de toate întrebările ce vin în joc și mai ales se rostește cu energie contra principiului nedrept și barbar al oprirei cercetării paternității.

\* \* \*

A apărut prea interesantul raport asupra *Participărei României la Expoziția universală din Paris 1900* făcut de d. Dim. Olănescu comisar general al secției romine. Vom face o dare de samă în un număr viitor.

## TIPOGRAFIA-EDITOARE

# „DACIA”

**P. ILIESCU & D. GROSSU**

*Iasi, Strada Golia 42.*

Atelierul este asortat cu caracterele cele mai moderne; efectuiază ori-ce lucrări atingătoare de aceeaşi artă prompt şi în condiţiunile cele mai avantajoase :

### **FACTURI, BORDEROURI**

ŞI COMPTURI

### **TOT FELUL DE CĂRŢI**

Budgete de Administraţie

### **BILETE FUNERARE**

Scrisori Comerciale şi Adrese

BILETE DE LOGODNA

DE NUNTĂ, DE VIZITA, Etc.

### **MANIFESTE**

PLĂCĂRZI ŞI AFIŞE

în diferite culori şi mărimi

### **JURNALE COTIDIANE**

şi

### **HEBDOMADARE**

### **CĂRŢI DIDACTICE**

### **FELICITARI**

şi

### **CĂRŢI DE ABONAMENTE**

Reviste literare şi Ştiinţifice

în ori-ce limbă şi format

Condicî, Registre si Etichete

etc. etc. etc.

HÎRTIE DE TÔTE MĂRIMILE

şi culorile.

*Se primesc comande din toată ţara.*

## Numerele viitoare vor conține :

---

- Riria*                      Inspirarea poemă.  
*Creangă*                    Fragment din o comedie, inedit.  
*Emilgar*                   In altă lume (Nuvelă).  
*C. Erbiceanu*            Poemul lui Palamide asupra lui Mihaiu Viteazul  
                              tradus în românește.  
*Stefan Popescu și A. D. Xenopol*    Corespondență (Chestiuni es-  
                              tetice).  
*I. Paul*                    Biografia lui Miron Pompiliu.  
*A. Giers*                   Din trecutul consulatului rusesc din Iași.  
*Dr. St. Possa*            Copii mici la sate.  
*Vrinceanu*              (de la soc. univ. rom.) Conferință asupra alcoo-  
                              lismului.  
*Hogaș*                    Amintiri din o călătorie (urmare)  
*Mateiu Millo*           Serbarea ostășască, piesă în versuri, inedită.  
*A. D. Xenopol*           Psihologia și Istoria, Comunicare la Academia  
                              din Paris.  
*Gh. Ghibănescu*       Originile Iașului studii istorice.  
*V. Hulubei*              Satul Carpiniștea, jud. Buzeu, monografie.

Poezii : *A. C. Cuza, Emilgar, Ana Conta Kernbach, P. Vrănceanu, Bosnief Paraschivescu, D. G. Iamandi, N. Kraft Rama.*

Documente din domnia lui Cuza-Vodă din bogata colecție a d-lui Th. Rossetti.

Documente asupra Iașului din colecția Gh. Ghibănescu.

---



# ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IASI

Director A. D. XENOPOL

APARE O DATĂ PE LUNA

| SUMARIU.                                                                                                                                           | Pag.    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Riria. Inspirarea și poetul sărac                                                                                                                  | 93      |
| C. Hogas. Amintiri din o călătorie (ucurare)                                                                                                       | 103     |
| Riria. La mormânt                                                                                                                                  | 120     |
| Dr. Hurmuzescu. Telegrafia fără sirmă cu ajutorul undelor electrice                                                                                | 125     |
| Rama. Brazil-Durere. Asfințit. Prigonire. Te iubesc. Fund de suflet, fund de mare (Poezii).                                                        | 147     |
| N. Bosnief-Paraschivescu. De mă iubesti, Melancolie (Poezii)                                                                                       | 152     |
| Gh. Ghibănescu. 100 de palme domnești.                                                                                                             | 154     |
| Dărl de samă.                                                                                                                                      |         |
| Un articol asupra României scris de G. P. Danilevski în 1866.                                                                                      | 168     |
| „Le Polybiblion” din Paris (Noembrie 1901), asupra Les Principes fondamentaux de l'Histoire de A. D. Xenopol                                       | 177     |
| Documente.                                                                                                                                         |         |
| Doi documente care amintesc pe Negru Vodă.                                                                                                         | 179     |
| Extras din codica de familie a Cantacuzinilor din Moldova                                                                                          | 182     |
| Documente din domnia lui Cuza Vodă.                                                                                                                |         |
| 1) Fragmeentul unei notițe asupra misiunii lui Anton Panu la curtile străine (1864).                                                               | 188     |
| 2-3) Doi fragmente din bruloanele unor scrisori a lui A. Panu către Principele Dimitrie Ghica (1864).                                              | 188-190 |
| 4) Extradate din scrisori ale redactorului lui „Courrier d'Orient” în Constantinople către Bahgot de Beyne privitoare la interesele române (1864). | 192     |
| Notițe diverse.                                                                                                                                    |         |

## ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimiteri de bani, a se adresa la D. A. D. Xenopol sau la librăria P. Iliescu & D. Grossu, Iași.  
Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui A. D. Xenopol, Iași.

## BIBLIOGRAFIE:

---

### *S-au primit la redacție*

- Anuarul Societății Arheologice din Bruxelles, pe anul 1902 (T. 13).
- La Campagna D'Annibale de T. Montanari.
- Codice suplimentar de organizație internă a Reg. Român (36 proiecte de legi) de Preutul G. Mielcescu.
- Fragmente Literare și Istorice de G. G. Burghiele, cu o prefață de Gr. G. Tocilăscu.
- Buletinul Societății Politecnice pe luna Februarie 1902.
- Spicuirii despre Evoluțiunea Ideei religioase și simbolismul St. Crucii, de Gr. Goliav.
- Presa Medicală Română. No. 6.
- Curs de Limba Română. (Fascicula I) de G. Gr. Băleanu.
- Revista Doina Doinelor, de sub direcția d-lui Marinescu, redactată în satul Mărgineni-Munteni, J. Bacău. Această primă încercare de a se scoate o revistă la țară, având o deosebită însemnătate, îndemnăm pe toți a o încuraja, mai cu seamă cind avem încrederea că dl. Marinescu va ști a duce la bun rezultat un astfel de greu și frumos început.

---

## CUPRINSUL

### Revistei ARTA ȘI LITERATURA No. 2, 1902

---

1. Ultima rază din viața lui Eminescu de Riria. — *Cîntec*, piesă în 4 acte, act. I. de H. Lecca. — 3. *Indreptări*, roman, Duiliu Zamfirescu. — 4. *O nouă orientare*, scrisoare D-lui Haret. N. Patrășcu. — 5. *Du-te Dorule*, poezie, D. Nanu. — 7. *Mihail Cogălniceanu*, G. G. Burghiele. — 7. *Singurătate*, versuri. Ecaterina Pitiș. — 8. *Cronica*: Psychologie et Histoire, de A. Xenopol; Azur de G. Tutoveanu; Festivalul Șerbanescu; Expozițiuni. Teatrul Național. Un amator. — 9. *Cărți și reviste străine*. D. Spăneanu.
-

# ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE  
DIN IAȘI

---

---

Anul XIII. Martie și Aprilie 1902. No. 3 și 4.

---

---

R I R I A

---

## Inspirarea și Poetul sărac

---

INSPIRAREA

Simțirea'n tine doarme și cugetarea zace; cu gîndurile'ți mîndre ce vrei tu oare-a face și cum de-a mea putere te lasă-atîta'n pace? Deșteaptă-te, poete! Nu vezi că vin spre tine, cu haîna mîndră, albă, de raze și lumină? De ce nu zbori o clipă spre sferile senine? De ce glasul tău mîndru de-odat'a amorțit și gîndu'ți plin de vorbe pe buze-a 'ncremenit; la graiul meu șagalnic rămit neispitit?

POETUL

O da, te simt în suflet, al vieții mele nur! Șagalnicele'ți gînduri cu drag aș vra să'ți fur, cînd ele'mi joacă roată cu toatele'mprejur. Eu rătăcesc spre tine! În ceasuri de repaos, tot caut deslegare'n a gîndurilor haos, la proza tristă-a vieții se află vr'un adaos..... Dar gîndu'mi vai! nu merge spre țelul mult dorit; în

drumu'î făr' de marginî se simte el oprit, nevoea cînd revoltă al meu suflet asprit.

#### INSPIRAREA

Din sufletele înăsprite de-a vieţii crude desperări, nu pot ieşi gîndiri menite sub cer să samene plăceri! Apasă desnădejdea-amară pe crierul cel chinuit, şi face-adesa să răsară desgustul vecinic otrăvit. Sub straja gîndurilor grele tu bine n'ai să mai petreci. De vrei să uiţi de ceasuri rele, în visuri sufletu'ţi să'nnece!

#### POETUL

Eşti o deplină egoistă! Mă vrei a stăpîni cu totul, şi pîntre valurile vieţii, tu crezi că poţi să treci cu'n-notul. Tu nu ştii doar că lipsa pînei ades îţi sacă şoapta buzei, şi cînd zăreşti chipul hainei îţi pare chiar capul Meduzei.... O da, ţi-o spun, mi-i dor de tine; dar foamea e nevoie mare, şi sara, gîndul de mai vine, n'ai cu ce-aprinde o luminare.

#### INSPIRAREA

Acele ce'mi spui toate străine sunt de mine! Eu văd că ţie însuţi tu nu îţi voeşti bine, de nu ai măcar timpul să stai la sfat cu tine. Şi încă'mi spui la vorbe ce să le cred nu pot, cînd ştiu că'n astă lume destinul este tot, şi omul cînd se naşte îşi trage al său lot.... Ți-ai tras lotul gîndirei şi-al vecinicilor nori! Atunci de ce, poete, mai plîngi adese ori, şi nu le laşi pe toate, spre mine ca să zbori?

#### POETUL

Te vreau, mi-i dor de tine, te simt așa de-aproape

cînd sara caut somnul sub grelele'mî pleoape, de văd prin văi luceferi și stele cat prin ape. Acesta-î somnul dulce ; el vine-așa ușor, de în senin adoarme și patime și dor, și'n visuri întrupate se duc din nor în nor. Părăsind ele trupul, lăcașul de dureri, mai află'n neînvință nespusele plăceri ce'n viața conștiință sunt gloată de-așteptări.

#### INSPIRAREA

Acesta nu e somnul; e dulcea reverie ce varsă'n al tău suflet sublima poezie. Ea n'are-icoane triste ca cruda insomnie. Aduce mîngiere celui ce-o dorește, minute fericite în suflet desvâlăște și dragele credințe ades întinerește.

#### POETUL

De-î crudă insomnia, reveria-î vicleană, că fără a ta voe simțеști cum te îndeamnă și-ți zice furiosatic: ce'ți vine'n minte'nsamnă.

#### INSPIRAREA

Te'nșeli, nu e vicleană, ci'n veci vra să rămie aprinsă'n al tău suflet divina poezie; să cerni de la ea raze pe sarbăda vecie.

#### POETUL

E mult a cerne raze spre-ai noștri schimbători, mеniți și ei să treacă — măcar că-s meteori — lumina l'alte astre, primită de la sorii! Ceea ce nu poți trece și nici n'o să rămie, e raza de iubire ce sufletul mîngie, cînd facla tinereței i-aprinsă și pilpie. Ea dă putere minței, inimei îndrumare, zidește din nimicuri, pustii făcînd al-

tare, cînd vra s'încchine-a vieţii poetice serbare.... Său mintea'nţelineşte, totul din ochi dispare ; credinţa stă pe loc, cînd vulcanul iubirei, putere uimitoare, aruncă al său foc... Dar ciţi în astă luptă înverşunată, mare. aflat'a ei noroc ?... Ciţi întilnit-aū oare pereche l'a lor suflet; co-virşitoarei patimi ciţi aū aflat răsunset, în marea ne'n-frăţire a celor toţi ce cuget?

#### INSPIRAREA

Îţi verşi a tale-amare gînduri pe versurile ce încheşi, par'că cele stricate'n lume mai ai putea tu să le dregi ? Cu doruri așa de'nnegrite departe vād că n'ai să mergi.

#### POETUL.

Cînd pe poet îl ai în mînă, te porţi cu el de tot nedrept ; aci tu îl ridici prea tare, aci îl faci neînţelept. Îţi place să-ţi baţi joc de dînsul, cînd i-ai aprins văpaia'n pept.... O ! tu care vorbeşti de doruri cu-atît de mare iscusinţă, o ! spune-ne, de ce în suflet atît de-a-desa las căinţă. şi omenirei ce sunt ele așa de rele la priinţă ?.... O ! spune-ne ce este dorul, simţirea cea nemărginită care îmbracă viitorul în haina mîndră înflorită, spre a aduce muritorul în nestatornica ispită ?

#### INSPIRAREA

Voeşti să ştii ce este dorul ; voeşti să-ţi spun ce-i viitorul ; şi de ce oare nu ţi-aşi spune şi din ce ape-i format norul ? De n'ar fi dorul pe pămînt, voi nu aţi mai avea avînt, şi ar fi totul un mormînt ; căci dorul face să se nască, şi pe pămînt ca'n basm să crească, credinţa

voastră omenească. Și de n'ați mai avea credință aci pe lume în nimic, vai ! gîndul vostru n'ar mai crește ; ar rămănea în veci pitic. De n'ați avea eterna luptă între ce este și ce o fi,... v'ați schimba numele de oameni, cînd voi nimic n'ați pătîmi !

## POETUL

O schimbă-mi'l, te rog, acumă, dar dă'mî o clipă de noroc, și mi-te voi slăvi pe tine ca pe un mare prooroc ; și'tî voi aprinde eū, ca Vestei, nestinsul și vestitul foc.... El greū — o știū — nu poți nimica de cît s'aruncî în înșălări un suflet aplecat spre tine și spre a tale 'nduioșări ; îl ducî spre căile 'nflorite și-apoi astupî a lor cărări !

## INSPIRAREA

O nu ești drept ; nu sunt de vină de-a poetului înșălare ; el e ființă omenească în veci supusă la schimbare, și chiar cînd soarta îl alege, ceva tot de dorit mai are. El lasă ca să-i pribegască gîndirea mai pre sus de fire și, neștiind să staviliască prea iute-a inimei pornire, zdrobește ades' o viață 'ntreagă pentru o clipă de iubire !... Pe cîți nu i-a înșălat dînsa, și cîți în urmă plîns-a, plîns-a ! Căci ei doreaū mereū noroc ! Văzînd cenușă'n loc de foc, s'au pus pe plînsuri și veghiere, scaldînd în chinuri și durere mult slabe raze de noroc ce adunase la un loc !

## POETUL

Te văd ! Parî mare și'nțeleaptă, dar tot atît ești de nedreaptă, cînd vrei s'aprinzi lumină mereū, ca să nu pară jugul greū. Și cînd biet omul ostenit, îți

zice : fugi de-unde-ai venit, atunci amar te oțerești și nebunia-î hărăzești..... O ! lasă-mă 'n lumea reală, unde cunosc a ei spoială, să-mi trăesc traiul sorocit, de mîndru-ți graiū neispitit..... Căci altfeliū m'oi tot duce pe căile pierdute, în cursa mea nebună făcînd ceasuri minute, avînd desgust în suflet de cele cunoscute. A peptului mēu furcă mă doare, mă apasă, cînd viața grele gînduri în mintea mea tot coasă și-a suferinței mreje în juru'mi se tot țeasă. E drept că numa'n tine mai aflu ceasuri line ! Cînd te-amărăsc atîta, mai vrei să vii spre mine, spre-o fire-așa 'necată în doruri și suspine ?

## INSPIRAREA

Mă chemi ? Eū vin spre tine, mă simt doar a ta sclavă. Mă aflu tot în juru'ți, cînd tu mă sui în slavă, sau cînd reversi asupra'mi cumplita ta otravă. . . . .  
 . . . . .

## POETUL

Rămii dar ne apasă, tu stea a cugetărei ce străbați infinitul și adîncimea mării ! Tot tu aduni credințe și spulber dai durerei ; dai cugetului roadă, simțirei dai năvalnic..... Divină inspiraie, în veci rămii glas falnic !

---



CALISTRAT HOGAȘ

---

## AMINTIRI DIN O CALATORIE \*)

---

-- Te admir, îți mulțumesc și îți făgăduesc resplata cu dreptul meritată, bătrînul meu furnisor de idei și situațiuni funebre. De mult doriām să gășesc un chip mai deosebit de a muri; află deci, că m'am hotărit a îndeplini actul suprem al vieții după rețeta pe care mi-o prescrii D-ta, bătrîna și mustecioasa mea Lachesis; nu mă impac însă cu un singur lucru, și acesta e epitaful; va trebui, neaparat, să-mi alcătuești un altul, iscusitul croitor de literatura necrologică. Epitaful D-tale de astă dată nu va rămănea, totuși, fără întrebuintare: În fie-care zi, pe vremea prînzului, îmi voi face o toaletă specială și te voi ruga, să mi-l scrii pe pîntece; de oare ce în el, ca într'un mormînt, zace etern cea mai mare săcătura din cîte există pe fața pămîntului, și acesta e stomacul meu.

— Mă rog, îl intrerupsei eū, de la ce prețioasă ridiculă ai împrumutat modul de a te tingui că-ți este foame? Nu puteai spune aceasta în stilul simplu și binecuvîntat al bătrînului tău crescător și pedagog, palamarul de la sf. Ion? Totuși te absolv; de oare ce te-ai scoborît, cel puțin, la nivelul deasupra căruia nici tu, nici sfrijîții tăi descendenți nu veți trebui nici odată să vă ridicați; „mămăligă cu brînză“ iată deviza ce va trebui

---

\*) A se vedea *Arhiva* No. 1—2. 1902.

să scrii pe blazonul tău și al latenților tăi urmași ; iar dacă vei dori numai de cît să dai a se înțelege, că, pe terenul brînzei și al mămăligii, prețuești cît șapte, vei mai putea adăugi, spre lămurire, pe celebrul „*nec pluribus impar*“ pe care'l vei împrumuta de la vr'un rege tot așa de imbecil ca și tine.

— Și acum—mă intrerupse el, de oare-ce suntem la capitalul mămăligei, ași dori să știu dacă ne urmăm drumul, fără oprire, până pe lumea cealaltă, sau dacă mai facem vre un popas pe lumea aceasta. Soarele a atins deja meridianul stomacului meu, înainte de a atinge meridianul cerească ; și valea Negrei Broștenilor începe a lua în ochii mei înfățișarea pustiilor Arabiei ; eu însu-mi trebuie să fi avînd aerul unui jidov desculț, ferfenișos și lihnit, care stă cu gura cascătă, spre a prinde din sbor mana cerească.

— Hm !... pacat că nu ești numai de-o șchioapă ; te-ași fi recomandat, în cazul acesta, vre unei bogate patriciene romane pentru postul de filosof, poet, caraghios și preceptor al cațelilor de rasă ; ți-ai fi făcut atuncea viața în triclinium, unde te-ai fi certat puțin cu discipulii tăi pe sub masă, de la farămaturile ospetelor și, dacă nu ți-ai fi cumparat tocmai o provincie din ceea ce ar fi rămas pe talgere, ai fi putut, cel puțin, să-ți umpli acel poloboc al Danaidelor, cu care Zeii te-ați înzestrat în loc de stomac.

— Așa dar, bătrînul meu antreprenor de frumoase și bogate patriciene romane, vei amina îndatorirea ce voești să-mi faci, până ce-mi vei găsi vre-o Lidia sau Nae-  
era cu fantazii de o palmă domnească ; până atunci....

— Axinio zisei, strigînd pe femeie, care mergea la ciți-va pași înaintea noastră, da n-o să ne oprim undeva ? uite, cuconașul ist tînăr nu se mai poate ține pe cal de foame.

— Da ne-om opri la crișma din gura Dirmoxului.

— Fi-ți-ar Dirmoxul al dracului, cu gura lui cu tot ; da mai este mult până acolo ? întreabă disperatul meu tovarăș.

— Uite, colo. după chiciorul cel de deal, răspunse Axinia arătînd înainte cu micul și eternul ei deget.

De astă dată, însă, nimic nu mai resărea la virful

acestui deget, caci Dirmoxul Axiniei stătea, poate, tupilat în cine știe ce îndoitură verde a valurilor de munți, ce păreau că ne tăe drumul la fie-care pas.

Totuși, după un ceas de drum, ajunserăm la gura Dirmoxului, un pîrău ce-și face drum prin cotiturile de meaza-zi ale munților și se varsă, pe dreapta, în Neagra Broștenilor. Iar în unghiul de miază-zi, pe care-l formează Dirmoxul cu Neagra, se află așezată crîșma. O singură grindă înalt suspendată, remășiță a vre unui pod desființat de vechime, unia cele două maluri ale Negrei ca un fel de punte aeriană. Noi tăiarăm prin apă, suirăm malul drept și ne îndreptarăm spre crîșmă; și, deși apa nu era mai adîncă de cît până la genunchi, totuși Axinia, împinsă de natura ei de veveriță, găsise nimerit să treacă pîrăul pe punte, și cînd ne uitarăm noi îndărăt, o văzurăm prin aerul înalt, strabatînd, cu pas ușor și sigur, grinda îngustă de peste Neagra. O capră, animalul cel mai echilibrat, ar fi stat mult pe giuduri, până ce să încerce un drum, la mijlocul căruia trebuia, neaparat, să găsească o bae; Axinia noastră, însă, mai sprintina și mai echilibrată de cît toate caprele și veverițele la un loc, o trecu fără primejdie și ne ajunse din urmă.

— Bine custura lui Scaraoschi, îi zise tovarășul meu, dar dacă te duceai de-a tumba în apă? Adică tu nu poți trece peste Neagra de cît numai prin văzduh? ori vrei să nu-ți vadă lumea picioarele? Să-mi fi spus că te luam calare.

— Ia dă-i pace, îl intrerupsei eu, Axinia a făcut se vede, multe pacate și se deprinde de pe lumea asta, ca să treacă peste cele nouă vămî ale văzduhului. Nu-i așa, Axinio?

— A hi, răspunse ea înțepat.

Descălecarăm dinaintea crîșmei. Până ce Axinia să vadă de cai, noi ne așezarăm la un fel de masă sub umbra unui mesteacăn. În crîșmă, tot la o masă, chefuiau cîțiva țărani. Mai de-o parte, ca la o svîrlitură de baț, o mulțime de femei erau strînse ciotcă și făceau nu știu ce. Axinia luase șelele de pe cai, îi legase la gard, le dădusă puțină earbă și se întorsese unde eram noi.

— Ia vezi, fată hai, dacă putem găsi ceva să mincăm la crîșma asta.

Axinia se răsuci într'un picior și dispăru în crîșmă. Peste cîte-va minute se întoarse.

— Vai de mine, zise ea speriată și cu mina la gură. Ion Rusu i-aici!...

— Ei și ce te apucă? Ce-i cu Ion Rusu al tău? o întrebăi eu.

— Ion Rusu din gura Dirmoxului.

— Foarte bine, din gura Dirmoxului; dar în sfîrșit cine-i Ion Rusu al tău, de parcă te-a apucat toate nabadaiile?

— D'apoi Neata știi? să te ferească sfîntul de el cînd îi cu chef: se leagă de toată lumea ș'un sat întreg n'are ce-i face.

— Ei, și de asta te-ai speriet?

— D'apoi?

— Bine, bine, o să vedem; pîn'atunci ia vezi, nu ne mai aduce ceva să mincăm?

— Iaca vine.

În adevăr crîșmarul, un român cam de 40 de ani, venea cu de-ale mincării.

— Buna ziua, prietene, îi zisei eu cînd fu lingă noi.

— Mulțămim d-voastră ne răspunse el laconic, punînd, fără altă vorbă, dinaintea noastră o pine uscată o bucată de cîrnaț și mai uscat încă, niște brînză într'o strachină și o legătură de ceapă verde.

— Da vin îți pofti? ne întrebă el.

— De o cam dată să ne dai apă rece: suntem în-ferbîntați de drum; vinul o să-l cercăm mai pe urmă.

Și cu o nepăsare demnă de cel mai desăvîrșit fiu al Albionului, ne lăsă și, cu pași greoi și largi, se întoarse în crîșmă.

— Ia cearcă-ți dinții în cîrja ias' de corn a bunicito, Axinio, zisei, dînd femeii o bucată de cîrnaț; uite pine, uite ceapă, uite brînză, minîncă sfîrleaza lui Sca-raoschi pînă ce nu dă Rusu cu crucea peste tine. Au-zit-ai tu de Ivan Turbincă? Ei bine să știi tu că acela era tot Rus și îl chema tot Ion, ca și pe Rusul tău; și avea o tolba blagoslovită de Domnul nostru Isus Hristos

în care vira pe toți Dracii. Pe cât am aflat și Ion Rusu din gura Dirmoxului are o tolba, în care s-a hotărit să te vire și pe tine cu dracii tăi cu tot.

— Ei, neatale ți-i a prui, da neata știi pe Ion Rusu ? lasă c-ai să vezi.

— Cine ți-a spus ție că nu-l știi, fa ? D'apoi eu nu-s Rus ?

— Neata Rus ?....

— Ba încă de cei cu coadă, Axinio.

— Ei las.... zise ea uitându-se la mine cu un zimbet de ironică neîncredere și oprind la jumătate cale spre gură o ceapă, din care mai mușcase odată.

Sfârșisem aproape de mîncat, cînd îmi aruncă din întîmplare ochii spre crîsmă. Un Român de o înfașurare atletică, care, de și în crîsmă, se părea totuși acasă la dînsul, umpluse golul negru al ușei și, cu picioarele desfăcute în compas pe pragul de desupt, stătea și se uita țintă la noi ; cu o mină la spate și cu alta răsucindu-și o musteață stufoasă și galbăna, părea că plănuește ceva ; în ochii lui albaștri și puțin injectați se cetea gilceava ; de sub cămeșa lui albă și scurtă până deasupra genunchilor, de sub briul verde și lat ce-i încingea șalele, de sub ițarii lui creți și curați, răsărea o musculatură sculpturală, care ar fi făcut gloria unui statuar genial ; un cojocel scurt fără mîneci aruncat cu neîngrijire mai mult pe un umăr, se silea să acopere niște spete, pe care, ca și pe umerii anticului Atlas, s'ar fi putut rezăma cerurile : o frunte netedă și largă se ivea în trei pătrimi de sub căciula lui mare și neagră, care cu greutate se ținea în echilibru cam pe ceafă cam pe-o ureche ; iar peptii albi ai cămeșii, întredeschisă la gît și dinainte, păreau prea strîmți pentru sinurile lui puternice.... putea să alba 40 de ani.

— Nu cum-va acela e Rusul tău, Axinio ? întrebă eu pe femei, arătîndu-i-l.

— Ba el, uci....

- Taci că te-aude și te viră'n tolba, prîsnelul naibii.

— Iaca vine zise ea spărietă ; și voi să plece.

O apucă de mînecă ș-o ținuî pe loc, fără a zice nimic. Ion Rusu părăsise, în adevăr, cadrul ușii și, cu

pași greoi și legănați, se îndreptă spre noi. Din modul cum mergea și cum se ținea Rusu, înțelesei repede că nu era beat, ci numai cu chef, adică cum îi șede Românului mai bine, dar și cum era mai de primejdie, după spusa Axiniei. Și cu tot gustul de bucluc și de gilceavă ce se cetia pe fața lui nu mă puteai, totuși, opri de a nu mă simți atras către acest om plin de viață și cu tot sufletu-i vesel în ochi și pe figură. Mă hotărîi să-i iau apa de la moară.

— Buna ziua, Rusule, îi zisei cînd fu la cîți-va pași dinaintea noastră.

Rusul nostru se opri pe loc și, cum era cu minile înfipite în briu în loc de buzunare, rezemat mai mult pe piciorul sting și cu dreptul înainte și puțin cam slobod, mă privi un moment, fără a-mi răspunde după obicei la buna ziua mea.

— Mulțamesc D-tale, zise el în sfîrșit, scoțînd dreapta din briu și răsucindu-și musteața; da adică pe unde mă cunoști D-ta cucoane, de'mi zici așa de-odată pe nume, mă întreba el cam răstit și privindu-mă ținta.

— De un' te cunosc? Bravo! Rusule, zisei eu sculîndu-mă, apropiîndu-mă de el și bătîndu-l ușor peste umăr; da cine nu cunoaște pe Ion Rusu din gura Dirmoxului? Oare este un Român mai verde și mai chipeș, pe toată Valea Negrei Broștenilor, de cît Ion Rusu din gura Dirmoxului? Doar cred că satul de frica lui știe și nu de-a bubaiului popii; și mi se pare mie că fetele și nevestele se cam sfădesc după mustețile tale cele galbene și stufoase; uite, biata Axinia numai cît te-a văzut ș'a apucat'o tremurul lui Cain.

— A! haaa! Axinia din gura Borcei, zise el făcînd un pas spre femee și privind'o scînteetor; ia mai stăi tu fa, să-ți succesc eu gîtul ca la șopirle; ce cauți aici?

Axinia, sprintină cum era, o rupse de fugă.

— Ia ascultă, Rusule, zisei eu apucîndu-l de braț, las că îi suci gîtul mai pe urmă.

Și cum se uita Rusu după Axinia care fugea, dădu cu ochii de gramada de femei strînse ciotcă mai de-o parte împrejurul a nu știu ce.

— A! ha! zise el, iar o venit aici cotoroața de vră-

jitoare; și, pe cît îi îngăduia starea lui de amețală, se smulse din strînsoarea mea și se îndreptă repede spre gramada de femei.

— Ia mai stați să v'arăt eu amu, amenința el de departe.

— Iaca Rusu, iaca Rusu, auzii strigînd speriat pe o femeie din gramadă.

Toate femeile întoarseră capul și cînd văzură pe Rusu venind, iute se sculară ș'o impunseră de fugă care încotro. O babă, care părea că formase centrul grupului de femei, se sculase și ea, strîngea repede nu știu ce și, pe cît îi îngăduia bătrînele ei picioare, o luă și ea la fugă spre Neagra, își ridică fusta până la genunchi intră în apă și, luptîndu-se cu repeznea curentului, se silea să ajungă cît mai iute la malul celalalt. Nu cunosc obiceiul cînilor de vînat, de oare-ce n'am dat cu pușca de cînd sunt; în închipui însă, că tot ea și Ion Rusu trebuie să fi rămanînd pironit în mijlocul cîmpului un ogar, care vede o sută de epuri țîșnind de odată din toate părțile și nu știe după care să se iee; sau tot așa minie trebuie să fi simțit Calcabrina, înaripatul drac al lui Dante, cînd nu-și putuse, din sbor, înfige ghearele în cuvioasele spete ale fratelui Gomita, care ca o săgeată țîșni de pe malurile de peatră ale băltoagei și se cufundă în smoala clocotitoare a Iadului. Și Rusu, minios și rușinat, poate, de neizbinda sa, se întorcea mai încet de cît se dusesese.

— Da ce-i, Rusule, zisei eu, cînd fu lingă noi; ce te-ai apucat de speriat femeile satului?

— Ce-i?... D'apoi doar n'oiu da eu cu crucea peste spurcaciunea cea de cotoroanță, zise el arătînd spre baba care trecea Neagra prin vad; și o sudalmă, care dovedea că Rusu nu era în termeni tocmai eselenți cu crucile cu Dumnezeii, cu icoanele și cu tîmîia, căzu ca o grindină pe capul babei, care trecuse apa și se depărta repede pe drum la vale. Am să-i descînt eu de baghiță unde-o miruit o cu lapte acru popă ei cel țigănesc.

— Da ce ți-o făcut baba, Rusule de-o tîmîezi așa?

— Hei! d'apoi că dor asta-i Marula, vrăjitoarea din

Paltiniș; după ce poartă toată noaptea pe Sarsaila după gât, vine de'nchiagă apa prin sate.

— Las-o la pîrdalnică dacă-î vrăjitoare, că ți-o face vr'o farmazonie și te-î trezi într'o bună dimineața din om neom.

— D'apoî că nu mă tem eu de farmazoniile ei; eu is cîntărit în ziua de Paști și nu se prind de mine dracoveniile ei.

Și mi'nchipui că Rusu trebuia să fie cîntărit și în ziua de crăciun; căci îmi făcea impresiunea unui om, care era în stare să svîrle cu barda și în D-zeu și în Dracu. În tot cazul, Rusu era tipul Românului așa cum a rezultat el din starea noastră de cultură morală și de simț religios. Rămăs la suprafața simbolică a religiunii și nedestoinic de a pătrunde în înțelesul intim și adînc al formelor, Românul începe cu semnul crucii toate actele mari și mărunte ale vieții sale; își pleacă fruntea înaintea cadelniței, din care se ridică fumul sfînt al smirnei și al tămăei, își încovoae cu evlavie mijlocul înaintea potirului de argint cu sfintele daruri, cade în genunchi și se prosternă la auzul cuvîntului Dumnezeu al evangeliului, își înșamnă apasat și larg cu semnul izbăvitoareii cruci, la anumite momente ale Leturgiei, cele patru puncte cardinale ale persoanei sale, sărută îndesat, în urma a trei metanii adînci, toate icoanele bisericii, cu sfîntenia și cuviința în mișcare, iea năfură și sărută mîna preotului; dar numai în biserică se simte el dator să îndeplinească aceste acte de credință și de evlavie, dincolo de pragul casei lui D-zeu, țăranul scutură povara religiunii și cred că, nu a rare ori, se va fi întîmplat lui Ion Rusu să fi suduit pe popă, la ușa bisericii, de cruce, de tămăe, de parastas și de icoane... Cine știe? poate că aceleași cauze, care fac pe Italianul din clasică țară a religiunii, să aibă o întreagă literatură de sudălmî religioase, a făcut și pe Român să nu se lese mai pe jos de cît fratele său de la Tîbru. Cine știe? Poate că scoborîrea preotului, acel însărcinat al lui D-zeu numai cu cele sfînte, în viața de toate zilele a țăranului, să înlesnească scoborîrea celor sfînte și D-zeești, de pe treapta înaltă a respectului și a sfîn-



țeniei, pe treapta joasă a insultei și a bătaii de joc.... Se poate; în tot cazul, grija mai mult de biserică de cit de crîșnă, mersul mai mult pe un drum de cit pe două, mai puțină lăcomie și mai multă desinteresare, potcapul mai mult după canoane, de cit pe-o ureche, mai multă spovedanie religioasă de cit sentimentală, mai multă credință de cit prefăcătorie și în fine, ochii mai mult spre ceruri de cit spre pămînt, ar fi poate altă lucruri, care ar face din preotul satelor noastre în-sărcinatul lui D-zeu pe pămînt, iar pe Ion Rusu să mai sudue, din cînd în cînd, și de frunza verde, nu numai de tîmie, cruci, icoane și parastase.

— Hei ! Axinio, fată hai, hai vino'ncoace, zisei strigînd pe femeie, care sta lungită pe earbă mai de-o parte, la o distanță anume aleasă în vederea Rusului; hai vino'ncoace, că Rusu sa hotărît să-ți sucească gîtul mai tirziu.

Axinia se sculă și cu bagare de samă, se apropie de noi pe la spate.

— Ia dute și spune crîșmarului să vie cu socoteala, îi zisei întorcîndu-mă la ea.

Axinia făcu un ocol larg și chibzuit pe la stînga Rusului, de la care nu-și luă ochii, pînă ce nu se simți în afară de sfera primejdiei și, apropiindu-se de ușa crîșmei, strigă pe crîșmar, fără a intra în lăuntru. Acesta veni numai de cit, platirăm și ne scularăm să plecăm.

— D'apoi doar n'êți pleca fără să vă opriți pe la palaturile Rusului, zise acesta înfîngîndu-și provocator amîndouă minele în briul seû cel verde și lat.

— Rîndul nostru cugetăi eu..... — Nicî nu rămîne vorbă Rusule, să trecem noi prin gura Dîrmoxului și să nu vedem palaturile Rusului; se poate ? Numai să mergem mai repede că ne apucă noaptea și trebuie să fim în astă sară la Șar.

— Da ce-așa mare grabă mă rog ? doar Șarul n-o să fugă peste graniță ; tot acolo o să-l găsiți și mîni dimineată.

— Așa-i, Rusule, dar vezi tu, noi sîntem cu trebi de-ale stăpînirii și nu putem întîrzie.

— D'apoi că, de, nu-i hi D-ta inginerul care croește Sușaua.

— Ba, de nu ți-ar fi cu suparare, Rusule, chiar eu sunt cel cu șoseaua; uite, și arată-i la tovarășul meu, D-lui e storăș la suprefectura de la Broșteni și are de dus niște poronci la Primaria din Șar.

Rusu se uită lung și bănuitor la tovarășul meu.

— Mă !... izbucni Rusu de o dată, făcînd un pas spre tovarășul meu, care, în fața acestei explozii de o familiaritate indoioasă, făcu și el un pas îndărăt — Mă storăș... miți tamiia și parastasu....

Și nelăsîndu-l să mai adauge po tatato și mătîr,

— Iai ascultă, Rusule, zisei eu, am luat pe storășul acesta de la Suprefectura din Broșteni, cu chezașie c'am să'l dau înapoi cu ciolanele nerupte, și tu fiind că n'ai sucit gîtu Axiniei, ai voi să-mi vii storășul în spărieți? Fii cuminte și, ia mai bine hai să vedem palaturile Rusului din gura Dîrmoxuia!

— Mă storăș....

— Hai Rusule, hai, zisei apucîndu-l de mîneacă și trăgîndu-l mai mult cu sila după mine.

— Da de unde ai găsit dihania asta cu mustețile roase de molii? zise el aruncîndu-și încă odată ochii spre tovarășul meu și lăsîndu-se a fi mai mult tirit de cit să meargă de bună voe.

— Bravo, Rusule, d'apoi de ce-a mai lasat D-zeu molii pe pămînt? Ia, ca să mai roadă și ele cite o leacă de musteți, pe unde găsesc. Ș'apoi doar nu-i fi vrînd tu să aibă toată lumea musteți ca tine; a cui e vina dacă tu te-ai dus cel întai, cînd a împărțit D-zeu musteți oamenilor pe pămînt?

— Hm! făcu el resucindu-și cu mîndrie musteața-i galbană și stufoasă.

Și cit pe ce s'o pățească tovarășul meu pe tema musteților.

Ajunserăm la palaturile Rusului. Nu e vorba, aceste palaturi nu erau înprejmuite cu ziduri, metereze și bastioane tocmai mediavale; în schimb însă, un gard de răzlogi, veșnic beat, de abia se ținea pe picioare și cutrierînd locuința Rusului, șovaia și se cumpănea cit de cit să cadă; pe alocurea, chiar, vacile și porcii, cu un dram de îndrăsneală, ar fi putut sări neopriți pe domeniile Ru-

sului; se vede însă, că nici cucuta, nici brusturul, nici urzica moartă și nici hreanul porcesc nu ispiteau fie foamea unora, fie lăcomia altora. Și de și am fi putut lăsa deadreptul spre locuința Rusului prin una din mile de spărturi făcute de vechime sau putrejune în gardul de răzlogi al despotului de la Dirmox, avurăm totuși înțelepciunea de a intra pe poarta de onoare; sărirăm, cu alte cuvinte, peste un pîrlaz cu două trepte, înțepenite fie care pe cite doi țaruși înfipti în pămînt și fie-care treaptă străbatînd prin gard de o parte și de alta; și mi'nchipui că Rusul nostru trebuia să fi numărat printre strămoșii lui vre un Oleg sau Rurik, de oare-ce *izba* sau cocioaba lui nu se departa, de loc, de tipul patriarhal al primelor locuinți slave; cel mult dacă vechimea îi daduse o brîncă și, hînd'o într'o parte, îi hîlise, în același timp, și în sens oblic, liniile odată perpendiculare ale ușii și ferestelor, așa în cit acestea, ca o gură și doi ochi de un alt gen, apucate parcă de spasmuri, se strîmbau la trecători. Și dacă Rusu nu avea femei și copii, ave cel puțin o familie: un purcel cu o ramașită de murdărie pe sfîrcul ritului, resări de după casă și, cu gîtul întins, veni grohăind pînă sub genunchile noastre; o găină și un cocoș scurmau mai de o parte, ca pe propriile lor domenii, gunoiul heteroclit din jurul unei cotețe sparte, iar din cînd, în cînd, cite o rîndunică, vedînd la culbul seû, se înfîcea ca o săgeată în capătul înegrit al grinzilor de brad, eșite afara de sub vechiul acoperemînt de șovar.

— Bravo! Rusule; zisei eû, îmbrățișînd cu privirea tot coprinsul lui domestic; știi că-mi plac palaturile tale?

— Huu... facu el resucindu-și eterna-i mușteată stufoasă și galbană; ia poftiți și-ți sta o țîra, și ne arată prispă jerpelită a cocioabei lui.

— Mult n-om ședea, Rusule, zisei punîndu-mă pe prispă, că ne grabim; ia, cit om face cite-o țigară, tu fumezi? și-i întinsei portabacul meu.

— Mulțamesc D-tale, eû nu bea liutiu.

Și se puse și el pe prispă între mine și tovarășul meu.

— Mă!... izbucni el de odată, întorcîndu-se restit la tovarășul meu, care se mulțumi de asta dată să tre-

sară și să scape, cit pe ce, dintre degete țigara, pe care se pregătea s'o aprindă.

— Bine, Rusule, zisei eu apucându-l cam de după git, da dacă mi-î spărie storășul și l-or apuca frigurile, cu cine mă duc eu pân la Șar? ia lasă-l și spune-mi, stai tu singur în palaturile-aistea?

— D'apoi? și după un moment de reflexiune, uitându-se ținta la mine, — mă rog, zise el, D-ta ești chiar inginerul cu Șosaua?

— D'apoi doar ți-am spus odată, Rusule; ce? vrei să ți'o spun de două ori?

— Apoi dacă-î așa, cînd îi veni cu linia pe-aici, să poi să tae colțu ist de deal, că se nărue peste mine, zise el, arătîndu-mi cu degetul spre drum și drept în fața cocioabei lui.

În unghiul repede ce-l făcea drumul de la apus spre mează-noapte, intră, în adevăr, înalt și amenințător, piciorul unui deal cu povirnișul sfărîmat, semn că se lasa încet la vale pe pătura luaceasă de lut, ce-i servea de temelie.

— Bucuros, Rusule, zisei, uitîndu-mă la piciorul cel de deal și dîndu-mi aerul că mă gîndesc asupra lucrului: și, după ce scoasei carnetul și trasei cu creionul cîte-va linii fără înțeles,

— Bine, Rusule, continuai, cu aerul celui mai desavîrșit inginer; bine, îți făgăduesc c'o să caut să nu se nărue dealul peste tine; dar ia să plecăm că ne-apucă noaptea; cînd m'oiu întoarce o să trec iar pe aici, Rusule; am prins dragoste de tine, și pace.

Rusul își răsuci de astă dată amîndouă mustețile sale cele galbene și stufoase și se părea că remîne un moment cu ochii în pămînt și gînditor; apoi, repede,

— Să mai așteptați numai o țîra, zise el sculîndu-se, îndreptîndu-se spre ușa cocioabei lui și intrînd în lăuntru.

— Mă storăș.... zisei eu cu glas înadușit și simuînd un ghiont către tovarășul meu, mă storăș.... miți tîmîia și Parastasu....

Tovarășul meu se mulțumi să-mi 'ntoarcă o păre-

che de ochi sub fulgerele cărora s'ar fi topit piscurile de granit ale Horebului și era pe punctul de a formula un răspuns, sub trăsnetul căruia s'ar fi zguduit din temelie turnul Faselus ; dar nu avu timp ; Rusul apărui în cadrul strimt al ușei cu amîndouă minele strălucind de un fel de unsoare și adunînd ceva rotund și învalit între două frunze veștede de brustur.

— Ia na de colea, mă storăș, zise el punînd, fără multă ceremonie, boțul în minele tovarășului meu ; că doar n'êți pleca cu mina goală de la palaturile Rusului, continua el așezîndu-se iar între mine și tovarășul meu.

— Cu mîna goală... cugetăi eū ; nu cumva, Rusul dracului ne iea drep cerșetori ?

— Și cu ce ne dăruști tu, Rusule ? ce-ai pus tu în frunzele cele de brustur ?

— Ce să pun ? ia o țî de unt de la oișile mele ; He, hei ! parcă ce ? crezi D-ta că Rusu-l așa numai cu degetu ?

— Și la un moment dat, ne trezirăm, și eū și tovarășul meu, cu labele unse ale Rusului, ca să nu zic ale ursului, căzînd greū și în toată lățimea celor 5 degete resfirate ale lor, pe spetele noastre, ca semn al unei familiarități, la care Rusul bine voise a se scobori pînă la noi de la înălțimea darului princiar înfațîșat prin boțul de unt de oae... și pecetea de unsoare a Rusului, tipărită pe spetele noastre, remase neștearsă ; iar surtucele noastre, păstrînd'o ca amintire, trăiră și muriră cu ea.

Apoi trăgîndu-mă spre el cu acea căldură de dragoste spontanee, ce se naște la unii oameni sub imperiul băuturii...

— Mă... ingineriū, zise el, vîrîndu-și fața lui mustecioasă pînă sub nasul meu ; Mă Ingeriū... miți tamiia și parastasu... și scrișnînd din dinți își înfise ochii lui albastri și ușor injectați pînă'n fundul ochilor mei verzi și mici.

— Chestia este, cugetăi eū, dacă Rusul are obiceiū de a făgădui, numai, parastasele și tamiia, iar nu și de a le da ; în tot cazul n-aș voi de loc să fiū popă în momentul acesta.

— Bine, Rusule, zisei eu cu răceala proprie mie în împrejurări grele, ia să lăsăm familia și parastasele pe sama popit; de o cam dată, și fiind că mă gâblesc, adăogăi sculindu-mă în picioare, spune-mi lămurit pe unde vrei tu să taiu linia drumului? Să taiu dealul, său, mai bine, să fac un zid țapăn de peatră, care să oprească năruirea dealului?

— Ba să tai dealul.

— Bine; și scoțind carnetul mă făcui că însemn cu îngrijire dorințele Rusului.

Tovarășul meu, folosindu-se de încurcătura mea cu Rusul, o ștersese; sărise pirlazul și încălecaser. Când Rusul, băgă de samă că tovarășul meu se și suise pe cal, un fel de furie îl apucă, mă lăsă pe mine, se repezi și sări pirlazul. Tovarășul meu, însă, dete calcăe epei și o rupse de fugă.

— Mă storăș.... Mă slărăș.... crucea și icoana.... și se luă după el ca să-l prindă.

— Rupe-o de fugă peste deal, Axinio, zisei femeii încălecând și eu repede.

Axinia zbură.

Arsei calul peste șele cu varga și el înțelese că, de astă dată, trebuia să-mi pună la îndămina toată iuțala picioarelor sale; plecă în goană. Rusul, care-și luase nădejdea de la tovarășul meu, auzind în urmă-i tropotul calului meu, se întoarse și se așeză în drum așa, ca să-mi poată apuca, din fugă, calul de dirlogi; cînd crezui, însă, momentul potrivit, cîrnii puțin calul la stînga și trecui ca vîntul, iar Rusul, în loc să apuce de dirlogi, îmi apucă urma.

— Mi-ți lămăia și parastasu, il auzii strigînd în urma mea; și mi'ncipuî că trebuie să se fi luat în goană după mine toate crucile și toate icoanele; eram însă prea departe ca să mă ajungă.

Și cînd mă gîndeam că o singură nesocotință a tovarășului meu dăduse lucrului o întorsătură așa de caraghiosă !...

— Bine, risul moliilor, îi zisei ajungîndu-l din urmă, dracu le punea să pleci fără știrea Rusului? Mi-ai zadărnicit toată iscusiunța mea diplomatică.

— Eram grăbit, răspuse el cu serioșitatea cea mai desăvârșită. căci am de dus de la suprefectura de Broșteni niște poronci la primăria din Șar.

— Bine, mă storăș, da de m'apuca Rusu la batae?

— Aș fi sacrificat pe altarul umanității 25 de parale și aș fi pus pe Axinia să te frece cu rachiū și cu sare; Și, mai la urmă, o batae n'ar fi fost lucru tocmai de mirare, de oare ce ori ce luptă de fineță diplomatică se sfirșește, de regula, cu păruială, cînd mai ales e și Rusul la mijloc.

— Și untul?

— I l-am lasat pe prispă ca să-l trimeată Majestății sale Împăratului tuturor Rusiilor, spre a-și unge ciobotele cu el.

— Bine.—Și acum, pentru toate aceste isprăvi, care vor forma una din paginile strălucite ale cavalerismului modern, și în lipsa vre unei Dulcinee de pripas, îți permit să săruți în bot pe năzdrăvana ta Rosinantă, care a știut cu atîta pricepere să scape din primejdie pe Don-Chichotul seū.

— Cu singura deosebire, zise el, că Don-Chixotte n-are gust de astă dată să-și ia o permisiune, ori care ar fi ea, de la Sancho-Panța.

— Și cu adăogire, scumpul meu, îl intrerupsei eu, ca pe viitorime, să rechemî în vinele tale o picătură, macăr, din singele eroic al deșiratului și musteciosului tău strămoș, spre a putea sta luptă cel puțin cu legiunile de dușmani răsărite din închipuirea ta; căci de unde nu, îți făgăduesc să-mî cîrpesc opincile cu săftianul nobil al persoanei tale, punînd pe Rusul să-l dubeaseă din nou și să-l schimbe în pele ruscă.

Un șuerat puternic și ascuțit sfișie aerul în urma noastră. Cînd întoarșeram capul, văzurăm pe Axinia scoborînd iute și sārînd ca o țarcă peste bolovănișul dealului sfărîmat, resārînd acum întreagă din îndoiturile lui adînci, acum numai tulpanul ei undelemniū zārîndu-i-se pe deasupra; ai fi zis că se luptă cu inecul în protiva unor valuri, care se trudeau s'o cufunde.

— Ș'ai scapat cu gitul nesucit, șopirla naibii? îi zisei eu cînd fu aproape de noi.

— D'apoi, zise ea gîfîind, parcă mă tem eû de Rusu?.,. și roșie ca un rac fert, uff... făcu ea, stergîndu-și sudoara de pe frunte cu basmaua ei groasă cu horbotă lată pe margini.

— D'apoi de cine, dracu, te temi tu, fa? Cînd tu ești în stare să te mistui din ochi ca argintul viu, parca'ai avea chitia lui Aghiută pe cap? Doar numai Ochila și Lungila din poveste să-ți poată veni de hac, cit de iute scaperi tu din picioare!

— O! pirli-l-ar para focului, mnsteciosul dracului; nu v-am spus eû?

— Da, ia spune-mi drept, Axinuo, mustețile Rusului nu te cam gidile pe la inimă?

— Da ducă-se pocnitului cu mustețile lui cu tot, și să gidele cu ele pe cine-o mai gidilit. Las să se mai lege el de mine, că de nu-l fac alb.... și roșie ca racul fert și stergîndu-și într'una sudoarea de pe frunte cu basmaua ei groasă, țesea iute din picioare, mergînd alătura cu noi.

— Da știți neavoastră că n'ajungem în ia'sară la Șar? zise ea într'un tirziu.

— Ei bine, ne-om opri undeva; mai este vr'un sat pîn în Șar.

— Mai trecem prin Paltiniș și prin Panaci.

Soarele scăpata spre Apus și umbrele lungi ale munților din stînga noastră înaintau încet pe vale în spre munții din potrivă, trăgînd pe pămînt o nesfîrșită și caprițioasă linie de umbră frîntă tivită cu lumină. Peste înălțimile aeriene din dreapta noastră, frămîntate de vai tînuite și adînci, ca peste o mare cu valuri încremenite, se întindea feeric și fără sfîrșit, o rețea imensă și fin țesută din flăcările roșietice ale Apusului. Un vînt ușor legăna molatic coamele despletite și plîngătoare ale mesteacănilor blonzi cu trunchiuri de argint; în earba înaltă și de un verde gingaș, aceeași suflare săpa unde fugătoare și înflorite; pe nota domoală și adîncă a unei orgi colosale, se rădica de pretutindenî, în văzduhuri, și se perdea în depărtările albastre, un murmur tainic și neînțeles; era, poate, imnul unei rugăciuni de sară, pe care firea îl înălța, sub bolta templului imens



al cerurilor, către ziditorul său. Pe calea-i lungă și fără sfârșit, Neagra luneca pe lângă noi cu undele-i grăbite și etern murmurătoare.... Și cel mult dacă o rază ră-tăcită din apusul înflăcărat mai aruncă un strop de lu-mină peste luciul ei cuprins de umbră.... Mergeam tăcuți iar umbrele noastre, lusoțindu-ne pe dreapta, înghinău, cu pași de uriaș, cadența leneșă a mersului nostru. Și cine știe, dacă însuși sufletele noastre nu se molipsiseră de o simțire mai cucernică, cine știe dacă nu înghenunchia-seră și ele, împreună cu întreaga fire, înaintea ziditoru-lui a toate!... Cel puțin Axinia, chiar eterna noastră A-xinia, își strinsese basmaoa în geantă; mișcările ei iuți se domoliseră, privirile ei neastimpărate lunecaū larg pe îndrejurimi și, cu amîndouă minile ei mici, încheștate pe baera de dinainte a gentei, cu pasul ei marunt și fin se conforma, în mod inconștient, după mersul me-ditativ al cailor noștri.



R I R I A

---

## La Mormînt

---

Am venit să-mi închin gîndul la mormîntul unde ești ! Trei-pre-zece ani trecut'au de cînd tu te odihnești. Țara plînge după tine, iară noi Romîni toți nu voim încă a crede, că te numeri pîntre morți. Zbor luceferii pe raze da la cer cătră pămînt ; dar lumina lor cea rece nu'ncălzește al tău mormînt. Picături de amintire curg din gînduri cite vrei ; dar din nepasarea țărnei ce știi tu din plînsul ei ? Căci dorit-ai tu, din lume, numai lacrimi de la tei. Ți s'a pus teiul spre umbră ; dar nu vrea ca să'nfrunzască. I s'a'ncredințat prea iute rămășița-ți pămîntească, sau nimic din ce dorit-ai nu a fost să se'mplinească..... Ai lăsat în lume dorul tău bogat în mari avînturi ; iar pe noi plîngînd cu jale, păgubiți de-a tale cînturi..... Rivnitor pîn' și destinul de-a gîndirei tale-izbîndă, hotărî în floarea vrîstei dintre noi să te desprindă ; căci videa că al tău geniū lumea 'ntreagă-o să cuprîndă..... Ani curg cu nepăsare pe mor-

mînt țerna așază ; însă amintirea-ți scumpă între noi mereu veghează, și va spune tot deauna întreg neamului român, că ai fost al cugetărei neînvins, măreț *stăpîn*.

**Glasul.** Curgă ani cu sutele, s'astupe mormintele. Morții nu s'or turbura ; lumea n'or mai supara. Plîngă pietrele de-or vra !.... Tremure luceferii, să mîngie teferii. Cei cu inimi stînjinite, cate țernile 'negrite de uitare veștezite ! Aici e locașul lor, fără patimi fără dor ; leacul suferințelor.... Poate teiul să tot crească, făr de jale să umbrească rămășița pămîntească ; căci mănunchele de flori ce-aruncați arare ori, plîng cu lacrimi păn' la zori ; nu pe-al morților sălaș, dară plîng pe cei rămași !..... Cei cu inimi ce mai sint rătăciți sus pe pămînt, coboriți-vă 'n mormînt ; *căci aci'n tovărășie, facem cinste la moșie, noi cei duși pe vecinicie !*

\* \* \*

Din lumea voastră apusă, nepăsătoare rece, cercați spre noi, rămași, gîndiri mărețe-a trece. Din filele 'negrite de zilele bătrîne, simțirile apuse ne fie iar stăpine. Ne-s sufletele grele de-a soartei încercări, și trista proză-a vieței ne seacă-ori ce puteri. Luceferi și cu stele din vasta lor orbită pe muritorii teferi nu-î mai trag în ispită..... Cinstiți pămîntul țarei acolo unde stați, cum luminat-ați ceru-i, aci cînd vă aflați.....

Rărite-s rîndurile-acum, căci v'ați grăbit cam mulți

la drum, și locuri multe-ați lăsat goale din creștete și până'n poale. De aceea ne-amintim mereu de *tine* și drag cîntul tău.

Triste crîngurile plîng, inimile se tot strîng, cînturile se tot sting. Căci durerea-apasătoare s'a făcut nemuritoare. Vecînicia mereu seacă ; alte-n loc nu vrea să facă, căci puterea-i se tot pleacă.

**Glasul.** Plîngă toate cit or vra; țărna n'or mai întrupa; goluri n'or mai astupa. S'or tot naște la nevoi așa cum le-am cîntat noi. Jalea mare va tot roade în sărmanele noroade, și le-or roade pîn'la os, relele făr' de folos ; *căci în lume, din gîndire s'a făcut tot cîmîtire, morțîi inimii să'nșire.....* Rîndurile s'aū rărit ; pămîntul a îmbătrînit ; trebuie întinerit. Cine-o să-l întinerească, cînd copiii 'n loc să crească, încep ca să'mbătrînească !.... O! lăsați neturburați pe acei din cîrd plecați !... Ei nimic nu mai doresc, ci etern se odihnesc.

\* \* \*

Am venit cam de departe să salut al tău mormînt. De gîndirea mea legată'i astă mîină de pămînt. Nu doar ca să-ți turbur pacea ce atîta ai dorit, nici să-ți redeștept durerea ce cu tine-a adormit. Căci în haosul de lupte și nevoele crescînde, dorul liniștei eterne mult adesea ne cuprinde. Vioarele'n cruce-albastră și-un mă-nunchiū de liliac am adus des-dimineată la mormîntul

tău sarac. Cînd plecat-am însă fruntea peste ferul negru, rece, am gîndit că'n astă lume «totul vine, totul trece» și mi-am zis cum că uitarea poate totul ca să sece. Căci *văzut-am cu durere printre gropi, de flori poene, pe-un mormint uitat aproape făcînd strajă buruene.*

Ca să'ți spun la gînduri iarăși, cum îți mai spuneam odată, cînd ședeam singuri pe bancă în pădurea fermecată, am venit cu drag la tine, de și dus ești cam departe, *să te'ntreb ce-i vecinicia care astăzi ne desparte; să te'ntreb, în astă lume, a trăi nu-i de prisos, și de moartea timpurie nu e mult mai cu folos? Căci trăim aceleași timpuri innegrite de dureri, scuturînd cu greiu din veacuri, scurte clipe de plăceri.*

Cel puțin de a ta viață a fost secerată'n floare, slava ce o încunjoară o făcu nemuritoare. Sufletele se închină la al tău nume cu drag ce rămas-a, pentru veacuri, mîndrul poeziei steag!

---

Dr. HURMUZESCU

---

## Telegrafia fără sîrmă cu ajutorul Undelor Electrice<sup>1)</sup>

---

*Doamnelor și Domnilor.*

Sunt foarte recunoscător Societății pentru Învățătura Poporului Român, pentru că mi-a dat prilejul să cred, că prezența D voastră aici este datorită atît ajutorului ce bine-voiți a da acestei societăți de mare bine-facere, cit și interesului ce aveți pentru minunile fizice.

Pentru iubitorul de știință toate fenomenele sunt minuni și sunt de o potrivă cercetate și studiate de el. Cînd însă vre-un spirit inventiv poate să tragă o aplicațiune practică importantă dintr'un fapt pur științific, de o dată apare împreună cu interesul practic pentru noua aplicațiune și admirațiunea pentru fenomenul fizic din care a provenit. Ast-fel prin mijlocul acestei aplicațiuni știința capătă în fața tuturor o încredere bine meritată și un fel de glorie, ce se revarsă asupra savanților descoperitori ai acelor fenomene, și care fără de aceste ocazii, ar fi rămas poate puțin cunoscuți în de afară de specialitatea lor. În general admirațiunea și respectul cunoscătorilor le este recompensa la care ambiționează ei; celelalte foloase rămîn în mi-

---

1) Conferință publică ținută în folosul Societății pentru Învățătura Poporului Român, în ziua de 4 Noembrie 1901.

nele celor cari știu că exploateze într'un mod mai puțin desinteresat aplicațiunile științei.

Una din aceste minuni, despre care voi avea distinsa onoare să vă vorbesc astăzi, este telegrafia fără sîrmă prin ajutorul undelor electrice.

Ca să ne dăm seamă despre această mare invențiune vă cer voe să cercetăm mai din urmă diferitele sisteme întrebuintate pentru transmiterea semnalelor la distanță.

Pentru această ochire retrospectivă, nu este trebuință să începem de la deluviu.—Primul serviciu organizat pentru comunicarea la distanță este datorit lui Claude Chappe la anul 1794, între Paris și Lille.

Telegraful lui Chappe era un telegraf optic și consista în arătarea între două stațiuni a unor semne convenționale indicînd literele alfabetului. Stațiunea receptrice le trimetea mai departe sau le scria de a dreptul pentru a fi înminate celui în drept, după trebuință.

Semnele acestea se făceau cu niște drugi de lemn mobili, așezați deasupra unor turnuri, ca să fie văzuți din depărtare.

Cînd timpul era întunecos din cauza negurei și noaptea ori ce comunicație era imposibilă. Cînd telegraful mergea, fie care funcționar de la un post trebuia să fie cu ochii ațintiți asupra postului său posturilor vecine pentru a primi și a transmite mai departe diferitele semnale. Mișcările în spațiu a acestor brațe gigantice au fost un obiect de curiozitate și de mare mister pentru populațiunile țărănești, și de aceea le priveau la început cu multă spaimă.

Un autor de glume macabre a ridiculizat acest telegraf în modul următor. Cînd se trimeteau mesageriile secrete, fie-care telegrafist trebuia să facă pentru stațiunea următoare semnalele pe pe care le vedea făcîndu-se la stațiunea dinaintea lui.

Pe una din aceste linii în Rusia, un funcționar amărit de viață s'a spînzurat de stilpul telegrafului; cel următor, crezînd că acesta este un semn de la tzar, s'a spînzurat și el, și așa mai departe din post în post, ast-feliu că au fost găsiți toți spînzurați.

Acest telegraf foarte imperfect a funcționat în parte până la războiul Crimeei 1855.

**Telegraful electric.** Să venim acum la telegraful electric.

Încercări pentru a utiliza fenomenele electrice la comunicațiunea între două stațiuni îndepărtate au fost făcute încă de pe timpul fizicianului englez Cavendish la 1747, dar n'au dat nici un rezultat satisfăcător.

În urma descoperirii fenomenelor electro-magnetice (1821) de către Oersted, s'au făcut mai multe experiențe de telegrafie electrică; dar adevăratul autor, care a făcut practică această telegrafie, este S. Morse (1842). Telegraful Morse actual, ca ori și ce alt sistem asemănător se compune din următoarele organe esențiale: *Manipulatorul*, care transmite curentul; *linia*, pe unde circulă curentul electric; *bateria galvanică*, care produce curentul și *receptorul*, care primește curentul.

Fundamentul telegrafiei electrice este electro magnetul, care constituie receptorul. Ori cât de complicat ar fi el, principiul pe care se bazează este foarte simplu și datorit magnetizărilor temporare a ferului moale din electro-magnet. Într'adevăr de câte ori facem să treacă un curent electric prin firul din moșorul electro-magnetului, de atâtea ori inima de fer a electro-magnetului se magnetizează și atrage armătura de fer ce se găsește în față. Când curentul a încetat electromagnetul să desmagnetizează și armătura se depărtează din nou, trasă fiind de un resort elastic antagonist.

Dacă facem ca un capăt al acestei armături să imprime un semn pe o bandă de hârtie, care se desfășură înaintea unei roțițe, avem puțină să transmitem semne la distanță.

Cu ajutorul manipulatorului de la o stațiune, putem să trimitem în firul electro-magnetului curentul bateriei pentru un timp mai scurt sau mai lung; deci va rezulta la receptor niște semne mai mai scurte sau mai lungi. Combinațiunea între aceste semne ne dă toate literele alfabetului.

În alte sisteme telegrafice de o tehnică mai complicată la re-



ceptor se imprimă literile de a dreptul; astfel este telegraful Hugues și altele.

Intr'un serviciu de telegrafie electrică, pentru circularea curentului între două stațiuni se utilizează un singur fir, pămîntul joacă rolul firului de întoarcere; de aceea un pol al bateriei se îngroapă în pămînt, lăsînd numai un singur pol în comunicație cu manipulatorul. De aci curentul trece prin linie și ajunge la receptorul de la cea-l-altă stațiune.

Avem de asemenea telegrafe mai complicate cum este telegraful duplex Wheatstone, în care cu ajutorul unui singur fir se schimbă două depeși în același timp și în sens contrariu.

Trimeterea de odată a mai multor depeși a dat naștere la diferite sisteme de telegrafe *multiplex*.

În această direcțiune s'aû inventat diferite mijloace foarte ingenioase ca pe un singur fir să se trimeată mai multe depeși de odată. Telegraful Hugues poate să transmită 25 de litere pe secundă între două stațiuni depărtate de 500 km.; dar cel mai ager telegrafist nu poate să dea de cit 5 litere pe secundă. Ca timpul să nu fie pierdut, Baudot a inventat un aparat distribuitor ast-feliu ca 5 teligrafiști să lucreze în intervalele libere de la unul la altul pe o aceeași linie.

**Teleautograf.**—Pe lingă telegrafele care imprimă mai sunt și telegrafele care scriu. Ele sunt datorite unor combinațiuni foarte iscusite, dar foarte complicate și prea tehnice ca să ne permită nouă o analiză mai îndelungată.

De vre un an. savantul american Ritchie a simplificat mult teleautograful lui Elisha-Gray, ast fel că ne putem aștepta la o mai mare dezvoltare a acestui mijloc de comunicare. Importanța acestui sistem ar fi că știrea primită de la o persoană s'ar putea cunoaște de este adevărată, numai de cit, după caracteristica scrisului acelei persoane.

Acestea sunt mijloacele de comunicațiune puse în serviciul oamenilor. Ele au contribuit la respindirea știrilor și a ideilor atît a celor bune cit și a celor rele, considerate fie-care după diferitele interese și după complexitatea naturei omenești.

Dacă reunim însă la un loc foloasele aduse de telegrafie, numărul și importanța lor, este de netăgăduit că ele constituiesc un mare bine pentru progresul omenirii. Telegraful are însă și pacate mari; așa împiedică înălțarea zmeilor și strică estetica priveliștei și a perspectivei prin întinderea rețelelor de fire. Aceasta face pe scriitorul Gustav Droz să ne spue printr'o bătrână marchiză din *Tristesses et Souvenirs* relativ la telegraf: «Stilpii aceștia ridicați peste tot, firele acestea întinse între ei, cari dau peisagiului aspectul unei hărți de muzică, mă jignesc, ca o obrăznicie către frumoasa natură creată de D-zeu.

«In curînd nu va mai exista o singură vale poetică, nici o priveliște încântătoare care să nu fie batjocorită de acești factori industriali, rușinea societății noastre în decadentă, care nu mai trăește și nu mai simte de cit prin mijlocul mașinilor și a căldărilor.

«Aceste fire telegrafice sunt ele oare niște harpe eoliene a căror armonii mingietoare s'ar respindi în depărtare?

«Să ascultăm cîntecul lor.

«Ce auzim?

«Recolta viudută.

«Adunați cetățenii indignați pentru alegeri.

«Iată ce aud păserele cerului cînd vin să se odihnească pe aceste sirme...? și cad ca trăsните.»

Tirada aceasta rămîne zadarnică, cînd în loc de fire aeriene să întrebuințază cablurile subterane.

Fiind că suntem la partea anecdotică a telegrafiei, să vă citez definiția telegrafului electric, dată de negrii din Africa. «Telegraful este ca un șarpe mare căruia dacă îi calci pe coadă mișcă capul și mușcă cu gura; iar de îl atingi la cap mișcă coada».

Telegraful fără fir. Dar iată că în anul 1897 ni se anunță că savantul italian Marconi a descoperit un nou mijloc de comunicare electrică, fără însă să întrebuințeze vre un fir. Ceea ce stîrnește curiozitatea noastră în cel mai mare grad este tocmai faptul că Marconi poate să telegrafieze la distanță fără ajutorul unui fir. La început acest fapt ni se pare paradoxal,

căci mintea noastră se raportează numai de cit la telegraful electric despre care vorbirăm mai sus și la care știm că prezența firului—*linia*—este absolut indispensabilă. Pe cit de curioasă ni se pare nouă transmiterea ideilor la distanța fără ajutorul unui fir, tot așa de curioasă dacă nu și mai mult li s-a părut contemporanilor lui Morse, comunicarea la distanță cu ajutorul unui fir.

Telegraful cu sîrmă și astăzi pentru țaranul nostru este o drăcie, el care știe că, pentru ca să vorbească cu Badea Ion de la cel-l-alt capăt al cîmpului, nu este un alt mijloc mai bun de cât un glas puternic.

De căutăm însă să ne explicăm această descoperire cu ajutorul cunoștinților fizice; paradoxul dispăre.

Descoperirea lui Marconi este datorită reunirii într'un mod foarte dibace, cu ajutorul unor aparate destul de sensibile, a două fenomene, cunoscute mai dinainte. Fizicianul italian a utilizat propagațiunea undelor electrice, descoperite și studiate de către fizicianul german Hertz încă din 1887; iar pentru perceperea acestor unde, acțiunea lor asupra variațiunei de rezistență electrică a pulberilor metalice. Acest din urmă fenomen a fost găsit de către Branly, savant francez, în anul 1891 și utilizat mai tirziu (1895) la studiarea propagațiunilor undelor electrice de către profesorul englez Lodge, dar pentru distanțe de vre o 100 de metri aproape.

Să cercetăm modul cum se propagă undele electrice.

În fizică mai avem și alte fenomene a caror mediu de propagațiune ne este ascuns, ast-fel avem propagațiunea radiațiunilor luminoase și calorifice. Experiențele asupra luminei sunt foarte comune, dar mai misterioase par radiațiunile obscure. Să luăm o oglindă metalică concavă și în focarul ei, să punem cărbuni aprinși, la o distanță de vre o 6 metri să punem o altă oglindă identică. în al cărui focar să punem o bucată de iască. Vom vedea că iasca se aprinde îndată. Căldura s'a propagat prin vibrațiunile transversale ale eterului și s'a concentrat cu ajutorul oglinzilor asupra corpului inflamabil. O materializare

a acestor vibrațiuni ar fi experiența propagațiunei vibrațiunilor transversale obținute cu un tub de cauciuc de vre o zece metri. Dacă ținind întins acest tub, dăm o lovitură de sus în jos la unul din capete, depresiunea produsă ast-fel, se propagă până la celalalt capăt, de unde revine înapoi până la întâiul capăt, de aici se întoarce iarăși înapoi și așa mai departe. Această depresiune sau vibrațiune transversală să propagă reflectându-se și se amortizează până ce dispăre. Dacă producem aceste vibrațiuni neconținut și la interval determinat, atunci vibrațiunile directe se vor combina sau vor interfera, cum se zice, cu cele ce se întorc după ce s'au reflectat și vor produce o stare de vibrațiune staționară. Tubul pare atunci împărțit în segmente egale în care avem puncte fixe care stau pe loc, numite noduri, și puncte care vibrează din ce în ce mai mult până la mijloc ( $v$ ) unde vibrațiunea este cea mai mare (Fig. 1).

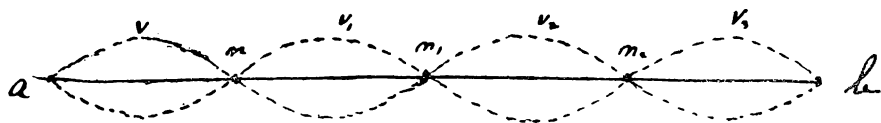


Fig. 1. Vibrațiunea staționară a unei coarde elastice.

Numărul segmentelor este cu atât mai mare cu cât numărul de lovituri ce dăm în unitate de timp este mai mare. Inversul acestui număr de vibrațiuni ia numele de perioadă de vibrațiune; iar această cantitate înmulțită cu viteza de propagațiune a vibrațiunei se numește lungime de undă și este egală cu lungimea a două segmente ( $\lambda$ ) adică lungimea de la  $a$  la  $n$ .

Pentru un număr cu mult mai mare de vibrațiuni vom auzi un sunet, cum este cazul unei coarde de vioară. Așa dar fenomenele acustice se propagă de la punctul unde ia naștere la organul auditiv prin undele vibratoare a diferitelor corpuri materiale: aer, lemn, etc. Asupra naturii fenomenelor optice și calorifice nu putem face experiențe directe dar conduși de fenomenele acustice presupunem, că ele s'ar propaga de asemenea prin undele vibratoare transversale a unui mijloc ipote-

tic numit *eter*, din cauza infinității lui subtilității. Această ipoteză concordă cu legile reflexiunii, interferinței, etc. ale razelor luminoase și calorifice.

Hertz descoperi că undele electrice dau naștere la interferențe, se propagă în linie dreaptă, să reflectează pe suprafețele metalice, trec prin corpurile rele conductoare refringîndu-se etc. Toate aceste experiențe se verifică cu ajutorul oglinzilor parabolice aci prezente.

În focarul uneia din aceste oglinzi producem vibrațiuni electrice, făcînd să treacă descărcări electrice între cele două sfere ale vibratorului. În focarul celeilalte dispunem un receptor de unde electrice. Constatăm prin experiență că receptorul nu este impresionat ori de cîte ori oglinzile formează un unghiū suficient, sau de interpunem între ele un ecran metalic. Receptorul însă va fi în tot-dea-una impresionat cînd oglinzele sunt paralele sau cînd unghiul lor este foarte mic și cînd între ele se află un corp rău conducător de electricitate ca ebonita, sticla, aerul etc.

Pentru a arăta existența undelor electrice diferiți savanți au întrebuințat deosebite aparate susceptibile de a fi influențate de vibrațiunea electrică, numite *rezonatori*. Lodge a întrebuințat ca rezonator un tub cu pulbere metalică, datorit lui Branly. Într'adevăr acest din urmă savant a observat, că dacă avem un tub format dintr'o substanță rea conducătoare din punctul de vedere electric umplut cu o pulbere metalică, în care implantăm doi electrozi; rezistența electrică a acestei pulbere metalice este foarte mare. Îndată însă ce în vecinătatea acestui organ să producă descărcări oscilatorii, rezistența lui să micșurează foarte mult; o mică trepidațiune sau ciocnire îl readuce din nou la o mare rezistență electrică dacă oscilațiunile electrice au încetat, așa că este gata să fie din nou influențat de o altă undă electrică și așa mai departe. În definitiv dar două sunt aparatele principale ale acestei telegrafii: unul care să producă undele electrice și altul care să le poată percepe ori de cîte ori s'ar produce.

Să cercetăm mai de aproape funcționarea fie-căruia din aceste aparate.

a) Pentru ca să producem undele electrice ne trebuie o baterie (fig. 2) galvanică E, o mașină de inducțiune B, un manipu-

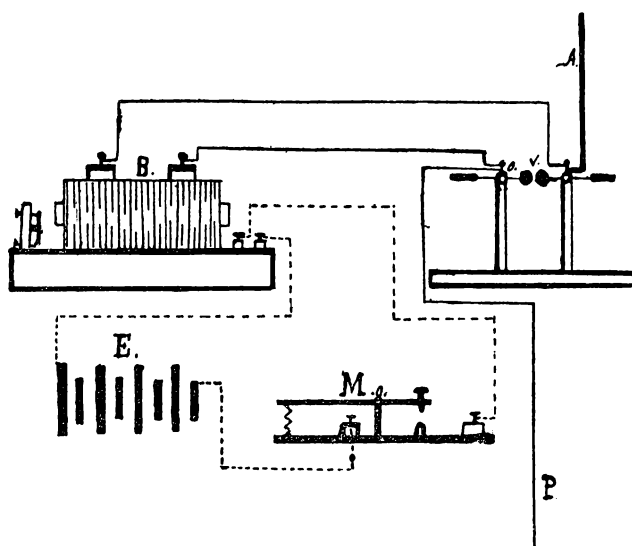


fig. 2. Telegraful fără sirmă. Stațiunea transmițătoare

lator cu mina M, un oscilator electric V și o antenă verticală A. De câte ori apăsăm pe manipulator, un curent intermitent trece în mașina de inducțiune care produce descărcări oscilatorii între cele două sfere  $v$ , iar antena A radiază în spațiu prin unde electrice,

b) Aceste unde electrice să propagă în spațiu de jur împrejurul antenei cu o viteză de 300,000 de kilometri pe secundă ca și lumina, străbătind toate corpurile rele conductoare de electricitate, ca aerul, sticla, lemnul uscat etc. Toate corpurile bune conductoare cum sunt metalele, pământul, copacii împiedică trecerea lor absorbindu-le. Dacă în drumul lor întâlnesc antena postului receptor, care este în legătură cu tubul cu pulbere metalică (fig. 3), tubul radioconductor devine conductor, și cu această modificare lasă să treacă curentul (1, 1, 1) a elementului

galvanic E, prin electromagnetul releului r care stabilește un curent electric (2. 2. 2;) prin electromagnetul ciocănelului C și altul (3. 3. 3.) prin receptorul S. Ciocănelul isbește tubul și îl readuce în starea inițială de mare rezistență. Receptorul R imprimă pe hirtie un semn și în același timp închide alte două circuite; unul (4, 4, 4,) care merge la sonerie, iară altul (5, 5, 5), la un sistem de dispedicare permițînd trecerea hirtiei de imprimat.

Iată în puține cuvinte funcționarea cea mai simplă a diferitelor aparate indispensabile în telegrafia fără sîrmă, prin undele electrice.

Există astăzi o mare varietate de aparate relative la acest fel de telegrafie; fie-care experimentator își are sistemul său propriu, și actualminte este o adevărată întrecere pentru luare de

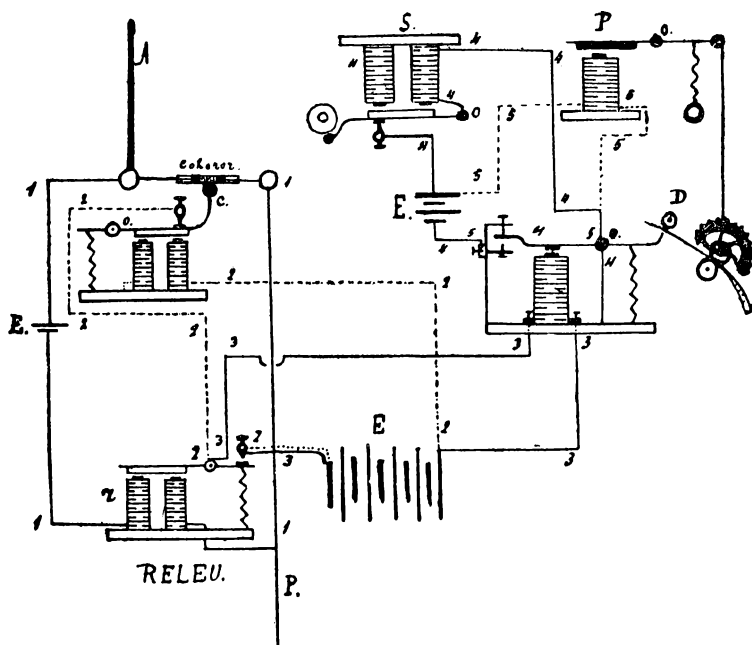


fig. 3. Telegraful fără sîrmă. Stațiunea primitoare.

brevete în aparate referitoare la telegrafia fără sîrmă. În Engli-  
tera numai, numărul brevetelor trece peste cîte-va sute.

Iată dar cum cu ajutorul undelor electrice să poate trans-

mite comunicațiunii la distanță. Incercări experimentale de laborator au fost făcute, mai înainte lui Marconi, de către savantul englez Lodge, după cum am spus deja, și de către profesorul rus Popoff. Marconi însă a făcut posibilă comunicațiunea practică la distanțe mari atât prin modul său special de a obține undele electrice în spațiu cât și prin întrebuințarea apropiată a unui receptor foarte sensibil.

Ceea ce a determinat succesul acestor experiențe este că la aparatele cunoscute producătoare de unde electrice, Marconi a adăugat antena radiantă, care nu este de cât un fir vertical metalic, în comunicație cu vibratorul și cu atât mai mult de asupra pământului, cu cât distanța de comunicație este mai mare; dar a cărui rol este foarte important pentru propagațiunea undelor la distanțe mari.

Intr'adevăr știm din studiul propagațiunii undelor electrice, că corpurile conductoare opresc trecerea lor; deci ca să putem comunica între două puncte de pe suprafața pământului trebuie ca capetele superioare ale antenelor de producțiune și de recepțiune a undelor să nu fie împedicate de curbura și de obstacolele aflătoare pe suprafața pământului.

Dacă antenele nu sunt destul de nalte pentru distanța de comunicație dată, undele electrice vor fi absorbite de pământ, deci transmisiunea lor va fi imposibilă.

Să căutăm mai de aproape care este rolul antenelor în aceste experiențe?

După diferitele încercări și determinări să știe că antena este cu atât mai eficace cu cât este mai groasă și mai bine izolată; distanța de transmisiune va fi cât mai mare cu cât capătul celalt al vibrațiunii va avea o comunicație mai bună cu pământul.

Se admite că *antena* vibrează electric, prezintă un maximum de tensiune electrică la capătul A de sus și un nod jos, înlocuind ca un tub închis în acustic, a cărui lungime este deci egală cu un sfert de lungime de undă.

În figura 4 aci de față se află reprezentată schematic starea de vibrațiune a antenei de transmisiune.



Circuitul P, M, E cuprinde: firul primar P al transformatorului Ruhmkorff manipulatorul M și acumulatorii E. Cînd lucrăm la manipulator închizînd și deschizînd curentul, în firul secundar al mașinei Ruhmkorff se produc curenții de inducție,

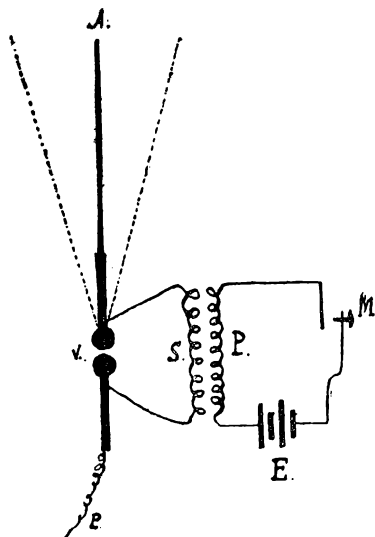


fig. 4. Vibrațiunea tensiunii electrice pe antena de transmisiune.

a căror descărcări oscilatorii sub formă de scintei la vibratorul v, dau naștere la vibrațiunii de tensiune electrică de a lungul antenei A, figurate prin liniile punctate. Aceste vibrațiuni să răs-pîndesc în spațiu normal pe direcțiunea antenei și să propaga cu o înțeață de 300,000 km. pe secundă.

Sub influența acestor vibrațiuni, antena de la postul receptor va intra în vibrațiune proprie, astfel ca la capăt și la tubul cu pulberea metalică să fie cite un maximum de tensiune e-

lectrică. Din cauza rezonanței multiple specială la vibrațiunile electrice, antena va vibra de asemenea sub influența a orî căreî oscilațiunii, dacă aceasta este destul de puternică. Liniile punctate de la fig. 5 ne indică cum vibrează tensiunea electrică; în punctul 0 avem un nod așa că putem pune acest punct în comunicațiune cu pămîntul fără ca nimic să se schimbe, iar diatanța OB o putem reduce, înlocuind firul OB printr'o helice de aceeași lungime și fără selfinducțiune.

Reușita experiențelor lui Marconi se datorește de asemenea faptului că îndemănatecul fizician italian a știut să obțină și să întrebuințeze un receptor foarte sensibil format dintr'o anumită pulbere metalică și în anumite condițiuni bine studiate.

Ca un receptor de acestea să satisfacă unei bune funcționări, trebuie, ca prin unda electrică, să'sî micșoreze repede și destul de suficient rezistența sa electrică, astfel ca curentul e-

lectric (1, 1, 1) lăsat să treacă, să aibă intensitate suficientă, ca să acționeze releul r, (fig. 3); pe de altă parte trebuie ca printr'o mică ciocnire, coherorul să-și reia din nou rezistența sa primitivă.

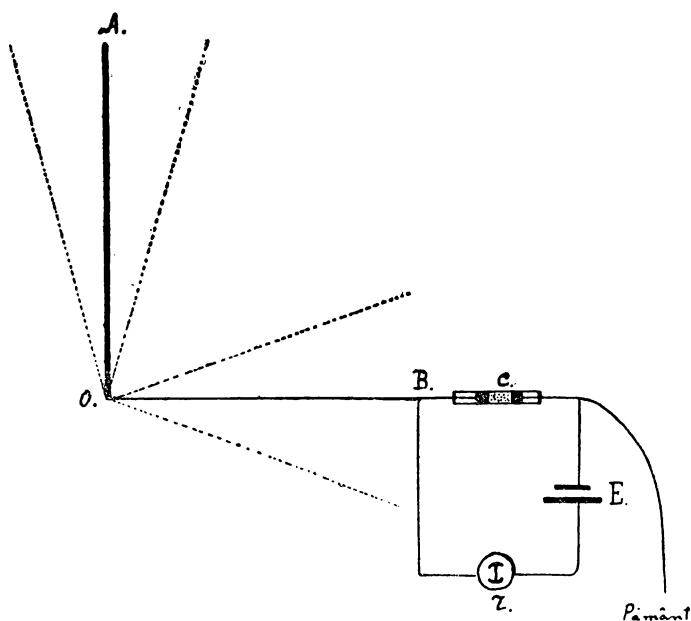


fig. 5. Starea de vibrațiune a tensiunii electrice pe antena receptrice.

Întăiul fenomen se numește acțiune de *coherare* și al doilea acțiune de *decoherare*. Pentru ca decoherarea să se facă lesne, forța electromotrice la electrodele *tubului coheror* dată de elementul galvanic E. (fig. 3) nu poate depăși o anumită valoare maximală, căci la din contra decoherarea nu să poate face bine și receptorul nu poate funcționa în mod regulat.

Să credea la început că secretul cel mare al telegrafiei fără sirmă ar fi în secretul de construire al coherorului, dar în urma cercelărilor diferiților savanți s'a văzut, că nu coherorul cel mai sensibil dă cele mai bune rezultate, dar cel care funcționează mai regulat.

Pentru experiențele de demonstrațiune să poate foarte ușor cofecționa un astfel de aparat și cu mijloacele cele mai modeste. Este suficient să aibi: un tub de sticlă, de ebonită sau

de ivoriu de cîtîi-va milimetri de diametru interior, doi electrozi de fer sau de oțel bine curățiți avînd același diametru ca tubul, pilitura de fer, oțel, nickel sau argint etc. obținută cu o pilă mijlocie.

Aceasta pilitură să introducă în tub între ce doi electrozi, ea nu trebuie să fie prea multă, o grosime de vre-o 3 sau 4 milimetri este de ajuns. Se fixează un electrod cu ceară iar celuilalt îi să lase un joc ca să putem strînge mai mult sau mai puțin pilitura metalică și să putem astfel modifica sensibilitatea aparatului după intensitatea undelor electrice. Aveți aici înaintea D-voastră mai mulți din acești cohereri fabricați în atelierul laboratorului nostru și care au servit la diferite cercetări. Figura 6 ne repre

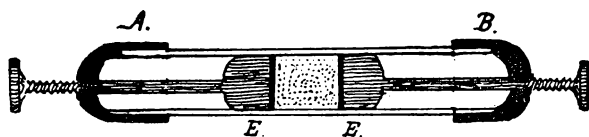


fig. 6. Tubul cu pilitură de nickel.—coherorul său radioconductorul.

zintă unul din acești cohereri, în care însă electrozii se înșurubează în capacele metalice A, B, astfel ca distanța între electrozi să se poate mări sau micșora într'un mod continuu.

Am spus mai înainte că funcționarea acestor aparate se bazează pe o micșorare de rezistență provocată de undele electrice. Dar spiritul nostru nu este satisfăcut cu această simplă constatare și se întreabă cum și de ce se întîmplă această modificare de rezistență. Știm însă că mijloacele inteligenței omenești sunt destul de întinse, ca să putem găsi explicațiuni la toate lucrurile; în cit privește însă adevărata explicațiune, chestiunea se schimbă.

În cazul nostru explicațiunea care pare a fi cea mai bună este următoarea: cînd prin vibrațiune tensiunea electrică, la capătul coherorului în contact cu antena, devine destul de mare ca să se poată face descărcarea electrică prin tubul cu pilitură, atunci diferitele particule de pilitură se reunesc metalic prin mici bucațele de metal transportate de scinteile de descărcare; de aceea dară tubul cu pilitura devine conductor și rămîne în

această stare de cohesiune până cînd printr'o ciocnire sau sgu-duitură desfacem aceste legături între micile părțicele de pilitură. Această decoherare o facem prin ajutorul ciocănelului c, (vezi figura 3) comandat de cătră releu.

Sunt însă coherori care se decohereaza spontanee, îndată ce unda electrică a trecut; aceștia se numesc coherori-autodecoherori și se obțin prin întrebuițarea grăunțelor de cărbune de corneță între doi electrozi de metal sau între doi electrozi de cărbune, cum este la microfon.

Cînd am ajuns să avem un tub cu pilitură regulat și potrivit bine, ne mai trebuiește, pentru ca să putem primi semnale înscrise un *releu* foarte sensibil. Un releu, după cum am văzut, este un fel de comutator automatic comandat prin ajutorul unui electro-magnet de cătră un curent mai slab (curentul ce trece prin coheror) pentru a închide un curent mai tare, curentul receptorului Morse și a ciocănelului. Marea sensibilitate a acestui aparat este cerută de faptul că pe circuitul coherorului nu putem întrebuița de cit un singur element galvanic și a cărui tensiune să nu întrecă cu mult tensiunea unui element Daniell, căci la din contra decoherarea tubului cu pilitură să face cu greu, așa că semnalele să suprapun, să înmulțesc și nu mai corespund cu cele transmise.

După multe experiențe am fost silit să abandonez releurile cu magneți polarizați cum se întrebuițază în telegrafia ordinară și am întrebuițat un nou fel de *releu* cu cadrul mobil—construit în atelierul laboratorului nostru. Acest releu ne a dat în tot-dea-una rezultatele cele mai bune.

Putem să ne dispensăm de întrebuițarea unui releu, dacă vom utiliza un ascultător telefonic, pe circuitul coherorului său pe un transformator, în acest caz semnalele vor fi traduse prin sgomote mai mult sau mai puțin intense. Acest mod are însă inconvenientul că neimprimînd telegrama, nu să poate păstra și controla semnalele primite.

În alăturatul tablou am adunat cele mai importante experiențe

de comunicare telegrafică prin mijlocul undelor hertziene la diferite distanțe.

| DATA            |      | P E M A R E                                                             | Experi-<br>mentator | distanța<br>în klm. | Înălțimea<br>antelor |
|-----------------|------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| August          | 1897 | Între două Corăbii de război italienești.                               | Marconi             | 16 kilometri        | Metri 22-34          |
|                 | 1898 | Jahtul regal Osborne cu o stațiune de pe țărmul mării.                  | "                   | 13500               | 21                   |
|                 | 1899 | Între Douvres și Boulogne                                               | "                   | 46                  | 37                   |
|                 | "    | " o corabie în mers. cu țărmul.                                         | "                   | 52                  | 31-37                |
|                 | "    | " " " cu interpunerea capului gris-Nez (100 metri înălțime).            | "                   | 19                  | 22-45                |
| Iulie           |      | Între două corăbii englezești departe de țărm                           | "                   | 112                 | 58-60                |
|                 | 1900 | Între două stațiuni pe țărm.                                            | "                   | 136                 | 100                  |
|                 | "    | " " " " " "                                                             | Tissot-Ducetot      | 61                  | 30                   |
| 24 Iulie        | 1899 | Între corabia St. Paul cu țărmul Nieples.                               | Popoff              | 56                  | 30                   |
|                 | 1900 | Între Insula Barkum și kaiser-Wilhelm der grosse                        | Marconi             | 140                 | 35                   |
|                 |      | Între Insula Helgoland și Kugelbeke (țărmul).                           | "                   | 62                  | 45                   |
| Sept.           | "    | Între Insula Wight și capul Lizard.                                     | Braun               | 62                  | 29-31                |
| Martie          | 1901 | Între Antibes la Brague și Calvi (Corsica)                              | Marconi             | 300                 | 40                   |
| Aprilie         | "    | Între Tarifa și Ceuta.                                                  | "                   | 175                 | 52-5                 |
| August          | "    | " Holyhiad, Rosslare, Crovkhaven și corăbiile din Liverpool și Montreal | Cervera             | 70                  | 50                   |
| P E P A M E N T |      |                                                                         |                     |                     |                      |
|                 | 1897 | Între două baloane captive.                                             | Slaby               | 21                  | 300                  |
|                 | 1898 | Între două stațiuni terestre.                                           | Voisenat            | 10                  | 40                   |
|                 | 1899 | Între Salisbury și Barth cu Zœuri.                                      | Marconi             |                     |                      |
|                 |      |                                                                         | Bret.               | 54                  | 200                  |
|                 |      |                                                                         | Kennedy             |                     |                      |
|                 | 1901 | În împrejurimile Parisului (teren accidentat și obstacole)              | Ferrié              | 43                  | 100                  |
|                 | "    | Pe deasupra Berlinului                                                  | Slaby               | 14                  |                      |

Pentru ca să vedem acum rezultatul practic obținut pînă astăzi cu acest mod de telegrafie, am reunit în tabloul de față experiențele cele mai importante. Ele ne vor face să ne dăm seamă în același timp despre progresul crescînd al acestui fel de a comunica.

Observăm mai întîi că comunicațiunile cari reușesc mai bine și la distanțe mai mari sunt cele obținute pe mare, de aceea ele sunt mai numeroase.

Distanțele străbătute pe uscat sunt cu mult mai mici și chiar cu antene de o înălțime mult mai mare. Astfel cea mai mare distanță parcursă pe uscat notată în tabloă este de 54 kilometri pentru o înălțime de antene de peste 200 de metri, iar pe mare ultimele experiențe ne arată că pentru o înălțime a antenelor de 50 de metri avem comunicațiuni la mai bine de 100 kilometri.

Această deosebire notabilă, între posibilitatea comunicațiilor la distanțe cu mult mai mari pe mare de cit pe uscat, nu s'a explicat încă definitiv.

S-a zis că gradul de conductibilitate a solului între cele două stațiuni ar interveni în fenomen, și cum apa oceanului constituie un conductor mai bun, de aceea propagațiunea să face mai bine în acest din urmă caz. Explicația însă poate să fie suficientă prin considerarea obstacolelor de tot felul ce se găsesc la suprafața pămîntului: casele, orașele, pădurile etc. Faptul acesta este foarte fericit, căci tocmai pe mare acest fel de telegrafie este singurul posibil cu corăbiile în mers și de o extrem de mare importanță pentru călători și averele lor.

Intr'una din aceste comunicațiuni Marconi care se afla pe corabia St. Paul, a putut obține comunicația cu țărmul de la distanța de 140 kilometri.

Această intîia comunicație la distanțe atît de mari stîrni-se un mare entusiasm, atît printre persoanele de pe țărm cit și printre pasagerii de pe corabia St. Paul.

Ca să-și manifesteze entuziasmul, unul dintre călătorii englezi n'a găsit alt mijloc mai apropiat de cit să comande de la această distanță de peste o sută de kilometri o masă bine pregătită pentru momentul debarcării.

În de afară de aceasta comunicație de lăcomie, telegraful fără sîrmă a servit omenirea într'un chip mult mai generos și mai folositor. Astfel experiențele lui Popoff au fost realizate în scopul de a scapa o corabie de război rusească inomolită pe coastele insulei Hohland în iarna anului 1900 pe un ger de  $-20^{\circ}$

Pe timpul acestor experiențe s'a putut comunica unui vapor spărgător de gheață Ermak că un bloc de gheață avînd pe el 27 de pescari se desfăcuse de țerm și era luat de curent către largul mării.

Imediat după primirea telegramelor vaporul Ermak s'a pus în cercetare și, după cit-va timp i-a găsit în mijlocul mării și a putut ast-feliu să scape de la o moarte sigură pe acești muncitori. Experiențele lui Popoff au durat mai multe luni, până în Aprilie 1900, cînd cuirasatul inomolit a fost scăpat. Între posturi, în acest timp s'au schimbat 440 de depeși. Comunicațiunile au putut merge chiar pe ninsoarele cele mai mari, în care nu s'a putea nimic distinge la o distanșă de doi metri,

În experiențele dintre Antibes și Calvi, s'au încercat comunicațiunile duble, dar n'au reușit; cele dintr'un singur sens au mers bine. Comunicațiunile însă nu se putea efectua de cit dimineața înainte de zece oare; îndată ce temperatura se ridica ele deveneau imposibile din cauză că receptorul înregistra niște semnale parazite din atmosferă. Iușeala mijlocie de transmisiune a fost de opt cuvinte pe minut, iar iușeala maximă de patru-spre-zece. Dacă comparăm cu iușeala obținută în telegrafia galvanică, care ne dă pînă la 300 de cuvinte pe minut și în amîndouă sensurile, constatăm inferioritatea notabilă, în acest punct, a telegrafiei fără sîrmă. Nu trebuie să prejudicăm nimic, căci telegrafia prin undele electrice este deabia la începutul său.

Invențiunile cele mai frumoase, din care omenirea întreagă ar trebui să tragă numai foloase, sunt adesea întrebuițate în mod barbar și pentru distrucțiune. Telegraful fără sîrmă a în-deplinit pentru prima oară această condamabilă slujbă în mînele Englezilor în războiul lor contra Boerilor. Rezultatele însă

n'au fost strălucite la început, căci n'aveau înălțimea de antene suficientă ca să treacă peste obstacolele terenului.

Pe mare unde obstacolele lipsesc, comunicațiunile reușesc mai sigur. Aci prin telegrafia hertziană s'ar putea suprima cecirile între cărăbii în timpurile de ceață și da ajutor corăbiilor rătăcite, fără cîrmă și inomolite, după cum am avut ocaziunea să spunem deja.

În acest scop corăbiile încep să fie prevăzute cu aparatele necesare telegrafului fără sîrmă. Sunt până acum mai multe sisteme propuse: cu întrebuintarea celui mai practic și sigur dintre ele, ciștigul va fi imens pentru lume, scăpînd astfel de la perzanie alitea vieții și bogăției.

Cînd ne gîndim cît de admirabile servicii ar fi adus un astfel de mijloc de comunicare în decursul veacurilor trecute, cite minuni mari s'ar fi făcut cu ajutorul lui și cît de repede s'ar fi ridicat nivelul progresului și gîndirei omenești! deplin-gem vechile civilizațiuni necunoscătoare de asemenea mari invențiuni și ne pare rău pentru noi că nu vom putea asista mai tirziu la alte și mai minunate aplicațiuni ale științei.

Care va fi ciștigul ce se va putea trage în viitor din această descoperire? Nu putem nimic prevedea de pe acum; dar după multiplele și admirabile servicii ce știința a dat până acum omului și societății, avem o încredere neîmurmurită, că această descoperire va sta cu onoare alături de toate celelalte de până astăzi. Cine ar fi culezat oare să-și imagineze că știința ne va da mijlocul real ca să putem comunica peste nouă țări și nouă mări, ca în poveștile uriașe, cu persoanele de pe o corabie în largul mării și în mers? Ei bine! aceste minuni mai mărețe ca cele din basmele zmeilor, să realizează astăzi foarte ușor prin ajutorul telegrafiei hertziene.

Dar poate că chiar basmele cu care dadacele ne îngrozesc în copilăria noastră să nu fie de cît niște resunete des figurate a unor fapte științifice din lumea trecută. Despre o descovoltare științifică la vechile civilizațiuni arheologia nu ne spune nimic. Relativ la chestiunea noastră avem însă o glumă în so-



coteala diletanților în archeologie. Așa o doamnă în curent cu toate descoperirile archeologice spunea unui profesor cum că în săpăturile din Babilonia s'aŭ găsit fire de cupru, și de aci conchidea că aceste popoare vechi cunoșteau întrebni țarea telegrafului electric. Profesorul răspunse foarte serios, că Asirienii erau și mai înaintați, ei cunoșteau telegraful fără sîrmă, căci nu s'a găsit nici un fir de sîrmă în săpăturile făcute în foastele lor cetăți.

Cu ajutorul aparatelor instalate aici în fața D-voastră putem să vă demonstrăm diferitele experiențe de telegrafie hertziană.

Astfel putem să telegrafăm, vibratorul și receptorul fiind amîndoi în sală, sau putem scoate vibratorul afară în coridor, să închidem ușa și cu toate acestea să înregistrăm semnalele ce ni s'a trimet de afară. Dacă introducem însă un ecran metalic între cele două aparate, atunci undele electrice produse de vibrator nu mai pot trece la receptor, care remine mut în acest caz.

Să poate dar intercepta comunicațiunea unui telegraf fără sîrmă și pe de altă parte să poate prinde ori ce telegramă, de oare ce undele electrice s'a propagă în toate direcțiunile împrejurul antenei, ori unde vor întălni un receptor îl vor activa. Deci aceeași telegramă poate fi înregistrată de o infinitate de aparate coprinse în cîmpul de activitate a acestor unde, după cum un corp luminos sau luminat este văzut de odață de un mare număr de persoane, sau după cum un sunet poate fi auzit de o mare mulțime de lume.

S'aŭ propus diferite mijloace pentru suprimarea acestor neajunsuri. Pentru a înlătura cu desăvîrșire pe cel d'întăi n'avem de cit să ridicăm suficient antena de recepțiune pentru ca ea să nu se găsească în umbra geometrică a ecranului metalic.

Al doilea inconvenient este cu mult mai grav și foarte dificil de remediat. Mijlocul care dă mai mulți sorți de izbîndă este sintonizarea vibratorului de la o stație cu a receptorului de la cealaltă, astfelîu ca acest receptor să nu vibreze de cit numai sub influența numitului oscilator.

Să caută deci a se obține un fenomen analog cu cel din acustică cunoscul sub acest nume.

Într'adevăr din studiul sunetelor să știe, că dacă înaintea unui piano deschis sau înaintea unei serii de tuburi sunătoare, producem un sunet, numai acea coardă sau numai acel tub va suna, care va corespunde la același număr de vibrațiuni ca și sunetul excitator ; iar restul va rămănea mut. Cele care răspund, se zic sintonizate.

La vibrațiunile electrice, din cauza rezonanței multiple, sintonizarea nu poate fi absolută : așa dacă vibrațiunea este destul de intensă sau vibratorul destul de apropiat, receptorul va fi acționat și de orî ce altă vibrațiune, nu numai de cea sintonică.

Această rezonanță multiplă constituie un mare neajuns pentru telegrafia prin undele electrice ; căci face cu neputință comunicarea în amîndouă sensurile în același timp. Cum la fiecare stațiune trebuie să fie și transmițătorul și receptorul la îndemîna telegrafistului și gata de a funcționa imediat, undele produse de vibrator vor acționa receptorul vecin. Pentru ca să-l sustragem de la această influență trebuie să închidem coherorul cu tot circuitul său într'o cutie metalică ; dacă ne am mulțumi numai să întrerupem circuitul coherorului lăsîndu-l expus la vibrațiunile puternice vecine, tubul cu pilitura s'ar altera și n'ar fi în stare să prindă semnalele trimise de la distanța mai mare. În această stare coherorul este *obosit*.

Idealul unei bune funcționări ar fi ca un receptor să nu răspundă de cît numai la o singură stare de vibrațiune, aceea a vibratorului de la postul transmițător, dar aceasta nu pare posibilă astăzi.

Iată dară pentru ce se întîrzie atît de mult cu introducerea acestei telegrafii în practica de toate zilele, cu toate că sau format încă de la începutul acestei invențiuni societăți mari de exploatare. Putem foarte ușor să primim semnale destul de depărtate prin ajutorul undelor electrice cu aparatele actuale, dar nu putem în totdeauna să deslușim și să traducem semnalele

inregistrate, din cauza acțiunilor parazite. Cu multă ușurință putem prinde la distanțe mari energia unei unde electrice și întrebuința la efectuarea unei lucrări mecanice oare-care. Așa comandăm de la distanță un circuit electric, aprindem niște lămpi, punem în mișcare o mașină dinamoelectrică, ca în experiențele de față. Avem dar posibilitatea prin punerea în mișcare a mașinii electrice să pornim din departare o pompă, un ventilator etc.

De asemenea printr'o instalațiune identică putem face să explodeze o mină. Această experiență a fost înlocuită, după cum lesne se înțelege, cu un simplu foc de artificii, în onoarea și succesul viitor al telegrafiei fără sîrmă.

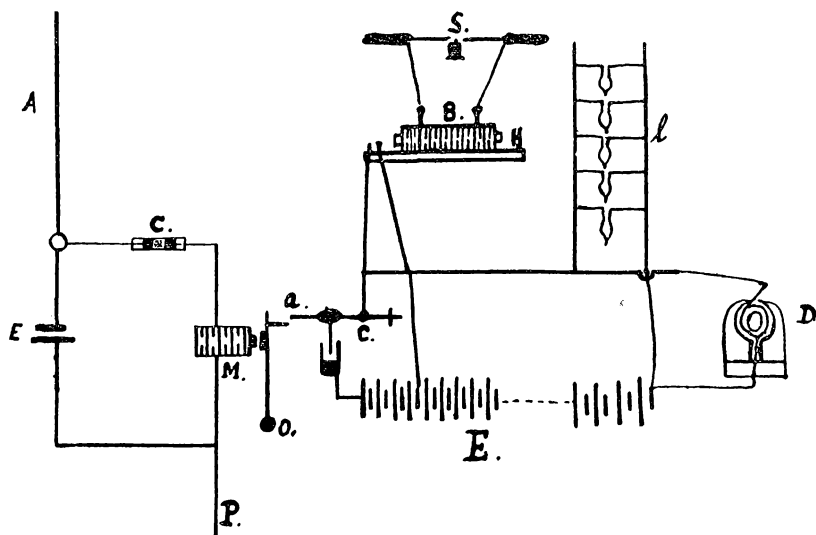


fig. 7. Utilizarea undelor electrice la transmisiunea energiei.

Dispozițiunea tuturor acestor experiențe de transmisiunea energiei la distanță prin unde electrice este reprezentată în figura 7. Coherorul *c* devenind conductor sub influența undelor electrice, lasă să treacă curentul elementului galvanic *E*, electromagnetul *M* atrage pîrghia *oa*; atunci capătul *a* al comutatorului *c* scapă și cade în jos; curentul bateriei de acumulatori se închide prin lămpile *l*, formînd circuitul *C, E, lc*, lămpile luminează; sau prin mașina electrică *D*, care se învîrtește, prin ajutorul circuitului *CE, CD*; sau prin mașina de inducțiune Rukmkorff. al

cărui fir secundar ne dă scintei în punctul S și aprinde mina. Atît în cazul acestor experiențe cit și în cele reprezentate prin figura 3, receptorul poate fi acționat și prin descărcările electriceității atmosferice, poate deci să servească la înregistrarea lor. Acest fapt însă poate să devină o cauză de eroare în primirea depeșilor prin introducerea a acestor semnale parazite.

O altă cauză de eroare mai este influența curenților telurici pe timpul furtunelor magnetice, ei lucrează asupra coherorului prin capătul lui în comunicație cu pămîntul.

La aceste cauze de nesucces se mai adaugă și influența temperaturii, după cum am văzut la experiențele dintre Antibes și Calvi.

În rezumt iată dară cum stă a-tăzi chestiunea telegrafiei fără sîrmă, una din cele mai minunate descoperiri. Aparatele trebuincioase destul de costisitoare, și instalațiunea dificilă și specială împedică utilizarea în mod privat a acestei telegrafii. Imposibilitatea de a telegrafia în secret și învălmășeala vroită și nevroită în comunicațiunile dintre mai multe posturi într'o rază de activitate comună, fac foarte dificilă și aleatorie întrebuițarea ei pe uscat, cit timp nu se va găsi o soluțiune de sintonizare absolută sau ceva analog. Până acum însă succesul comunicațiunilor pe mare arată în de ajuns marele foloase a acestei descoperiri și justifică entuziasmul și speranțele cele mari ce avem într'însa.

Mai trebuiesc încă cite-va perfecționări dibace pentru că omul să pue deplină stăpinire și pe această miraculoasă aplicațiune a electricității.

Experimentatorii nu vor lipsi să găsiască soluțiuni mai bune, și ast feliu să lărgească tot mai mult drumul științei spre binele și fericirea omenirii. Nu va trece mult timp, de sigur, până să vedem această chestiune rezolvată în mod destul de practic pentru o întrebuițare curentă.

Spiritul cercetătorului tot mai iscusit și încurajat prin numărările sale izbinzi, va căuta cu ajutorul științei minuni și mai mai, cum ar fi telefonul fără sîrmă, la distanțe mari.

---

R A M A \*)

---

XXV.

## Brazii

---

Sub nalții brazii, în zare de pădure  
Stăm strins lipiți, și dulcele-i murmure  
Se pierd în umbra nopții care vine  
Să stingă jos, s'aprindă sus lumine.

Și nici un glas din pieptu-mi nu răsună  
Căci ce-ar putea vai vorbele să spună  
Mai mult de cit a inimei bătaii  
Ce ținutesc al morții căpătai?  
Căci după-o scurtă, prea scurtă întilnire  
Meniți suntem spre cruda despărțire.

Ce-I pasă însă nopții și bradului ce-I pasă  
De neagra desnădejde pe suflet ce se lasă?  
Ascultă încă-odată o mult veche poveste  
Ce azi s'infiripează și mine nu mai este?

---

---

\*) Vezi No. precedent al *Arhivei*.

## XXVI.

**Durere**

---

Mă doare-inima cînd lipsești și cînd te văd mă doare,  
Orî cum mă'ntorc, orî cum gîndesc, simt inima-mî că moare ;  
Căci ce folos dacă te văd și nu pot să mă bucur  
De sufletul și corpul tău, precum de floare-un flutur ?

---

## XXVII

**Asfințit**

---

Soarele se coboară'n asfințit  
El vrea să părăsască pămîntul....  
O doamne ține-l măcar un clipit  
Pe cer, unde-și duce avîntul.  
Al meu suflet ce-î gata de moarte  
Vroiu să-mi iasă din trup în lumină ;  
În focul de raze să se poarte  
Sub tîria albastră senină,  
Și numai trupu-mî greoiu, de pămînt,  
Să cadă în negrul mormînt.

---

XXVIII

**Prigonire**

---

Ori 'n cotro mă'ntorc cu gîndul  
 De amintirea-ți daŭ...  
 Cînd scriu ceva, mă trage rîndul  
 Ascunsul să'l trădaŭ;  
 Iar cînd grăesc, frumosu-ți nume  
 Umblă pe buze-iubit.  
 Sufletul meu din greu te simte,  
 Izvor de dragi comori,  
 Și ca un munte-apeși pe minte;  
 Dar muntele-i de flori.

---

## XXIX

**Te iubesc**

---

Te iubesc cu vastu-mi cuget  
Ce cuprinde omenirea,  
Și vra să pătrundă viața  
Cum desfășură gindirea.

Te iubesc cu al meu suflet  
Ce se'nalță-n ceruri sus,  
Și de-acolo se revarsă  
Peste lumi care-aū apus.

Dar din toate aceste doruri  
Nici că este dor mai mare,  
De cît cel ce din inimă  
Trece peste-a ei hotare,

Și se varsă ca un fluviu  
Care matca-și depășește,  
Coperind ca un deluviu  
Tot ce'n mine adînc trăește.

---



XXX

**Fund de suflet, fund de mare**

---

Durerile cu cit mai greu pe suflet il apasă  
 Cu atit mai mult ele'n adinc spre fundul lui se lasă,  
 Și apa mării cea mai grea se trage tot in jos,  
 Bătind cu'n strat de-amare sări podișu-î lunecos.  
 In fața ei rămîine doar ea limpede, senină,  
 Lăsînd să vadă valul greu prin prisma-î cristalină,  
 Precum in suflet omenesc, prin strat de voie bună,  
 S'aud in depărtări adinci cum patimile tună....  
 Dar vai de mări cînd vîntul pîn' in fund le biciuește,  
 Și vai de suflet cînd Amor tot milu-l răscolește !

---

N. BOSNIEF-PARASCHIVESCU

---

## De mă iubești....

---

De mă iubești mi-o spune iubito ca să știu;  
Eu văd că mor de doru-ți și-n suflet simt pustiu.  
Cum soarele se-nalță pe-o mare agitată,  
Așa răsai în minte-mi de gânduri zbuciumată;  
Precum scintee noaptea sub razele de lună,  
Așa îmi dai viață când suntem împreună.

Când tot ce mă'ncunjoară e trist și ne'nțeles  
Tu singură mă mângii ; ești gândul meu ales ;  
Tu vecinic rîzătoare ca luna lui April/  
Mă mișcă-a ta privire și plîng ca un copil.  
În val să'neacă raza pornită din înalt ;  
În sufletul meu doruri la gândul tău tresalt.

Mi-e dor de clipa'n care întâi ne-am cunoscut  
Să simt din nou vibrarea întâiului sărut;  
Ca toamna care-așterne cărările cu foi  
Așa simțirea smulge gândirile din noi.  
Dar sufletul nu poate să spună cîte simte.  
Nici versul să cuprindă ori cîte-mi trec prin minte.

Tu chip tăel din dalta măestrei vecinicii  
Alătura ca umbra în viața mea să fi.  
În ochii tăi trăește eterna dimineață,  
Tu floare 'nrourată și plină de viață  
Ași vrea s'aprinzi scînteea duiioasei amintiri  
S'ascult pe liră nota a ultimei iubiri.

. . . . . , " . . . . .

De mă iubești iubito mi-o spune ca să știu;  
Ca vad că mor de doru-ți și în suflet simt pustiū.

---

## Melancolie

---

Ce scurte-s zilele de toamnă și pline de melancolie!  
Îmi pare că se stinge-un suflet sub mantia de poezie.

Ea stău privind în largul zarei; duiioase gânduri mă cuprind,  
Pe cînd pe sus un cîrd de păsări străbate cerul croncănind.

---

## 100 de Palme domnești

În cetirea hotarnicelor vechi atât pentru case cât și pentru moși, totdeauna găsim însemnată și palma, cu care s'a măsurat locul. În vechile urice din secol al XV și XVI-lea nu găsim făcute hotarnicile de cât după semne naturale: șanțuri, movile, stejari cu bouri; nu era în practică atunci precisiunea distanței. Se însemnau în acte marginile locului și nu se trecea distanța de la un punct la altul.

Precisiunea aceasta a distanțelor s'a început în secol al XVII-lea, către sfârșit, și o găsim în deplină dezvoltare în secol al XVIII-a.

Cu diferențierea serviciilor în stat s'a cerut de la boerii hotarnici, între care în primul loc erau *vornicii de poartă*, să dea cea mai mare precisiune în acte, ca să știe divanul ce hotărește. Ba după sobornicescul hrisov din 1785 s'a reglementat acest lucru ca ceva obligator. Ca urmare unei astfel de legiferări s'a simțit nevoia de școli de inginerie hotarnică, ceea ce s'a și făcut prin școala lui Asaki din 1813.

Răzeșii stăpîneau moșiile lor după spițe. Fiecare răzeș știa că are drept la atîta parte din sat, fără să-î știe dimensiunile în cifre, ci numai pe teren, dacă nu chiar acolo era ceva ilusoriu. Toate zapisele răzeșești spun că se vinde *atîta* parte din *atîta* parte, partea din *sus* ori din *jos*. Cu asemenea sistem primitiv nevoia măsurilor exacte era foarte slab simțită.—Dar și rășluirile s'au putut face lesne, nefiind măsură precisă.

Maî era la răzeși împărțirea în *pămînturi și bătrîni*. Nicăierea nu se spune în actele vechi, care era întinderea unui bătrîn ori unui pămînt. Totul atârna de la spițe. De aceia spițele răzeșești nu erau acte *genealogice*, ci acte de *curgerea moștenirii răzeșilor*.

Ca să se pună capăt abuzurilor cu hotărniciele, domnia a simțit nevoia să pună cot și stînjîn domnesc în visteria țării, să-l săpe pe turnul lui Sf. Nicolae cel domnesc și să dea poronci pentru o dreaptă măsură, atîta cît se putea cere de la vechile măsuri sprijinite pe *palma, pe pas și pe funi*.

«Inceputul de toate măsurile, zice Amfilohie în Aritmetica sa din 1795, este un grăunte de orz, numindu-l linie plină. 4 de aceste linii ori grăunțe fac un deget; 4 degete fac un lat de mână; cu 3 laturi de mână ori 12 degete *fac un picior, că noi numim o palmă domneasă*», cu 6 de aceste picioare ori palme fac pasu geometric».

În Aritmetica sa ne dă măsura unui deget din palma domneasă din Moldova: „și luând sama, continuă Amfilohie, cum face norodul măsurî, aflînd și pe oare care față de m'aû incredințat, cum are măsura de palma domneasă dreaptă, *care se află însemnată pe fier în visteria curței domnești în Eșt*, și luînd am împărțit în 12 degete după obicei, și aflînd măsura degetului după cum s'a arătat mai sus, l'am atocmat cu a Romîi și Parijului, și de cît a Parijului vine mai mică, *iar cu a Romei vine tocma*, că este o minune cum s'aû păzit intru această țară o măsură atîta de veche, potrivindu-să cu măsurile lui Vespasian împărat“ (apud Lambrior «Carte de Cetire» 213)\*.

S'au scris cite-ceva despre măsurătorile vechi, de care țărînimea încă face us și azi la cîmp; dar parte documentală istorică prea puțină s'a adunat.

Uricarul lui Țodrescu e plin de hotarnice de pămînt, căci bătrînul căpătase în cele din urmă o deosebită dragoste pentru asemenea acte; El a dat echivalente palmei domnești în *quadrați* tipografici. Era mai ușor s'o fi dat în metri și milimetri.

Dl. N. Roiu, fost șef al Arhivei Statului din Iași, a colanționat din cite acte vechi i-aû trecut prin mina peste 100 palme

1). Nota. Canina ne dă aceste întinderi măsurilor vechi romane: „il piede Capitolino 0m294; il piede Capponiano 0m.298; il piede Cossusiano 0.297; il piede Ebuziano 0m297; il piede Vaticano 0.295; il piede Porta Latina 0m296. Media par il piede antico romano. 0m.296. Il digito=0m'018; l'oncia=0m.024; il piede=0m296; il passo=1m.480. la pertica=2m.960, lo stadio=184m.900; ed il miglio=1480m. (apud. Hasdeu „Lumina“ Iași 1863. 58.

vechi, cari presintă o foarte mare varietate, de și mai toate își zic a fi *palme domnești*.

Bătrînii noștri obișnuiau a măsura cu *funia*; de obicei *funia* o faceau de 20 de pași; iar pasul de 6 *palme*, sau picioare. Cum piciorul avea 12 degete, pasul venea 240 degete, iar *funia* 4800 degete, sau 19200 linii pline, adică grăunțe de orz, puse unul lingă altul.

Dacă palma se deosebia una de alta, diferența de la o funie la alta era vădită. De luăm numai palmele domnești găsim diferența până la 3 centimetri; la o funie ar veni diferența de 3m.60.

Erau 2 feluri de *palme*: *domnească* și *proastă*. Apoi acestea variau după boerii hotarnici, după localități, așa că nu se poate da o măsură exactă de lungimea ei. Unii domni țineau să impună o palmă mai lungă, alții ceva mai scurtă. După cum varia *palma*, varia și *pasul*. Adesea ori celim: și s'a făcut funie de 20 pași de om de mijloc».

Complectăm cele zise, dînd pe scurt măsurile celor peste 100 de palme, din colecțiunea d-lui Roiu

1) Hotarnica Ciurileștilor, în Tutova din 1776 «funie de 20 stinjen; stinjenul de 8 palme domnești»: Hotarnic Stefan Mircea vornic de poartă. Palma=0m.285; deci 1 stinjen=2m.280; funia=45m.600.

2) Hotarnica unei case din Iași, podul Hagioarei, din 1757 «cu stinjen de 8 palme» hotarnic Stefan Popăscu, vornic de poartă. Palma=0m.230; stinjenul=1m.840.

3) Hotarnica Mirceștilor a Spătăresii Safta Roset din 1804 «stinjen domnesc de 8 palme». Hotarnici: D. Sturza vel vornic; C. Conaki comis, Palma=0m.271; stinjenul=2m.168.

4) Hotarnica Dumbrăviții, țin. Putna a lui S. Catargiu din 1827 «stinjen prost cu palmă însemnată în hotarnică» palma=0m.255; stinjenul prost=2m.040.

5) Idem hotarnica Dumbrăviții, Dămăceni, Sinești și Umbrărești a lui Stefan Catargiu, țin. Putnei din 1827 «stinjen de 8 palme gospod». Palme=0m.264; stinjenul=2m.112.

6) Hotarnica Costeștilor a polcovnicului Miron Vrinceanu, țin. Tutovei din 1827 «funie de 24 pași; pasul de 6 palme». Hotarnic V. Blăniță căpitan, vornic de poartă. Palma=0m.244; stinjenul=1m. 952; pasul=1m.464; funia 35m.136.

7) Hotarnica Spinenilor medelnicerului Ioniță Burki, țin.

Falciului din 1802 «stinjen de 8 palme domnești» Hotarnic Gh. Talpiș vornic de poartă. Palma=0m.260; stinjenul=2m.080.

8) Hotarnica unei case Iași, Muntenimea de Sus, a Mariei Vorn. Apostol din 1785 «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnici Stefan Ciogole și Ion Rale vornici de poartă. Palma=0m.271; stinjenul=2m.168.

9) Hotarnica locului din Iași, a lui Gh. Cachi, din 1824 «stinjen gospod». Hotarnici Costin Ghiughea vornic de poartă. Palma=0m.275; stinjenul=2m.200.

10) Hotarnica, via Liubobratici Lazar de la Cirlig, din 1828 «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnici, Chirica Stamati ban; M. Mille vornic de poartă. Palma=0m.272; stinjenul=2m.176.

11) Hotarnica locului Mariei lui Ilie Croitor arman, din Iași, Căcaina, din 1825 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic C. Timircan, vornic de poartă. Palma=0 m. 279; stinjenul=2.232.

12) Hotarnica Zabolotenilor a medelnicerului Stefan Feștilă din 1778 «funia de 40 stinjeni, și stânjenul de 8 palme gospod». Hotarnici I. Pilipovskie și Grigore Beldiman vornici de poartă. Palma=0.m.270; stinjenul=2m.160; funia=86m.400.

13) Hotarnica Rădenilor, Iași din 1776. Hotarnic N. Mămăligă vornic de poartă. Palma=0m.362 stinjenul=2m.096.

14) Hotarnica Zabolotenilor partea Cogălniceanului, din 1765 «palma lui Ioniță Bantaș, diac za divan“ stânjen de 8 palme domnești, funia de 20 stinjină“. Hotarnic T. Lupu vornic de poartă. palma=0m.268; stinjenul=2m.144; funia=42m.880.

15) Hotarnica Lăeștilor lui Dumitrașcu Iogofăt de taină, din 1783. „funia de 20 stinjină, stinjen domnesc de 8 palme». Hotarnic Vidrașcu Canțir vornic de poartă. Palma=0m.255; stânjenul=2m.040; funia=40m.800.

16) Hotarnica locului lui Poliz zet (ginere) Egumenului Antim, din 1759. Hotarnici Tiron vornic de poartă și V. Buhăescu biv. vel. paharnic. Palma=0m.223; stinjenul=1m.864. palmă proastă,

17) Hotarnica Varaticului. hatm. C. Ghica, din Iași, din 1795. «otgon de 20 stinjeni, stinjenul de 8 palme domnești». Hotarnici: Apostol Ciurdea căpitan, și Stefan Ciogole vornic de poartă, Palma=0m.273 stânjenul=2m.184; otgonul=43m.680.

18) Hotarnica Hrițcanilor stolnicului Iordaki Canta din Iași, din 1778 „otgon de 24 stinjeni, iar stânjenul de 8 palme gospod». Hotarnic Vidrașcu Canțir vornic de poartă. Palma=0m.264; stânjenul=2m.112; otgonul=50m.688.

19) Hotarnica unui loc din Păcurari, Iași, a mănăstirei Râșca din 1813. Hotarnic V. Bucur, vornic de poartă. Palma=0m.278; stinjenul=2m.224.

20) Hotarnica Stăneștilor vist. Iordaki Balș, țin. Sucevei. din 1797 «otgon de 25 stinjină, și stinjenul de 8 palme gospod» Hotarnici: Ion Cheșcu stolnic, I. Murguleț pah, și Ilie Sava porucinic. Palma=0m.266; stinjenul 2m.128; otgonul=53m.200.

21) Hotarnica Sinăușilor țin. Sucevei din 1798. «odgon de 20 stinjen gospod». Hotarnici: C. Mariș căpitan și I. Ciucă. Palma=0.278; stinjenul=2m.224; otgonul=44m.480.

22) Hotarnica locului din Cizmărie, Iași a hatm. A. Scortescu din 1287 „stinjen gospod». Hotarnic Mihalachi Mile, vornic de poartă. Palma=0m.272; stinjenul=2m.176.

23) Hotarnica Podolenilor biv. vel. log. Ion Cantacuzino, din 1779 «odgon de 25 stinjen și stinjenul de 8 palme gospod» Hotarnici: Sandu Sturza spatar și N. Hurmuzachi. b. v. paharnic. Palma=0m.275; stinjenul 2m.200; otgonul=77m.000.

24) Hotarnica unui loc din Sf. Vineri, Iași, clironomii Gh. Albaz din 1826 «stinjen gospod» Hotarnici C. Mircea și M. Mile vornici de poartă. Palma=0m.278; stinjenul=2m.224.

25) Hotarnica Pochii Dii și Năneștilor postelnicului Iordachi Dia țin. Tutova din 1780 „funia de 20 st. și stinjenul de 8 palme» Hotarnici Iancu Greceanu biv. vel. paharnic și C. Negrea b. v. stolnic. Palma=0m.275; stinjenul=2m.200; funia=44m.000,

26) Hotarnica locului de vale de Palat. cu bezmău către Frumoasa, Iași, a vornicesei Eufrosina Sturza din 1826. «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic M. Mile vornic de poartă. palma=0m.275; stinjenul=2m.200.

27) Hotarnica Mărtineștilor, partea monahului Isaia Chitic nacealnic schitului Știoborâni, din 1823, Vaslui. Palma=0m.265 stinjenul=2m.120; cei 60 stinjenii vinduți lui N. Dimachi vel vornic fac 127m.200.

28) Hotarnica locului lui Gh. Argintariu, Iași, mahalaua ferdeelor, din 1812, «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic V. Bucur vornic de poartă. Palma=0m.273; stinjenul=2m.184.

29) Hotarnica caselor Nastasă Casapu din Iași (azi penitenciarul), din 1780 «stinjen de 8 palme». Hotarnic Nic. Grosu, vornic de poartă. Palmă proastă=0m.210; stinjen prost=1m.832.

30) Hotarnica casei V. Blanariu zet Cracaliță (azi Peni-



tenciarul), muntenimea de sus, din 1767. Hotarnic Ion Mile vornic de poarta. *Palma proastă a lui Ion Milea vornicul* 0.227; stinjen prost=1m.832.

Idem aceeași palmă a lui I. Milea vornicul de poartă pentru casa lui C. Ciubotarul sin babei Catrinei din 1766 (azi penitenciarul).

31) Hotarnica unui loc de casă în Iași din dosul școalei Evreești, a Smarandei Toma Șlicariu din 1823 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic C. Timircan vornic de poartă. Palma=0m. 275; stinjenul=2m.200.

32) Hotarnica casei Gh. Țintilă la 40 sfinți, Iași, din 1780 «stinjen de 8 palme gospod». Holaruici Ion Pilipovskie și N. Grosu vornici de poartă. Palma=0m. 271; stinjenul=2m.168.

33) Hotarnica locului Ralu Moruz, Muntenimea de sus. Iași, din 1838 «stinjen gospod pe 8 palme». Hotarnici H. M. Spatar și C. Harhaz Candidat. Palma=0m.277; stinjenul=2m.216.

34) Hotarnica caselor Alex. Sturza lângă Sf. Spiridon, date schimb log. C. Ghica din 1816 «stinjen gospod de 8 palme». Palma=0m.182; stinjenul=2m.256.

35) Hotarnica casei pr. Andrei, Păcurari, Iași, din 1837 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic Ioan Popovici vornic de poartă. Palma=0m.280; stinjenul=2m.240.

36) Hotarnica locului gospod a preot. Andrei de la Prapoamna din 1820 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic Vasile Bucur vornic de poartă. Palma=0m.274; stinjen=2m.192.

37) Hotarnica Budeștilor, țin. Cărligătura din 1716 «funia de 10 stinjeni, stinjenul de 8 palme, *palma lui Savel uricariul*» Hotarnic P. Bene vornic de poartă supt I. Sturza V. V, Palma=0m.235. stinjenul=1m.880.

38) Hotarnica casei Irimia Samson, Iași, Muntenimea de mijloc, din 1805 «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic D. Jăverdean vornic de poartă. Palma=0m.280; stinjen=2m.240.

39) Hotarnica Budeștilor, țin. Iași, din 1808. Hotarnic Hrișoverghi comis, V. Bucur vornic de poartă. Palma=0m.225; stinjen=1m.700.

40) Hotarnica casei log. Iordachi Catargiu, din Iași. 1842 «stinjen gospod de 8 palme». Palma=0m.274; stinjenul=2m.192.

41) Hotarnica casei Matei Duca, Podul vechi, Iași, din 1831 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic V. Pădure vornic de poartă. Palma=0m.272; stinjenul=2m.176.

42) Hotarnica casei lui Adam croitorul din Iași, *mahalaua Boghiului*, 1841, Hotarnic Voleinski clucer asesorul judecătorei ajutătoare ; Palma=0m.271 ; stinjenul=2m.168.

43) Hotarnica Guzări și Scurți, din 1786 «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic Iordachi Bădros. Palma=0m.263 ; stinjenul=2m.105.

44) Hotarnica casei Andrei Băgu, Iași 1764 în *dosul tirgului Făinei* «stinjen de 7 po! palme, palma lui Nicolai Tiron vornic de poartă din 1742». Hotarnic Simion Arămăscul vornic de poartă. Palma=0m.234 ; stinjen prost 1m.805.

45) Hotarnica unei case, Iași, Muntenimea de jos din 1812 «stânjen de 8 palme gospod după hotarnica lui Andrei Mogâldea și Stefan Ciogoli vornic de poartă din 1785 Oct. 28». Hotarnic V. Bucur vornic de poartă Palma=0m.262 ; stinjenul=2m.096.

46) Hotarnica casei jidovului Ițic Kanner cu bezmăn mr. Bărboiul, Iași 1844, «stinjin gospod de 8 palme». Palma=0m.275; stinjenul=2m.200.

47) Hotarnica casei Petcu Stoian vtori visternic, Iași, mahalaua Broșteni, din 1845 «stinjen de 8 palme gospod». Palma=0m 275; stinjenul 2m.200. Hotarnic A. Ciurea Serdar,

48) Hotarnica casei fraților Ilie și Răducanu Botezatu, Podul-vechiu, Iași, 1823 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic C. Timircan, vornic de poartă. Palma=0m.273 ; stinjenul 2m.184.

49) Hotarnica Petreștilor, țin. Roman. a logof. M. Scorțescu, din 1784 «funie de 20 stinjină, stinjenul de 8 palme gospod». Hotarnic Ion Rale vornic de poartă, Gh. Leondari și Savel mazil. Palma=0m.270 ; stinjenul=1m.160 ; funia 43m.200.

50) Hotarnica locului lui Căpan scripcariu, Iași supt curtea Domnească pe iaz, din 1825 „stinjen gospod de 8 palme“ Hotarnic M. Mile vornic de poartă. Palma=0m.263 ; stinjenul=2m.104.

51) Hotarnica unui loc în Brăbărie de vale de ulița Hagi-oei, și din sus de Vovidenie a lui Sandu nepot lui Pavel Ale-vra și Smarandei femeia lui C. Ale-vra, Iași 1783 „stinjen de 8 palme după hotarnica din 1766» Hotarnic C. Botezatu, vornic de poartă. Palma=0m.247 ; stinjenul prost=1m.976.

52) Hotarnica moșilor Sirbi, Roșcanii, Moineștii și Saca țin. Covurlui a lui Vasile sin Gheorghe psalt la Trei Ierarhi, Iași, 1820, «funia de 10 stinfeni, stinjenul de 8 palme gospod».

Hotarnic Andrei Ene, vornic de poartă. Palma=0m.270 ; stinjenul=2m.160 ; *funia*=21m.600.

53) Hotarnica Oneștilor din Basarabia. 1781 «odgon de 45 stinjenî, și stinjenul de 8 palme gospod». Hotarnic Săndulachi b. v. stolnic. Palma=0m, 284 ; stinjenul=2m.280 ; *odgonul*=102m-600.

54) Hotarnica Băicenilor, Iași, a lui Toma Cozma, 1781. Hotarnic Ioan Gordul vornic de poartă. Palma=0m.249 ; stinjenul prost=1m.992.

55) Hotarnica locului lui Ioniță Munteanul Herestegiū de vale de zidul și bașca Curții gospod, 1830. «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic C. Ghiușca vornic de poartă. Palma=0m.266 stinjenul=2m.128.

56) Hotarnica locului Frăsinei fata lui Gavril Caracaș medelnicer. podul Hagioarei. Iași, 1812. Palma=0m.230 ; *stinjen prost*=1m.840.

57) Hotarnica locului Pincăi Sterea Gheorghiu, mahalaua Broșteni, Iași, 1823 „stinjen gospod de 8 palme“. Hotarnic un vornic de poartă. Palma=0m.273 ; stinjenul=2m.184.

58) Hotarnica moșiei Bozieni, Vaslui, 1779, «*fnnia de 20 pași, și pasul de 6 palme de om de mijloc*» Hotarnic V. Buhle și Sandu Păncescu. Palma=0m.269 ; *pasul*=1m.614 ; *funia*=32m.280.

59) Hotarnica moșiei Țuțcani a fraților Țuțcănești, Neamț, 1774 «odgon de 12 pași—*adică un pământ*—și pasul de 6 palme, *palma lui Angheluță*». Hotarnic Angheluță Agarici vornic de poartă. Palma=0m,245 ; *pasul*=1.470 ; *odgonul—adică pământul*=17m.640.

60) Hotarnica emășului orașului Iași, 1828, „*se începe din margina moșiei Frumoasa, din movila Saranda, moșia Sf. Ioan și în jos prin gura Socolei și tot în jos pe supt deal pe șesul Bahluiului, unde zice în hrisov pe șes printre girlele ce ar fi fost atunci și prin gura văii Cozmoarei și tot în jos prin gura văii Vlădicenilor prin mijlocul unei țarini a tor și tot în jos pe supt deal la o peatră hotar drept piscul gol lângă drumul mare, hotarut moșiei Sf. Ioan, tot șesul Bahluiului ce saū dat din vechiū emăș orășenilor și saū aflat 2992 stinjenî gospod în lung, adecă 700 stinjenî ceirul gospod; 1422 stinjenî finațul din emăș oprit de pîritor moșiei Sf- Ioan*». Hotarnic C. Timircan vornic de poartă. Palma=0m.270 ; stinjenul=2m.160 Tot imașul=2992 stinjenî=6362m.720.

61) Hotarnica moșiei Costești, Tutova a lui Ioniță V. Malcoct porușnic. din 1817 «funia de 24 pași, și pasul de 6 palme proaste». Hotarnic Pascal Gane vornic de poartă și Irimia Polcovnicul. *Palma*=0m.210 ; *pasul*=1m 314 ; *funia*=31m 536.

62) Hotarnica Brătuleștilor Logof. Anastasă Scorțescu, Roman, 1790. «stinjen de 8 palme» Hotarnic Ioniță Ene vornic de poartă. *Palma*=0m.273 ; *stinjen*=2m.184.

63) Hotarnica Bălăștilor Vovrieștilor a sulger. Leon Nacu Vaslui 1802 «stinjen de 8 palme gospod» Hotarnic Gh. Talpeș vornic de poartă. *Palma*=0m.265 ; *stinjenul*=2m.120.

64) Hotarnica Cârsteștilor, Cărligătura, a lui Iordachi sin Jicu, 1771 «odgon de 30 stinjeni, și stinjenul de 8 palme». Hotarnic Sandu Ilie jicnicer. *Palma*=0m.260 ; *stinjenul*=2m.080 ; *odgon*=62m.400.

65) Hotarnica locului pe care s'a zidit biserica din Lărgăseni, 1803, Mart 31 «52 lăpți cîte 19 coți lungul și într'o muche o palmă domnească, și în altă muche o șchioapă bună». *Palma*=0m.263 ; *stinjenul*=2m.104 ; *șchioapa*=0m.180.

66) Hotarnica locului pr. Maței ot Vovidenia, în dosul Sf. Spiridon 1778, (Cicerschi Franț, azi Camera mortuară). „stinjen de opt palme a vornicilor de poartă St. Popescu, Tanasă Meleghi și Ioan Meleghi din 7263 (1755)». Hotarnic Vidrașcu Canțir vornic de poartă. *Palma*=0m.234 ; *stinjen prost*=1,872,

67) Hotarnica Mihălășeni, Dorohoi a vel vist. Ioniță Paladi 1763 „odgon de 30 stinjeni, și stinjenul de 8 palme». Hotarnici Toader sulger, și M. Talpă vornic de poartă. *Palma*=0m.234 ; *stinjenul*=1m.872 ; *odgonul*=56m.260.

68) Hotarnica Burdujenilor (Coropcent) țin. Sorocet a Mr. Neamțului, 1764 «odgon de 40 stinjeni, stinjenul de 8 palme, *palma lui Lupu Hadîmbu vornic de poartă*. *Palma*=0m.243 ; *odgonul*=77m.760.

69) Hotarnica Dărcăuții a mitropoliei, țin. Sorocet, și Haliciul a Mr. Neamțului din 1767 «funia de 40 stinjeni, și stinjenul de 8 palme gospod». *Palma*=0m.260 ; *stinjenul*=2m.080 ; *funia*=83m.200.

70) Hotarnica casei M. Hărtie, Iași, Muntenimea de gios, 1793 „stinjen pe 8 palme gospod“, Hotarnic Ștefan Ciogole vornic de poartă. *Palma*=0m.268 ; *stinjenul*=2m.144.

71) Hotarnica locului Condurachi Boghiul. Iași, Muntenimea de sus, 1781 „stinjen de 8 palme drept». Hotarnic Ioan Anghel

vornic de poartă. Palma=0m.238 ; *stinjenul*=1m.904 *prost*.

72) Hotarnica Negreștilor a Mogildeștilor, din 1765 «funia de 24 pași și pasul de 6 palme». Hotarnici I. Cuza b. v. stolnic și St. Popescu vornici de poartă. Palma=0m.234 ; pasul=1m.404 ; *funia*=32m.796. «Precum s'au adeverit prin scrisori ce au cumparat Simion Mogildea de la Simion Băisanul din 7151 April 12» «măsurile în gios a Răzeșilor s'au aflat 114 funii, latul moșiei din piatra ce este hotar în vâlce, în margina din sus și până în *Durduc*».

73) Hotarnica moșiei Lublenitu, Soroca, 1795 «funia de 25 stinjeni, stinjenul de 8 palme gospod după hotarnica din 7268». Hotarnici Iordachi Crupenschi b. v. stolnic și Iordachi Leon căminar. Palma=0m.275, stinjenul=2m.200 : *funia*=55m.000.

74) Hotarnica Tirgului Soroca, locul gospod, 1781 „funia de 30 stinjeni, stinjenul de 8 palme gospod». Palma=0m.272 ; stinjenul=2m.176 ; *funia*=65m.280.

75) Hotarnica locului Mârzei bacalu, mahalaua Măjilor, din Iași, zestre de la Cristea Buznea, lângă locul Saftei Rusetoaia. 1777 «stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic Vidrașcu Canțir vornic de poartă. Palma=0m.268 ; stinjenul=2m.144.

76) Hotarnica moșiei Pustiul, a Sf. Spiridon, țin. Soroca, 1786 «odgon de 30 stinjeni, stinjenul de 8 palme gospod». Hotarnici V. Râșcov, D. Vrancea și Andrei Mazan. Palma=0m.569 ; stinjenul=1m.152 ; *odgonul*=64m 560.

77) Hotarnica Spinenilor, din Fâlcu a Medeln. Ioniță Burki din 1802 „stinjen de 8 palme gospod». Hotarnic Gh. Talpiș vornic de poartă. Palma=0m.259 ; stinjenul=2m.072.

78) Hotarnica Brânzenilor, Soroca a vorn. Mauolaki Konaki, 1799 „funie de 20 stinjeni ; stinjenul de 8 palme gospod». Hotarnic Gh. Iuga vornic de poartă. Palma=0m.270 ; stinjenul 2m.160 ; *funia*=43m.200.

79) Hotarnica locului N. Pascu, ulița Hagioaei, Iași 1831. Hotarnici V. Pădure și I. Popovici vornici de poartă. Palma=0m.229, *stinjen prost* 1m.832.

80) Hotarnica moșiei Cârna a Mr Răchitoasa, 1802 «stinjen cu palma jienicerului Gr. Stupu și a căp. Ioniță Vărlan». Palma=0m-245, *stinjen prost* 1m.960.

81) Hotarnica Hărmanești, Tutova, 1797 «funie de 20 stinjeni, stinjenul 8 palme gospod». Hotarnic Toma Badea ; Man.

Lupașcu și Gavril Zorilă. Palma=0m.267 ; stinjenul=2m.136 ; funia=42m.720.

82) Hotarnica Hudicenilor a v. vist. Matei Canta țin. Fălciu din 1792. «funia de 20 stinjenî- stinjenul de 8 palme gospod». Hotarnic Stefan Ciogole vornic de poartă. Iacov Episcopul Hușilor. Palma=0m.274 ; stinjenul=1m.192 funia=43m.848.

83) Hotarnica caselor log. Dracachi, Iași, 1807 «stinjen de 8 palme gospod» «iar alt loc a Mr. Dancu tot în acea hotarnică s'a măsurat cu palmă proastă». Palma gospod=0m.276, stinjenul=2m.208. *palma proastă=0m.205 stinjen prost=1m.640*

84) Hotarnica Rădenilor răzășască Iași 1766 «odgon de 20 stinjenî, stinjenul de 8 palme, *palma vornicului de poartă*». Hotarnic Gavril Mămăligă vornic de poartă. Palma=0m.263 ; stinjen=2m.104 ; *odgonul=42m.080*.

85) Hotarnica casei N. A. Calimah ulița mare, Iași 1828 „stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic V. Pădure, vornic de poartă. ginerele lui N. Calimah. Palma=0m.265 ; stinjen=2m.120.

86) Hotarnica casei lângă biserica Albă, a lui N. Camaraș, Iași 1800 «stinjen 8 palme domnești» Hotarnic Gh. Tăutu vornic de poartă. Palma=0m.272 stinjenul=2m.176.

87) Hotarnica casei visternicesei Ecaterina Iancu Leu «măsură în coți», Hotarnic, Calfa Andonim, Sandulachi Anastasiu sardar, Gr. Drama sulger, după porunca lui N. Roset log. Iord. Balș vist. C. Ghica hatman (1800—1805 ?).

88) Hotarnica moșiei Pustiu (Singureni), țin. Soroca pe Răut a Sf. Spiridon «palmă gospod» Hotarnic Gh. Beldiman, biv. vel ban și Grigoraș biv staroste de Soroca. Palma=0m.269 stinjenul=2m.152.

89) Hotarnica siliștei Mircești și Cozmești foaste a log. M. Sturza, apoi a comis. C. Conaki din 1804 „stinjen domnesc» Hotarnic D. Sturza spatar. Palma=0m.271 ; stinjenul=2m.168.

90) Hotarnica Movilenilor și Heleștenilor a log. M. Sturza Hăbășești a ban. Iord. Milu, din 1804 «stinjen gospod». Hotarnic D. Sturza vornic. Palma=0m.170 ; stinjenul=2m.160.

91) Hotarnica unui loc a Goliei, ulița Băibăcăriei (din vechi Carvasaraua), Iași, din 1825 «stinjen gospod de 8 palme». Hotarnic Mihalaki Milea. Palma=0m.235. stinjenul=2m.225.

92) Hotarnica caselor din Podu-Lung, Iași, din 1843 «stinjen de 8 palme a hotarnicei din 1780 a vornicului N Grosu». Palma=0m.235. stinjenul=1m.880.

93) Hotarnica Ciharului, Tecuci, din 1836. Hotarnic vtorî vist. Serdar Botezatu. Palma=0m.270 stinjenul=2m.160.

94) Hotarnica Beneștilor, Tecuci din 1778. Hotarnici C. Negrea b. v. stolnic, Manolaki Conaki biv. vel stolnic și Stefan Abaza b. v. medelnicer. Palma=0m.236 stinjenul=1m.888.

95) Hotarnica Mileștilor, Tecuci, a Posteln. Iordaki Giurgea. Hotarnic Gh. Zota pitar. Palma=0m.285, stinjenul=2m.280.

96) Hotarnica Cociorvenilor, Tecuci, 1798 «funia de 20 stinjenî; stinjenul de 8 palme gospod». Palma=0m. 261, stinjenul=2m.088, *funia=41m,760*.

97) Hotarnica Iveșlii, Tulova, 1760 «stinjenul de 8 palme» Palma=0m.270 stinjenul=2m.160.

98) Hotarnica Furcenii, Tecuci, 1841, «funia de 24 stinjenî, de cîte 8 *palme proaste*». Palma=0m.244, stinjenul=1m.952, *funia=46m.848*.

99) Hotarnica unui loc din mahalaua Broșteni, Iași (numit și podu nou (azi Podu lung), a lui Stavăr vornic de poartă Palma=0m.262 stinjenul=2m.096.

100) Hotarnica Schileștilor, Covurlui, din 1826 «palma din 7281 Aug. 8 a lui C. Sturza b. v. spatar, și Antohi Coroî b. v. căpitan». Palma=0m.248 stinjen=2m.984.

Iată următorul tablou al mărimei palmelor.

#### A) **Palme domnești:**

- 1) 0m.285 (anii 1776, 1781).
- 2) 0m.282 (an. 1816).
- 3) 0m.280 (an. 1805, 1839).
- 4) 0m.179 (an. 1825).
- 5) 0m.278 (an. 1798, 1813, 1825, 1826).
- 6) 0m.277 (an. 1838).
- 7) 0m.276 (an. 1807).
- 8) 0m.275 (an. 1779, 1780, 1795, 1823, 1825, 1826, 1844, 1845)
- 9) 0m.274 (an. 1794, 1820, 1845).
- 10) 0m.273 (an. 1790, 1794, 1812, 1823, 1841).
- 11) 0m.272 (an. (1781, 1800, 1827, 1828, 1831).
- 12) 0m.271 (an. 1780, 1785, 1804).
- 13) 0m.270 (an. 1760, 1778, 1784, 1799, 1804, 1820, 1828, 1836).
- 14) 0m.269 (an. 1779, 1786).
- 15) 9m.268 (an. 1765, 1777, 1793).
- 16) 0m.267 (an. 1797).
- 17) 0m.266 (an. 1799, 1830).

- 18) 0m.265 (an. 1803, 1823, 1828).
- 19) 0m.264 (an. 1778, 1827).
- 20) 0m.263 (an. 1766, 1786, 1807, 1825).
- 21) 0m.262 (an. 1776, 1785, 1786).
- 22) 0m.261 (an. 1798).
- 23) 0m.260 (an. 1767, 1771, 1802).
- 24) 0m.259 (an. 1802).
- 25) 0m.255 (an. 1783).

#### B. Palme proaste

- 1) 0m.205 (an. 1807).
- 2) 0m.219 (an. 1817).
- 3) 0m.225 (an. 1808).
- 4) 0m.227 (an. 1767).
- 5) 0m.229 (an. 1780, 1831).
- 6) 0m.230 (an. 1757).
- 7) 0m.233 (an. 1759).
- 8) 0m.234 (an. 1645, 1742, 1763, 1778).
- 9) 0m.235 (an. 1716, 1780).
- 10) 0m.236 (an. 1778).
- 11) 0m.238 (an. 1781).
- 12) 0m.243 (an. 1764).
- 13) 0m.244 (an. 1827, 1841).
- 14) 0m.245 (an. 1774, 1802).
- 15) 0m.247 (an. 1766).
- 16) 0m.248 (an. 1826).
- 17) 0m.249 (an. 1781).
- 18) 0m.255 (an. 1827).

Din tabloul de mai sus se vede că palma proastă varia de la 0m.205—0m.225, după cum era palma vornicului de poartă, cărei își purta palma în buzunar.

Un stînjîn prost abia ajungea la 2m.040, limita inferioară fiind 1m.640. *Palma domnească cea mai mică* se confundă adesea cu *palma proastă cea mai mare*. În adevăr găsim amîndouă palmele avînd aceeași lungime de 0m.255; aceasta ne dovedește că extremitățile se atingeau și deci trecerea de la palmă proastă la cea domnească s'a făcut fără saltare.

Între limitele de 0m.204—0m.285 se învîrtesc toate palmele cu care s'a măsurat în vechime pămînturile răzesești.

Vom completa studiul nostru, cînd vom vorbi de vornici de poartă, ziși și *glotniți dvornici*.





# DARI DE SAMA

---

## Un articol asupra României scris de G. P. Danilevski în 1866.

Tomul 23 al operilor complete a scriitorului rus G. P. Danilevski conține : «*Scrisori de peste hotare*» sub No. 14 pagina 183—191 se afla articolul intitulat : «Дунайски княжество» (Principate Dunărene), pe care în vedere conținutul său îl dau aci în traducție.

### *Principatele Dunărene*

Toată lumea se grăbea spre marea, din cauza holerei, care izbucnise în Ecaterinoslav, Nicopol, Qerson, și Odesa.

La Odesa în ziua pe 10 Iulie între altele s'au respândit zvonul despre victoria Italienilor lângă insula Lissa, reputată asupra Austriacilor. Iar consulul austriac a afișat pe la cafenele știri contrare, că adică, izbînda maritimă n'a fost a Italienilor ci a Austriacilor, Nu știa ce să crezi. Odesa a fost mult mai dispusă să creadă în înfringerea Austriacilor ; asemenea se zvoinea, că nu este posibil a pătrunde la Viena, de oare ce între Viena și Pesta calea ferată ar fi distrusă, și că prin urmare d'acolo nu vor mai circula vapoarele cu destinație pentru Galați. Din această cauză mulți din călătorii sosiți se întorceau prin Qerson spre Nord. Însă eu vroiam să mă conving, dacă este posibil sau nu, să ajung la Viena și să transitez prin ea. Mă dusei să mă informez pe la societatea de comerț și de navi-

gație, la consulul austriac, la agentul navigației dunărene D. Ettinge (el este și consul bavarez), la bancherul Ephrusi, la redacțiile ziarelor din Odesa etc. În ziua de 11 Iulie nimene dintre ei nu știa să-mi spună ceva pozitiv. Atunci mă hotărîm să plec și să fac o călătorie pe Dunăre.

Vaporul a pornit spre Galați în sara zilei de 11. Pe bord se aflau ciți-va Greci, un Rus din Tiflis, un Francez din Kiev, și încă ciți-va Ruși din Odesa. Bărbații discutați despre victoria Prusacilor la Königsgrätz, iar damele vorbeau despre romanul cel nou al lui Th. Dostoevski, „Crimă și pedeapsă” și despre romanul excelent al lui Tolstoi: „Anul 1705”. Noi ne desfășuram cu privirea marginilor Balcanilor întinse până în Dobrogea, și a colinelor violete ale Tulcei și Isacei, însă cu neplăcere ne uitam la malurile deșerte ale Dunărei, acoperite numai cu stuf; numai aici colea vedea câteva bordeie construite de piatră, în care se aflau soldați turcești cu pantaloni roșii, cari făceau strajă, și de la un timp în colo observați malul românesc. Pe malul Dunărei lângă Tulcea, se vedea un șirag de corturi verzi ale unui lagăr mic, cu soldați care își spalău cămeșile în Dunăre, încunjuțați de o turmă de bivoli, împrăștiați pe toată întinderea malului.

Și la Galați izbucnise holera. Obiectul vorbelor tuturor era Laudanum și nux vomica. Tinăra grădină publică era deșartă. Toată lumea era cam zăpăcită; toți vorbeau șoptind. La ferestrele fotografiilor, se vedea lângă portretul prințului Carol de Hohenzolern și portretul principelui Cuza și al soției sale.

„De ce mai expuneți pe Cuza ca în trecut, ba încă în ramă de aur și pictat în diferite colori?”

„Mai știți ce se poate întâmpla? Dar dacă se întoarce înapoi? Ce are să fie atunci? Doar Napoleon poate să facă ce va vrea.”

«Dar ce face Carol al vostru?»

„Tot se ocupă cu armata! Bani nu sunt, pine nu s’a făcut; griul a căpătat rugină; cinepa s’a prăpădit; pretutindene satele sunt decimate de holeră; țărani sărăcesc pe zi ce merge și reprezintă o gramadă de cerșitori ruinați și uitați de boeri,

dăspre calea ferată nici uu se pomenește, iar palatul din București imulțește mereu armata. Acum avem 6 regimente de infanterie și două de cavalerie. S'a respindit zvonul, că Kotzebue al D-voastră a pornit să ocupe Principatele. Gazetele liberale «Trompeta» și «Romînul» amenință, că armata noastră îl va întimpina și urmează să luăm întreaga Basarabie. Solda nu s'a plătit armatei de mult; soldații precum vedeți, umblă în căldura cea mare cu haine de postav, căci alte de pinză nu sunt. Mulți leșină, fiind de gardă, și cu toate acestea gazetele tot strigă despre eroii «noptei militare de la 11 Februarie și despre Lecca și Haralambie.... Eaca și portretele lor».

«Dar ziarele D-voastre citiți abonați aū?»

«Romînul» are 2300; poliția îl abonează cu deasila, „Trompeta» are 600; redactorul ei este Cesar Boliac, fost adjutant al lui Koșut. El scotea mai înainte ziarul «Buciumul» care a fost oprit de Cuza. Boliac este vestit prin faptul, că precum vorbesc alte ziare d'aici, ar fi despoiat coroana S-tului Stefan pe care i'ar fi incredințat'o Koșut, de petrite scumpe și giuvaricale ce se aflaū pe ea.

În ziua de 12 Iulie pornirăm spre Pesta. Pe vaporul «Sofia» călătoreaū o mulțime de Romîni, atit negustori, cit și proprietari, și elevi din pensionul bucureștean Savici; asemenea erau și citiți-va emigranți poloneși, între care se afla și fiul lui Venceslas Rzewuski, Ebn-Emir-Gutan, care a trecut la religiunea muzulmană, cînd se afla în Arabia, și despre care Mickiewicz cîntă în poezia sa «Faris». Tinărul Rzewuski acum este institutor privat în familia unui proprietar mare din Moldova, cu care pleacă la nordul Duuărei spre a lua ape; îi este dor de Rusia și de mult dorește să se întoarcă în țară.

Pe la stațiuni se mai urcă pasageri, în mare parte Greci, Turci și Lipoveni.

Eată și Karabunar (fontăna neagră), o proprietate cam de 200 desiatine, dăruită de sultan poetului Lamartine, cărui i-a mai dat tot în același timp și Nedelgamar în Liban. Nedelgamar însemnează «casa bună».

«Dar Lamartine are oare venituri d'acolo» ?

„Încă ce venituri! Toate casele din Galați se fac din piatră de a lui Lamartine. Proprietatea aceasta se administrează foarte bine de doctorul Renauld.

Tot în partea stângă (pe malul turcesc), se vede un sat foarte mare, cu nume de Bezdarești, cu o populațiune de 2000 Rascolnici ruși, al căror ataman se numește Saznoțvetof. La mal se văd testemelele roșii ale femeilor. Una din aceste femei, îmbrăcată cu bluza albastră, spală rufe la Dunărea, bătindu-le cu un lemn lat, ca și în Rusia. Pe cîmpurile de prin prejur, se vede grăul auriu strîns în clăi. Pe la marginea satului, unde se află un loc pietros, alergău trei cai murgî, formînd un cerc și trierînd grăul împrăștiat pe pămînt. Vaporul nostru mergea aproape de mal; iar un băet, îmbrăcat într'o bluză de cit, aflînduse pe luntre, caută să fugă de vapor; glasul unui bătrîn desbrăcat îi striga din stuh: Măi Ivan, oare dracul te duce sub nasul Neamțului!» Probabil va fi fost tatăl băetului.

Mai departe vine Cernavoda, orașel pe malul turcesc, unde este capul calei ferate spre Kustendge. Se văd ziduri albe făcute de piatră, iar pe cîmp o mulțime de fesuri roșii, și de golătime zdrențuita, între care se văd și fețele negre ale Arabilor, două trei uniforme albastre ale autorităților și un soldat desculț la strajă, cu fes în cap și armă în mînă. Niște mașine duc grăul scos din bărci la deal, unde printr'o galerie așăzată dedesupt se toarna deadreptul în vagoane, Acesta este același grău, care acum se transportă din Principate la Kustendge, și care în anii 1857 și 1860 a păgubit piețele noastre de grîne din sudul Rusiei, de oare ce aceste nu aveau mijloace de comunicație prin stepe, nici legătura cu calea ferată.

La Cernavoda nu voia să ne permită eșirea la mal, precum nici la Silistra, unde Turcii au înființat o carantină de 15 zile contra noastră. Lucru straniu! Turcii se închid de Ruși prin carantină! Dar prin cine oare ea s'a introdus în Rusia?

Malurile romine în privința frumuseței sunt inferioare malurilor turcești, care sunt acoperite cu stînci ridicate și pădu-

roase. Malurile române îmi fac aspectul malurilor noastre nipoase, sălbatice goale și sărace ale riului Don; aci nu sunt nici păduri, nici stînci, nici sate pline de viață.

Ce țintă oare a avut Cuza, și care va fi fost efectul jurămintelor solemne ale Domnitorului Carol?

Pentru elucidare a acestei chestiuni m'am adresat unei persoane interesante, care călătoreea cu noi pe vaporul „Sofia». De statură mic, uscățiv, cărunt, cu ochi negri, barbișon alb à la Napoleon, musteți albe, surtuc alb, botine galbene, cu stea pe pept, el ședea liniștit și tăcut tot drumul de la Giurgiu, unde s'a imbarcat, și nu se scobori de pe puntea vaporului nici nu vorbea cu nimene. Acesta este generalul Neculai Golescu, ex-ministru de interne al Principatelor pe timpul revoluțiunei din 1848, și ex-ministru de război al guvernului provizoriu de la 11 Februarie până la 11 Mai 1866, care a detronat pe principele Cuza, îmi șoptise căpitanul austriac. A eșit apoi luna. O scenă lingă cetatea Vidinului, unde un Grec bogat a fost pîcălit în călătoria sa, vinzîndu-i-se cu prețul unui galbăn niște tutun din cea mai proastă specie, precum și un incendiu ce izbucnise într'un sat pe malul românesc pe lingă Calafat, mă favorizară, ca să mă pot apropia de d. Golescu, și să fac cunoștință cu dînsul. Vorba între noi s'a început mai întâiu cu discuția asupra noilor lagăre de 40,000 soldați turcești sub Silistra, Rusciuc și Widin, a căror corturi izbesc privirile călătorilor pacînici de pe vapoarele dunărene, iar apoi a urmat în genere despre Principate. Iată ceea ce'mi spuse Golescu.

«Principatele dunărene sunt o țară cu mare viitor. Fiînd membru a două guverne revoluționare provizorii, în calitate de ministru, cu regret m'am convins de un lucru, adică, că guvernele resturnate de noi, n'aũ făcut alt ceva de cit să desvolte în principate hoția și risipa banilor publici și a averilor statului. În anul 1848 pe mine și pe tovarășii mei, ne-aũ prins Turcii, și ne-aũ condamnat la exil și munca silnică pe 15 ani. O lună întreagă ne-a primblat într'o barcă pe Dunăre, și la urmă am dat de o bancă de năsip, din care nu ne puturăm urni

Însă mulțumită sosirii a unor pescari serbesci, care au zugrumat pe ofițerul turcesc, am avut ocaziune de a scăpa și a ne refugia în Franța. Pe timpul războiului de Crimeea, ne întoarsem în țară. Pe prințul Cuza l'am ales, fiind că l'au ales frații noștri Moldoveni, numai și numai ca să nu ne despărțim de ei. Cuza fostul ispravnic la Focșani și apoi la Galați, s'a făcut domnitorul României, fiind că a avut mai puține rude cu influență și cu avere, de cit ceilalți pretendenți. Dar cu el ne-am înșelat amar. La înălțimea tronului român s'a arătat, că a ramas acelaș erou comun al cafenelelor, precum era și mai înainte, cînd își petrecea nopțile deasupra și dedesuptul biliardelor. El este tipul perfect și caracteristic al României noastre tinere, La el n'a existat nimica sfînt ; de el nimene nu se apropia, fie el de ori-ce treaptă socială. Precum el înlocuia pe femeia sa, bună, blindă și de inimă aproape îngerească, cu cea dintîi ac-triță, care îi eșia înainte, tot așa trecea din complezență față cu Napoleon la complezența călăra Austria și alții. Finanțele Principatelor risipea într'un mod oribil. Pe timpul lui Stirbei și Bibescu, budgetul ambelor principate se urca de la trei-zeci până la patru-zeci milioane lei; însă Cuza s'a indeletnicit de a-l urca la suma de 160 milioane (aproximativ 40 milioane de franci), din care a patra parte se înghieția de armată. Și ce fel de armată ? De iar fi fost venit în gînd, s'o scoată în cîmp în ultimul an al domniei sale, ea s'ar fi fost arătat că nu e bună de nimic. Din 110 tunuri am găsit bune numai 13. Și în ce hal erau ? Tunurile au fost turnate în țară ; însă pentru ghintuire se trimiteau în Anglia. Dar apoi afacerea cu mănăstirile grecești ! El, se vede luase averile mănăstirești pentru tezaurul statului, ordonînd ca în folosul lor să se impună poporului o contribuțiune de 2.000.000 lei anual. Dar ce s'a făcut ? Suma de 2.000.000 lei se incasază, însă invoiala pentru aceasta nu s'a ratificat legalmente pentru nimene, și de aceea a și fost părăsită. Poporul, încărcat cu dări, de mult a murmurat. Miniștrii Florescu și Crețulescu vroiră să încerce integritatea și tăria de caracter al principelui. Pe cînd el se afla anul trecut la Ems, ei prin

poliție au încercat să insceneze o revoltă în București; mulți, care erau fără experiență s'au înșelat, și în schimb au fost împinși prin salve de puști. Numiții miniștri au gândit, că cercul opoziției se va prinde în leaț, însă Rosetti, redactorul „Românului”, eu și Brăteanu, noi am înțeles cursa, și nu ne-am aratat în popor. Pe noi ne-au arestat în locuințele noastre, și ne-a băgat în temniță la un loc cu hoții. Însă Cuza s'a întors și ne-a dat drumul. La începutul Domniei Sale eu însuși m'am fost ministru, însă nu mă putusem împaca cu modul său de guvernare, și mai cu samă cu obiceiul ce a luat de a chelji banii publici..... și eu.... l'am părăsit.

„Dar cum s'a efectuat resturnarea de la 11 Februarie ?

«Foarte simplu. Dintre noi adevărații constituționali, s'au format un cerc de trei-patru persoane, apoi au mai venit și alți citi-va, care au aderat. Unul dintre noi, Brăteanu, încă cu două luni înaintea zilei de 11 Februarie, a plecat în străinătate, spre a afla opiniunile curților, miniștrilor și ale presei streine. Printr'insul ne-am unit în persoana lui Filip de Flandra, dar acesta ca Burbon, nu era pe placul lui Napoleon. Cu toate acestea, în urma revoluției l'am proclamat, spre a arăta Europei, că suntem uniți tot-deauna și în toate. Apoi ne-am adresat prințului Carol, mai întâi ne-oficial, și pe urmă în mod oficial. Acest tânăr, frumos la față, avind o instrucțiune solidă, nemțască, a răspuns chemărei noastre, Moldovenii vrură chiar să se separe și să aleagă pe Sturza, dar pe urmă lucrurile s'au liniștit atît la noi, cit și în străinătate, iar Principatele în ciuda Turciei nu saū desbinat. Iar, cum s'a efectuat resturnarea, D-voastră de sigur știți. Noi ne intruniserăm în casa lui Blaremborg. Sorțul a căzut pe trei ofițeri, ca să propună lui Cuza abdicarea și să'l aresteze. Semnalul s'a dat cu batista de viziteul, care ducea la palat pe M-me Obrenovic, născută Catargi, adică că domnitorul însuși o conduce și că intră în apartamentele sale. După vre-o două ore au intr'at ofițerii și forțind ușa, au găsit pe Cuza împreună cu M-me Obrenovic. Cînd a aflat despre scandalul rușinos întimplat cu soțul său arestat, principesa Cuza,

ea mi-a spus: «Ce era de făcut? Eu sfătuiam pe principe, dar sfaturile mele au fost zadarnice, și nu l'au scăpat». Subsemnind pe spetele unuia abdicarea pregătită, Cuza cu nici un cuvânt măcar n'a dat a se înțelege, dacă se interesează sau nu de consecințele resturnărei, cine are să-i ia locul, și cine va domni în țară după el. Dus cu trăsura la mănăstirea Cotroceni, luată tot de el Grecilor, și care se află aproape de capitală, a arătat dorința să mă vadă, și dădu atunci, prin interpunerea mea, cunoscuta declarațiune, că este gata să plece din Principate, și la urmă imi spusese următoarele cuvinte: «Inapoiați-mi punga, într'insa nu sunt bani mulți, dar imi vor ajunge pentru oare-care timp. *vă spun, că corpul meu s'a deprins a mânca mult și bine*». La Brașov Austriacii stăruiau, ca Cuza să plece d'acolo cit mai curind, și să nu scandalizeze orașul lor cu privirea femeii sale amarite și a favoritei liniștile pe lângă ea, și atunci căpitanul Sillion începu a-i spune crude adevăruri, și s'a exprimat într'altele: Măria ta este cauza, că haznaua Principatelor a fost pradată într'un mod nerușinat; Măria ta ai dat exemplul rău! Cuza îl intrerupe cu cuvintele: «Lasă, nu mai cirti, am să vă mai fiu folositor pentru cite ceva în Europa. Nu părăsesc interesele țarei mele, care imi este cu atit mai apropiată. cu cit sunt mai departe de ea».

Săraca Romănie! Conlocutorul meu vorbea aproape cu lacrimile în ochi.

«După ce am pus noi mina pe cîrma țării, am guvernat tocmai tocmai trei luni, și atunci am văzut cu spaimă, până unde a mers destrăbălarea și risipa tesaurului public. Un lacheu din Moldova, chelner la diferite restaurante cu cinci ani în urmă, un oare care Librecht \*) (sigur veți fi auzit numele său) pe timpul lui Cuza s'a făcut pe neașteptate mai întâi revizor de telegraf, apoi director al poștelor și telegrafelor, și la urmă toate afacerile de cabinet treceau prin minile sale. Fără el nimene nu putea căpăta un loc sau a fi numit într'o funcțiune

---

\*) În textul rusesc este: Libneich (Nota red.).



și Librecht s'a pomenit cu cea întâi casă în București, în ceea ce privea bogăția, cu mobile din Paris, mătăsări din Lion, precum și cu un capital de patru milioane de lei. Noi l'am arestat, l'am dat în judecată \*), și acum din cauza lui se citează și fostii miniștri a lui Cuza,—Florescu și Crețulescu. Da cu venirea prințului Carol am părăsit guvernul provizoriu și acum sunt șeful gardelor naționale ale Principatelor.

Cuvintele d-lui Goleescu le voi complecta prin spusele altor Români.

România timpului prezent, România principelui Carol—așa mi s'a exprimat ei—vrea de acum înainte să trăească în pace, să se întărească prin dezvoltarea stărei sale materiale. iar nu prin uniformarea a unor armate, care nici nu sunt necesarii, nici nu vor speria pe nime. Spre a ușura budgetul războiului, Carol are de gând să dea drumul la șese regimente de infanterie și două de cavalerie, menținind numai pe Dorobanți (țărani cari servesc cu schimb citeva săptămâni pe an). În locul armatei permanente, el înființază pentru paza interioară garda națională, iar pentru apărarea contra inamicilor României—Landwehrul, după exemplul Prusiei, așa în cit România, în citi-va ani, fără să-și istovească puterile prin dările pentru armata permanentă. va deveni ca și Prusia o națiune armată. iar nu o armată care este permanent sub arme. El tinde, că în Principate să se întindă sămănarea grului ghirca, și să scoată din munții de lângă Telega sare. Se zice că universitatea din București i-a supus un proiect pentru scoaterea aurului din munții valahi ai Carpaților. Țăranii plătiau pe timpul lui Cuza 48 lei anual bir și căile de comunicațiune. Acum Carol vrea să prefacă această dare în contribuțiune pe pământ, care prin urmare are să se mărească în dauna boerilor. Magaziile din București plătesc aproximativ contribuțiunii în sumă de cite 100 ruble argint pe an, iar pentru diferite obiecte se percep și diferite taxe. Cel fără pământ precum și străinii (între care se află vr'o 3000 de Po-

---

\*) A fost judecat de curtea din Craiova, și achitat (Nota red.).

loneji, rămași în țară din timpul lui Cuza, ca un contingent de conspiratori contra Rusiei, tot-deauna pregătiți, și trăesc în calitate de ingineri hotarnici, învățători pe la proprietari, telegrafisti, revizori la diferite stațiuni etc.).

Văzuți și pe principele Carol. El samănă a fi mai mult un student nemțesc, înalt și blond, de cit ofițer, de și acum se ocupă foarte mult cu reviste militare. Favoriți mari încunjoară obrajii tinărului Hohenzolern. În loc de 24 feluri de bucate, precum se minca la masa lui Cuza, el a ordonat să nu se facă de cit șese, Dacă întrebi pe cineva. Ce face domnitorul vostru, îți răspund toți «Tot face economii», jumătatea fetelor române este amorezată de dînsul, multe cu prilejul trecerei sale pe lîngă terestrele lor îi aruncă buchete de flori, punînd de multe ori înăuntru și cărțile lor de visite. Dar se vorbește, ca gîndul său este ocupat de o frumuseță depărtată din Rusia.

Pornisem înainte spre Pesta cu acelaș vaporeș numit «Iz-laz» cu care a sosit în țară prințul Carol, îmbracat civil și cu mari ochelari albastri în clasa II-a, cu geamandanul în mină, ei a debarcat la orașelul Turn-Severin, spre a lua domnia în România. Iată și Amalchen, blonda bucătăreasă a vaporului, căcăreia Carol la eșirea din vapor i'a dat un sfaț bacșiș. «Imi pare rău», zise căpitanul, «că nu i-am dat buna ziua, cînd a eșit la mal». «Ddți-i-o cînd se va întoarce la iarnă», îi replică un grec din Constantinopol, care făcea negoț în Giurgiu, și batjocorea pe romîni pentru birurile și contribuțiunile lor.

(Tradus de Gh. Nether).

Grecul a ramas de minciună; căci nu numai că n'a proorocit bine, cînd a zis că Carol se va întoarce în acea iarnă, dar nici n'a prevăzut că același Carol va avea o domnie lungă și glorioasă, că va înălța sufletele prin succesele tinerei sale armate, și că va da României autonomia reală, independența și înălțarea la regat.

(Nota traducătorului)

*„Le Polybiblion“ din Paris din Noembrie 1091 a-  
supra Les Principes fondamentaux de l' Histoire  
de A. D. Xenopol*

Lucrările teoretice asupra istoriei, considerată ca știință, s-au înmulțit în timpul din urmă. Printre aceste, lucrarea d-lui Xenopol nu e desigur cea mai puțin însemnată. Ea are, în orice caz, un merit, de care se cuvine a vorbi mai înainte de orice altul într-o revistă bibliografică și anume: în această lucrare este amintit și cumpănit *tot* ce a putut cunoaște autorul din cele spuse înainte de dînsul asupra aceluiași subiect. „De și ne deosebim, în fond, în cea ce privește concepția științei trecutului, de mai toți acei ce s-au îndeletnicit cu ea mai înainte, părerile lor au fost pretutindeni luate în bagare de samă, fie pentru a le respinge, fie pentru a le îmbrățișa, acolo unde ele ne au părut a fi atins adevărul». Arătarea aceasta, dupăcum o dovedește însăși textul și notele ce-l întregesc, n-a fost făcută în zadar.

Obiectul lucrării sale este astfel definit de Dl. Xenopol:

«Scriind această carte, nu am avut în cuget a alcătui o filosofie a căsătoriei, nici nu am căutat a talmăci trecutul dintr'un punct de vedere oare-care. Lucrarea noastră urmărește cu totul o altă țintă, de cităcea de a da o explicare împrejurărilor prin care s-a strecurat neamul omenesc. Vroim numai să cercetăm și să întemeiem principiile pe care se razimă cunoștința trecutului; să dovedim caracterul cu desăvîrșire științific al acestei cunoștințe și să apărăm istoria în potri/a învinuirilor ce i se aduc din toate părțile: într'un cuvînt, vroim să constituim „*știința istoriei*“. Pentru îndeplinirea acestui scop, autorul a întocmit 12 capitole intitulate. I. Fenomenele coexistente și succesive. II. Caracterul științific al istoriei. III. Păreri greșite asupra scopului istoriei. IV. Factorii statornici ai istoriei. V. Evoluțiunea în istorie. VI. Puterile ajutatoare evoluției. VII. Legile de dezvoltare. VIII. Legile sociologice. IX. Materialul istoriei. X. Seriele istorice. XI. Concepțiunea istoriei. XII Metoda în istorie.

Subiectul astfel cum l-a tratat învățatul profesor din Iași aparține tot atât de mult filosofiei cit și istoriei. Suntem însă

nevoiți a mărturisi că din punct de vedere filosofic, ca și din punct de vedere teologic, vederile D-lui Xenopol dau naștere la puternice împotriviri și impun însemnate rezerve, mai cu seamă cînd e vorba de *transformismu* de care d-sa se inspiră și de *agnosticismu*, întru cît privește cauza primă și cauza finală. Orî cum, ele aũ fost puternic concepute și sunt menite a chema asupra-le luarea a aminte a filosofilor și istoricilor. Aceștia din urmă, vor găsi de sigur în ele, prilej de folositoare cugetări. Cît pentru noi, nu putem de cît a aproba următoarea temeinică observațiune: «Noi credem că istoria va aduce mult mai multe slujbe, chiar pentru ridicarea morală a unui popor, dacă ea nu va reproduce de cît curatul adevăr, fără să-l mai potrivească cu interesele momentului. Un popor are tot-deauna nevoie de a-și cunoaște lămurit trecutul, dacă vrea să-și deie samă despre starea sa de față și să găsească sensul în care el trebuie să-și îndrepte silințele în viitor. Nu i s-ar face o slujbă, cînd i s-ar ascunde cauza adevărată a înfringerilor sale, a încetinelei propășirii sale, a dăreii îndărăpt a industriei saũ a artelor sale, și nu prin aratarea trecutului sub o falsă lumină ar putea el fi învățat asupra nevoelor pe care le are în timpul de față saũ a primejdiilor care le anunță în viitor» (p. 53—54 text francez — 74 text român).

De cînd a apărut acest volum—și este în destul timp de atunci—Dl. Xenopol, a urmat a cugeta asupra subiectului pe care l-a tratat în el. În schimbul întirzierii dăreii noastre de samă, ne grăbim a adăugi, împrumutînd de la *Revue des questions historiques* 2) (I-er Octobre—901, p. 552--563), comunicarea făcută de D-sa asupra *Psichologiei și istoriei*, la Academia științelor morale de Paris. «Dl. Xenopol, s-a silit a întemeia deosebirea dintre legile de repetiție, acele ale psihologiei, și dintre legile de succesiune, acele ale istoriei: pricina acestei deosebiri, ar fi tocmai elementul contingent care se amestecă în istorie cu acțiunea psihologică. De aici și nevoia de se a lua în samă relativul și absolutul, cînd se stabilește o rezultată, și de a se deosebi în această rezultată mănunchiul de fenomene întimplătoare, de fenomenele psihologice».

---

## DOCUMENTE

---

### Două documente care amintesc pe Negru Vodă

#### I.

Cu mila lui Dumnezeu, Ioan Constantin Șarban Voevod a toatei țări Ungro-românești dat-am domnia mea această poroncă a domniei mele (până aici în slavonește, de aici înainte text romin), sfintei și dumnezeiești biserici din orașul domniei mele din Dolgopol (numele pe slavonie al Cimpulungului) ce iaste a Băraților și părintelui Grigore egumenul. Ca să fie sfintei mămănăstiri biserica bărațască un loc în orașul Cimpulung (numele pus așa pe românește) ce se chiamă *Cloștir* (de la germanul *Kloster*=mănăstire) și cu alte locuri și casa ce vor avea împrejurul lui. Care loc are biserica de mir de la răposata doamna *Marghila care a fost catolică a răposatului Negrului vodă* și tot l'aș ținut Bărații acest loc cu bună pace până în zilele reposatului Matei vodă. Iar apoi s'aș sculat părintile egumenul Melchie de la sfinta Monastire Cimpulung de a impresurat și a și a și stricat și biserica ce a fost pe acest loc, de cînd aș fost acum în zilele d-mniei mele. Iar părintele Grigore Băratul a venit înainte d-mniei mele în divan cu jalbă de a spus cum a fost acest loc de moșie și de milă cum scrie mai sus. Și l'a și îngrădit. Iar părintele egumenul Luca de la sfinta mămănăstire Cimpulung s'aș sculat de a tăiat gardul și n'a vrut să lase să-și îngrădească locul. Deci domnia mea am sălit și nu judecat cu tot divanul domniei mele și am făcut domnia mea

și o carte la Gerghina județul și la orășeni și oameni bătrini de la Cimpulung, cum să meargă dinpreună cu părintele Luca egumenul, ca să caule și să adevereze, iaste acest loc al Băraților, aū iaste al mănăstirei Cimpulung. Decī s'aū strins toți și-aū mers și aū căutat cel pre cu amăruntul și bine aū adevemat (sic) Gherghina județul și toți bătrini orașului cum iaste acest loc al bisericei Băraților de milă de la doamna Marghita. Decī Gherghina județul și cu orășeni, după ce aū adevemat cum că iaste locul Băraților, facut-aū și carte la mina Băraților care carte o aū văzut și domnia mea și o am cetit în divan adusă de părintele Gavril Băratul de la Chiproveț care iaste în ocul părintelui episcopul. Drept aceea am dat și domnia mea părinților de la sfînta biserică a Băraților de la Cimpulung ca să-și ție acest loc și cu alte locuri ce vor avea împrejur, cum serie mai sus cu bună pace, să le fie de hrană și cuī aū miluit de pomană moșia statătoare în veac, și lor și altor Bărați ce vor veni a fi năstavnici la biserică Băraților, și de cătră nimenea ne (smin) tit să nu fie peste zisa domniei mele. Iată și marturii domnia mea: Kirko jupan vel Ban Kralesvki i jupan Gheorghe Balea-nul vel vornic, i pan Istrati vel logofăt i pan Pirvul vel visti-er i jupin pan Filipescu vel spatar i pan Barbul vel clucer i pan Rădul vel stolnic, i pan Radul vel comis. i pan Radul vel paharnic. i pan Danciul vel postelnic (și a executat Chio-sa vel logofătul și aū scris eū Alexandru în orașul de scaun Tir-goviștea luna Mai 28 zile 7164=1656). (Întăritura în slavonește).

Pecetea și subsemnătura domnului.

## II.

În numele tatălui și al fiului și al sfîntului duh, Amin. Troiță nedesdărîită. Adecă eū Gherghina județul și cu 12 pir-gari împreună cu toți bătrini orașului Cimpulung scris-am car-tea noastră. ca să fie de mare credință la mina acestor popi de la Bărați anume popa Grigore, lui și altor popi care ar ve-ni pe urma lui, cum că aici înaintea noastră venit-aū popa Gri-

gore cu cartea domnului nostru Constantin Voevod, cum să avem a căta și a adevera cu sufletele noastre acel loc care se chiuma *Cloștir* fost-au al mănăstirei, au fosta-au al Băraților. De aceea noi văzind cartea domnului nostru, strîns-am toți bătrînii orașului și de în sus și în jos și am mers acolo unde au fost Cloștirul, împreună cu părintele egumenul popa Luca și am aflat cu sufletele noastre cum această biserică ce se chiumă Cloștir fostu-o-au făcut doamna *Marghița doamna Negrului voevod*; că acea doamnă tost-au catolică care se chiumă papiște și între acea biserică cînd au fost multă ciudă (lucruri ciudate = minunății) s'au făcut și minuni și mulți bolnavi s'au tămăduit și din toate lăturile au venit oameni bolnavi ce s'au vindecat. De aceea noi am căutat și am adevărat (adeverit) cu sufletele noastre, cum acest loc care se chiumă Cloștir fost-au al Băraților de moșie din descălecatul orașului, de aceea noi am făcut cartea orașului la mina acestor popi de la Bărați ca să le fie lor în veci de moșie; iar cînd s'au făcut această carte, fost-au mulți oameni buni, întăi unchiașul Stanciul Focan și unchiașul Pilip și Badea lui Buicea și Stanciul și Fasaruh Paraschivul și Andrea Gormeiu Pauliciuk și alți mulți oameni mici și mari și pentru credință ne am pus și peceteile mai jos. Scris în luna Mai 20 anul 7164 (1656).

(Numai pecetea crașului Cimpulug).

(Documentele comunicate de d. locotenent *Petrescu din batalionul de geniu* proprietarul locului din strada Cloștir din Cimpulung No. 3, peste drum de mănăstirea Cimpulung, adică al locului vechii biserici catolice).

Documentele au o mare însemnătate pentru hotărîrea existenței lui *Radu Negru* întemeietorul Munteniei, existență atît de controversată.—Arhiva va publica mai tirziu un studiu asupra acestei prea însemnate chestiuni istorice.

*Estras din Condica de familie a Cantacuzinilor din Moldova.*

. . . . .

De aice inainte am scris diata de împărțirea noastră, cui ce parte s'a dat, se urmează pe această așezare cum și noi am urmat părinților noștri. Moșii mai multe sunt cumpărate de mine de cit ce'mi au venit de la părinți; insu'mi cu slova mea am scris și eu aice prețurile moșiilor, de la care am cumparat, și care'mi sunt de la părinți, toate sunt aratate in condica ce am făcut după ispisoace domnești de toate moșiile și țiganii.

Iordache Cantacuzin Vel Logofăt.

Moșie, țiganii, vie și zestre ce am dat fiilor mei, arătând care'mi sunt părintesci și care le am cumparat eu; însă mai pre amănuntul toate pricinele se arată in condica cea mare ce am făcut după ispisoacele gospod, ca fiește care să'și ție partea sea, după cum arăt anume, precum arată și diata iscălită de mine. Iar carele nu s'ar ține de această împărțea, să fie neertat de D-zeu pre Sfintul și să aibă blestemul meu, căci dreptate le am făcut, și moșii mai multe sunt cumparate de mine de cit părintesci, cum arăt inainte. Insu'mi cu slova mea am scris.

Iordache Conta Vel Logofăt 7261 (1753).

*1. Partea ficeii mele Balașa* de moșie și altă zestre  
ce'i am dat cind am căsătorit'o după Aristarho  
Hhisoscoleu Vel. Comis la anii 7238 (1730).

*Moșii ce'i am dat :*

1. *Zadubreanca* sat întreg la Cernăuți cu 2 heleștee, însă unul ezit cu mori, ce le am cumparat de la Stolniceasa Ursa-noaea și de la fiii ei.

2. *Văscăuți* jumătate sat tij. la Cernăuți pe Cerimușu, cu vecinii și cu mori, ce le am cumparat a patra parte de la Catrina fata lui Flondor, și a patra parte de la Vara Saffa, fata Predei Stolniceasa, ce se trage de pe Boul.



3. *Boliva* a patra parte de sat ce se hotărăște cu Văscăuți; am cumparat de la Dănilă Giurgiuvan, ce e de pe moșul meu Boul.

4. *Vlădeni* sat pe Jijia la Dorohoi, cu vad de moară pe Jijia, ce este o parte a moșu-meu Boul și de la neamul Gogoleștilor, fiind rude cu Boul.

10 Pogoane vii la Odobesei.

10 Salașe țigani cu copiii lor, pe isvod ce am dat anume.

*Bucata ce'i am dat :*

. . . . .

*Haine ce'i am dat :*

. . . . .

*Odoare ce' am dat :*

. . . . .

II. *Partea ce am dat ficei mele Safta*, cind am măritat'o după Cost. Cantacuzino Măgureanul.

*Moșii ce'i am dat :*

5. *Tășăuți* sat întreg la Suceava, cu mori pe Suceava, am cumparat de la Negoită Gozan, însă cu vecini din Onicen.

6. *Ipoțestii* sat întreg la Suceava, alături cu Tășăuți, ce am cumparat de la feciori Ruști Șerban Scarlat.

7. *Parjonta* sat întreg pe Cihuș în ținutul Iașilor, cu heleșteu, ce'i de pe moșul meu Cost. Ciobanul Vel Post. și am cumparat de la fiul seü Dumitrașcu Vel armașu.

8. *Horodniceni* la Suceava, sat întreg cu vecini, ce a fost a lui Șerban, frate meu.

9. *Tulova* tij.

10. *Brădățelu* tij.

11. *Rotopănești* a patra parte tij.

Acesta după ce a fugit Șerban frate meu în țara ungurească, le a luat Măria Sa Grigorie Vodă domnești, cu tot ce au avut; și viind Măria Sa Constantin Nicolae Vodă iar domnești au ramas, și le a dat danie ginereului meu Dinului și fetei mele Safta.



s'aũ vindut 200 și mai bine lei și s'aũ cheltuit la mănăstire fiind crapată de cutremur.

Ce am dat Monastirei Sucevița unde este ziua Paștelui hram, tot pentru sufletul lui.

13. *Jumătate sat Pleșești* la Cernăuți cu mori; însă a patra parte îi este danie lui Constantin de la Vara Safta ce este despre Boul moașa mea; iar a patra parte îi am cumparat'o de la Mihulețu Căpitan.

14. *Costești* a patra parte de sat, lângă Pleșești, tot îi am cumparat'o de la Mihăluță Căpitan.

1 Țigan faur anume.

1 Ficior cu muerea lui și cu copiii lor

Acastea le am dat pentru sufletul lui la două mănăstiri la Sucevița unde e hram X.C. și la Galați unde este hramul Maria Precurata Maica Domnului Xrestos, pentru pomenirea lui și iertarea pacatelor lui.

#### IV. *Partea fiului meu Ioan.*

15. *Podoleni* sat întreg la Neamț, cu vecini, cu casă gata, cu mori pe Bistritza, cumparată de la Doamna Ilinca fata Ducăi Vodă Bătrînul, și cu un heleșteu Verdele, cumparat de la Monastirea Tazlău, dar au și Podoleni parte, fiind în mijlocul hotarelor mele.

16. *Costeni* sat întreg cu vecini, alături cu Podoleni, cumparat de la Stefan Sțamati jumătate sat și jumătate de la Arăpești.

17. *Duruești* alături cu Costeni, cumparat de la Miron Calistru.

18. *Mănăilești* alături cu Duruești, cumparat de la Mire Post. cu ograda cu casa cit țin, rescumparate.

19. *Bălătești* sat întreg cu vecini la Neamț, mie dat de Mihal Vodă, pentru bani ce'i am dat gata Mariei Sale, și alți cheltuiți la Visterie care cuprind 7010 lei, cum arată sama Visteriei și întăritura și de la alți Domni.

20. *Mînjești* sat întreg cu vecini alătura cu Bălătești,

danie de la Mihaï Vodă, care sat aŭ fost a tălăne-meŭ, și după moartea lui în ce chip l'aŭ luat unchiul meŭ Ilie Cantacuzen Vist., arată ispisocul lui Mihaï-Vodă și altor domni și condica noastră.

21. *Vătămanti* din sus de Negretești, sat întreg la Neamț, cu heleșteu pe Negrileasa, cumparat de la unchiul meu Vasilașco Cantacuzen spatar, precum arată condica noastră.

22. *Cucuteni* sat întreg la Cîrligătura, cu a treia parte din Coțești alături, și cu două heleștee, de pe moșul meŭ Todirașco Cantacuzen vel vist., și avînd parte și frate meŭ Todirașco 'mi aŭ dat partea lui, și eu i-am dat partea acea din Cărbunești, ce este între moșiile lui.

23. *Pogonești* sat întreg și cu alte siliște împrejur la Lăpusna, ce'mi e zestre de la socrul meŭ Racoviță.

24. *Zahaniceni* pe Ciuhur la Iași, cumparat de la Vasile Macri Pitar.

25. *Jumătate sat Hălăuți* alături cu Zahaniceni, 112. pe Ciuhur cumparat de la Bontaș.

10 pogoane vîi la *Cruci*, cumparat de la Lazu Slugerul.

3 pogoane vîi la *Cotnari* în Pescop.

*Un vad de moară* cu 2 roate la Putna în gîrla de sus la Potinești și Ciurbești, danie de la unchiul meŭ Dumitrașcu ve armaș.

*Casele dia Iași* pe jumătate de la Bozagiul i „de la Ursechioaea.

10 șalaze țigani pe izvod ce i-am dat, cu copiii lor.

*Un inel de aur cu diamant* până a nu se logodi.

1000 lei bani gata, după ce s'a logodit.

220 lei alt inel cu 4 diamanturi mari și alte mai mici,...  
trămis surorii noastre la Țarigrad.

*V. Partea fiului meu Iordache<sup>1)</sup>*

26. *Deleni* sat întreg la Hirleu, cu vecini, cu casa gata, cu heleșteu, cu venitul petrelor de moară ; de pe strămoșul meu Iordache Canta vel vist.

27. *Rusăi* alături cu Deleni, cu heleșteu, cu mori pe pârâul Rusăilor, iar de moșul meu.

28. *Pascani* la Hirleu pe Meletin, cu mori pe Meletin ; tij de la moșu meu.

29. *Onești* de jos, lângă Pascanie, danie tăline-meu de la moașa Safta Lupasceasă.

30. *Băbulești* la Dorohoi pe Prut, cu heleșteu de pe unchiul meu Ilie Cantacuzino vist.

31. *Răgăuți* pol sat lângă Bobulești ; pricina acestora arată în condica noastră.

32. *Stingăcent* pe Ciuhur la ținutul Eșilor ; de pe moșul meu Ciobanul vel. post. ; și avind și frate-meu Todirașco parte pe jumătate mi-am dat mie, și eu i-am dat jumătate de sat de Brănești la Neamț, partea mea fiind între moșiele lui.

33. *Stolniceni* sat întreg tij pe Ciuhur ; de pe moșul meu ciobanul Vel. Post., și le am cumparat de la mătușa mea Buhușoia, sora mai mică, și de la fenorii ei.

34. *Rășana* sat întreg la Orhei pe Nistru, cumparat de la Toader Cuza.

---

1) Acest Iordache Caniacuzeno, neavind moștenitori barbați, ci numai două fete, dăruise moșiile Deleni etc. nepotului său Ienache Cantacuzeno, care era fiul lui Constantin Cantacuzeno Măgureanu (din Muntenia) și a Saftei Cantacuzeno Deleanu, sora lui Iordache. Dar mai târziu una din fetele lui Iordache, anume Maria, măritându-se în a doua căsătorie cu Costache Ghica, tatul ei a reluat moșiile Deleni etc. de la nepotul său Ienache—dându-i în schimb altă moșie la Cernăuți—și le-a dat zestre fetei sale Maria.

Ast-fel aceste moșii, care erau în familia Cantacuzenilor de la strămoșii cei dintâi veniți în Moldova, și după care se denumise chiar Cantacuzeni-Deleni, au, trecut în familia Ghikuleștilor, unde unul din feciorii lui Costachi Ghica, moștenindto a fost capul ramurei Ghica-Deleni.

35. *Oșăhlîbi* cu vecini și helesteu, sat întreg la Cernăuți ; danie de la mătușa mea Maria Vistierniceasa lui Ilie Cantacuzen, dar și cumpărătura cu 500 lei, cum arată condica.

1 *Moara* cu 2 roate pe apa Iăsăului, cu helesteu, cît ineacă apa, la Dorohoi ; am cumparat de la Ciudin precum arată ispisocul gospod.

*Casele din Ești* pe jumătate cumparate.

12 *pogoane vii* la Cruce, de baștină, și cu cite am mai cumparat.

10 *salășe țigani* cu copii lor, pe izvodul ce i-am dat.

10 *epe cu mînzî*.

*Un inel cu diamant* la insuratul lui, din odoarele ce mi-a dăruit lelea Maria.

1 *păreche brațare* cu diamanturi și cu rubinuri.

2000 *lei* la nunta lui, și cu cheltueala nunței.

(Comunicat de I. B. Cantacuzeno)

## Documente din Domnia lui Cuza-Vodă.

### *Fragmentul unei notițe asupra misiunii lui A. Pann la curțile străine (1864).*

. . . . . inspiré partout qu'un mépris et une méfiance qui ont fini par rejaillir sur le pays. Dans ses derniers temps, pour légitimer des armements ruineux, il a été jusqu'à répandre le bruit qu'il les faisait par suite des conseils de l'empereur Napoléon, à qui il préparait une armée.

Dans ces conjonctures, les hommes les plus considérables des deux Principautés ont cherché les moyens de sauver le nouvel Etat des malheurs qui le menacent.

Convaincus qu'une catastrophe est imminente et que d'un moment à l'autre, l'hospodoral peut devenir vacant, ils ont re-

solu d'aviser aux mesures à prendre, pour préserver leur pays, lorsque cette éventualité se réalisera.

Pour cet objet, ils ont délégué l'un d'entre eux, M. Anastase Pano, ancien caimacan, ancien président du conseil des ministres, vice président actuel de la Chambre, revêtu de leurs pleins pouvoirs, et qui a mission d'aller présenter aux cabinets des puissances alliées, un tableau de la situation et de s'assurer autant que possible de leur protection et de leurs sympathies.—M. Pano a déjà entremu les ministres autrichiens, mais en se bornant à l'exposé du présent et sans entrer dans de grands détails pour l'avenir.—L'objectif principal de sa mission est le gouvernement de l'empereur; car par suite du courant d'idées établi depuis de longues années, c'est vers la France que tendent les aspirations roumaines. Elles en ont d'ailleurs reçu déjà trop d'encouragements et de bienfaits, pour ne pas se reporter toujours vers l'empereur dans les moments de crise.

M. Pano prend donc la liberté de demander des éclaircissements sur ces deux points :

1) Au cas de vacance de l'hospodorat et de création d'un gouvernement provisoire, les Principautés-Unies ont-elles à craindre une intervention collective ou séparée ?

2) Peuvent-elles espérer un prince étranger qui mettrait fin à toutes les ambitions et appliquerait enfin les principes de la Convention de 1858 ?

(*Anterioară lui 2 Mai 1864*).

---

*Fragment din brulionul unei scrisori a lui An. Panu  
cătră principele Dimitrie Ghica (1864)*

Nous sommes dans l'anxiété et l'inquiétude sur notre avenir. Votre excellence n'ignore pas le conflit qui existe dans les Principautés-Unies entre le Prince Couza et l'assemblée. Ce conflit, loin de s'aplaner, n'a fait que prendre des proportions énormes et conduit fatalement à une catastrophe. La politique

du Prince Couza est toute autre que celle que le pays désire. En vertu des principes inscrits dans la convention octroyée par les puissances garantes, nous voulons contrôler les dépenses et nous demandons continuellement des comptes ; le prince Couza dénigre nos intentions par des mémoires qu'il envoie à la Porte et demande la restriction de nos droits constitutionnels. En présence des événements qui peuvent se dévoiler en Europe, le pays a plus que jamais besoin de l'office de sympathie des grands puissances. Nous voulons l'ordre et la tranquillité et nous dégageons toute notre responsabilité de ce que le Prince Couza ferait pour compromettre cet ordre et cette tranquillité. Faisant partie de la majorité de l'assemblée, composée aujourd'hui de toutes les parties influentes dans le pays j'ai été chargé par mes collègues d'exprimer ces sentiments et de solliciter l'appui des grandes puissances pour le maintien de nos institutions constitutionnelles.—Excellence ma mission est celle—l'a-t-je suis heureux que. . . . .

*Fragment din brulionul unei scrisori a lui A. Panu  
cătră Principile Dimitrie Ghica (1864).*

. . . . . ne veut pas de conflit inutile. Il a éprouvé des échecs dans la diplomatie ; il ne veut pas et il ne peut faire la guerre à lui tout seul et il ne désire pas non plus un congrès, sans être sûr d'avance que la politique de la France triompherait.

Le Prince Couza a fait son coup d'Etat, parce que l'assemblée l'avait réduit dans ses derniers retranchements. Il a craint cette assemblée ; un moment il lui a cru de l'énergie. L'assemblée a reculé et alors le Prince Couza a pris du courage et allé en avant. Après avoir attaqué le pouvoir avec tant de violence ; après avoir cherché à le discréditer, à l'abaisser, l'assemblée pensait-elle que le pouvoir tomberait de lui-même ? L'assemblée a été pusillanime et le Prince Couza est devenu hardi. Il a frappé ses ennemis qui avaient juré à grands cris sa perte. On



ne change pas un gouvernement avec des simples discours à la chambre. La parole doit être secondée par l'acte.

Vous me Dites maintenant d'aller à Constantinople. Pour quoi faire ? Il y a une coup d'Etat accompli et il y a de nouvelles institutions décrétées. Parler contre le coup d'Etat, je l'ai fait ; dire que les nouvelles institutions décrétées par le Prince Couza sont mauvaises, il faut que j'indique la poriste defectueuse. Puis-je le faire de mon propre arbitre ? Vous êtes vous entendu sur ce qu'il faut rejeter de ces institutions et sur ce qu'il faut rentrer à la place ? Je n'ai pas le droit de substituer mes opinions à la place de celles de tout un parti. Ma mission était tout autre lorsque je suis parti du pays.

Le coup d'état a tout changé : Je parlais avec vous d'une assemblée qui était décidée de changer la marche de choses et qui portait d'avance, par mon organe, contre toute ingérence étrangère et puis supposer que vous m'avez tracé un plan de conduite que vous m'avez indiqué ce que je dois rejeter des institutions du Prince Couza et à qui je dois s'adresser pour mettre à la place ; du serait le but ? de reconnaître l'ingérence étrangère dans une affaire intérieure. d'envoyer nous mêmes au tribunal qui jugerait le prince Couza et un peuple tout entier.

Croyez vous que la Roumanie gagnerait à cette abdication volontaire sans autonomie ? Quoi ! un homme à violer le pacte fondamental d'une nation, foulé aux pieds la piété et la moralité. et cette nation ira se plaindre à l'étranger. Mais quelles seraient les conséquences du jugement porté par le Tribunal de Constantinople après avoir vu les deux partis ? Envoyer une commission dans le pays pour s'enquérir de la vérité ! Une nation doit être toujours jalouse de son autonomie et ne chercher jamais à provoquer une intervention dans ses affaires intérieures. Elle doit au contraire protester. C'est vous même qui devez vous faire justice, punir l'usurpateur. Si vous ne le pouvez pas, alors ne demandez rien à l'étranger car ce qu'il vous donnera sera pire encore que vous avez.

*Extracte din scrisori ale redactorului lui Courier  
d'Orient din Constantinopole probabil cătră  
Baligot de Beyne, privitoare la interesele  
române (1864).*

1) **din 6 Februarie 1864.** La lettre publiée ce matin dans le *Courrier* a produit une excellente impression. On considère comme un trait de haute intelligence politique de la part du Prince, la manifestation de ses véritables sentiments et à l'égard de la France et à l'égard de la Russie; car le lecteur voit bien que cette correspondance est écrite dans un sens gouvernemental.

J'apprend, cher ami qu'à l'ambassade de France, peu s'en faut qu'on ne vous prit pour un partisan de la Russie; en quoi cette ambassade faisait preuve d'une ignorance entièrement fulgineuse.

2) **din 21 Martie 1864.** Yaurait il inconvénient, cher ami, à étriller ce consul de Cotillon, qui s'efforce de vous faire passer pour Russe. Bordeanu a dû employer tous ses poumons à plusieurs reprises, pour persuader notre ambassade, la plus mal renseignée de toutes les ambassades passées, présentes et futures, que vous êtes bon français. On ne vous prend plus pour un Moscovite. Vous ne sauriez croire, cher ami, quel dégoût m'inspire ce sot et stupide soupçon qu'on a pu avoir contre vous.

3) **din 4 April 1864.** Voulez vous que je vous dise mon opinion sur tout ce qui touche les rapports de la Roumanie avec la Porte? Que le Prince fasse un voyage à Constantinople, il anéantira toutes les intrigues passées, présentes et futures. Le Sultan sera si content d'un tel voyage, qu'il accordera au Prince tout ce qu'il lui demandera.

4) **din 8 Aprilie 1864.** Se plinge că principele i-a trimis numai 500 galbeni,  $\frac{1}{2}$  din ceea ce trebuia să primiască; cu toate acestea spune: „*Le Courier d'Orient* passe pour l'organe du Prince et le public croit que S. A. nous a couvert de pistoles.

5) **din 5 Sept. 1864.** Les circonstances sont très favorables aux actes d'énergie, et le prince doit en profiter pour élever tous ses compatriotes à la dignité de citoyens. C'est un avantage inappréciable que d'avoir affaire à plusieurs puissances. Pendant qu'elles perdent des paroles ou du papier, les unes à louer ce que vous faites, les autres à blâmer et à menacer, vous allez de l'avant, vos innovations prennent racine, le temps les fortifie et le souffle des colères diplomatiques est impuissant à la renverser ; car croyez le bien, il n'y aura jamais que des colères inoffensives contre les hardiesses du Prince. Je voudrais qu'en étalant la preuve que les puissances ne sont arrogées des droits qu'elles n'avaient pas et en *demandant pardon de la liberté grande*, le Prince fit chaque jour un pas dans la voie de la *souveraineté*. Paroles souples et action énergique, voilà le mot d'ordre.

---

## N O T I Ţ I

---

*Ueber das Leben und die Philosophie* Contas Leipzig, 1900, este titlul disertației de doctorat a d-lui Ioan A. Rădulescu Pogoneanu, un foarte distins lucrător în cîmpul filosofiei, și care a ales, drept subiect, viața și sistemul singurului filosof în adevăratul înțeles al cuvîntului, ce l-au avut până acum România. Ne pare bine că s'a găsit un Român care să iee de temă, activitatea filosofică a unui Român.

\* \*

*Anuarul Institutului din Franția pe 1900.* conține numai două nume românești printre învățații care fac parte din el : principele *G. Bibescu* ca membru asociat al Academiei științelor morale și politice și *A. D. Xenopol* corespondent la aceeași Academie.

\* \*

A apărut partea a VI din *Cursul complet de Istoria Universală prelucrat pentru liceul superior* de Petru Rășcanu, profesor la universitatea din Iași, care parte cuprinde *Istoria contemporană*, București 1902. Această parte care expune istoria omenirii culte de la Revoluția franceză până la 1900, înfațosează asupra părților celorlalte un progres simțitor, în expunerea mult mai clară și mai curgătoare și în împărțala materiei, foarte bine chib-

zuită. Este un foarte bun manual de școală care poate fi cu folos consultat și de toți acei ce vreau să-și facă o idee scurtă, dar lămurită, asupra evenimentelor istoriei contimpurane.

\*  
\* \*

A eșit de sub tipar fascicula IV și V din *Bibliografia românească veche* 1508--1830 cu care se încheie primul volum care merge până la anul 1716. Lucrarea este foarte îngrijită, reproducind în fac-simil gravurile, ilustrațiile, pagini de text, precum reproduce prefețele, notițele istorice și toate particularitățile vrednice de însemnat din vechile publicații românești. A fost lucrată de d-nii *Ioan Bianu* și *Nerva Hodoș*.

\*  
\* \*

D. Heinrich Rickert profesor de logică la Universitatea din Friburg în Breisgau a dat la lumină partea a II a însemnatei sale lucrări asupra teoriei istoriei: *Die naturwissenschaftliche Begriffsbildung, eine logische Einleitung in die historischen Wissenschaften*, Leipzig 1902, (Partea I apăruse încă din 1896) D. A. D. Xenopol care a făcut o dare de samă asupra primei părți a acestei însemnate contribuții la logica istoriei în *Revue philosophique* a d-lui Th. Ribot din Paris Octomvrie 1900 (Reprodusă și în *Arhiva* 1901), studiază acum această a doua parte, asupra căreia va publica o dare de samă în *Revue philosophique* sau în *Revue de Synthèse historique*.

\*  
\* \*

*Chestiuni de învățămînt* este titlul unui volum apărut în editura Minervei, lucrat de *Ioan Cosmescu* învățător la Obilești Județul Ilfov. 218 pagini în 8, 1901. Este o culegere de 16 articole ale autorului asupra țăranilor și a școalei satești. Lucrat cu multă competență și cu o caldă iubire pentru sătenii, e una din contribuțiile cele mai de preț ce s'a adus până acum bibliotecii privitoare la țăranii. Mai ales starea de destrăbălare a gospodăriei țărănești este schițată cu măiestrie, și lucrul e cu atît mai însemnat, cu cit descrierea raportîndu-se la satele delingă capitala, ne arată toată adîncimea răului, dacă nici macar în preajma unui centru de consumație ca București, satele nu se află într'o stare mai înfloritoare. Cîtirea acestei cărți te pune pe gînduri, asupra viitorului poporului nostru și asupra desăvârșitei nepăsări în care statele conducătoare cu guvern cu tot lasă pe elasa aceea din munca căreia cu toții trăim.

\*  
\* \*

În timpul șederii sale în București la sesiunea generală a Academiei, d. A. D. Xenopol a ținut 6 lecțiuni studenților de la Universitatea din capitală, lecțiuni ca în tot deauna, foarte vizitate.

*Lecțiunea I, Legile în științele de repetire și seriile în acele de succesiune*  
II. Teoria economică a istoriei.

III. Concepțiunea istoriei.

IV. Seriile istorice pe care se altoește domnia lui Vodă Cuza,

V. Lovitura de stat din 1864.

VI. Starea țăranilor.

După aceasta din urmă lecțiune, un grup însemnat de studenți a venit la d. Xenopol, cerindu-î povește pentru organizarea unei societăți în București care să vină în ajutorul stărei țăranului. Se știe că d. Xenopol a organizat în Iași, încă de pe cind era rector o asemenea societate. *Societatea universitară română* transformată acum în societatea *Zorile*.

\* \*

*Électricité et optique, La lumière et les théories électrodynamiques*, leçons professées à la Sorbonne en 1888, 1890 et 1899 par M. Poincaré membre de l'Institut, deuxième édition revue et complétée par I. Blondin agrège de l'Université et E. Neculcea licencié ès sciences. Paris, 1901 un vol de 640 d pag. În introducere, d. Poincaré mulțumește compatriotului nostru d. Neculcea „pour la rédaction de ces leçons qui ont été rédigées par M. Neculcea, à qui je suis très heureux d'adresser ici tous mes remerciements.

\* \*

*La phénomène de Kerr et les phénomènes électro-optiques* par Eugène Neculcea, Paris 1902, broșură de 90 p,



# TIPOGRAFIA-EDITOARE „DACIA“

P. ILIESCU & D. GROSSU

Iasi, Strada Golia 42.

Atelierul este asortat cu caracterele cele mai moderne; efectueaza ori-ce lucrari atingatoare de aceasta arta prompt si in conditiunile cele mai avantajoase.

## FACTURI, BORDEROURI

SI COMPTURI

TOT FELUL LE CARTI

Budgete de Administratie

BILETE FUNERARE

Scrisori Comerciale si A liese

BILETE DE LOGODNA

DE NUNTA, DE VIZITA, Etc.

MANIFESTE

PLACARZI SI AFISE

in diferite culori si marimi

## JURNALE COTIDIANE

si

HEBDOMADARE

CARTI DIDACTICE

FELICITARI

si

CARTI DE ABONAMENTE

Reviste literare si Stiintifice

in ori-ce limba si format

Condici. Registre si Etichete

etc. etc. etc.

HIRTIE DE TOTE MARIMILE

si culorile.

*Se primesc comande din toata tara.*

## Numerele viitoare vor conține :

---

- Riria* Stavilă și avint poemă.  
*Creangă* Fragment din o comedie, inedit.  
*Emilgar* În altă lume (Nuvelă).  
*C. Erbiceanu* Poemul lui Palamide asupra lui Mihai Viteazul tradus în românește.  
*Stefan Popescu și A. D. Xenopol* Corespondență (Chestiuni estetice).  
*Stefan Popescu* Nicolae Ghizis.  
*I. Paul* Biografia lui Miron Pompiliu.  
*A. Giers* Din trecutul Consulatului rusesc din Iași.  
*Dr. St. Possa* Copii mici la sate.  
*Vrinceanu* (de la soc. univ. rom.) Conferința asupra alcoolismului.  
*Hogas* Amintiri din o călătorie (urmări).  
*Mateiu Millo* Serbarea ostășască, piesă în versuri, inedită.  
*A. D. Xenopol* Psihologia și Istoria, Comunicare la Academia din Paris.  
*Gh. Ghibănescu* Originile Iașului studii istorice.  
*V. Halubei* Satul Cărpiniștea, jud. Buzeu, monografie.  
*M. Gr. Holban* Transvaalul și războiul Buro-Englez.  
*T. T. Burada* Secțiunea valacă la expoziția din Praga 1895.  
*A. D. Xenopol* Științele naturale și istoria, critica părții a doua a scrierei lui H. Rickert.

Poezii : *Riria* (Coralia Galoschi) *A. C. Cuza*, *Emilgar*, *Ana Conta Kernbach*, *P. Vrinceanu*, *Bosnieș Paraschivescu*, *D. G. Iamandi*, *N. Kraft*, *Rama*.

Documente din domnia lui Cuza-Vodă din bogata colecție a d-lui Th. Rossetti.

Documente asupra Iașului din colecția Gh. Ghibănescu.

---

Prețul unui număr simplu 1 leu 25, dublu 2 lei 50



# ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

D I N I A Ș I

Director: **A. D. XENOPOL**

APARE O DATA PE LUNA

## SUMARIU :

|                                                                                        | Pag. |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Riria. Stavilă și Avint (Bătrînul și Tînărul) poemă . . . . .                          | 197  |
| M. Gr. Holban. Transvaalul, Anglia și Conferința de la Haga . . . . .                  | 205  |
| Riria. Vedenie, La Stele, Dochia (poeme) . . . . .                                     | 225  |
| St. Popeseu Nicolaos Gysis. . . . .                                                    | 232  |
| N. Bosnief-Paraschivescu Domnița Stanca și Mihaiu, Sonet,<br>Rătăcit (Poezie). . . . . | 237  |
| Mydon Intr'amurg (Poezie). . . . .                                                     | 242  |
| Anchete Rurale. I. Comuna Bogdănești de A. V. . . . .                                  | 243  |
| II. Comuna Bălăbănești de Grigore N. Teodoru . . . . .                                 | 252  |
| Petru V. Grigoriu. Lui Carol cel Mare regele poporului român . . . . .                 | 256  |

## Dă r î d e s a m ă

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Raportul asupra expoziției de D. Olănescu (A) . . . . .     | 259 |
| L'âme roumaine par Jules Brun (A. V.). . . . .              | 261 |
| O lucrare asupra lui Conta (Dim. Gusti) . . . . .           | 265 |
| Biblioteca populară a administrației coroanei (A). . . . .  | 273 |
| Răsturnarea lui Vasile Lupu de I. Tanoviceanu (M) . . . . . | 275 |
| Harta istorică a României (A. D. Xenopol). . . . .          | 276 |

## Documente

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Acrostihul lui Beldiman (com. de E. Girleanu). . . . .                                     | 278 |
| Din domnia lui Cuza Vodă. Cînei-scrisori ale lui C. A. Rossetti<br>cătră An. Panu. . . . . | 279 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| Notițe diverse. . . . . | 285 |
|-------------------------|-----|

## ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimeteri de bani, a se adresa la D. A. D. Xenopol sau la librăria P. Iliescu & D. Grossu, Iași.  
Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui *A. D. Xenopol, Iași.*

## BIBLIOGRAFIE:

---

*S-au primit la redacție :*

— Anuarul Societății Arheologice din Bruxelles, pe anul 1902 (T. 13).

— La Campagna D'Annibale de T. Montanari.

— Codice suplimentar de organizație internă a Reg. Român (36 proiecte de legi) de Preutul G. Mielcescu.

— Fragmente Literare și Istorice de G. G. Burghеле, cu o prefață de Gr. G. Tocilescu.

— Buletinul Societății Politecnice pe luna Februarie 1902.

— Spicuirî despre Evoluțiunea Ideei religioase și simbolismul St. Crucî, de Gr. Goilav.

— Presa Medicală Romînă. No. 6.

— Studii privitoare la limba și Istoria Romînilor de *Ilie Bărbulescu*.

— Curs de Limba Romînă. (Fascicula I) de G. Gr. Băleanu.

— Revista Doina Doinelor, de sub direcția d-lui Marinescu, redactată în satul Mărgineni-Munteni, J. Bacău. Această primă încercare de a se scoate o revistă la țară, avînd o deosebită însemnătate, îndemnăm pe toți a o încuraja, mai cu seamă cînd avem încrederea că dl. Marinescu va ști a duce la bun rezultat un atît de greu și frumos început.

---

## CUPRINSUL

Revistei ARTA ȘI LITERATURA No. 2, 1902

---

1. Ultima rază din viața lui Eminescu de Riria. — *Cînit*, piesă în 4 acte, act. I. de H. Lecca. — 3. *Indreptări*, roman, Duiliu Zamfirescu. — 4. *O nouă orientare*, scrisoare D-lui Haret. N. Patrașcu. — 5. *Du-te Dorule*. poezie, D. Nanu. — 7. *Mihail Cogălniceanu*, G. G. Burghеле. — 7. *Singurătate*, versuri. Ecaterina Pitiș. — 8. *Cronica* : Psychologie et Histoire, de A. Xenopol ; Azur de G. Tutoveanu ; Festivalul Șerbănescu ; Expozițiuni. Teatrul Național. Un amator. — 9. *Cărți și reviste străine*. D. Spineanu.

---

# ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE  
DIN IAȘI

---

Anul XIII.

Maî și Iunie 1902.

No. 5 și 6.

---

R I R I A

---

## STAVILĂ și AVÎNT

(Bătrînul și Tînarul)

---

### BATRÎNUL

Un zimbet plin de farmec pe buza ta s'avintă; a încolțit speranța ce sufletu-ți încintă; un gînd de tot zburdalnic se joacă'n a ta minte; pe-a planurilor cale plecat-ai înainte. Nu-mi poți tu spune oare, cel gînd neprihănit spre care înșelare se află el pornit?

### TÎNARUL

Nu cred că înșelare să poată fi sub soare, cînd văd că împrejur-mi tot e în sărbătoare. Ce dulce este viața și cit de'ncintătoare! Cînd plec la vînătoare, pe umăr cu-a mea flintă, privesc cum vîntul ager cu florile s'alintă; cum soarele ce-apare cu mindra-i strălucire, haremul lui de stele l'ascunde cu iubire. Să nu te

simți fericire de-aceea că trăiești și-într'o bogată lume că poți să te'nvirești ? Nu-i încintare oare să sperî și să iubești ?

## BATRÎNUL

Sunt vise, vise mîndre ; dar vai ! la deșteptare, se naște desnădejdea ce-adesea nu mai moare ! Spre a nu da de dinsa, mai tae-ți din aripe, ca nu, l'a ta cădere, să-ți pară ciasuri... clipe.

## TÎNARUL

Să cad din fericirea cea giuruită mie ? Eu nu te cred părinte ; nu pot, cu dușmănie, privi frumoasa viață plină de poezie. Ești cam bătrîn acum, și dă ! cînd vremea trece, nu poate orî și cine să vree sați să'ncerce, în viața-acele ciasuri ce-au fost, a mai petrece. Dar zeu ! iar nu se cade, părinte'ți cer iertare, pe sufletul cel tînăr s'aducî la descrezare.

## BATRÎNUL

Da cine-ți zice oare ca să nu crezi în bine ? Îți zic : luciri deșarte să nu iei drept lumine. Din juru-ți fericirea ușor poți ca s'alungi, cînd îți vei croi doruri ce nu-i putea s'ajungî. Avem un dușman mare în astă omenire : speranța cu-al ei cîntec de vecinică-amă-gire.

## TÎNARUL

Speranța s'amăgiască ? Speranța cea divină ce-arunca'n viață raze de farmec și lumină, și nopți de grele

vise de-apururi însenină ! Putem să nu ne'ncredem în  
mindrul viitor, cînd noi avem *iubirea* ? Din suflet plin de  
dor, al ei ferbinte soare n'alungă ori ce nor ?

## BĂTRÎNUL

Și pomul, cu flori mîndre, în draga primăvară,  
mult darnica natură cu dragoste presară ; se scutur  
multe însă pîn' fructul să răsară ; iar pulberea lor albă,  
căzută în troene, o îndosește iute un pîlc de buruene.

## TÎNARUL

Tu vezi, dragul meu tată, furtuni pustietoare ce  
scutur făr' de milă a sufletelor floare.... Și poate că al-  
bina din flori n'adună miere ; potirul lor de sigur, îl  
crezi tu plin de fiere.

## BĂTRÎNUL

Ce cred ? Să ți-o spun ție, eu văd că e zadarnic.  
Îți zic încă odată : la planuri nu fii harnic. Spre unde  
mergi acum, pornit-ai mulți ca tine. Puțini din astă  
cale s'a'ntors cu inimi pline. Iubiți și eu, copile, pre-  
cum iubești acum, gîndirile mărețe ce toate azi is scrum.  
Iubit-am eu femeea cum ne-o arată dorul, atuncea cînd  
credința cunoaște numai sporul. Iubit-am și pe semen  
cu sinceră frăție și-i încărcam cu gînduri de mare bo-  
gație. Credeam toți la o laltă și țara-mi fericită ; că  
sorturi nu mai bune trăsese la ursită.... Acum cînd îm-  
prejuru-mi le cat neconținut, pare că nici odată nu le-aș  
fi pomenit.

## TÎNARUL

Femeie, semenî, țară și dragu-i viitor, lupta-voi pentru toate, să știu că am să mor; căci eu îmi iubesc țara în care m'am născut, slăvesc scumpa femeie în care am crezut, și'n semenî eu credința n'o pierd nici n'am pierdut.

## BATRÎNUL

La revedere dragă ! Comoara ta de vise ți-a tălmăci-o soarta în voile ei scrise; ca să luptăm cu toate, răbdarea ni-e trimisă.

## TÎNARUL

S'a dus bătrînul tată. Ce soiă ciudat de'ndemn ! El vrea din mine-a face un chip curat de lemn ! Ce vrei ? Așa-s bătrînii, uitat-aă vremea lor. Pe tineri s'amărăscă ei aă un cumplit zor.... De ar vedea-o dînsul pe draga mea iubită, cu negri ochi de pară, statura potrivită, de ar vedea-o, sigur, bătrînul amărit s'ar apuca acuma din nou iar de iubit.... Cînd viața-mi cătră piscuiri cu fericire zboară, el pe a vrîstei vale a lene se coboară. A pus *stavila* dreaptă l'a gîndului hotare.

---

**După zece ani**

## TÎNARUL

O tată-a tale vorbe au fost prea înțelepte, cînd mi-arătaî a vieții cărări cioplite drepte. M'am rătăcit de-odată și am luptat din greu ; credințelor visate făcutu-m'am ateu, și am pierdut iubirea de om și Dumnezeu : Ah ! Unde este lumea la care am visat ? Ce-a devenit ființa cu gîndu-mî închinat ? Prin soare și prin stele zădarnic le-am cătat.

## BATRÎNUL

A desnădejdei vale alunecoasă-î tare și cam repede cade cel ce vrea s'o coboare, de stavila cea bună n'o pune sub picioare.

## TÎNARUL

Dar ca să pot iar pune o stavilă la patemi, în visuri de altă-dată simțirea mea împarte-mî ; căci m'a schimbat durerea cu chinurile ei. Cuprins de groază mare se clatin pașii mei, și-aș vrea să calc sub dinșii pe lași și pe mișei !

## BATRÎNUL

Desprețul să se nască în cei cu suflet mic ; iar nu 'ntr'un om ca tine, cu suflet de voinic ! La cugetări mai blinde re'ntoarce-te, îți zic ; iar stîlpul minții tale ferește-te de-l tae ; căci se cufundă totul, se rupe și se'ndoaie, și din credințe frînte rămîne-un foc de pae.

## TÎNARUL

Să simți că ai aripe și nu mai poți zbura ; să simți că ai o voce și nu mai poți cânta ; cu-așa dureri, un suflet ce poate cuvînta ? Îți pune soarta gînduri și feți-frumoși în cale, în raze aurite i-arată minții tale ; i schimbă-apoi în pietre și'n inimi lasă jale.

## BATRÎNUL

Cu cheltueli de-aceste făcute'n tinerete, plătește omul matur ce a putut să'nvețe, și gingașele-i doruri le schimbă în povețe. Pe unde treci acumă trecut-ai mulți ca tine. Puțini din aste locuri s'a'ntors cu inimi pline ; dar trec aceste toate și vin iar vremi senine. Acuma-s în putere patimi, dureri și ură ; dar viața, drag băete, încet din toate fură, și văile'nflorite le schimbă'n bătătură.

## TÎNARUL

Cu sfatu-ți străbați mintea, cum fulgerul străbate prin intunec beznă; despică neagra noapte. Puterea lui răsbate în suflet mult ușor, cînd mintea-i vindecată și gîndul făr' de nor. Iar ca să mă'nchin vouă, speranță și credință, ar trebui acumă să-ucid ori-ce voință și dorurilor moarte să dau iarăși ființă ! Aceasta nu se poate'n pocirea-acestei firii, cînd lumea e deșartă de fapte și simțiri, și patimile oarbe sunt marele porniri. Frăția-i dușmănie iubirea-i o rușine, și totul se reduce la lupta pentru pine ; iar dragosta de țară, politica supune sub legi azi proibite ce mine le impune. Cu vorbe vecinic sfinte de-avînturi glorioase, cioplește-adînc în gloate, le-ajunge pîn' la oase..... Cușitul le e meșter ; plăselile-s frumoase.



Seninu-î întunerec ; nevoi ne curg pe frunte ; din pînze de painjen ne facem mereu punte, să trecem cu mîndrie spre țările cărunte, dorind ca să ajungem noi, mină de plăieși, popoarele vecine în mersul urieși. Europa să nu creadă că suntem mititei, cu datorii și biruri noi stăm în fața ei. A băncilor streine Romînu-î biet client, de cînd a noastră țară e punct în Orient..... Și să nu te zdrobiască o stare păcătoasă, cutrierînd nesilnic cîmpiile mănoasă și străbătînd amarnic bordeiul, colibă, casă?... Cu suflete căzute, nevoia 'nbuzunar, din viața noi făcut-am un negru lupanar ; iar țara'ndurerată-și astupă ochii ei ; nu vrea a recunoaște'n noi copiii sei.... Cînd tu vedeai, părinte, furtuni pustietoare, zdrobind fără de milă a sufletelor floare, a tale blinde vorbe, cu mare înțeles, voiai să stavilească a gîndului eres.

## BATRÎNUL

Ți-am zis atunci copile : la planuri nu fii harnic. Acuma îți spun însă : ți-î zbucimul zadarnic ! Avem noi mîngăerea ce-adună flori din vînt, rămasă ca limanul durerei e pămînt. Iar dacă vezi acum nevoi nemărginite, ele apar mai negre mării tale-orbite ; căci ai pornit pe calea acelor fără minte ; te-ai îmbătat tu singur de-a tale dulci cuvinte. Castele ispaniole zidita-î în eter, spre culmile înalte vedeai poduri de fer, și nu voiai a crede că's visuri care per. Acum ajuns-ai vrîsta în care ochiul vede ființele aevea. Știînd ce poate crede, priceperea adincă nu o mai poate perde ; se va răsădi dînsa pe trunchiu-ți încă verde..... Să-ți oțelești simțirea în contra desperării, e culmea'nțelepciunei și marginea puterii !

## TÎNARUL

Îți dau acum dreptate ; căci viața e un haos. Din lupte'ntreciocnite dorești acel repaos ce-l cîntă, în vestiminte, azi preoții la *Paos* ; căci nu e tristă moartea ce'nghite'ntreaga fire ! Cînd trupul tău se mișcă, iar moartea-i în simțire, i vezi tu ascuțișul ce-aduce'n istovire și patime orbite și gînduri și dorință, lăsîndu-ți drept tovarăș, a inimei cîință..... Așa cum sunt acum putea-voi să trăesc și-n lumea descredinței putea-voi să pășesc ?

## BATRÎNUL

Au mai pășit și alții pe-aceleași vechi cărări. Dîprinderea e mamă cumplitelor dureri ; iar gîndul nostru mină, orbit și ne'ndurat, pe-aripile uitărei chiar dorul fermecat. Și darul amintirei, în vecinicu-i prinos, va face din el leacuri spre-a binelui folos, uritul cel de astăzi făcîndu-l mină frumos. Din mult grelele lupte ce sufletul înfrînge, reesă omul tare care-a uitat a plînge, și nepăsarea rece făcînd în el patrulă, el calcă sub picioare și laude și hulă ; iar faptele născute în crudă amăgire pe care neuitarea voi-va să le'nșire, le va cînta prin veacuri vecinica pomenire.

## TÎNARUL

Eu voi urma părinte vorbirea-ți înțeleaptă ; o voi purta păvază în mina mea cea dreaptă, privind cu resemnare acele ce m'așteaptă ; iar cînd din astă viață veți trece spre mormînt, să nu mai cățați inimi rămase pe pămînt ! Pe suflete'mpetrite simțiri vor fi vestimînt ! Și cei ce s'or mai naște din trupuri înghețate, n'or mai dori schimbare de doruri, nici de fapte ; iubirea și *avîntul* vor fi basme uitate..... Mult bine-or fi venite vremile ce s'or naște, căci cîmpurile vieții tot cîrduri le vor paște !

MIHAIL Gr. HOLBAN

---

## Transvaalul, Anglia și conferința de la Haga\*)

---

Războiul anglo-boer și chestia Transvaalului au pasionat în mod puternic opinia publică din lumea întreagă ; nu e nimine care să nu se intereseze de soarta acestui mic popor, viteaz și curajos, în lupta cu marele imperiū britanic.

Intenția mea nu este de a face istoria luptelor uriașe—in-că nesfârșite—între Engleji și Boeri. Doresc însă să vedem împreună *ce este Transvaalul, care au fost relațiile sale cu Anglia precum și cauzele acestui nenorocit război.*

Pe urmă, vom examina *politica Angliei* față de republica

---

\*) Cu toate că această conferință, ținută la ateneul din Dorohoiu, datează din anul trecut, este însă de actualitate, războiul nefiind terminat.

Evenementele cele mai însemnate de la 15 Aprilie 1901 până azi sînt următoarele : Moartea lui Cecil Rhodes, autroul moral al acestor lupte uriașe, în Africa de Sud, la 26 Martie stil nou ; intervenția pentru pace făcută de primul ministru olandez Dr. Kuyper și respinsă de guvernul britanic ; în fine negocierile de pace care au avut loc în Aprilie curent între Lord Milner, Lord Kitchener și membrii guvernului republicilor Transvaalului și Orangelui, la Pretoria. Aceste negocieri, este speranță că vor izbuti Dacă nu se face pacea, se crede că Boerii vor lupta *ad infinitum*, și nici menî nu poate zice în mod pozitiv dacă Anglia va reuși să supună cu forța micile, dar eroicile republici ! Însă opinia publică din lumea întreagă, precum și o mare parte din Engleji, reclamă pacea ; continuarea războiului duce pe Anglia la ruină.

sud-africană și atitudinea Marii Britanii la conferința de la Haga. Ir fine ne vom ocupa de consecințele războiului și de viitorul Transvaalului și al Africei de Sud în genere.

Pentru un subiect cu totul de actualitate cum este al acestei conferinți, indicația documentelor de care m'am servit se impune. Imi permiteți așa dar să vă dau următoarele note bibliografice, demne de interes și pentru studiul mai amănunțit al acestei părți din istoria noastră contimpurană.

M'am servit de ziarele franceze și engleze: *Le Temps*, *Journal des Débats* și *Times* care publică ori ce acte diplomatice în extenso; de publicațiile franceze: *Revue des Deux Mondes*, *Revue Bleue* și *Revue Encyclopédique* favorabile Boerilor; *Bibliothèque Universelle* din Lausanne una din puținele reviste franceze cu totul simpatică Englezilor.

*Review of Reviews*, singura revistă engleză pentru Boeri: *Saturday Review* din Londra. *Almanach de Gotha* și *Statessman Jear book* (anuarul omului de stat) conținând toate statisticele oficiale. La noi n'am găsit de cit un singur studiu, acel al domnului Iorga, profesor universitar, în *Noua Revistă Română* de la 1 Februarie 1900 cu titlul: „Războiul din sudul Africei (un capitol de istorie colonială). Acest articol, bine făcut, dă o idee exactă despre afacerile Transvaalului până la octombrie 1899 și este demn de atenția celor care n'au timpul să studieze chestia în detaliu.

Afară de articolele revistelor europene—unele articole remarcabile,—de vre-o doi ani a apărut o adevărată bibliotecă anglo-boeră, nu numai în Anglia, dar în Franța, în Elveția și în Germania. Voi cita cite-va opere mai importante:

«*Dix mois de Campagne chez les Boërs*» (Zece luni de luptă cu Boerii) de un tovarăși de luptă al colonelului de *Villebois-Mareuil*, mort în războiul.

Bravul colonel, care și-a jertfit viața pentru cauza Boerilor, a avut prilejul să studieze de aproape organizarea armatei lor, modul lor de a combate, și astfel să explice—ceea ce a um-

plut de mirare și admirație lumea întreagă—victoriile repurtate de dinșii.

„*La crise Sud-Africaine* de Dr. Kuyper, <sup>1)</sup> deputat în parlamentul olandez, studiu foarte complex, dar cu totul violent contra Angliei.

Două broșuri de D-nul *Edouard Naville*, profesor la Universitatea din Geneva și arheolog eminent, cunoscut prin descoperirile făcute în Egipt : «*La question du Transvaal*» și «*l'Indépendance des Républiques Sud-Africaines et l'Angleterre*» sunt două studii foarte conștiințioase din punctul de vedere al expunerii evenimentelor, dar destul de parțiale, apărind cauza Englezilor.

În fine voi menționa două opere de o însemnătate nediscutabilă.

În cartea sa „*L'Angleterre et l'Impérialisme*» D-nul *Victor Bérard* (autorul a două volumuri asupra *Turciei*, și *Elenismul contemporan*, și asupra *Macedoniei* (această din urmă carte trebuie să fie cunoscută de toți oamenii noștri politici), arată noua tendință și noua fază a politicii engleze și explică cu multă deslușire spiritul de cucerire, de dominație atât de intens de cîtva timp la poporul englez. Voi face însă o singură critică D-lui Bérard este părtinitor pînă la evidență în aprecierile sale privitoare la politica imperialistă a Angliei. Acest defect micșorează valoarea volumului.

Ajung acuma la o operă capitală, pot zice o capo-d'operă în felul său. Dl *Emile Boutmy*, membru al Institutului, savantul profesor de drept constituțional și director al școlii de științe politice din Paris, este unul din Francezii care cunosc mai bine Anglia, instituțiile, moravurile și gîndirea engleză. Sunt puțin în regatul Mării Britaniî, în stare să scrie ultima carte a D-lui Boutmy : *Essai d'une psychologie du peuple Anglais au 19-me siècle*. Inspirindu-să de metoda amicului său Hyp. Taine, Dl Boutmy studiază diferitele manifestări politice, sociale, economie,

1) Dr Kuyper este acuma președinte a consiliului de miniștri la Haga.

morale și religioase ale poporului englez. De acum înainte nimeni va mai putea vorbi sau scrie despre Anglia contemporană, fără a cunoaște însemnata lucrare a d-lui Boutmy.

Intrind în Subiect—și vă rog a mă ierta dac'am prea dezvoltat ceea ce am numit niște note bibliografice—o declarație prealabilă din parte-mi este necesară. Cu toate că tratez o chestie de actualitate, fiind astfel pe un tărîm arzător—împreună cu afacerea Dreyfus nimic n'a pasionat mai adînc opinia publică în lumea întreagă ca războiul anglo-boer!—și considerînd evenimentele din punctul de vedere al istoriei, nu voi relata de cit fapte necontestate și voi lăsa de o parte ori ce comentarii și cuvinte sau expresii violente, de oare-ce dorința mea este să fiu cît se poate de imparțial.

Cu privire la violența cuvintelor și a comentariilor exagerate, permiteți-mi să vă relatez o împrejurare personală, Am luat parte, toamna trecută, la *congresul păcii de la Paris*.

În comisiunea care s'a ocupat de afacerile internaționale s'a discutat și chestia Transvaalului: Membrii engleji ai congresului ne-au prezentat un memoriu (favorabil Boerilor) destinat guvernului englez. Acest memoriu, sau apel, era conceput în termeni violenți, pasionați, și cuvintele «*crimă, asasinat, atentat*» erau numeroase. Am propus comisiunii suprimarea acestor cuvinte, fiind că, după mine, violența trebuie înlăturată chiar cînd cine-va are dreptate; părerea mea a fost admisă și memoriului i s'a dat o formă mai moderată.

Și cu această ocazie, îngăduiți-mi o observație: Dacă e vorba de «*crimă*», de «*atentate*», sunt multe fapte în istoria modernă și contemporană care ar putea fi astfel calificate! Dar datorită istoricului, ocupîndu-se chiar de evenimentele zilei este de a le expune fără părtinire, fără violență și fără pasiune. Sarcina este grea, însă nu o cred cu neputință de a fi realizată.

Mă simt obligat, vorbind despre conflictul anglo-boer să aduc tributul meu de admirație și omagiile mele de respect către una din cele mai ilustre suverane ale veacului trecut: M.

S. Regina Victoria și împărăteasă a Indiilor, decedată la 22 Ianuarie trecut în etate de 81 de ani. Puțini suverani au fost iubiți și demni de iubire ca M. S Regina Victoria, modelul tuturor virtuților și puțini au avut o influență atît de covârșitoare asupra destinelor țării lor, ca această femeie !

Domnia de 61 ani—cea mai lungă a vre-unui rege englez, atît de însemnată prin dezvoltarea civilizației în toate ramurile în imperiul britanic, s'a sfîrșit în mod melancolic și pot zice tragic ! Regina Angliei—cea mai constituțională dintre monarhiile constituționale—se știe din sorginte sigură—era contra războiului cu Transvaalul. Neputîndu-se opune voinței parlamentului și opiniei publice, M. S. s'a supus, însă cu inima zdrobită a suferit atît de adînc de nenorocirile inevitabile ale războiului, a vărsat așa de multe lacrimi cu văduvile și mamele celor rămași pe cîmpul de luptă, că, sfîșiată de durere, mai ales cînd a văzut că războiul durează nu luni, ci ani de zile, a murit ! Ultimele sale cuvînta au fost : « Oh ! de s'ar închea pacea » !

Să vedem acum care este poziția geografică a Transvaalului. Situată la Sud-Estul continentului african. Republica boeră să mărginește la Nord cu Matabeleland, la Vest cu Bechuanaland (amîndouă colonii engleze) la sud cu statul liber Orange și la Est cu colonia portugheză de Lorenzo-Marquez.

Intinderea teritorului e de 308,560 kil. pătrați, cu o populație de 691,252 locuitori : 288.750 de rasă albă și 402,502 rasă neagră (Cafri), după recensîmintul din 1898. Să stabilim o mică comparație : Regatul Mării Britanii și Irlandei are o întindere de 314,339. kil. pătrați (cu vre-o 5700 kil pătrați superioară Republicei sud-africane) însă populația este de : 37,880,764 locuitori, prin urmare de 55 de ori superioară celei a Transvaalului. Notați că numai populația orașului Londra este de 4.433,018 locuitori, de vre o 6 și  $\frac{1}{2}$  ori mai mare de cit a Transvaalului. Intinderea imperiului britanic cu coloniile este de 28,119,500 kil. pătrați cu o populație de 388,000,000. Avem de-o parte un

pitic—Republica sud-africană și de altă parte un adevărat colos—imperiul britanic!

Din punctul de vedere al geografiei fizice, Transvaalul este o țară muntoasă, cu multe riuri, din care Vaalul la Sud, separînd-o de Republica Orange, Centrul este străbătut de diferite șiruri de munți. Sunt trei regiuni, cea a apelor, cu riuri numeroase, a munților acoperită cu păduri și a treia cu o climă tropicală, unde se cultivă cateaua, trestia de zahar, tutunul și chiar grăul de foarte bună calitate, așa că Transvaalul a fost numit „grănarul Africei de Sud». Solul e fertil și nnele regiuni, avînd pășune și iarbă excelentă, se cresc vite cornute și oi.

Însă marea bogăție a țarei constă în minele de aur, argint, fer și oțel, exploatare de curînd; dezvoltarea economică e însemnată:

Sunt 1147 kil. de drum de fer în exploatare. Comerțul la import în 1898 era de 460 milioane, adică în cinci ani, a crescut de trei ori. Budgetul statului în 1898 se urca la 99  $\frac{1}{2}$  milioane la venituri, și la 99  $\frac{1}{4}$  milioane la cheltuieli, dînd un excedent de un sfert de milion.

Organizația politică este din cele mai democratice. Republica sud africană a fost întemeiată în anul 1852 și de la 1877 poartă numele de stat al Transvaalului.

Constituția datează din 1858 și a fost modificată în 1890. Puterea executivă se compune din Președintele republicii ales pe 5 ani și de 2 parlamente numite Volksraad, cite 29 de membri fiecare.

Capitala e *Pretoria*, cu o populație de 18,000 locuitori, unde reșede președintele, guvernul, corpul diplomatic, precum și toate autoritățile. Iohannesburg, numit orașul aurului, e mult mai poporât, avînd peste 100,000 locuitori.

Să vedem acum ce forță armată are țara. În timp de pace, înainte de 1898, armata permanentă era compusă dintr'un corp de artilerie, numărînd 29 ofițeri, 83 sub ofițeri și 288 soldați. În timp de război, toți cetățenii de la 16 la 60 ani și toți indigenii care pot aduce servicii statului, sunt chemați sub dra-



pel. Conform ultimului recensământ, erau 26299 oameni în stare să poarte armele. Cheltuețele prevăzute în buget pentru războiul, pentru anul 1898, erau de vre-o 6  $\frac{1}{2}$  milioane de lei.

Iată spre comparație, și o cifră din bugetul Angliei pe anul 1900. La războiul este prevăzută suma de 1 miliard 90 de milioane și pentru flotă 650 milioane lei. Vedeți și aci disproporția colosală între amindouă statele.

Timpul de care dispunem îmi permite numai o schiță în trăsături generale a istoriei Transvaalului, punind în evidență cite-va date și evenimente mai importante.

Poporația în amindouă republicile, Transvaal și Orange, este în majoritate de rasă neagră, compusă de Cafri, cei mai apți de a fi civilizați din toate popoarele africane. Albi sunt reprezentați prin Engleji în minoritate și prin Olandezi în majoritate.

În 1652, Olanda colonizază Capul Bunei Speranțe, a cărui poporație indigenă era hotentotă și încredințază administrația noii sale colonii, unei companii. În 1688 și 1689, vre-o două sute de Hughenoti protestanți francezi, după revocarea Edictului de Nantes în 1685 de Ludovic al XIV-lea părăsesc Franța și se stabilesc în Colonia Capului, unde cu timpul devin Olandezi, adoptând chiar limba olandeză.

Hotentotii fură respinși în lăuntru țării, de noua poporație europeană, care dădu o mare desvoltare și întindere coloniei. Din populația olandeză și mai ales hughenotă franceză, se trag Boerii (pe limba olandeză cuvântul *boer* să pronunță *bur* și vrea să zică „țaran“), rasă cuceritoare și agricolă, fără multă cultură și lipsită de rafinările civilizației, însă serioasă, curajoasă, vitează și cu avinturi de independență. Religia lor, este protestantă-calvinistă și-n aceste timpuri de scepticism și-au păstrat credința care le este tot atit de scumpă și prețioasă ca și libertatea! Consiliile lor de război să deschid cu rugăciune și merg la bătălie cu Biblia în mână, cîntînd Psalmii lui David.

Franția fiind în luptă cu Olanda, prințul de Orange, de teamă ca Colonia Capului să nu fie cucerită de această putere, se

înțelege cu Anglia, care în 1795 îi cedează această colonie pentru o sumă importantă de bani.

Străinii fură rău primiți de Boeri și nemulțumirile se transformă repede în revolte contra Englezilor. Când la 1815, după congresul de la Viena, Anglia anexă în mod definitiv Colonia Capului, anexarea indispușe cumplit populația boero-olandeză. Scopul politicii engleze era să desnaționalizeze pe Boeri, prin adoptarea limbii engleze ca limbă oficială, în locul celei olandeze. Pe de altă parte, guvernul colonial decretă în 1834 desființarea robiei, măsură demnă de toată lauda, însă care nemulțămii pe Boeri, ai căror simțimente față de Cafri și de Hotentoți nu erau tocmai amicale.

Boerii prin această desființare perdeau cu atît mai mult, cu cît guvernul nu le da nici o despăgubire. Toate aceste măsuri provocară o mare iritație și ca consecință renumitul *Exod* (emigrare) început la 1836.

Boerii, considerîndu-se persecutați de Engleji, părăsesc cu familiile lor Colonia Capului, pentru a merge spre Nord în deșertul salbatic, unde sperau că vor putea trăi liberi și independenți. «Părăsim această colonie, zice în proclamația sa, conducătorul lor Piet Retief, cu deplină încredere că guvernul Englez nu va mai avea nimic a ne cere și ne va lăsa să ne cîrmuim singuri, fără a se osteni cu noi». Pribegii porniră cu carăle cu boi, unii spre Natal și riul Orange, unde cu Retief și Pretorius se stabiliră, alții sub comanda lui Potgieter înaintară spre Nord avînd a lupta cu Cafrii; ei ajung la riul *Vaal* și acolo organizează, după crîncene încercări cu indigenii, republica Transvaalului, pe cînd ceilalți frați de rătăcire întemeiază republica Orange. Însă Engleji, conform vechiului lor principiu: *nemo exuere potest patriam* (nimeni nu poate părăsi patria), considerînd pe Boeri că supuși răsvrătiți, îi urmăresc până în Natal, unde îi înving la Durban (portul Natalului) în 1842 și șapte ani mai îurziu în statul Orange. După aceste victorii, Anglia anexează amîndouă țările învinse, cu toate protestările populației boere, care continuă să lupte pentru independență, în sfîrșit, guvernul englez, obo-

sit de altele conflicte și neînțelegeri, recunoaște prin convenția de la *Sand River* din Ianuarie 1852 independența «Boerilor emigrați dincolo de Vaal», adică a Transvaalului și în 1854 independența statului liber Orange. Natalul rămâne colonie engleză. Noua fază a acestor două republici fu intristată prin rivalități între dinsele, care ajunseră până la războiul civil. De abia pe la 1860-61 lucrurile se potoliră. Din aceste lupte nenorocite, republicile eșiră ruinate, dar un nou și strălucit viitor economic era înaintea lor.

În 1867 se descoperi minele de diamant de la Kimberley, lângă granița statului Orange; atunci aventurierii din lumea întreagă năvăliră în Africa de Sud, pentru a se îmbogăți. În 1871 un Englez, Burckley, reușește a se face stăpîn pe minele de diamant, el este protejat de guvernul său și ca rezultat vedem conflicte noue cu Orange și cu Transvaalul. Renumitul istoric *Froude*, însărcinat cu o misiune de pacificare în Africa de Sud, nu obține nici un rezultat.

Conferința de la Londra din 1876 nu are iarăși nici un rezultat bun și în același an, Transvaalul fu silit să cedeze Angliei pentru suma de 90,000 funzi sterlingi (2 milioane 250,000 lei) teritoriul diamantelor, care producea anual 100 de milioane de lei.

Un an mai târziu, la 12 Aprilie 1877, Anglia anexă Transvaalul întreg. Revoltele și luptele reîncep, sub conducerea lui Krüger, actualul președinte al Republicei, Pretorius și Joubert. În același an, o deputație fu trimisă la Londra, pentru a cere să li se dea Boerilor independența. Totul în zadar! Atunci luptele reîncep și țin cîțiva ani. La Februarie 1881 Englezii sunt crunt învinși la Majuba Hill. Marele Gladstone, de curînd venit la putere, încheie pacea cu Boerii și prin convenția de la Pretoria din August 1881, recunoaște independența Transvaalului sub suzeranitatea Angliei. Boerii însă erau nemulțumiți din cauza suzeranității pe care nu vroiau să o admită; ei trimet iarăși la Londra o deputație, pentru a cere modificarea convenției de la Pretoria. După lungi negocieri, guvernul M. S. Reginei Victoria consimte a renunța la suzeranitate și prin *Convenția de la Lon*

*dra* din 27 Februarie 1884, recunoaște independența completă a republicei Sud-Africane, Anglia mărginindu-se a avea dreptul de *veto* asupra tratatelor încheiate de Transvaal cu Puterile străine, afară de statul Orange.

Ast-fel erau relațiile între Anglia și Transvaal cind, pe la 1886, se descoperiră faimoasele mine de aur de la *Witwater Raad* și de la *Iohannesburg*. Mii de străini, în mare parte Engleji, fură atrași de perspectiva de a se îmbogăți ușor și repede. Orașul Iohannesburg ieă o dezvoltare extraordinară și populația se urcă în puțin timp la 100,000 oameni, toți străini, Engleji, numiți *Uitlanderi*. <sup>1)</sup> Aceștia fiind că plăteau dările către stat, doriau să aibă drepturi politice egale cu ale Boerilor, mai ales dreptul de a vota. Pentru susținerea pretențiilor lor, *Uitlanderii* înființază ligă, iscălesc petițiuni către guvernul boer și cel englez. Mișcarea ieă proporții mari, fiind susținută de companiile de exploatare ale minelor, în special de *chartered Company*, căreia guvernul britanic în 1889 îi acordă un fel de monopol. Reprezentantul cu renume universal al acestei societăți este celebrul *Cecil Rhodes* <sup>2)</sup> numit „*Napoleonul Capuluș*”, om inteligent, întreprinzător, dar fără reținere. Guvernul de la Pretoria a făcut concesiuni *Uitlanderilor*, dar n'a putut ceda tuturor pretențiilor exagerate, susținute chiar de guvernul englez. Acești străini, văzind că nu'și ajung scopul, au plănuit un adevărat complot în contra țarei care le da ospitalitate. Vreă să vorbească despre incursiunea—*raid*—a doctorului Jameson, administratorul companiei *Chartered*. Pe la finele lunii Decembrie 1895, el pregătește, înțeles fiind cu Cecil Rhodes, o expediție cu scopul de a merge la Pretoria. La 1 Ianuarie 1896, după o luptă de 24 ore, Boerii resping pe năvălitori, făcând prizonier pe doctorul Jameson. Acest act de violare al dreptului ginților a indignat lumea întreagă. M. S. Imperatul Wilhelm al Germaniei a trimis o telegramă de felicitare președintelui Krüger.

1) În dialectul boer cuvintul *Uitlander* înseamnă „străin”.

2) Mort la 26 Martie 1902.

După acest incident, războiul între Anglia și Transvaal era inevitabil și numai o chestie de timp. De atunci, Boerii văzându-se atit de amenințați în independența lor, încep a se pregăti pentru lupta care era s'o întreprindă vre-o trei ani mai tirziū. Nereușita îndrăzneței năvăliri a lui Jameson, nu descurajă pe Uitlanderi în atingerea scopului lor, și cu tenacitatea caracteristică Anglo-Saxonului, continuară a se plinge guvernului englez și a se agita. Negocierile începură între amindouă statele. În acest scop d-nul Chamberlain, ministrul coloniilor, însărcinează pe sir Alfred Milner <sup>1)</sup>, guvernatorul Capului să trateze cu președintele Krüger. Afară de drepturile politice, reclamate de Anglia pentru supușii săi, marele punct de contestație era interpretarea dată de-o parte și alta, articolului 4 al tratatului de la Londra din 4 Februarie 1884. Acest articol se referă la dreptul de veto al guvernului britanic în privința tratatelor ce ar încheia Transvaalul cu puterile străine. D-nul Chamberlain interpreta acest drept ca un fel de *protectorat*, de *suzeranitate*, acordată Angliei asupra Republicei Sud-Africane, ceea ce totmai era contestat la Pretoria. Ne este imposibil a intra în amănuntele negocierilor diplomatice care au avut loc la *Bloemfontain*, mai ales că n'au izbutit din cauza pretențiilor exagerate ale lui sir Alfred Milner în favoarea Uitlanderilor. D-nul Krüger făcu următoarea propunere: 1°. Ca Anglia să nu se mai amestece în afacerile interioare ale Republicei; 2° să nu mai fie vorba de suzeranitate; 3° să se admită un arbitragiū. Președintele Krüger în același timp luă angajamentul de a modifica legea electorală, acordind Uitlanderilor dreptul de vot, după o reședință de cinci ani, cu efect retroactiv (21 August 1899).

Prin notele sale din 9 și 22 Septembre, ministrul coloniilor, D-nul Chamberlain, răspinge cele trei puncte și negocierile încetează, cu toată dorința guvernului englez de a le prelungi, ca să aibă timp să expedieze trupe în Africa de Sud. Războiul era inevitabil. Anglia concentrează rezervele și convoacă par-

---

\*) Acuma Lord Milner.

lamentul, pentru a-i cere credite. Pe de altă parte, secretarul de stat al afacerilor streine al Transvaalului, remite la 9 Octombrie un *Ultimatum*, agentului diplomatic al Angliei la Pretoria. La 22 ale aceleiași luni, starea de război era declarată și notificată de Transvaal Puterilor străine.

Am văzut cauzele imediate ale acestui conflict. Să vedem acum și pe cele mai depărtate, dar tot atât de importante. Ele sînt de două feluri: politice și economice. Le voi resuma în puține cuvinte. Din notorietate publică, se știe că visul unor oameni de stat engleji<sup>1)</sup> este de a înființa Un *Imperiū Sud-African*, în care ar intra Colonia Capului, Natalul, celelalte colonii engleze, precum și amîndouă republicile Transvaal și Orange. Sunt asemenea mulți oameni cu vază în Anglia ai căror dorință ar fi să se stabilească o cale ferată de la Cap la Cairo. Se știe că Egiptul numai de nume e un stat suveran, sub suzeranitatea Turciei; în realitate Englezii sînt acolo cu totul stăpîni, și o privire aruncată pe harta Africeii, ne arată că cele două republici sînt singura piedică la îndeplinirea acestui proiect grandios. Pe urmă, descoperirea minelor de aur, exploatate de companii engleze, capitalurile puse de Englezii în aceste exploatari sînt motive puternice, pentru a explica ceea ce se petrece în sudul Africeii de vre-o doi ani.

În fine, găsim *Imperialismul*—adecă acele năzuinți de mărire, de întindere teritorială, de dominație și de putere. Conceput de Lord Beaconsfield cînd după întoarcerea sa de la Congresul de la Berlin în 1878, a proclamat pe M. S. Regina Victoria Împărăteasă a Indiilor. Imperialismul sub forma cuceritoare de atunci, a pătruns în toate păturile sociale engleze, ast-fel că guvernul marchizului Salisbury n'a avut de cit să urmeze curentul popular care a aprobat politica sa față de Transvaal.

Să venim acum la război. Nu intră în planul acestei conferinți de a desfășura înaintea D-voastră, istoria luptelor în

---

1) Ca D-nul Chamberlain, Cecil Rhodes și alții „Imperialiști”.

tre Engleji și Boeri. Însă trebuie să caracterizăm în trăsături generale diferitele faze prin care a trecut, în decursul său acest război unic în felul său. De o parte vezi Imperiul Britanic cu o armată de 200—250,000 oameni: de alta Republica Sud-Africană cu vre-o 35,000 oameni, bine armați, perfect organizați, având artilerie modernă. Mica armată boeră a făcut minuni; dacă n'a invins, este pentru că a avut un astfel de formidabil adversar. Însă a fost în stare să opună o rezistență atât de cumplită, în ciut prin vitejia sa, a provocat până și admirația inamicului!

Am văzut că declarația războiului este din 22 Octombrie. Imediat statul Orange, executind tractatul de alianță cu Transvaalul, încheiat în 1897, unește forțele sale armate cu ale Boerilor. La începutul ostilităților, Anglia nu avea în Colonia Capului și Natal de ciut vre-o 20,000 oameni. Boerii profită de această inferioritate relativă a armatei inamice, pentru a lua ofensiva, prin invasiunea în același timp a Capului și a Natalului. Generalul Cronje impresară orașele *Mafeking* (18 Octombrie) și *Kimberley* unde se afla D-nul Cecil Rhodes. La Est, generalul Joubert, după ce învinge la *Glencoe* pe generalul Symons, asediază orașul *Ladismith* (23 Octombrie). Generalul Lord Methuen <sup>1)</sup> venind în ajutorul asediaților de la Kimberley, este bătut de Generalul Cronje, întâi la *Belmont* (23 Noembrie) și a doua oară la *Magersfontain*, unde Generalul Wanhope este omorit (12 Decembrie). Cite-va zile mai înainte, generalul Gatacre asemenea este invins, lăsind 600 prizonieri în minile Boerilor. Ei merg din izbândă în izbândă, care culminează cu lupta de cinci zile de la *Spion Kopje* (23 Ian. 1900), în urma căreia generalul Buller bate în retragere de la riul *Tugela*, perzind vre-o 2500, oameni.

În Londra și'n tot regatul, jalea, spaima și surprinderea sînt indescritibile. La începutul războiului, Englezii erau convinși că vor face crăciunul—*Christmas*—cum spun ei, la Pretoria! Amărăciunea și decepția lor nu se poate asemăna de ciut

---

1) Lord Methuen a fost iarăși invins de curind (7 Martie 1902) grav rănit și făcut prizonier dar liberat.

cu iluziile Francejilor, strigînd în Iulie 1870 : «à Berlin, à Berlin» și care în entuziasmul lor să vedeau ajunși în capitala Prusiei, pe cînd evenimentele le au dat o crudă desmințire.

Dar trupele trimise din Anglia și din coloniile ajung în Africa. Cînd Lord Roberts noul generalisim și Lord Kirchner ieau comanda armatei, la 11 Ianuarie 1900, au la dispoziția lor 150,000 de oameni. De acum înainte victoria va fi cu cei mai numeroși ! Generalul Roberts pătrunde în statul Oranje, pe cînd generalul French reușește a libera *Kimaerley* asediat de 112 zile (12 Februarie 1900. Generalul Cronje se retrage spre *Bloemfontain* fiind urmărit de Roberts, luptă cu înverșunare ca un eroi și'n fine este silit să capituleze la *Paardeberg* ; e făcut prizonier cu 3700 Boeri. Generalul englez găsindu-se în fața generalului boer, îi spune întinzîndu-i mina : „Domnule te-ai aparat în mod splendid“. Cronje a fost deportat în *Insula Sfînta Elena*, unde a fost reținut și Napoleon I. Coincidență curioasă !

După capitularea lui Cronje, generalul Joubert se retrage de la Ladismith spre frontiera Transvaalului și Lord Dundonald intră în oraș, a cărui asediu a ținut 121 zile, (1 Martie) armata engleză de 170,000 oameni de acum înainte va putea, în mod sigur și sistematic merge spre Nord. Boerii sînt siliți să se retragă de la Bloemfontain, ocupat de Lord Roberts (13 Martie). Înainte de a părăsi capitala Oranjului, președintele Krüger și Steijn (al Republicii Orange) fac la Londra propuneri de pace, pe care Lord Salisbury, prim-ministru și ministru al afacerilor străine, le respinge (6 Martie), Boerii nu se descurajază, luptînd înainte și generali lor Dewet și Botha <sup>1)</sup> țin pept inamicului, făcîndu-l să sufere înfrîngerii în diferite locuri. Colonelul francez de Villebois-Mareuil moare rănit, în una din aceste lupte.

Generalul Roberts, stabilindu-și o linie sigură de comunicație cu colonia Capului, poate părăsi Bloemfontain, pentru a înainta spre nord ; trece rîul Vaal (care precum știm desparte sta-

---

1) Acesta e de origine Român din Transilvania.



tul Orange de Transvaal) după ce la 18 Mai s'a liberat orașul Mafeking, asediat de la 18 Octombrie. Iohannesburg, capitala a-urului, e ocupată de Engleji la 30 Mai și la 5 Iunie 1900 Lord Roberts intră în capitala Transvaalului, unde n'a mai găsit pe președintele Krüger. Bucuria în Imperiul Britanic fu nespusă fiind că se spera că cu luarea orașului Pretoria se va termina războiul!

Însă o nouă decepție aștepta pe Engleji, de oare ce de acum înainte Boerii vor face războiul de *guerila*, adică de hărțueli, neregulat, dar mai teribil și mai inversunat de cît până acum. Armata engleză de 200,000 oameni, nu știe cum și unde să se prezinte inamicului, care cu toate că infim de mic, o atacă din diferite părți <sup>1)</sup> Această luptă eroică urmează și astăzi fără a se putea spune cînd se va termina! Bătrînul președinte Krüger a declarat că «Englejii pot să cucerească pe Boerii, însă să-i subjuge nici odată».

La 1 Septembrie, Anglia prin o proclamație a generalului Roberts. *anexează* Republica Sud-Africană, sub denumirea de Vaal River Colony (Colonia Riului Vaal), numind pe Sir Alfred Milner guvernator, încă din Mai 1900, Republica Orange era anexată Imperiului Britanic. Trebuie de observat însă, că aceste anexări n'a fost notificate *nicî pînă azi* Puterilor străine, conform usului diplomatic și dreptului internațional, astfel că amîndouă statele sînt considerate *încă cî existente*. Pentru acest motiv, președintelui Krüger care a plecat din Transvaal la 12 Septembrie, i s'a făcut pretutindeni, în călătoria sa prin Europa, primire oficială, dîndu-i-se onorurile cuvenite unui șef de stat, recunoscut ca atare. Această tristă călătorie ne amîntește pe cea a lui Adolphe Thiers în Europa întregă, din toamna anului 1870, cînd merse în diferitele capitale, cerînd intervenția Puterilor în favoarea Franței, călătorie zadarnică ca și a d-lui Krüger! Președintele Republicii Sud-Africane, doria ca Puterile să intervie pe lingă guvernul englez ca să admită

1) Este tocmă un an de atunci și nu se știe încă cînd se va sfîrși războiul. (După ce articolul era tipărit, s'a încheiat pacea, cu supunerea Boerilor sub Anglia aproape fără condiții, un sfîrșit cam neașteptat după cerbicoasa lor împotrivire (Nota direcțiunei).

*arbitrajul*. Primit cu simpatie și respect în Franța și Olanda <sup>1)</sup> —unde se află acum—D-nul Krüger a întimpinat, chiar de la guvernul acestor state, un refuz categoric de intervenție sub orî ce formă, iar pe M. S. Împăratul Germaniei n'a putut să-l vadă și'n Rusia nici n'a mai mers!

Acest *non possumus* de a interveni, a Europei pare a fi inexplicabil *în teorie* din cauza vestitei conferințe a păcii de la Haga, dar în fapt se explică destul de bine, precum vom vedea imediat.

La 12 (24) August 1898 Conte Muraviev, <sup>2)</sup> ministrul afacerilor străine ale Rusiei, remitea reprezentanților Puterilor străine la Petersburg, copie de pe rescriptul M. S. Țarului, în privința *păcii* și *desarmărei*, prin care propunea tuturor statelor întrunirea unei conferințe, pentru regularea tuturor chestiilor care ar putea turbura pacea lumii.

Circulara imperială a produs orî unde un efect extraordinar și o mare surprindere, fără a vorbi de neîncredere în privința rezultatelor practice a unui astfel de congres. Propunerea M. S. Împăratului Nicolae II fu bine primită. După lungi negocieri diplomatice, conferința se întruni în capitala Țărilor de Jos —la Haga.—de la 18 Mai 1899 până la 29 Iulie, sub președința Baronului de Staal, Ambasadorul Rusiei la Londra.—Delegații României erau d-nul Beldiman, ministrul nostru la Berlin, care ne-a reprezentat cu multă demnitate și tact diplomatic, ministrul țarei la Haga, d-nul Papiniu și colonelul Coandă, actualul secretar general la ministerul de resbel.

Nu putem studia întreaga operă a *Conferinței păcii*, acesla e titlul ei oficial, însă este nevoie să ne ocupăm de chestia *arbitrajului internațional*, ca fiind în legătură cu subiectul nostru. Circulara contelui Muraviev se poate resuma în *trei puncte*: Limitarea armamentelor, regularea legilor războiului și arbitrajul. Cu privire la desarmare s'a votat în unanimitate rezoluția

---

1) Acuma la Utrecht.

2) Decedat anul trecut (1900)

de principiu următoare: „Conferința consideră că limitarea sarcinilor militare care apasă acum asupra lumii este foarte de dorit (grandement désirable) pentru dezvoltarea progresului material și moral al omenirii». Această nobilă și umanitară declarație de principiu n'a împedecat ca înarmările să continue, nici să izbucnească în luna Octombrie *aceluiși an* războiul din Sudul-Afriei și anul trecut conflictul între Europa și China! Din tot ce s'a discutat și votat în privința *legilor războiului*, voi menționa numai declarația prin care se interzice întrebuințarea gloanțelor „*dum, dum*“, (aceste proiectile intrînd în corp fac explozie, producînd dureri cumplite). Anglia n'a votat această declarație și la începutul războiului cu Boerii, chiar a întrebuințat astfel de gloanțe. Să vedem acum ce s'a făcut cu chestia *arbitrajului*. S'a admis mai întîi principiul *mediațiunii* și apoi instituirea «Comisiunilor internaționale de anchetă», *dacă guvernele interesate vor găsi de cuviință*». D-nul Beldiman primul delegat român, a prezentat obiecții contra acestor comisiuni, considerînd că ele ar pune statele cele mici într'o stare de inferioritate față de cele mari.

Circulara rusască emitea dorința stabilirei arbitrajului facultativ conform proiectului Italiei și obligatoriu în anumite cazuri, cînd nu atîngea onoarea unei națiuni. Oponerea delegatului Germaniei a împedecat izbutirea acestui desideratum. Iată textul foarte scurt al „convențiunii pentru regularea pacifică a conflictelor internaționale». „Puterile semnatare consimt a recurge, *întru cît împrejurările vor permite* (notați însemnătatea și importanța acestor cuvinte) la bunele oficii sau la mediațiunea uneia sau a mai multor puteri amice. Ele cred necesară înființarea comisiunilor internaționale de anchetă. Recunosc că arbitragiul este mijlocul cel mai eficace și cel mai just de a rezolvi contestațiile. Să obligă a organiza o *carte permanentă de arbitraj*, și un birou internațional avînd sediul la Haga. Procedura arbitrală este determinată. Este amintit că convențiunea de arbitragiu implică angajamentul de a se supune cu bună credință sentinței arbitrale.“

Germania, Austria, Italia (Tripla alianță) n'a iscălit această convențiune. Anglia asemenea s'a abținut. România a iscălit'o.

Nu se poate să nu aprobăm frumoasele și înaltele principii emise în convenție asupra arbitragiului; dar cele petrecute în Transvaal au dat o crudă și ironică desmințire acestor principii! Partea pozitivă, curtea permanentă de arbitraj și biuroul Internațional de la Haga—a convențiunei, sînt utopice.<sup>1)</sup> Vom vedea cât de des se va face apel la aceste mari instituțiuni internaționale! Anglia n'a iscălit actul diplomatic despre care ne-am ocupat mai în detaliu; prin urmare nu trebuie să ne mirăm dacă n'a admis arbitrajul în conflictul cu Boerii; așa că pentru aceștia rezultatul conferinței păcii a fost nul!

S'a discutat tare mult și s'a criticat poate mai mult, opera conferinței de la Haga. Consecințele practice, foloasele evidente ale acestei conferințe, sunt mici, precum chiar evenimentele petrecute în lume, de la Iulie 1899 încoace dovedesc. Înșă *consecința morală e foarte mare*. La Haga, lumea întreagă a proclamat în mod solemn bine-facerile păcii, necesitatea desarmării, și rezolvirea prin mijloace pacifice a conflictelor internaționale.

Mai este încă un fapt unic în istoria lumii. Cel mai puternic suveran.—Împăratul tuturor Rusiilor—locmat pentru că este conștiut de puterea și mărirea sa!—vine să propuie desarmarea și să spuie lumii urmite, în circulara Contelui Muraviev din August 1898: «Această conferință ar fi, cu ajutorul lui Dumnezeu, o prevestire fericită pentru secolul viitor; ar uni într'un mănunchiu puternic silințele tuturor statelor care încearcă cu sinceritate să facă să triumfe marea concepție a păcii universale, asupra elementelor de tulburare și de vrăjmășie. Ele ar cimenta tot odată înțelegerile lor prin o sfințire solidară a principiilor de echitate și de dreptate pe care se razemă liniștea statelor și mulțumirea sufletească a popoarelor». Aceste

1) Până acum (Aprilie 1902) nime nu s'a adresat curței permanente, cu toate că conflictele n'aș lipsit!

cuvinte vor rămînea pururea memorabile, făcînd fala și onoarea celui care în secolul de pace armată, cum a fost al 19-lea, a avut curajul să le pronunțe !

Ca închiere să ne dăm samă de *consecințele acestui război* pentru Imperiul Britanic, Transvaal și toată Africa de Sud.

Aceste 18 luni de luptă <sup>1)</sup> au costat tezaurul Englez 3 miliarde 825 milioane lei, precum a constatat ministrul de finanțe, Sir M. Hicks Beach, prezentînd la 18 Aprilie curent (1901) bugetul pe 1901—1902, Camerei comunelor <sup>2)</sup>. Cheltueala operațiunilor militare ale fiecărei luni se urcă de la 150 până la 200 milioane lei ! Deficitul bugetar este de un miliard 375 milioane lei ! Anglia cea mai bogată și mai prosperă țară din lume, e pe cale de a se ruina ! Speranța era că Transvaalul și Oranjul vor putea plăti cheltuelile războiului ; dar ministrul finanțelor la discuția bugetului, a declarat că amîndouă țările sînt ruinate și că nu vor fi în stare să facă față nici măcar propriilor lor cheltueli ! De cînd posedă Anglia coloniî, nu a desfășurat o forță armată atît de colosală, față de un dușman atît de mic. Cu această ocazie s'a constatat starea de desorganizare a armatei și neapărata trebuință de o reformă radicală. Se vorbește chiar de serviciul militar obligator, ceea ce ar fi o adevărată revoluție în moravurile Englezilor ; iusă militarismul este rezultatul inevitabil al politicei imperialiste, atît de populară acum în Anglia.

Care poate fi soarta Transvaalului și cum se va termina conflictul ? Boerîi sînt hotărîți să lupte până la exterminarea lor ; nu se vor supune și mai bine vor muri cu toții de cît să părădă independența ! Pe cînd Englezîi, neputînd ceda—amorul propriu nu le permite !—înaintea unui adversar atît de mic, vor continua lupta, așa că nu se poate spune cum să va termina acest nenorocit conflict !

De curînd au avut loc negocieri pentru stabilirea pă-

1) Acuma sînt 2 ani jum. de luptă.

2) Iar pierderile de oameni sînt evaluate la 50,000 și poate mai mult. Cheltuealele acuma întrec 5 miliarde.

cei<sup>1)</sup> între generalul Botha și Lord Kitchener; însă din cauza grelelor condițiuni impuse de d-nul Chamberlain, care nu consimte, să ușureze soarta acestor eroi, n'au izbutit. Ultimele telegrame anunță că d-na Botha, soția generalului, merge la Pretoria pentru a încerca nouă tratative. Dorim cu toții ca să reușască, dar succesul e problematic. Să poate că *anexarea* să rămie definitivă.

În ipoteza aceasta, Transvaalul ar deveni pentru Imperiul Britanic o «*Irlandă o Africei de sud*», și Boerii un popor ne-supus, răsvrătit, menținut în ordine numai prin puterea baionetelor.

Soarta Transvaalului este strins legată cu cea a *Afrikanderilor* din Colonia Capului. Să numesc Afrikanderi populația de origine olandeză, care în conflictul actual a ținut cu Boeri, declarându-se pe față contra Angliei. Perspectiva de o mișcare revoluționară<sup>2)</sup> să poate prevedea și în Colonia Capului; prin urmare nu mai poate fi liniște în Africa de Sud.

O asemenea stare de lucruri, suntem convingși, că nu va fi prielnică intereselor și măririi Imperiului Britanic—Sintem siguri că atunci cînd guvernul și poporul englez vor putea privi cu singe rece, atuncea să va videa că cucerirea Transvaalului—dacă cucerire rămîne—a fost o greșală, chiar în punctul de vedere al intereselor bine înțelese ale Angliei. Termin dar rostind dorința—dorința exprimată de lumea civilizată—că domnia inaugurată în Ianuarie trecut de M. S. Regele Eduard al VII-lea, să se manifesteze printr'un act de dreptate față de nenorociții Boeri, acordîndu-le (precum a zis marele ministru Lord Beaconsfield, în altă împrejurare)». *pacea cu onoare*.

1) Să știe escuma—Aprilie—iar s'a negociat pentru pace, dar fără rezultat.

2) Această mișcare contra Angliei a avut loc și în colonia Capului, libertățile au fost suspendate și starea de asediu proclamată,

## VEDENIE

Șezînd el și cu dînsa la umbra unui nuc, așa pe nesimțite de mijloc se apuc. . . . Privindu-se mult dormic, cu ochi care se duc s'adune'n lumii visate nespusele vedenii, cu dinsele s'alunge a gîndului smerenii. Iar vîntul cel de sară îi înclina într'una spre lumea 'ncîntătoare, unde domnește luna . . . «Eă te-am văzut pe tine, cu drag îi spunea el, în jocurile mele, cînd eram mititel; apoi te-am găsit iară în dorul cel d'întăia, cu ochi furați din ceruri, cu plete lungi, bălai, șezînd ne'nduplecată la dragu-mi căpătăi . . . Odată cînd mai tare pe gînduri eram dus—așa cum este omul cînd soarele-a apus—mă legănam eu parcă pe-o luntre, pîntre valuri, gonind-o tot mai iute să fugă de la maluri; sfărnam cu a mea vîslă brazdatele cristaluri . . . . Deodată se ridică sub ochii mei, feeric, din unda despicată, ușor spre întuneric, un chip atît de mîndru, cum nu-l văzuse încă nici ziua luminoasă, nici noaptea cea adîncă . . . Cu haîna prinsă'n umăr cu două mîndre stele și părul lung de aur vărsîndu-se pe ele, dădea lu-

cîrî mărește scaldîndu-se prin unde . . . Ce stăpînea'ncă apa, putea ochiul pătrunde . . . Dar umbra rîvnitoare din ce în ce mai deasă, prin fire de lumină prinsese ea să țeasă, din spete cătră umeri aripe de mătăasă. Gingașa'nechipuire, pe-a valurilor joc, prinzîndu-și haina'n șolduri se legăna în loc ; iar ochiul, rupt din ceruri, spre cer se ridicau și-un mire printre stele cu dor adînc cătau. Privirea înspre ele urca nădejdea dulce.... iar marea gemea groznic că zina ei se duce și se'ncleșta de țarmuri, spre ceruri să n'apuce . . . . Craiul-nou șezînd la pîndă, spre ea coboară drept, se lasă pe-a ei frunte, lumini vărsînd pe pept, și-î zice cu iabire : «Ce stai cînd te aștept»?.... Atunci văzui eu bine : era a nopței zîna ce-a fost de cînd e lumea a tăinilor stăpîină, și de furase dînsa, în visu-mî chipul tău, e că în orî ce clipă mă stăpînești mereu».

Iar ea prinzîndu-î gîtul cu dorul ei nebun : «O ! asa-mă acuma și visul meu să-ți spun..... O da, eu eram zina cu craiul noî pe frunte ; un curcubeu spre tine făcut-am ușor punte. si-am început prin nourî să mă cobor din cer.... Cuprinde-mă în brațe, ca'n ziuă să nu per» !

(1901)

---



R I R I A

---

## La stele

---

Varsă cerul peste ape a lui lacrimi mari de foc.  
Neputînd ca să le stingă, le rotesc o noapte'n loc. Tre-  
murînd de frică valul, dă-a albastrului fiori, le întoar-  
nă'n faptul zilei, ca să nu le afle'n zori cerul, ce-i stă-  
pîn pe toate de la stele pîn' la flori.

Marea sinul ei și-l umflă; stelele ridică sus și le-a-  
rată încet drumul cătr'a nopților apus. Razele se lup-  
tă'n unde cu al valurilor joc ; dar din orizon apare  
soarele 'mbrăcat în foc, punînd într'o scurtă clipă toa-  
te lumile la loc.

Iar pămîntul în măsură, învîrtindu-se pe fus, se  
închină cu grăbire soarelui ce-apare sus. În spre stele  
el privește, cum în cîrduri pleacă toate, ca să ducă  
feeria l'a lui dragă jumătate, să-i desfete în răcoare chi-  
pul ei în sin de noapte.

Omul trist își sfarmă gîndul cu știința care cere.  
Cerul își păstrează taina nepătrunselor mistere, rătăcind  
prin a lui farmec slaba gîndului părere ; căci în față  
cu'nfinitul noi suntem atît de mici, c'am rămas pe multă  
veme tot stăpînitori pe ghici.

1900

---

## DOCHIA

---

A fost, se zice-odată, — c'ăşa ne spune rîndul — un mare împărat ce, închinîndu-şi şeaua pe-un cal iute ca vîntul, în lume a plecat. A zis să-l ducă şoimul, precum îl duce gîndul, spre-un ţerm de el visat.

Şi înşirat-a drumul, din zile făcînd an, cu firea-î mult vitează. Prin sinuri de pădure, pe margine de lan mereu înaintează, cînd de-odată vede cum calu-î năzdrăvan s'opreşte . . . şi nechează.

Atunci gîndeşte iute : nu-î vremea cătră sară ! La ce stă murgu'n loc ? Se saltă-uşor în aer, ţinînd picioru'n scară ; se prinde de mijloc ; iar ochiul lui de vultur întinderea măsoară... Işi simte-a lui noroc.

Căci ling-un briu de apă ce ţara'n lung brăzdează în şovăiri de-argint, se'nalţă o pădure cu virful înspre-amează ; iar poalele-î s'alint în aurul din vale belşugul ce vinează în al holdelor gint. \*)

---

\*) Formă veche românească în loc de *gintă*

Maî mindru între toate e chipul unei fete cu ochi fermecători, cu mijloc de albină ușor încins cu bete sub sinu-i plin de flori. Marama cea subțire n'ascunde a ei plete ce rupte par din zori.

Iar vilnicul \*) în falduri pe șolduri leneș curge, ușor de-i sapă boiul. Bogata-i tinereță ce încă nu amurge cu drag și-arată toiul. Pe unde ea coboară, în urmă-i codrul muge și plinge trist cimpoiul.

Și ochii lui de-odată în ținte chiar rămîn, privind la draga zină. El simte într'o clipă pe sufletu-i stăpîn izvorul de lumină și vede cu pripire cum derul cel hain de inimă-i s'animă.

Pășește în pre dinsa, plecîndu-și capu'n jos și-i zice cu iubire: «Ușor m'ai scos din minte cu chipul tău frumos; voești să'ți fiu eu mire? Hai iute vin' cu mine, copilă 'ncîntătoare, căci te-așteaptă *Doma*, ca mîni, mult fericită, să-și pună înc'o floare pe sinu-i mindru, Roma».

Dar iată că s'aude un cal care aleargă, pămîntul sub copite pîrînd că vra să-l spargă. Un rege de odată stă'n fața lui Traian. Din brău el iute-și zmulge cumplitul buzdugan. El pare 'nalt și mindru cu portul lui sumeț, Privind cu ochi în pară viteazul călăreț, îi zice cu urgie, căci el cu văzu-i supse, că ochii de la zină voinicul nu-și mai rupse: «De unde ești străine? Știut-ai unde vii? Pe Decebal din nume să poate să nu-l

---

\*) *Vilnic* termen de origină latină, corespunzător cu *catrința*, de origină slavă sau maghiară.

ști? Privește, am în mină acest toiag străbun; pe cei cu gânduri rele eu știu ca să-i răpun.

— Dacă-mi cunoști gândirea, atunci Traian îi zice, de sigur azi din două un cap trebuî să pice.

Se ieau la luptă dreaptă voinicii amîndoi; se luptă pîn' la moarte cu rivnă de eroi... Norocul stă pe partea viteazului Roman.... Pe Decebal îl culcă..... Șirepul năzdrăvan anume arătase popasul lui Traian.

1902

(Dochia a fost reproduse din *Familia*, din Oradia Mare, la care revistă Riria a trimis-o întîi. Pentru frumuseța ei neasămănată, o împartășim cititorilor Archive).

---

STEFAN POPESCU

---

## NICOLAOS GYSIS <sup>1)</sup>

(Note de un scolar al său)

---

Cînd m'am despărțit de el eram foarte mișcat ; i-am urat sănătate și cînd pentru a treia oară i-am întins mîna, par-că am simțit ochii umezi !

Era oare un presentiment că n'am să-l mai văd, sau grija primului meu pas în lume ? Nicî acum nu-mî dau bine samă ; dar în cei 7 anî cit i-am fost școlar la München, învățasem să-l cunosc și să am pentru el mai mult de cit dragostea ce o are copilul pentru părinte : o adorație.

E o complexitate de sentimente ale căror origină trebuie că-utată nu numai în respectul și iubirea ce natural simte un scolar pentru profesorul său, ci în firea extraordinară de distinsă ce avea «*bătrînul nostru*», cum îl numeam noi și mai pre sus de toate în convingerea ce o împărtașiam cu toți, că aveam fericirea să fim în zilnic contact cu unul din cei mai mari artiști ai vremilor noastre.

\*  
\* \*

Gysis împreună cu colegii săi, Defregger și Leibl și de o dată cu ei, a început prin a face *genre* și că a avut aceleași succese ca ei, toată lumea o știe. Dar sufletul lui deborda de

---

1) Profesor de pictură la Academia din München, născut în insula Thynos în Grecia, la 1842 ; mort în 1901 la München.

poezie, inima lui doria o altă lume mai aleasă de cit cea în care nevoit era să trăească. El nu se putea mulțumi cu reprezentarea vieții reale, căci era prea liric și prea poet, pentru a nu căuta un mijloc de intrupare a propriilor sale sentimente. Nu *Genrul* ci altul era genul său și tot deauna îi părea rău că nu s'a regăsit mai de vreme. „*Acum abia știu ce vreau. De acum în colo aș vrea să mă trăesc o viață, să fiu tânăr și să lucrez*”—spunea el foarte dese ori —«*Cine știea de Menzel acum 20 de de ani? A avut norocul să trăiască mult, să fie sănătos și să poată lucra!*».

Genul în care Gysis este desăvârșit e alegoria. Cuvîntul „*alegorie*” ca mai toate cuvintele, cînd vrei să le dai o aplicare individuală, nu exprimă exact intenția, căci alegoriile lui Gysis sînd atît de departe de cele obișnuite, în cit mai cu drept cuvînt le-ai numi reverii, viziuni,... ori cu ce nume ai dori, numai cu cele obișnuite nu. Cuvintele „*bucăți din inimă rupte*” s'ar putea perfect aplica operilor lui și le-ar concretiza minunat; căci e un extraordinar exemplu de simțire intensă și de concentrare personală. Numai cine l'a cunoscut bine, poate pricepe cit de intime sunt toate tablourile lui, cită înrudire sufletească între el și arta lui. Dar un exemplu cred că va ilustra foarte clar atît arta cit și caracterul lui.

E diploma pentru jocurile olimpice ce de sigur o cunoaște toată lumea în Grecia <sup>1)</sup>).

Priviți figura care timid înaintează cu ramura de laur. Priviți-o îndelung: în ea e tot caracterul lui Gysis, toată frumuseța artei lui, întregul lui sentiment cristalizat. Priviți-o bine, căci foarte greu vă veți putea explica de unde vine acel suflu de simpatie, acea viață sufletească internă extrem de delicată ce se degajează din toată intimitatea acestei figurî. E oare timiditatea gestului, mișcarea reținută, delicateța cu care întinde ramura de laur, sau frumuseța și armonia compoziției care

---

1) Articolul acesta a fost scris pentru o revistă din Atena: îl oferim cititorilor noștri înainte de a apărea în grecește,

ne predispune la reverie ? De unde simpatia aceasta intimă pentru o figură care cu toate acestea ne amintește clasicismul, cu care sintem prea obișnuiți ? Este că această figură, ca întreagă artă a lui Gysis, în afară de frumuseța și armonia decorativă a compoziției, ne arată, prin distincția și timiditatea mișcării, prin toată înfățișarea ei, un suflet de o rară delicateță. Acest suflet e însuși simțirea artistului. Și noi sufletul acesta îl admirăm în opera de artă, sufletul creator care a născut atâtea capo-d'opere mărețe în toate timpurile.

Dar operele lui Gysis în afară de partea lor expresivă, în afară de sentimentul intens și distinsa viață lăuntrică exprimată prin ele, mai au o altă mare, foarte mare calitate care le distinge cu totul de ale contemporanilor lui. E desăvârșitul sentiment de armonie și frumuseță decorativă, e gustul fin, subtil care pune pecete pe tot ce esă din mina lui. «*Apoteosa Bavariei*», ultima lui mare lucrare, capo-d'opera lui și, cu toate că i-am fost școlar și părerea mea ar putea trece drept părtinitoare—totuși trebuie s'o spun, căci din toată convingerea o cred, este una dintre primele zece opere făcute în Germania actuală.

Nu o descriu, căci descrierile nu pot da nici pe departe o idee exactă de ceea ce o pictură în adevăr este, cu atât mai mult cînd e vorba de un așa tablou; dar mă mărginesc a spune, că în nici una din operele lui nu este atât de complet ca în acesta. Fondul de argint din care se desfășoară nouri transparente, dă tabloului o extraordinară frumuseță decorativă, căci tabloul se detașează în siluete pe fond deschis.—«*In intuitiv chiar, tabloul meu va face același efect*»—spunea Gysis cu cîteva zile înainte de a-l isprăvi. Și în adevăr este așa; căci e destul ca numai o răză palidă de lumină să străbată în camera unde va fi tabloul: argintul nourilor va luci, siluetele se vor desfășura în toată măreția și frumuseța lor. Atunci tabloul îți pare un vis duios, ideal, înfățișarea unei povești,—oh ! și e atât de frumoasă și atât de măreață această poveste ! Este povestea unei vieți întregi în căutarea frumosului, în exprimarea sentimentelor lui de delicateță, de frumuseță și de armonie !



Patru ani a muncit bătrînul la acest tablou, căci de și era un tablou comandat, nu o comandă cum se obișnuiește a avut intenția să facă : el sufletul lui, întregul și distinsul său suflet l-a pus în acel tablou. Ați citit probabil o fantasmă a lui Edgar Poe, unde cu cit pictorul înaintează în executarea portetului, cu atît iubita lui se stinge, sufletul ei trece în portretul ce-l zugrăvește pasionatul său amant. Este exactă povestea acestui tablou, cu deosebire că Gysis își descria propriul suflet, și sufletul lui a fost cel care s'a intrupat complet și a murit în opera-i nemuritoare.

Era în ziua expunerii tabloului la Glaspalast. Știam că Gysis n'avusese bani să-i facă o ramă convenabilă și-i făcuse un cadru de ornamente pictate pe pinză. Surprins, văd în expoziție tabloul cu o prea frumoasă ramă, așezat în cel mai bun loc al sălei de onoare, pe un soclu de pluș ruginiu, cu 4 lă-măi—cavaleri de onoare, doi la dreapta, doi la stînga. De și tabloul îl văzusem în atelierul lui de nenumărate ori, totuși acolo, la expoziție, în haîne de sărbătoare, mi-a făcut o impresie așa de extraordinară ca nu m'am putut opri să nu mă sui la el. Să-i mulțumesc din toată inima că ne-a dat ocazie să vedem așa lucru măreț. Oh ! Ce scenă ! Să vezi un om cu barba albă plîngînd cu hohot ! Și omul acela să fie acel pe care-l iubești mai mult ca pe părinții tăi !...

—*«Da, toată lumea mă felicită acum. Se țin lanț după mine să le dau autografe ! Nu pot deschide ușa, fără să găsesc unul care cere dreptul de reproducere ! Ei mi l-au pus în ramă ! Mă felicită toți, toți... dar puțină răbdare și ai să vezi...»*

Da am văzut cu toții ! Tabloul pentru care unanimitatea colegilor lui atunci îl felicită, tabloul care e o onoare pentru München și pentru Germania întreagă, e fost refuzat de a fi trimis la expoziția din 1900 la Paris, pe motivul că e... prea mare ! Și cine nu a văzut această adorabilă secție garmană a expoziției din Paris !

Aceasta, alăturată altor suferințe morale de același gen și din același izvor, este cauza morții—58 de ani—

a pictorul Gysis; căci nu cunosc un alt exemplu unde fizicul să fi fost atît de puternic influențat de dispoziția morală. O suferință morală neînsemnată îl zdrobia fizicește; o lovitură ca cea din urmă l'a vîrit în mormînt!

\* \*

Inconjurat de o tăcere intenționată, în mijlocul unei lumi brutal materialiste, Nicolaos Gysis,—o măreață figură de sfînt,—își urmează senin și modest drumul său, pînă cînd răutatea oamenilor îl doboară.

Cu 10 zile înainte morței, într'o scrisoare, unde numai iscălitura e de el, îmi spune că acum se simte mai bine, că speră să părăsască patul, căci zice el,—„vocea artei îmi sună la urechi și mă chiamă mai tare de cum chema Crist pe Lazar din groapă»!

Sermanul ! A fost altă voce care l-a chemat mai tare încă !...

April 1902.

4, Rue Bardinet, Paris.

---

N. BOSNIEF-PARASCHIVESCU

---

## DIN VREMURI

---

### Domnița Stanca și Mihaiu

---

Pătrunde luminind fantastic  
Prin geamuri colorate, luna  
Țesind păreților covoare,  
Urmind cărarea vremei-ntr'una;  
Iar candelă licăresc în zare  
Și-o liniște de moarte pare.

Icoanele stau ținute  
Credințe 'n aer risipesc;  
Cu aur sunt investmintate  
Privirile ți le-obosesc,  
Cu pietre multe nestimate  
În diademă înșirate.

Domnița Stanca stă 'n genunchi  
'Naintea blindului Isus  
Rugindu-se cu glasul stins;  
«Cînd la războiul Mihaiu s'a dus  
Mărirea, gîndul mi-a aprins  
Dușmanul că va fi invins.

Acum în suflet simt pustiu  
Și negre gânduri mă cuprind  
Iar lacrimi cad din ochi-mi plinși,  
În nopți întregi aci veghind.  
O ! Doamne-ai milă de-s învinși,  
Orî milă să nu cadă prinși.

Mihailă e miodru și'ndrăzneț  
El teamă de dușman nu are ;  
Năvală dă cu-oștenii lui  
Pe calul seî voinic și mare ;  
Că sufletul i-al Domnului  
Și trupul al pămîntului».

Abia sîrși cuvîntul său...  
Că tropot mare se-auzia  
Tăcerea nopții risipind.  
Venind pe drum se apropia...  
...Doi călăreți în porți bătînd,  
Domniței veste aducînd.

«Domnița mea abia 'ndrăznesc  
Tot veste rea ca să-ți trimet,  
Trufașul vis văd m'a răpus  
În lumea asta, a fi semeț,  
Să ai dorinți, ești ca și dus...  
Mărirea e la Cel de Sus.

Văzuî cum vulturul zbura  
În lung și-n lat rotînd mereu  
Prin mîndre plaiuri românești.  
Și tremuraî subpasul meu  
Acele locuri strămoșești,  
Cîntate-n doine bătrînești.

Pe creasta munților Carpați  
Văzuî lucind o mîndră stea;  
De dor atunci fui chinuit  
S-o pun podoabă-n fruntea ta;  
Dar frații mei m-aū părăsit  
Dușmanii miî aū răsărit.

Eî mî-aū cerut să vă trimit  
Ostatec tu și fiul meu....  
Voi însă fiți incredințați.  
Că de-o vrea bunul Dumnezeu  
Cu-oștenii mei cei încercați;  
Biruator o să m'aflați.

Și dacă acum al meu noroc  
Pieri vederei mele stins;  
Și dacă scepтрul ce-am purtat  
Victorios, a fost invins;  
Dușmanilor cuvînt am dat  
Să mergeți Doamnă în Banat».

---

## SONET

---

Ne-am văzut O ! nu mai fug de tine  
Că toată patima 'de-odinioară  
Par'c'ar vroi să nască a doua oară....  
O ! Vino mai aproape lângă mine.

Mă lasă să-ți sărut ca altă dată  
Obrajii arși de a dragostei văpae.  
Imi simt gindirea atita de greoaie !..  
Mi-e inima atit de-ndurerată !..

Cu ochi, 'abis scinteetor privește  
Cum mă topesc în ruga mea ferbinte  
Trecutul tot mai mult mă ispitește !..

Figura ta mereu mă urmărește !..  
Redă-mi aceleași clipe dulci și sfinte  
Cind ai iubit, uitare nu mai este !

---

## Rătăcit

---

Răsar atitea rele-n cale-mi !... Necredinciosul gînd luați-mi  
Și-n schimb a tot ce știu acum, o clipă de credință dați-mi.

Ce mult m-am rătăcit !... Imi pare, copilul visător ce-ascultă  
Din alte lumi că se-ntrupează... de-atunci-îi scursă vreme multă

Eram neștiutor de lume, un suflet plin de Dumnezeu.  
Bunica mă punea la rugă; eram convins de gîndul meu.

Inseninat,... plin de speranță..., priveam atunci în viitor  
Dar peste clipele acelea își duse răii mîna lor.

Mi-aū risipit în vînt credința, pustiū în suflet mi-aū lăsat  
A vecinicieî carte neagră în față s'o citesc mi-aū dat....

---

MYDON

---

## Intr'amurg

---

Mîl de glasuri monotone se îngîna în cîmpie;  
De prin iarbă de pe lacuri miile de voci învie,  
Umplînd noaptea răcoroasă cu-al lor cîntec visător  
Care stelelor le spune al cîmpiei dulce dor.

Licuricii în tufişuri îşi aprind de rînd lumina  
Grieri monotoni în iarbă ţîrie mereu într'una;  
O divină armonie se înalţă din cîmpie  
Ca un cor de rugăciune, ca o voce ce îmbie

Lumea 'ntreagă la repaos, la odihnă cuvenită,  
După-o zi de muncă aspră şi de viaţă chinuită.  
E un strigăt al naturei, o suflare ce dă viaţă  
Cîmpului în noaptea-adîncă şi la ceruri se înalţă.

Nu e graiul care să spună inima-atunci ce simte  
Nu e cîl de'ncăpătoare şi de înţeleaptă minte  
Să cuprindă-n strîmt în cercu-I, să închege în cuvinte  
A simţirilor năvală, roiul-aducerilor aminte,

Se topesc dulce în suflet mîl de doruri neînţelese  
Mîl simţiri necunoscute, mîl de gînduri mintea ţese;  
Rămîi mut în ascultare ca'ntr'untmplu sfînt boltit  
Unde e o profanare un cuvînt tare rostît.

---



# ANCHETE RURALE



Societatea Zorile înființată pe principiile societății universitare romine, constituită la Universitatea din Iași sub rectoratul d-lui A. D. Xenopol, a întreprins a studia starea țăranilor în deosebite regiuni ale țării, spre a se ști odată cum stă această importantă clasă a societății noastre. Începem cu publicarea *anchetelor agricole* făcute parte de studenți, parte de învățători și de preoți. La timp vom publica cugetările ce ni le sugerează constatările făcute.

## I

### Comuna Bogdănești

de A. V.

#### *Comuna și administrația ei*

Comuna e așezată în partea de N. E. a județului, la depărtare de 40 k. m. de orașul Birlad. Pământul ei e deluros străbătut de la N. la S. de valea Budei. Comuna e alcătuită din două cătune : Bogdănești și Foltești cu reședința în Bogdănești. Poporațiunea comunei e de 465 locuitori în bogdănești și 190 locuitori în Foltești ; dintre aceștia 80 sunt mai mari de 60 ani, iar 93 sunt mai mici de 5 ani. Natalitatea și mortalitatea pe ultimii trei ani e de 78 nașcuți și 89 de morți. Străinii sunt : Un Ovrei stabilit prin Februar a. c. ; are trei copii.

Speciile de vită, care se cultivă în comună, sunt : boi, vaci, oi, capre, cai și porci și anume : 140 boi, 160 vaci, 270 oi, 20 capre, 47 cai și 160 porci. Păseri sunt : găini, găște și rațe și se cresc mai ales găini, din care se și vind.

Pe întinderea comunei se găsesc două moșii: una de 200 fâlci și alta de 100 fâlci, aparținind locuitorilor comunei și care se muncesc de ei. Pământul arabil nefiind suficient pentru locuitori, parte din ei mai ieaă în arendă de la arendașul (romin) al moșiei Unțești—proprietate a spitalului Sf. Spiridon din Iași—și de la micii proprietari G. Grigorescu (90 fâlci) și Victor Bejan (80 fâlci) din com. Vlădești.

Stărea morală și materială a învățătorului, primarului și notarului e: Învățătorul e venit în comună la una April 1895; are o purtare exemplară în societate, căutînd a-și face datoria de adevărat luminator al poporului. Față cu școala de asemenea are o purtare demnă și corectă, îndeplinindu-și cu zel și devotament misiunea ce-i este incredințată. Datorită acestei purtări, se bucură de cea mai multă autoritate față de săteni. Locuiește în niște căsuțe cumpărate de veciū; alte proprietăți nu are în comună. E bun gospodar. Primarii fiind ignorați și notaarii pușcăriași, nu a putut mai nici odată sta bine cu ei.—Primarii, cari saū perindat de cinci ani încoace, sunt dintre săteni și de și aleși dintre oamenii cei mai cinstiți, totuși în scurt timp deveniaū nesuferiți, căci fiind oameni cu foarte puțină carte, jucaū cum le cîntaū notarii. Altfeliū sunt buni gospodari pentru ei; cu case bune și pămînt până la zece fâlci. Notarii, cari s'aū perindat la comună în timp de cinci ani, sînt în număr de șasă. Dintre aceștia doi numai aū fost oameni cinstiți, dar șederea lor în comună a fost numai de 2—3 luni, toți ceilalți aū fost clienți ai penitenciarelor. Actualul a fost de trei ori condamnat pentru falsuri în acte publice; om înarmat cu toate vițiile, constituie o adevărată plagă pentru comună. Comuna e apoi lipsită de preot.

În comucă sunt patru comercianți: trei Romini și un Ovreiū. Romini fac comerțul cu băuturi spirtoase, iar Ovreiul cu mărunțușuri. Băuturile ce se introduc în comună, sunt: vinul și rachiul. Cantitatea lor variază după ani; cînd nu se face, vinul, se consumă mai mult rachiū, iar cînd se face, se consumă mai mult vin. În termen mijlociū se vinde ca la 2000 litri rachiū și 6000 litri vin anual. Legea repausului dominical aici există numai pe hîrtie; circiumile staū deschise Duminica și

serbătorile, de dimineață și până în sară, și aceasta pentru că primarul și notarul au interes a se consuma cât mai mult. Industriași sunt : un croitor, patru cismari, cinci lemnari și doi fabricanți de rachiu în căldări ; toți Români. Femeile mai toate, în timpul iernei, se îndeletnicesc cu țesutul pinzei din cinepă și bumbac, țesutul lenei pentru facerea de haine, lăvicere și așternuturi în casă.

Nu există nici o casă de economie, și aceasta pentru că nu sunt încă pătrunși de bine-facerile unei asemenea case. Neevoile le preîntîmpină, luînd bani cu împrumut de la creditul agricol și de la particulari ; iar procentele ce plătesc acestor din urmă, se urcă și până la 3% pe lună.

În comună sunt două biserici : una în Bogdănești și alta în Foltești ; cea întâi înființată cam de 200 ani, de un locuitor cu numele de Ioan Diaconu, iar a doua cam de 100 ani, de obștia satului. Ambele sunt în stare bună. Școala e înființată de stat în anul 1876. Localul e în stare proastă și e sub acelaș acoperemînt cu primăria. Locuința învățătorului e în stare bună. Locuitorii, pentru a se consfătui, se întrunesc la cărciumă.

Drumurile sunt în stare proastă, acoperite cu gunoaie pe unele locuri, și aceasta din neglijența și nepăsarea autorității comunale. Plantațiile lipsesc. Cimitir nu e ; morții se îngroapă în ograda bisericeii.

Budgetul comunei e de 2155 lei venit provenit din zecimi, accis, acte de naștere, de cununie, bilete de vite, de identitate ; din vite închise la obor, amenzi judecătorești etc. Acest venit se întrebuintează pentru plata funcționarilor comunei. Alte lucrări de îmbunătățire nu se fac și chiar de se face ceva, mai mult o spoială, pentru a se putea cheltui banii prevăzuți în budget.

Pentru școală e destinată suma de 190 lei. Biserica și școala nu au pămînt.

### *Starea materială a locuitorilor*

Din 655 locuitori (suflete) sunt 177 capi de familie. Dintre aceștia 20 au până la șase fâlcii de pămînt, 90 au până la două fâlcii și 58 au până la 40 de prăjini ; 9 sunt cu totul lipsiți de pămînt, nu au de cit case. Arenda anuală pentru falcea de pă-

mint variază între 30 și 40 de lei după felul locului, iar pășunatul unei vite se plătește 15—17 lei. Sunt 90, care au vitele amănate la credit și aceste împrumuturi se fac pentru cumpărare de vite sau pământ.—Locuințele mai toate nu corespund cerințelor igienice. Sunt 121 de case cu o singură încăpere și 84 cu două încăperi, construite din vălătuci, acoperite cu stuf și paie. Casele cu două încăperi au câte șase ferestre, iar cele cu o singură încăpere au trei ferestre; mărimea lor variază între 0,50 m. înălțime și 0,30 m. lățime—0,90 m. înălțime și 70 lățime; mai mult de jumătate din ele se deschid.

Casele sunt incunjurate cu gard de nule, unele mai bune, altele mai proaste, numai niște mlejitură, după starea fie-căruia. Plantații se găsesc în jurul fie-cărei case și această plantație constă în deosebi din salcîm. Podoabele din lăuntru casei sunt: o masă patralateră acoperită cu o pinzătură, unul sau două scaune de lemn, un dulap, două paturi de lemn cu mindire și câte un așternut pe ele. Pe pereți sunt așezate lăvicere la ferestre perdele, una sau două icoane în perețele despre răsărit, mai multe perine, unul sau două oghialuri. As'felu sunt împodobite casele locuitorilor fruntași. Se găsesc însă case, a căror podoabă constă din două paturi de lemn cu rogojină pe ele, o icoană veche, a căruia chip ce reprezintă nu se mai poate distinge, o laviță în loc de masă, una sau două perine și o învălitoare ca val de lume.

Carele, de care se servesc sunt bune; plugurile sunt de lemn sistem vechiu, cu care numai scieră pământul. Nu au pluguri de fier, căci nu le pot purta cu doi boi și nici unul din ei nu are mai mult de doi boi, și aceasta, pentru că sunt lipsiți de imășuri proprii ale lor. Pentru toate vitele, plătesc la arendașii sau proprietarii vecini.

Venitul unui fruntaș e până la 600 de lei anual; a unui mijlocăș e de 250 de lei anual și a unui pâlmaș până la 150 de lei anual, veniturile provenite din vinzarea produselor: grâu, orz, secară, fructe de tot soiul și vin, din căraușie și munca cimpului. Cheltuielile unui fruntaș sunt: 34 lei pentru bir, 170 lei pentru hrană, 50 lei pentru îmbrăcăminte, 36 lei pentru podoabe, 10 lei pentru biserică, 50 pentru petreceri, 200 lei pentru întrețin-

nerea vitelor și 50 lei pentru unelte de muncă și gospodărie. Un mijlocăș cheltuiește: 18 lei pentru bir, 76 lei pentru hrană, 32 lei pentru îmbrăcăminte, 20 pentru podoabe, 4 lei pentru biserică, 30 pentru petreceri, 50 pentru vite și 20 pentru unelte. Un palmaș cheltuiește: 12 lei pentru bir, 60 lei pentru hrană, 25 pentru îmbrăcăminte, 5 lei pentru podoabe, 2 lei pentru biserică, 20 pentru petreceri, 20 pentru vite și 6 pentru unelte. Femeia contribuie și ea la crearea acestui venit — pe lângă muncă alături cu barbatul — vinzind fructe și păseri. Pinzeturi se fac, dar numai pentru casă; nu se vînd.

Printre industriile casnice avem: dulgherie, impletituri de paie, țesătorie, cărămidărie, cismărie, stupărit, livezi și vinărit. Cultura albinelor e neglijată; se găsesc până la cinci sătenî, care au până la zece stupi de fie-care; în total 50 de stupi. Mierea și ceara se recoltează, omorîndu-se albina cu fitiluri de pucioasă; se vinde în localitate cu 0,80 lei Kgr, de miere și 3 lei Kgr. ceară. Cultura viermilor de mătasă asemenea e neglijată: se găsesc până la 20 femei, care cultivă viermi de mătasă, dar în cantități mici. Țuica nu se fabrică.

Grînele, ce se cultivă, sunt: porumb, orz, ovăs, secară și grîu; producția anuală aproximativă e de: 3600 H. L. porumb, 2000 H. L. orz, 2000 H. L. ovăz, 265 H. L. Secară și 375 H. L. grîu. Printre legume se cultivă: fasola, bobul, mazerea, lintea și nobotul. Cartoful se cultivă în cantități mici, numai pentru casă. Printre plantele textile se cultivă mai mult cinepa, iar inul foarte puțin; din cinepă se fac pinzeturi pentru ei, țoluri și saci. Zarzavaturi nu se cultivă de loc, ci se aduc de prin alte părți. Prețul cu care se vînd diferitele produse e 9 lei H. L. grîu. 7 lei H. L. porumb, 4 lei H. L. orz, 4 lei H. L. ovăz și 7 lei H. L. Secară. Prețul vitelor e: 150—300 lei pâr. de boi. 50—120 lei vaca, 80 - 150 calul, 7—10 lei oaia, 15—20 lei capra, 20—50 porcul. Productele se vînd în orașul Birlad neguțitorilor evrei. Vitele se vînd și se cumpără la iarmarocul din Birlad și gara Banca: ele se cumpără de neguțitori romîni și evrei și de sătenî. Negustorii ambulanți prin comună nu vin.

Prețul zilei de muncă în timpul lucrului e de 0,80 la 1,20 lei, iar plătit de cu iarnă e de 0,50—0,80 lei. Falcea de arătură

se plătește 12—16 lei, falcea de prașilă 25 lei, falcea de seceră 20 lei și falcea de cosit 16—20 lei. Ziua cu carul se plătește 3—4 lei în timpul verei și 2—3 în timpul iernei. Lucrătorii străini nu se introduc. Neocupați nu stau nici o zi lucrătoare în cursul anului; în timpul iernei se indeletnicesc cu cărăușia, îngrijirea vitelor și pregătirea uneltelor trebuitoare la munca cimpului; femeile se indeletnicesc cu țesutul pinzei din cînepă și humbac, țesutul lînei pentru facerea de haine, lăvicere și așternuturi în casă.

Serbători în afară de cele impuse de lege mai prăznuiesc încă 33 și anume: Sf. martir Trif, Sf. Toader, Sf. Haralamb, Armindioul, Rusaliile, Ilie Pălie, Foca, Sf. Pantelimon, Filipi, Sf. Andrei, Sămbăta Ursului, Paștele Blajinilor, Joile după Paști în număr de nouă, 40 de sfinți, Sf. Anton (17 Ianuar), St. Atanase și Chiril (18 Ianuar) Sf. Iftimie (20 Ian.), Sf. Grigore (25 Ian.), Sf. Ioan (27 Ian.), Sf. Ana și Olimpia (25 Iulie), Sf. Spiridon (12 D-bre) și Sf. Ignat (20 D-bre), Sf. Simion (1 Septem), Martira Vărvăra (4 D-bre) și Sf. Sava (4 D-bre).—Triful se serbează la 1 Februar, pentru a feri D-zeu pomii de omizi. În această zi se face aghiazmă și se păstrează până primăvară, cînd se stropesc pomii cu ea.—Sf. Toader se serbează în cea dintâi Sămbătă din Postul mare. — Sf. Haralamb se serbează cu multă sfințenie; acest sfînt fiind mai mare peste boale.—Armindinul, ce cade la 1 Maiu, se serbează pentru a feri D-zeu pe oameni și vite de șerpî, ai căror mușcătură e veninoasă.—Rusaliile se serbează Miercuri în ajunul Înălțării Domnului și aceasta, pentru a feri D-zeu pe oameni și vite de Rusali, care sunt duhuri necurate.—Ilie Pălie se serbează a doua zi de Sf. Ilie și aceasta, pentru a nu se păli semănăturile.—Foca se serbează la 22 Iulie, pentru a fi feriți de foc.—Sf. Pantelimon se serbează la 27 Iulie pentru a-i feri de boale.—Filipi se serbează la 14 Noembrie, pentru a avea noroc la cal.—Sf. Andrei, ce cade la 30 Noembrie, se serbează pentru a feri D-zeu vitele de fiarele selbatice.—Sămbăta Ursului se serbează cu o săptămînă înainte de Florii, pentru a feri D-zeu vitele de fiarele selbatice.—Paștele Blajinilor se serbează Luni, a doua zi de Duminică Tomei. Blajinii—se zice, că—aū avut țara lor spre miază-zi de a noa-

stră și nu tocmai departe. Se unchiau astfel din cauza caracterului lor simpatice sau blajin. Se povestește, că ei auziau, că pe la noi se serbează Paștele, dar nu știau anume când; la o săptămână văd pe apa, ce venia din țara noastră și trecea prin țara lor, coji de ouă roșii și atunci se puseră a serba și ei Paștele. În cele din urmă ai noștri, aflând de credința lor, serbară, și ei Paștele lor și aceasta spre marea bucurie, că au venit și ei la credință.—Joile după Paști (în număr de nouă) se serbează, pentru a se feri semănăturile de peatră și în deosebi în aceste Joi nu se lucrează la vie. Bătrînii spun, că pe cînd erau ei tineri, aceste Joi se serbau cu aceeași ceremonie ca și Duminicile. Se făceau jocuri cu lăutari și umbla scrînciobul. Bătrînii povestesc, că ar fi fost un împarat cu numele de Joian și că el ar fi dat ordin a se serba aceste Joi în onoarea lui.—Sfinții se serbează la 9 Martie, pentru a da Dumnezeu roadă cîmpului; în această zi se gătește plugul, pentru a se trage măcar o brazdă, dacă nu e posibil mai mult.

Sunt datorii cu birul 100 locuitori și tot pe atîția au datorii la arendașii și proprietarii vecini, pentru pămînturi ținute în arendă. Aceste datorii datează din 1899 și nu s'au putut plăti din cauza anilor răi (1899 și 1900). Tocmelile agricole au fost făcute în bani și muncă.

### *Starea fizică și morală a locuitorilor*

Locuitorii în general sunt oameni voinici, sănătoși, veseli și muncitori; sunt trei orbi, doi din cauza bătrînețelor și unul din cauză de boală; sunt trei șchiopi, unul din naștere, unul din boală și altul din cădere; șapte neputincioși din cauza bătrînețelor. Boalele cele mai răspîndite printre locuitori sunt: riia, disenteria, frigurile și pelagra. Cauza e necurătenia, munca oboșitoare, hrana rea și abuzul băuturilor spirtoase. Pentru a se vindeca de orîce boale, au început a lăsa de-o parte babele, alergînd la medici și spitale.

Hrana locuitorilor în zilele de post e: fasole, varză, bob, mazere și cartofi cu mămăligă făcută din porumb; în zilele de dulce: carne de porc și păsări, brinză de vaci și oi, etc. Hrana copiilor nu diferă intru nimic de a părinților lor.

Portul e: bărbații în timpul iernei port haine de lână făcute de femeile lor, iar în timpul verei haine de tirg; femeile în deosebi port haine făcute din materii de tirg. Costumul național nu se mai poartă astăzi și aceasta datorită în mare parte Ovreilor, care introduși în comună, au căutat a vinde lepadăturile orașului; nu mai puțin au contribuit la aceasta și învățătorul și notarul; locuitorul nu i-a văzut nici odată îmbrăcați în costum național, nici pe ei și cu atât mai virtuos pe femeile lor. Și apoi în multe n'o fi imitind săteanul pe învățător și notar, dar cînd e vorba de port cau'ă a-i urma în totul.

Bunul care se observă la locuitorii acestei comuni și care din nenorocire nu se vede pe multe locuri, e că sunt oameni religioși, buni creștini. Duminica și serbătoarea—cînd e slujbă—biserica e plină de lume. Acest bun îl posedă încă de mult; nu au fost nici odală deposezați de el. Ceea ce a contribuit în timpuri din urmă pentru menținerea acestui bun, a fost predicile rostite de învățător mai după fie-care slujbă; cele mai multe alcătuite de el într'un limbaj popular și care erau gustate cu multă plăcere de săteni. Preotul se bucură de cea mai mare stimă. Din nenorocire e un an de cînd au rămas fără preot. Au adresat multe cereri pe la șefii bisericii, cerind preot. Se interesează mult de biserică, iar veniturile se cheltuesc cu multă sfințenie. Sunt cinci locuitori, care trăiesc necununăți și aceștia sunt oameni priminiți (ambii au mai fost căsătoriți legitim); despărțiți nu sunt. În general sunt oameni morali; cărți nu se joacă.

Școala e pe a doua linie și aceasta din cauza lipsei de mijloace. N'au cu ce cumpara copiilor cele trebuitoare; în timpul iernei sunt desbrăcați, iar vara îi întrebuințează la munca cîmpului sau stau acasă și îngrijesc de frații cei mai mici. Știu carte 126 locuitori; se citește revista *Albina*, ziarul *Paloda* și din biblioteca pentru toți: operele lui Creangă, Anton Pann, etc.

Sunt 15 alcoolici: 9 au puțin pămînt, doi boi, o casă și vie, iar 6 nu au de cit casă; doi au avut stare și au pierdut-o, cei-l'alți își lucrează puținul pămînt ce au. Au 12 copii: 7 vin la școală, unul singur învață mai bineșor, 6 timpiți și aplecați spre rele. Șapte din ei au fost condamnați pentru furturi și bă-



tăi. Băutura și-o procură de la cărciumă pe bani și datorie. Sunt două familii unde femeile sunt alcoolice, iar bărbații nu. Traiul le e rău; copiii destrăbălați și idioți; numărul copiilor e de patru. Alcoolicii în timpul iernei își fac viața mai mult prin cărciume și mai adesea cu femeile lor.

### *Dorințele și părerile locuitorilor*

Îmbunătățirile cele mai urgente cerute de locuitori sunt: Drumurile în stare bună și pentru aceasta, a se face prestația numai în raza comunei. Dărilor le găsesc apăsătoare și în deosebi fonciarul.

Părerile învățătorului asupra îmbunătățirilor ce s'ar putea face sunt: Comuna fiind săracă și cu totul lipsită de venit, a se uni cu altele megieșe, ast-fel cum a fost înainte de 1877; a se face local de școală și aceasta prin o contribuție aplicată locuitorilor comunei; opoziție nu ar fi din partea lor, căci tot ce văd, că se face în ochii lor și pentru ei, le place. Singura teamă care vor avea, e ca să nu li se mănină banii de cei însărcinați cu urnirea lucrărilor. Pentru aceasta va necesita formarea unui comitet alcătuit din preot, învățător și trei locuitori fruntași aleși de popor. Drumurile să fie ținute în stare bună și pentru aceasta, prestația să se facă numai în raza comunei. Pe lângă școală, să se înființeze un atelier de dulgherie. Sătenii să aibă dreptul a se consfătui în una din salele localului de școală; învățătorul să țină conferințe economice și chiar politice, arătând drepturile și datoriile ce au în statul român. Să se înființeze o casă de economie; să se alunge Evreii din comună... și să se respecte legea repausului duminical.

Alcoolul cunoscut sub singurul nume de rachiu, sătenii îl cred întăritor pentru oamenii muncitori și că nu poate să aducă rău, de cit cind se bea în cantități mari. Vinul îl cred nepericulos chiar dacă se bea în cantități mai mari. Rachiul se falsifică, prin vitriol, tutun și piper roș; în caz cind statul ar lua pe sama lui vinderea rachiului, nu ar fi mulțumiți. Părerile învățătorului cu privire la alcoolism este că Alcoolul e vătămător. băut chiar în cantități mici. Predicile ținute în contra alcoolismului unite cu exemple dau rezultate bune: se găsesc locuitori, care

în urma predicilor ținute și a exemplului dat de învățător, nu bea răchiu, iar alții, și aceștia sunt cei mai mulți de și îl bea, o fac în cantități mici, în urma unei munci oboseitoare și înainte de mincare. Monopolul alcoolului e o necesitate imperios cerută, pentru a reda populațiunei rurale vloga străbună.

Necununații, bețivii, cei care nu merg la biserică și cei osindiți pentru fapte grave sunt priviți rău de cei-l-alți săteni și numai notarului (condamnat) n'aă ce se face, de'i mai daă puțin respect și accasta pentru că aă interese pe la primărie.

Credințele sătenilor despre preot, învățător, primar, proprietar și subprefect sunt: Preotul e om învățat și chiar dacă are ceva greșeli, el vecinic se roagă lui D-zeu și este iertat; nu tot astfelu se intimplă cu cel mirean. Nu e permis a vorbi despre preot; acel care vorbește cistigă pacat. Preotul este cel mai respectat. Invățătorul e și el om învățat, că de ce doară învaă pe alții, poate mai învățat de cit preotul; e respectat de lume. Primarul e numai alesul lor; în colo e omul d-lui subprefect, saă revizor comunal; mănincă cit poate și de unde poate și dă rășferturi d-lui subprefect, pentru a fi menținut. Termenul de patru ani, pe care e ales, îl cred prea mare. Proprietarul saă arendașul sunt oamenii care se folosesc de munca lor, în schimbul unei plăți mizerabile. Subprefectul e tot vechiul zapciă, ocrotitorul primarilor abuzivi și rău voitorul lor. Cartea e de folos și cărlurarii sunt respectați.

Sătenii nu aă alte idei de patrie, naționalitate, țară, origină, stăpinirea sub care trăim și frații noștri de prin alte țări de cit acele dobindite în școală și din sfaturile preotului și ale învățătorului. Vorbesc și pomenesc cu respect pe Sefan cel Mare și Alexandru Cuza, Cred, că Alex. Cuza ar fi făcut mult bine pentru ei, dacă ar fi avut o domnie mai îndelungată.

---

## II

### **Starea poporațiunei comunei Bălăbănești**

de Grigore N. Teodoru

1. Satul Bălăbănești din Jud. Tutova este situat parte pe deal, iar partea cea mai mare a satului e așezată între două

șiruri de dealuri în direcția N. S ; prin mijlocul satului trece pârâul Frumoasa, după numele moșiei de unde izvorăște. Din sat și până la orașul Bêrlad, ce e situat la N. de com. Bălăbănești, e o distanță pe 16 km. Două păduri încunjoară satul, la S. V. pădurea statului (sau pădurea de la mănăstirea Adam) și spre apus proprietatea d-lui Dobrovici, a d-lui M. Ivanciū și a d-lui Suțu.

2. În com. se află 500 de loc. contribuabili; iar populația totală numără 1565 suflete, împărțindu-se în modul următor ; până la 7 ani=154 bărbați+162 fem; de la 7—14 ani=131 bar.+138 fem. de la 14 „ la 21 ani 178 „+180 „ „ 21—40 „ =160 „ +190 „ „ 40—70 „ 190 „+160 „ Copiii mai mici de 5 ani 115 bărbați+130 femei, iar bătrîni mai mari de 60 ani=50 bărbați +40 femei. Natalitatea pe ultimii trei ani e de 150 bărbați și femei; mortalitatea 120 bărbați și femei.

3. În com. se află un Evreu cu Evreica sa și trei copii: total cinci, ce s'aun stabilit de 6 ani, pe la 1896. La început a ținut prăvălie în sat, dar acuma se ocupă cu moara de foc ce e așezată la 500 de metri de sat, pe marginea șoselei județene ce duce la orașul Bârlad.

4. Vite se află în număr de 2094, împărțite în modul următor : boi=340 ; vaci=320 ; oi=1370 ; masculi=94 ; toate sunt ale sătenilor, de oare ce e răzășie.

5. Comuna se agricultează de cătră locuitorii ei ce sunt răzeși toți.

6. Sunt două biserici : una Sf. Neculai și a doua Sfinții Voevozi, filială. Sunt doi preoți Th. Balaban paroh și Const. Virgolică supranumerar, ambi cu o stare materială mijlocie și care se bucură de o bună reputație în societate. Școala mixtă e frecventată anual de 160—180 copii cu doi învățători titulari definitiv : Gh. I. P. Balaban diriginte și C. I. Antonescu al II-lea învățător, cel I-iu cu o stare materială mijlocie ; cel al II-lea cu o stare materială bună, ambi cu o purtare exemplară în societate și școală. Preoții și învățătorii își fac datoria în conștiință. Primarul comunei e același de mai bine de 30 de ani; om în vîrstă..... Notarul e după placul primarului ca și consilierii comunal. Predici se țin în biserică numai de d. Gh. I. P. Balaban învățător și de subsemnatul cînd mă aflu în co-

mună. Toți în afară de funcțiunea lor se ocupa și cu agricultura; sunt buni gospodari; politică nu se prea face; funcționarii sunt controlați de șefii lor, cu sătenii se poartă bine; preoții și învățătorii se bucură mai mult de simpatia sătenilor ce și-au ciștigat-o prin purtarea lor.

7. Sunt cinci circiumari în comună, care vînd băuturi spirtoase și mărunțușuri, și se ocupa și cu agricultura. În apropiere de sat la 500 de metri se află o moară de aburi ce e proprietatea unui Evreu numit Marcu Zarafu și a cărui relațiuni cu sătenii sunt bune. Casa de economie s'a înființat la 28 Aprilie 1902; societate de lectură nu e: scoala e în reparație.

8. Bisericele sunt zidite de cetățeni și întreținute tot de ei, sub supravegherea preoților și a epitropilor; starea lor e relativ bună; locuințele preoților sunt bune, tot bune și ale învățătorilor. Locuitorii se adună la primărie pentru a se sfătui asupra buclucurilor răzășești.

9. Drumurile și podurile cit se poate de rele; plantațiuni nu sunt; gunoarele sunt transportate parte pe ripi, parte pe drumuri unde s'a făcut scursuri de ploți. Unii săteni au început a gunoi ogoarele.

10. Budgetul comunei e de 3000--5000 lei pe an; el ar putea să se ridice la 12000 lei; dar nu e căutat cu trageră de inimă. Veniturile sunt de la circume, oborul comunal, bilete de identitate, și zecimi comunale, și se întrebuințază la lefii funcționarilor comunali și spezele de cancelarie ale comunei și altele. Sunt cinci circiumi în comună întreținute de Romîni locali. Consumațiunea anuală e următoarea: vin 3000 decalitri anual; rachiū până la 3000 de litri; vinul se produce în vîile locuitorilor, iar rachiul se aduce de la velniță. Contrabandă nu se face. Biserica și scoala n'au pămînt arabil; locuri părăsite nu se găsesc; locuitorii ce au pămînt sunt în număr de 370 și se împart în fruntași ce au până la 60 de fâlci, mijlocași ce au până la 20 de fâlci și codași ce au până la 4 fâlci; restul n'au pămînt.

11. Chiria anuală pe falcea de pămînt a ajuns la 50 de lei, pămînt e de ajuns și îmașul e foarte mare și prea destul pentru vitele locuitorilor. Locuitorii care au vite mari de la 3 în sus sunt 80, mijlocași care au până la 3 vite mari sunt 100

și palmașii n'au de loc și sunt la număr 320. Vile mică au toți locuitorii, la credit 164 locuitori au zălogit vitele lor pentru suma de 13140 lei; numai vr'o 100 locuitori n'au datorii de loc. Majoritatea caselor sunt învălite cu tablă și au până la 3 încăperi; sunt construite din lemn și vălătuci; fie-care casă are 4—6 ferestre. Bordee nu sunt de loc. Gospodăriile sunt bune. Plugurile sunt de fer. Budgetul unui fruntaș se ridică la 2000 lei pe an și variază după anotimp. Al unui mijlocăș e de 300—600 lei anual și al unui palmaș până la 160 lei. Cheltuesc, cam a III-a parte din venit pentru dări și tot ce le trebuie pentru muncă și gospodărie, iar restul îl economisesc. Unii cumpără pământ, alții pălării, umbrele, rochii și sulemenile pentru fetele și nevestele lor. Origina venitului e din vinzarea cerealelor, vitelor și paserilor. La aceste venituri contribuie mult femeea. Industria casnică se practică de toate femeile din sat; se cultivă zarzavaturile, plante textile, gindaci de matasă.

12. Vitele și produsele se vînd la orașul Bărlad cu prețul următor: perechea de boi=150—300 lei, vaca cu vițel 60—100; calul=70—150; cereale, grîu=6 lei hectolitru; porumb=5—7 lei; săcara=5; orzul=4, ovăsul=3. Prețul zilei de muncă variază vara în 1—2 lei cu palma; iarna 0,50—1 leu. Falcea de arătură variază între 16—20 lei; falcea de prășit 30—40; de secere 12—20, de cosit 16—20. Cu carul ziua se plătește până la 4 lei. Neguțitorii ambulanți vin în comună cu gaz, sare, pește etc. Lucrători străini nu vin. Iarna puțini locuitori o petrec în circiumă; cărțile se joacă; locuitorii datorii cu birul sunt 131; toți sunt sănătoși și voșnici; boalele cele mai respindite sunt tifosul și frigurile; hrana loc. în zile de post: bob fasole, cartofi, mazere; în zile de dulce paseri și carne de porc. Imbrăcămintea e cea subțire și delicată de la oraș; carte știu 80%; alcoolicii puțini: de dările ce le plătesc nu zic nimic; loc. necununăți sunt puțini și aceia desprețuiți. Ei vorbesc cu mult dor de patrie și respectă stăpînirea de astăzi.

---

PETRU V. GRIGORIU

---

L U I

## CAROL cel MARE

*Regele Poporului Român*

---

10 Maiu 1902

De veacuri se tot spune și se va spune încă  
Istoria că scrie pe-al țarei piept de stincă,  
Izbinzile mărețe a sfinților străbuni,  
Biruitoari în lupte, la suflet mari și buni!  
Viteji ce dorm, dorm tăinic prin mănăstiri uitate!  
Prin schituri, prin ruine, biserici mici la sate,  
Dorm liniștiți sub țerna unui pământ al lor!....  
Dorm... vecinic vii în mintea acestui bun popor!  
De veacuri se tot spune că fapte triumfale  
Ascunse zac sub noaptea unui trecut de jale,  
Și că Voevozi războinici și că Domnițe blinde,  
Hrăneau de țară focul unei iubiri plâpânde!  
S'au spus mereu de veacuri că Ștefan Sfinț și Mare,  
Au cucerit atita putere și splendoare,  
Atita slavă, cinste, prin falnica'i bravură....  
În cît lui nu se'nelină nici laude, nici ură!...  
Că dragostea'i de țară și mintea'i înțeleaptă,  
Prin Cronici ruginite, în cumpăna lor dreaptă

Au fost drămaluite cu ochiul aspru, rece !  
Că pe Mibaiu Viteazul în veci nu'l mai întrece ;  
Că Radu Negru, Mircea staū chipuri mari de aur,  
Ce port pe frunte încă întreg eternul laur....  
S'au scris, s'au spus că fala lor este ne'ntrecută !!  
Și de la ieī rămas-a Istoria tot mută,  
Inchisă'n pagini ude de lacrimi și de ghiață,  
Pân'ce... «aparī Tu, Sire, și-i dai o nouă viață !...  
O flacăra, solie din cer, din fulger ruptă !  
Deschizi din nou bătrina istorie-nteruptă !  
Din pagini de mult moarte, faci pagini ce vorbesc !  
Spargi vālul și spargi lanțul cu sceptru 'mpărătesc !  
Azi un pătrar de secol trecut-a de-atunci !... Pare  
Că ieri a fost și încă noi te vedem călare  
Ca Ștefan, mîndru 'n fruntea ostașilor tăi, Sire !  
Ca Domniī mari din vremuri pierdute 'n strălucire !...  
Au fost ca ieri, ne pare, acele zile sfinte,  
Cînd Tu, duceaī oștirea trufaș, tot înainte,  
Privind cu drag la dînsa, apoi la Dumnezeuū  
Ce-ți insufla credința că-i brav poporul Tău !...  
Prin flori, copaci și iarba de pe cîmpii bulgare,  
Echoū, din fundul iernei, duios trimiț la soare  
Oftări, copiiī țarei morți pentru ea, eroi,  
Făcînd azi și mai sfîntă serbarea pentru noi !  
Ei azi, de sus vād, poate, cum Tu împarți drapele  
Ostașilor mai tineri, împodobite 'n stele ;  
Și plîng... privind la cele menite a fi păstrate...  
De gloanțe străbătute și 'n singe botezate !  
De sus vād a lor Mamă cu capul alb, părtașă  
Cu Tine și cu Țara la vremea cea vrăjmașă  
Și glorioasă !... Mama cu farmec sfînt în graiū,  
Făcea să treacă dulce al morței prag, spre raiū !..  
Și ingeriī din harpe, prin stele, lor le spune  
Că are din ei suflet, și mintea'i o minune !  
Iar jos spun toți poețiī că-i singura Regină

Al cărei nume vecinic rimează cu... *lumină* !...  
Ca Magii, un *luceafăr*, avind drept călăuză,  
De tinăr, cu dor sacru și cu suris pe buză,  
Pământul, mamă, tată, lăsind în părăsire,  
Pe-a Dunărei verzi maluri, la noi, venit-ai Sire !...

. . . . .

Românii doresc, Sire ! S'ajungi și vremea'n care/  
Pe Carol, cel *mic* astă-zî, să-l vezi pe Tron tot... *mare* !»

---



## DARI DE SAMA

---

*Raport general asupra participărei României la expoziția universală din Paris 1900* de Dimitrie

C. Ollănescu comisar general, București,

1901 un vol. în 4<sup>o</sup> de 449 de pagini,

cu multe ilustrații

Este una din lucrările cele mai de samă ce au apărut asupra stărei noastre economice. Intemeiată pe date statistice din cele mai adevărate ce s'au putut obține în țara noastră, pretutindeni ne dă lămuriri asupra întinderii culturilor agricole, producției fabricilor, ale minelor și carierilor (ca modele de studiu conștiincios complet, putem cita capitolul asupra petrolului, acel asupra sărei și acel asupra alcoolului). Autorul are păreri sănătoase asupra însemnătății relative a deosebitelor ramuri de producție la noi în țară. Asupra industriei metalurgice spune bună-oară, că „ea este subordonată în țara noastră avântului agriculturii și celalte ramuri productive. Îmbunătățind producția agricolă, mijloacele de manipulare și de transport a produselor ei, sporind industria agricolă și cea extrativă, creind o industrie textilă alit de bine potrivită cu calitățile și dispozițiunile populațiunei de prin mahalalele orașului—țara va fi făcut tot ce industria metalurgică poate aștepta de la dinsa“. (p. 353).

O mare învățătură reiese din studiul d-lui Ollănescu, anume că mai toate atelierile industriale în România sunt pe minele străinilor, și că Români alătura numără numai o mică

minoritate. Se vede deci documentat și dovedit, prin date aproape complete, acest mare neajuns al vieții noastre economice, anume îndepărtarea Românilor de la îndeletnicirile productive și bănoase ale industriei și comerțului. O observație care se înfășoază în chip firesc este că expoziția atrăgând tot ce producerea română cuprinde mai perfect, ea nu poate fi privită ca o oglindă credincioasă a stărei reale a țării, și dacă președintele republicii franceze a fost atît de lovit prin frumuseța boabelor de porumb expuse, că și-a umplut buzunarul cu ele, aceasta nu însemnă că România întreagă produce porumb de această calitate, ci numai atîta, că dacă ar cultiva porumbul, cum l'a cultivat acel expus, ar putea produce așa o eminentă calitate. Expozițiile în deobște nu oglindesc starea reală a lucrurilor, ci numai încordarea supremă a puterilor, gradul până unde s'ar putea înalța producția, cînd poporul ar aplica toate puterile la a ei dezvoltare.

Domnul Ollănescu însă nu se teme să indice, pe ici pe colea defectele organizării noastre economice, de și rolul său îi impunea, cum se înțelege de la sine, să nu stăruiască prea mult asupra defectelor organizării noastre economice. Așa d-sa arată, cum porumbul cultivat de țaran e un aliment inferior și vătămător și că constituie din nenorocire și astăzi baza alimentării țaranului (p. 221); că media recoltei grîului pe hectar în România este cu mult inferioară mediei recoltei în țările occidentale, din cauza inferiorității sistemului de cultură (pag. 222). Aiurea d. Ollănescu constată că e lucru surprinzător că aproape toată cinepa ce se întrebuințază la fabricarea frîngiei în România, se aduce din străinătate (pag. 222); de asemenea că boii țaranilor sunt hrăniți foarte prost, iar iarna nu sunt apărați de intemperii". (p. 243).

O lucrare de amănunțim, de cifre, de aprecieri speciale făcute asupra fie-cărei ramuri din producție ca acea cu care ne ocupăm, nu poate fi analizată cu deamăruntul.

Ne mulțămim deci a o recomanda cetitorilor, ca una din scrierile cele mai de valoare ce a apărut în timpurile din urmă

asupra economiei țării noastre, lucrare ce va rămânea pururea ca o călăuză neaparat trebuitoare celui ce va voi să se îndeletnicească cu întrebări economice. A.

---

*L'ame roumaine par Jules Brun, Bucarest 1902, un volum de lux de 280 de pagini.*

Conține un șir de 219 sonete în limba franceză. De la Petrarca nu știm ca să se fi alcătuit asupra unuia și aceluiași subiect un număr atât de mare de sonete. Laura lui Petrarca este însă reprezentată în Jules Brun prin sufletul poporului român, cîntat în manifestările sale cele mai deosebite: Amintiri istorice precum, Columna lui Traian, Tropaeul, Cetatea Neamțului, Decebal, Descălecarea, Alexandru cel Bun, Vlad Țepeș, Ioan Vodă cel Cumplit; uneori tratînd subiecte mai amănunte precum: Cavaleria moldovenească, Lui Lăpușeanu i-e sete, Stanca vorbește, Cele șapte Turnuri. Hroiot e ucis, Soț sau Călugăr. Pe lingă acestea sunt desemnate portrete de principese: Maria Olteanca, Maria din Mangop, Doamna Kiajna, Stanca, Tudosia, sau de boeri: Balaciū Cap Negru, Banul Udrea, Miron Costin; de asemenea portrete de scriitori: Șincai, Văcărescu, Alexandri, Eminescu. În alte cărți, dl Jules Brun descrie obiceiuri vechi: Starostele de calici, Divanul, Caraghiosul; sau credințe și superstiții precum: Frații de cruce, Spălarea oaselor, Șarpele de casă, Paparuda. Aiurea iarăși bogățiile țărilor romîne: Griul, Mătasa, Porumbul, Soarea soarelui. În sfîrșit întipăriri ce l'aun lovit mai mult: Plutele, Pomana, Bătăușul, Sania, Inmormîntarea, Păzitoarea de lebede, Vechiul cîmîtir. Culegerea se deschide prin sonetul *A Tous les Roumains* și se încheie cu sonetul final *Aux armes de la Roumanie*.

Sonetele d-lui Jules Brun sunt toate alcătuite după regulile stricte ale acestui feliu de poezie, în două grupe de 4 versuri conținînd aceleași rime, și două de șese, rimînd 1 cu 2, 3 cu 5 și 4 cu 6, și nicăiri această stricteță nu este înfrîntă, un respect al formei care trebuia să îngreue mult alcătuirea bucăților; mai

ales că subiectele, adese ori puțin poetice prin ele însuși, trebuiau înălțate în sfera frumosului. Pentru a găsi rimele, are o destoinicie deosebită. În un sonet întrebuițază cuvîntul cam obsolet *amènes* de la *amoena* (plăcut), pentru a complecta rima *humaines*. Alte cuvinte rare precum: *arroi*, *tarasque*, *malévole*, *méchef*, *Auster* (vînt de la sud) se întîlnesc în sonetele d-lui Jules Brun, încît se vede că d-sa a trebuit să răscoliască limba franceză până în temeliile ei, pentru a aduna numeroasele rime și a se învîrta în ele cu libertate și izbîndă. De aceea, ceea ce lovește chiar de la început, este muzica neconținut schimbătoare a versurilor, ale căror rime se repetă numai foarte rar.

Technica versului este de asemenea foarte îndămînată. Mai nicăiri nu se simt siluiri, ci totul curge în chip firesc, lucru nu prea lesne de realizat în forma cea atît de îngustă a sonetului.

Ca concepție, sonetele din Brun sunt totdeauna plastice, de o putere de reproducere foarte mare și lăsînd întipărirea subiectului tratat. În cite-va trăsături, autorul face să iasă imaginea din condei, încorporează în cite-va cuvinte fericite alese, și caracteristice, situațiuni, portrete, impresiuni; în un cuvînt gîndiri puternice și sugestive care-ți lasă o adîncă întipărire în minte și emoțiune în inimă.

Prin această operă d. Jules Brun a făcut un mare serviciu cauzei romine, de oare ce a destăinuit, în o formă atrăgătoare, traiul sufletului român pentru acei ce nu-l cunosc, și ea va contribui de sigur a atrage asupra noastră ochii străinilor, spre a pătrunde mai bine ceea ce este ascuns de văzut tuturor.

Reproducem cite-va sonete.

## LA COLONNE TRAJANE

Tributaire des Turcs, sous tes Grecs hospodars,  
 Au lointain Orient d'où la lumière émane,  
 Homme, qui donc es-tu, — car ta langue est romane,—  
 Toi, proche des Hongrois et des peuples des Tzars?

— Interroge, étranger, la Ville des Césars;  
Descends au vieux forum interdit au profane;  
Découvre-toi devant la Colonne Trajane,  
Encor debout parmi tant de restes épars.

Ma généalogie est inscrite à cet arbre;  
Ton œil la suivra mieux aux spirales du marbre  
Qu'au parchemin pâli d'un obscur chroniqueur.

C'est le livre éternel, le livre d'une race;  
Ils sont là tous les deux, le vaincu, le vainqueur,  
Mon aïeul le Romain, mon autre aïeul le Dace.

---

## LA CITADELLE DE NĚAMTZ

---

Ruine, où des chasseurs vaillants ont combattu  
A peine un contre mille, où Stéfan que j'écoute  
Me parle de sa mère et du soir de déroute,  
Quand son cœur se rouvrit à la mâle vertu;

Réponds, ô Citadelle, ô nid d'aigle abattu!  
Le temps impie et l'eau qui filtre goutte à goutte  
Seuls ont-ils descellé tes blocs, rompu ta voûte?  
— Non, je subis un pire outrage! — me dis-tu.

Quoi! ce'st vrai? ton rempart à la couleur de lave  
Fut pillé par le Juif, comme une vile épave?  
Il bâtit son ghetto de ces restes sacrés?..

O Neamtz! — voyageur, pas même archéologue,  
Je m'indigne à savoir tes piliers encastrés  
Aux dérisoires murs de quelque synagogue!

---

## LESSIVE MACABRE

Sept ans après la sépulture.

Fouillant aux ais pourris du cercueil, la harpie  
Prend, pour le récurer, un crâne aux tons crayeux,  
Avec deux sombres trous qui remplacent les yeux,  
Et ce rictus, du rire effroyable copie.

La femme, poursuivant cette besogne impie  
Lave les tibias et polit de son mieux  
Les vertèbres moisis; elle a l'air tout joyeux  
Et chantonne, devant son baquet accroupie.

Elle va disposer, bien raclé, bien propre,  
Chaque débris humain dans un étroit coffret,  
Qui meublera la crypte... Horrible lavandière,

C'est profanation que lessiver ces os!  
Tu fais mentir l'Eglise, en forçant cette bière:  
Aux Morts elle a promis un éternel repos.

## À LA DÎMBOYITZA

Roucar, août 1897.

Clair ruisseau, frais ruisseau, que j'aime et dont j'écoute,  
Sans m'en lasser jamais, le chant insoucieux,  
D'abord entre les rocs tu vas, capricieux,  
Sous les arbres penchant sur toi leur sombre voûte;

Puis la mousse verdit ta berge et la veloute  
La libellule y prend son essor gracieux,  
Et ton onde rapide a le reflet des cieux,  
Alors que les sapins s'écartent de ta route!

Mais pourquoi te hâter vers le déclin fatal ?  
 Il va devenir l'eau fangeuse, ton cristal,  
 L'eau noire charriant les lèpres d'une ville !

Telle la vie : elle est limpide aux premiers jours ;  
 Elle se précipite, — et devient trouble et vile,  
 Et toujours plus souillée, en poursuivant son cours.

A. V.

## O lucrare asupra lui Conta

E un semn caracteristic al dezvoltării noastre culturale faptul că asupra celui dintâiu cugetător român, *Conta*, al căruia scrieri sunt numai în limba franceză, excelent editate, să se prezinte în Leipzig ca lucrare de doctorat, singura lucrare critică-biografică, scrisă natural în limba germană <sup>1)</sup>.

Autorul acestei scrieri a făcut însă desigur o mare operă românească, căci mulțumită lui s'a atras atenția publicului filosofic german asupra filosofului român, care pe vremea concepției și publicării scrierilor lui, atrăsese privirile lumii critice-filosofice franceze și belgiene.

Datorită acestei lucrări își are neamul românesc deschis capitolul în istoria filosofiei universale, prin introducerea a citorva rinduri asupra lui Conta în ultima ediție a pretutindeni cunoscutului,

«Grundrifs der Geschichte der Philosophie».—Ueberweg-Heinze <sup>1)</sup>.

Orice cercetare modernă a activității omenești și a produselor psihice izvorite din ea, întrebuințează metoda critică.

În general însă această metodă e aplicată pentru *stabilirea* unui fapt pe cale istorică ori filologică, și apoi pentru a deter-

1) *Ueber das Leben und die Philosophie Conta*. Inaugural—Disertation von I. A. Radulescu-Pogoneanu. Leipzig 1902.

(Asupra vieții și filosofiei lui Conta. Disertație inaugurală).

1) *Erd. Ueberweg Grundriss. der Geschichte der Philosophie*, herausg. von Heinze. Berlin 1902, vol. 4 pag. 590.

mina *valoarea* faptului stabilit. Cea dintăi procedare poate fi numită: interpretare critică, ca o procedare prealabilă celei de a doua, ce poate fi numită: critică-filosofică.

D. Radulescu înainte de a discuta valoarea filosofiei lui Conta, stabilește în mod istoric-biografic personalitatea filosofului; „căci prin cunoașterea mai de aproape a vieții intime a unui filosof, se dobîndește o oare-care cunoștință a dezvoltării ideilor sale“.

Cu multă măiestrie ne descrie copilăria și anii de școală ai lui Conta.

«Tatul lui Conta era preot de sat; el ne e descris ca un om de un caracter indepenntde și mindru... De la dînsul a moștenit filosoful mintea clară, inclinarea de a filosofa și neatîrnarea caracterului.

«Mama lui era o natură distinsă; de la dînsa a primit Conta bunătatea și amabilitatea inimei, o oare-care melancolie, precum modestia și sensibilitatea».

Copilăria și-o petrece Conta în Carpați, în satul Ghindăoani, unde e și născut în 1846. Școala primară o face în tirgușorul Neamț și după 4 ani urmează la Liceul din Iași, ca intern. Exlus din internat și temindu-se de tatăl său, rămîne iarna în Iași, unde în lipsă mare se îmbolnăvește de tifos, suferință ce-l slăbește organismul și-l predispune pentru boala de piept de mai târziu.

Insănătoșat, se angajază într'o trupă de teatru. D. Rădulescu profită de împrejurarea asemănătoare din viața lui Eminescu și face o admirabilă comparație între poetul, profund cugetător, al căruia satira întăia conține într'o nespus de frumoasă limbă, o metafizică, și între filosoful care consideră metafizica ca o «poezie a științei» și care are ca cea dintăi producere a tinereței, o poezie filosofică.

La 1864 se întoarce în Iași și devine cel mai bun școlar. De abia în vîrstă de 22 de ani, își expune într'o asociație studențască vederile lui proprii filosofice, pe care opt ani mai tîrziu le tratează în «teoria undulației universale“.



Trimes de o societate filantropică în Antwerpen (Belgia) pentru studiul comerțului, ia diploma în 1871. Societatea aflind că bursierul ei face și dreptul, îi retrage bursa.

Incordarea lucrului și marele nevoi îl îmbolnăvesc de piept, așa că e nevoit să petreacă iarna în Pisa. În 1872 întors în Bruxelles, își dă doctoratul în drept. După un an primește prin concurs profesura de drept civil la universitatea din Iași.

O personalitate, fie ea cit de puternică și de spontană, nu e o ființă abstractă; studiul ei implică cu necesitate acel al condițiune lor particulare ce mai mult ori mai puțin au influențat-o.

Forma cea mai individuală a istoriei, biografia, trebuie să fie deci samă de principiul stabilit de Smidt în logica lui, a dependenței individului de împrejurările sociale și de cele psihice încunjurătoare.

D. Rădulescu, cu multă fineță de observare critică, ne descrie toți factorii hotărâtori ce au determinat felul activității lui Conta. În Belgia, a cărei viață intelectuală e produsul culturii germane, franceze și engleze, făcu Conta cunoștință cu pozitivismul lui Comte, învață englezește și se adinci în studiul lui Spencer, Darwin, Tylor, Buckle, Bain și Maudsley.

Curios e însă faptul, că tocmai filosofia materialistă germană, Moleschot și Büchner, pe care el neștiind germana nu a putut să'i cetească în original, l'a influențat mai mult.

Pe lângă studiile filosofice, se ocupă Conta și cu problemele sociale și deveni un entusiast membru al «Internaționalei».

Venit în Iași, deveni îndată membru societății «Junimea».

Intr'o formă lapidară, caracterizază d. Rădulescu foarte substanțial activitatea și principiile acestei societăți, căreia România modernă îi datorește renașterea sa. Conta își petrecu viața lui intelectuală cu membrii acestei societăți.

La 22 Aprilie 1882, de abea în vîrstă de 36 de ani, muri în București.

Din puținul ce s'a scris asupra lui și din scrierile și discursurile lui, ni se înfățișază Conta ca «un spirit doritor de știință, liber, și care sincer cercetează adevărul».

«El era un caracter desinteresat și independent, accesibil pentru prietenie, de mare valoare pentru prietini, credincios și devotat».

«Cu figura lui binevoitoare, cu vorba caldă și naturală câștiga simpatia tuturor».

«Sincer în vederile lui, cu mare considerație pentru convingerile altora, era în tot-deauna dispus a crede, că în definitiv vederile contrare se pot împaca».

După această introducere biografică d. Rădulescu, cu toată obiectivitatea științifică, determină valoarea filosofiei lui Conta.

Omul, după profunda deosebire kantiană, e cetățeanul a două lumi fundamentale deosebite : al unei lumi empirice mărginite în timp și spațiu și în același timp al unei lumi ideale fără margini și eterne.

Discuția valorii filosofice a lui Conta implică așa dar aceea a valorii ei speciale pentru filosofia românească și în același timp discuția valorii ei pentru filosofia universală a omenirii în general. Cetitorul lucrării d-lui Rădulescu poate constata cu mare satisfacere considerarea acestor două criterii de judecată a valorii unei opere omenești.

Este Conta pentru epoca filosofiei în care a trăit, ori pentru istoria filosofiei în general, o figură originală, sau numai un eclectic diletant ? Și dacă e în adevăr gânditor independent, care-i sunt cugetările filosofice caracteristice și care-i valoarea lor ? Se știe că după epoca absolut filosofică a dialecticei și logicei autocrate a lui Hegel, urmează prin o ciudată ironie și naturală reacție, o epocă absolut nefilosofică. Cercetarea științifică se revoltă împotriva jugului filosofiei care, prin simple deducții apriorice conclusea cele mai esențiale adevăruri științifice. Dorința după fapte înlocui exagerarea raționamentului logic.

Literatura filosofică a acestui timp se caracterizază prin studii filosofice ale trecutului filosofiei ori prin simple cercetări asupra istoriei ei.

Aceste împrejurări ale timpului explică îndeajuns succesul

popularizării rezultatelor științelor naturale sub o formă naivă filosofică materialistă. Conta, de și foarte influențat de materialismul german, nu e materialist consequent, căci el dă un loc metafizicei în sistemul științelor.

«La orî-ce stadiu de dezvoltare a individului orî a omenei, cunoștința omenească formează un sistem, pe care îl putem compara cu virful unui arbore orî al unei piramide.

«Metafizica e știința care tinde a întruni cunoștințele omenești într'un singur mănunchiu și sub forma unei singuri idei universale.

«Această însușire sintetică, e o necesitate psihică a omului, pe orî-ce treaptă de dezvoltare s'ar afla: fie-care popor ca și fie-care om își are metafizica sa. Metafizica e însă numai în parte știință; ea e mai mult înrudită cu arta.

«Arta și metafizica au comun, că amîndouă crează o altă lume, după ideale: cea dintîi crează lumea frumuseții ideale, cea din urmă lumea adevărului ideal. Amîndouă tind la o realitate superioară și voesc să o realizeze prin iluzii. Iluzia e un element esențial orî-cărei opere de artă. Opera de artă trebuie să trezască în spirit tabloul viu a ceva ce nu se găsește în lumea reală și pe care totuși mai mult orî mai puțin conștient, sufletul omenesc îl dorește.

«Dintre toate artele, metafizica e mai apropiată de poezie. Ea se servește ca și poezia din iluziile intelectuale: Metafizica e poezia științei.

Această concepție a metafizicei are, după cum d. Rădulescu observă, o surprinzătoare asemănare cu cea a nemuritorului autor a «Istoriei materialismului» Fr. A. Lange, pe care însă Conta nu-l cunoștea, căci nu știea germana, și Lange încă nu era tradus pe vremea cînd scria Conta «Teoria fatalizmului». O altă concepție a lui Conta, de mare valoare pentru epoca în care trăiește, e cea asupra psihologiei. Conta de și pozitivist, care admite clasificția științelor a lui Comte, recunoaște dreptul psihologiei, ca știință neatîrnată, nu ca un capitol al bio-

logiei. În «Teoria fatajis mului se încearcă chiar să concilieze psihologia empirică cu cea spirituală.

Asupra acestui al doilea punct, atât de caracteristic vederilor filosofice ale lui Conta, de sigur că S. Rădulescu va reveni mai pe larg în ediția românească a lucrării d-sale, a cărei cadru, ca lucrare de doctorat, i-a impus numai să-l schițeze.

Făcînd abstracție de cercul vederilor filosofice ale lui Conta, de cele două legi ce cirmuiesc crîmpeii lui de sistem filosofic: legea asimilației și legea undulației universale ca și de cele 6 principii ale lumii: materie, vid, mișcare, necesitate, spațiu și timp, concepția lui asupra metafizicei și asupra psihologiei îi asigură cu bună samă, în istoria filosofiei timpului lui, un loc demn, cel puțin un loc egal celui ocupat de Carl Vogt, Moleschot ori Büchner. Dintre personalitățile filosofice ale acestui timp, Conta sigur că se apropie mai mult de Heinrich Czolbe care susținînd întâi vederile materialismului vulgar, ajunge apoi a afirma însuflețirea naturei.

Dacă însă Conta, pe lingă luminile orbitoare ale geniiilor filosofice ale omenirii, e scînteia neobservată, ca și mai toate ilustrațiile filosofice ale timpului lui, pentru noi Romîni e luceaărul fermecător, ca unul cu care se începe istoria filosofiei la noi. Această însemnătate a lui Conta, pentru neamul lui, e tratată de d. Rădulescu cu un nepărtinitor spirit critic și cu o caldă elocvență.

Activitatea lui Conta din punctul de vedere național e politică, social-pedagogică și filosofică.

Nu mai studiul complet al acestor activități poate da ideea adevărată a valorii activității lui Conta pentru Romîni.

Ceea ce caracterizază această activitate a lui Conta e metoda. De unde în cele dintâi scrieri filosofice e dogmatic, în cele dintîră acte politice e critic. Faptul acesta explică spiritul critic al ultimelor lui lucrări filosofice.

Conta, membru «Internaționaliei» din Belgia, a recunoscut venind în țară, că spre a lucra mai bine pentru omenire trebuie să lucreze pentru patria proprie, și că cu cît e cineva mai puțin

cosmopolit cu atita ajută mai mult progresului omenirei. El era pătruns de necesitatea idealelor; pricepea însă că ele nu se pot realiza de cît cu încetul prin o lungă evoluție».

Activitatea politică a lui Conta ne-o descrie D. Rădulescu, arătîndu-ne rolul lui în războiul de la 77, mai ales după pacea încheiată, prin care ni se lua Basarabia, care era pentru Conta partea cea mai simpatică a țarei, unde ca copil petrecuse de multe ori vacanța cea mare—și rolul lui hotărîtor în mișcarea provocată de Evrei pentru schimbarea art. 7 din constituție.

Asupra acestei din urmă probleme politice și sociale, d. Rădulescu accentuează înțeleapta activitate a lui Conta care prin discursurile ținute în cameră, cu prilejul discuției „chestiei evreiești” a spus tot ce un Român patriot și luminat poate spune.

Discursurile rostite în cameră determină pe Ion Brăteanu a-i încredința ministerul instrucțiunei publice. Din acest moment începe activitatea lui social-pedagogică, prin întocmirea unui proiect de lege de reorganizare a învățămîntului «care posedă pentru istoria culturală a țarei noastre o înaltă însemnătate teoretică și care cuprinde în esență reformele aduse mai tîrziu de alții».

«În acest proiect de lege, se observă pretutindeni convingerea, că ori ce țară trebuie să-și întemeieze cultura pe puterile ei proprii; că statul trebuie să deștepte energia națională unde e adormită; să o întărească unde e slăbită și să o cheme unde lipsește complet; apoi convingerea, că o țară trebuie să-și organizeze școala după gradul de anumită dezvoltare culturală și după particularele trebuinți ale poporului său.

Activitatea filosofică a lui Conta e una din cele mai curioase. El nu a făcut nici-odată studii serioase filosofice universitare, nici n'a profestat vre-odată filosofia academică, ba manuscrisele lui le ascundea cu îngrijire și cu sficiune, cînd venea vre-un prietin la dînsul, întocmai «ca un copil prins la gavanosul cu dulceață», după expresiunea d-lui Tetzcanu.

Conta fu dintre acei adevărați filosofi care ca și poeții se nasc.

Încercarea de a arăta însemnătatea scrierilor lui filosofice pentru Romini—începutul și până acuma singurul cuprins al istoriei filosofiei la noi—ar fi banală.

Este nevoie numai de accentuat ce pot deveni: aceste scrieri pentru noi : pregătirea și introducerea în filosofie în general.

Puternica individualitate filosofică a lui Conta este una din gloriile reale ale veacului, și după cum poeziile lui Eminescu, poveștile lui Creangă, criticele lui Maiorescu sunt și vor rămânea lucrări clasice, modele de studiat și izvoare de învățăminte, tot asemenea scrierile filosofice ale lui Conta trebuie să fie și să devină, dacă nu sunt, un focar educator pentru pregătirea filosofică a publicului nostru cult <sup>1)</sup>.

Scrierile lui Conta însă ca unele care nu și-au găsit forma lor definitivă, scrise numai în patru ani, în mijlocul agitației politice ci cînd era ros de boală, sunt de cele mai multe ori nepriceptibile ori fals înțelese: recomandarea lor în ediția românească în care se găsesc ar fi în totdeauna un pericol.

Pentru aceasta noi, cetitorii admirabilei lucrări a d-lui Rădulescu, avem dreptul să așteptăm o bună editare critică a scrierilor filosofice ale lui Conta și să considerăm chiar ca o datorie din parte-i faptul de a-i face scrierile accesibile tuturor completînd—prin notițe—ceea-ce Conta axiomatic afirmă, corectînd ceea-ce greșit susținea.

Prin aceasta, excelentul biograf al lui Conta ar da cetitorului scrierilor lui Conta, tot ce un filosof poate da : posibilitatea și impulsul să gîndească.

Cunoștința filosofică, mai mult ca ori și ce altă cunoștință omenească, nu are o valoare în sine, ci numai una relativă, în raport cu gîndirea.

Omul trebuie să dobîndească cunoștința filosofică numai

---

1) Catalogul librăriei franceze „Alcan—Paris“ face pe ori cine atent asupra unei lucrări a lui Conta însemnată printr-o steluță, care e recomandată de ministerul instrucțiunii publice franceze bibliotecelor și premiilor școlare. Există oare o astfel de recomandare pentru acea lucrare și din partea vre-unui minister român de instrucțiune publică ? (Ne mirăm că se miră d. Gusti de așa ceva A. D. X.)

pentru a'și mări și exercita facultatea de a gândi, altfelu ră-mine cunoștința filosofică moartă.

O bună ediție critică a scrierilor filosofice ale lui Conta ar avea de sigur o mare putere educatoare : ar învăța celitorul să gindească în mod filosofic.

În felul acesta am fi îndoit recunoscători d-lui Rădulescu : pe lângă că a dat istoriei filosofice în general un filosof, făcînd cunoscută valoarea istorică a filosofului român pentru epoca atît de nefilosofică în care a trăit, ne-ar reda și nouă Romînilor pe cel dintăi cugetător național, făcîndu-ne cunoscut nu numai biografia acestui mare barbat modest și valoarea activității lui, dar însuși sistemul lui de gîndire, așa cum e și cum ar fi trebuit să fie.

*Dimitrie Gusti*  
Leipzig

---

*Biblioteca populară a Administrațiunei Domeniului Coroanei.*

Este cunoscut că domeniul coroanei sub neasămănată conducere a d-lui Ioan Kalenderu a devenit o adevărată școală pentru îmbunătățirea sistemurilor de cultură în țara noastră. Mare parte din venitul moșiilor ce alcătuiesc acest domeniu este afectat la sporirea producției lor, la înzăstrarea lor cu așăzăminte culturale, precum școale, biserici, pepiniere, lăptării și altele ; pretutindeni se fac încercări de inobilarie a raselor animalelor noastre, se sădesc plantații, se inaugurează culturi nouă, se fac experiențe cu adaptarea la nevoile și puterile noastre a metodelor de cultură practicate în străinătate.

Pe lângă această activitate practică a cărei rezultate se văd în fie-ce zi, prin imitarea lor de către satele încunjurătoare, D. Kalenderu a mai luat măsura de a deșlepta interesul cultivatorilor pentru asemenea îmbunătățiri, prin manuale mici, tot atît de clare pe cit și de concize asupra deosebitelor sisteme agricole. Pînă acum s'au tipărit o întreagă bibliotecă compusă

din 23 de broșuri care, tipărindu-se în un mare număr de exemplare, a costat pînă acum suma însemnătoare de 45,000 de lei. Pentru a avea o idee de bogăția învățăturilor conținute în aceste manuale reproducem titlurile lor :

1. Moștenirea tronului României, cu un portret al A. S. R. Principelui Ferdinand al României, moștenitorul presumpativ al Coroanei, 1890.

2. Noțiuni asupra verimilor de mătase (creșterea și boalele lor) de *Marius Galfard*, tradusă prin îngrijirea d-lui *Ion Kalinderu* 1889.

3. Excursiuni forestiere pe Domeniile Coroanei Mălini, Sabasa, Bicz, de *G. Stătescu*, 1889.

4. Înființarea albinăritului pe Domeniile Coroanei. Edit. I-a 1891, a II-a 1899.

5. Expoziția internațională și congresul agricol și silvic din Viena 1890, de d-nii *Gr. Crișan*, *A. Oneanu* și *A. Candale*, 1891.

6. Confecționarea pălăriilor de paie cu mîna liberă și cu mașina, de *Dimitrie Popescu*. Ediția a III-2, 1901.

7. Raport asupra excursiunii silvice în Bucovina, de *Florian Davidescu*, 1894.

8. Cultura Albinelor, de *Marin Petrescu*, Ed. I-a 1894, Ed. II-a 1899.

9. Noțiuni de Economia vitelor, Partea I-a de *V. S. Brezeanu* 1897.

10. Noțiuni de Economia vitelor, Partea II-a, de *V. S. Brezeanu* 1898.

11. Noțiuni populare asupra grădinelor de legume, de *Ion Păsăreanu*, 1895.

12. Rolul învățătorului în formațiunea generațiunilor nouă — Discurs — de *Ion Kalinderu* 1896.

13. Cultura arborilor roditori, de *Dimitrie G. Ionescu*, 1899.

14. Raport asupra expozițiunii jubiliare din Viena, adresat d-lui Administrator al Domeniului Coroanei, de *Florian Davidescu* și *Olimpiu Boiu*.



15. Indrumări date Agenților Domeniului Coroanei, de către *Ion Kalinderu*, 1890.
16. Cultura lucernei, de *Corneliu Roman* 1900.
17. Cultura plantelor de nutreț, de *Dim. G. Ionescu*, 1900.
18. Cultura sfecelei, de *Dr. N. O. Popovici-Lupa*, 1900.
19. Scrisori către plugari, de *Constantin Sandu*, 1901.
20. Povețe despre hrana țăranilor, de *Dr. I. Felix*, 1901.
21. Cultura cînepei și a inului, de *V. S. Moga*, 1901.
22. Ingrășarea Cîmpurilor, de *Dr. N. O. Popovici-Lupa*, 1901.
23. Povețe despre Grădinele de legume, de *V. M. Kogălniceanu*, 1902.

A.

---

*Resturnarea lui Vasile Lupu* de Ioan Tanoviceanu  
membru corespondent al Academiei Române.

Analele Academiei Române II, tom XXIX.

Extract, București 1901, o broșură  
în 4<sup>o</sup> de 28 de pagini,

Un studiu foarte bine făcut asupra sfirșitului domniei lui Vasile Lupu, D. Tanoviceanu arată într'insul că Vasile Lupu este intemeetorul epocii fanariote, că era un partizan aprins al Grecilor, că răscoala lui Gh. Stefan reprezinta ridicarea partizei naționale contra unui domn care o înșelase cînd venise la tron, chip ca protivnic al Grecilor.

Se știe că mai înainte Vasile Lupu era privit ca unul din domnii noștri cei mai mari, ca un apostol al românismului; că introdusese limba romînă în biserică. Cel întâi care a îndrăznit să distrugă această legendă este d. Xenopol care în vol. IV al Istoriei Rominilor caracterizază pe Vasile Lupu întocmai cum îl caracterizază d. Tanoviceanu, lucru pe care d. Tanoviceanu îl insamnă într'o notă, deosebindu-se prin aceasta de alți istorici mai tineri care se fac totdeauna a ignora lucrările predecesorilor spre a face pe lume să creadă că totul e plecat de la ei.

M.

*România și țările vecine. Charta istorică* pentru  
uzul școalelor primare și secundare  
de G. S. Ioneanu și M. Nicolăescu  
institutori din Ploești 1901.

E o încercare nouă în literatura noastră didactică. Până acuma începuse în manualele de istorie să se introducă cite o hartă care să ușureze fixarea în memorie a noțiunilor de spațiu din istorie; dar o hartă sistematică care să slujască la învățarea istoriei patriei nu se alcătuisese încă. Ceî doi învățători din Ploești au făcut deci o operă folositoare. Dar ca toate începuturile, și lucrarea d-lor Ioneanu și Nicolăescu infățișază lipsuri și greșeli.

Ca lipsă însemnată, notăm acea a drumurilor apucate de diferiți barbari ce au inundat Dacia. O așa hartă a fost schițată de mine în Istoria Rominilor pentru școalele secundare.

Ca greșeli, notăm întâi, numele a o mulțime de localități dace sau romane, date ca și cînd ar fi existînd astăzi, așa *Acidava, Alburnum, Amutria, Arcidava, Buridava, Callatis, Caput-Bubali, Castra-nova, Castra Traiana, Sarmisagethuza etc.*

Toate aceste localități sunt trecute în repertoriul alfabetic, ca și cînd ar exista astăzi cu numele lor vechi în țările romine, cînd cele mai multe s'au pierdut. Era mai bine ca să lege numirile vechi de acele actuale, acolo unde lucrul se putea face. D. é. în loc de a se spune: „*Amutria* cetate veche în apropiere de gura Motrului, pe vechiul drum roman“, ceea ce ar avea aerul de a indica, că astăzi se văd ruinele acelei vechi cetăți, pe care vecinii o numesc și astăzi *Amutria*, lucru pe deplin neexat, cra mai bine și adevarat a ne spune că cuvîntul *Motru* riú affluent al Jiului, numit în vechime *Mutriumsa* Mu-

tria și pe care se afla un castel dac ce purta numele de ad Mu-triam pe Tabula peutingheriană.

Apoi unele identificări sunt până astăzi încă nedeplin stabilite și trebuia ca să se indice aceasta. În repertoriu se pune numele riului *Ordesus* (Argeș), ca și când așa s'ar numi acel riu astăzi și se spune că izvorăște din munții Făgărașului și se varsă în Dunăre. Identificarea lui *Ordesus* cu Argeșul este însă îndoelnică. Trebuia deci zis: „*Arges* riū . . . În vechime pare a se fi numit *Ordesus*.” În deobște autorii pun numele dace sau romane ale localităților vechi ca și cum ar fi existind astăzi, ceea ce dă o idee greșită despre geografia istorică a țărilor romine. Sinl apoi mai multe indicații greșite; bună oară, *podul de peatră al lui Traian* între Tierna și Egeta, pe la Drubetis. Indicație absolut neexactă, de oare ce Tierna vine cu totul în altă parte decât Egeta și Drubetis; iar podul de peatră al lui Apolodor a fost așternut între Egeta și Drubetis, dar nu avea ce căuta pe la Tierna. Apoi după ce autorii spun că Drubetis este Turnu Severin și deci par a admite că podul din 105 în al doilea război cu Dacii s'ar fi făcut pe aici, unde i se găsesc și resturile, sub cuvintul Tierna spun că între această cetate către astăzi este Orșova și Egeta, s'a făcut podul lui Traian în a doua lui expediție. Apoi Orșova și Turnu Severin sunt localități deosebite și podul nu a putut fi așternut în două locuri la Orșova și la Turnu Severin. În care din două, nu se lămu-rește din repertoriu.

Pe hartă podul lui Traian este însemnat însă corect, numai a Turnu Severin.

Am mai putea, la un studiu amănunțit, face poate încă multe observații. Ne mărginim însă de o cam dată, sperind ca cele a-duse vor îndruma pe sîrguitorii autori să se revadă bine lucrarea în a doua ei ediție.

Știm ce grea este o asemenea întreprindere, și de aceea încurajăm pe autori să slărne în ea și se căule necontenit s'o îmbunătățească.

**A. D. Xenopol**

# DOCUMENTE

---

## I.

### *Un acrostih a Vorn. A. Beldiman*

În una din şedinţele «Arhivei», D. E. Girleanu-(Emi'gar) a prezentat un manuscrispt a lui *Alexandru Beldiman*, ce cuprinde traducerea „*Tragediei lui Sapor*“.

Manuscriptul poartă data de: 1801 Mart 23, Iaşi. Biblioteca Academiei posedă un manuscrispt al acestei traduceri, de sigur o prescriere a lui Beldiman. Dacă nu ne înşelăm însă, nu poartă nici data, nici locul unde e făcută.

Pentru a arăta modestia ce caracteriza pe neobositul Alexandru Beldiman, publicăm acrostihul ce arată numele său *Aleco Beldeman* (sic) şi care se găseşte la sfîrşitul traducerei (pagina 124).

### *Cătră Cetitori.*

*A* mea proasta tălmăcire, cetitoriule iubite

Nu-î făcută să-ţi arăte nici vrednicie, nici minte,

*La* ceia ce nu ajung, nici odată mă silesc

Cercare macar a face, nu m'apuc, nu ispilesce.

*E*u aceasta am făcut, numai pentru o zăbavă,

Iar nu că am pus în gînd, să-ţi arăt vre-o ispravă

Căci slăbăciunea'mî cunosc, cum şi a minţii puteri

Nu-ţi făgăduesc să-ţi dau, lucru vrednic de vederi,

*O* zăbavă foarte miră, c'o plăcere măsurată,

Tot socotesc că-î avea, din osteneala mea toată.

Bine fie primită, puțina mea ostineală,  
 Și treci mă rog cu vederea, mică sau mare greșală,  
 Este lesni a huli, credemă orî care poati,  
 Pricină ca să găscă, prin prepus sau cu dreptati.  
 La aceasta eū nu staū, nimică cu'n potrivire.  
 Nici zic că n'or fi greșeli, intru a mea tălmăcire.  
 Dar credemă c'a huli, îi dat celui de nimică,  
 Carili c'a fi huli, nu'î pasă nici are frică.  
 Eū cit mi-aū fost prin puțină, datoria me-am făcut,  
 Nu cred că voi fi de hulă, la ceia ce n'am putut.  
 M'am silit în cit și firea, aū vrut de mi-aū ajutat,  
 Dacă n'am putut mai mult, aratămî că's vinoval.  
 Acum cu toate aceste, cum a fi să le primești  
 De nu-ți place, lecuire este ca să nu citești.  
 Numele de vrei să'l ști, ș'a familiei ce am,  
 Acrostihi da îți spune, că'i Aleco Beldeman.

*Aleco Beldiman* din ultimul vers e însuși iscălitura lui Beldeman,

---

## Din domnia lui Cuza-Vodă

---

### *Correspondență între C. A. Rossetti și An. Panu*

#### I.

Duminica Evreiască 31 Mai 1864.

Ai dreptate, onorabile frate, să m'acuzî de tăcerea mea, dar nu și căci nu ți-am scris că nu trebuie să te plimbî pe la Stambul; a'î zice că eū cred că nu te poți duce, ar fi fost să nu te cunosc și să nu te respect, precum te cunosc și te respect. Mi s'a spus că ți s'a *fost* scris și eū am răspuns că nu sunt și nu voi fi de această opinie și că sunt sigur că nu vei merge. Nu ți-am scris, pentru că știeam că știrile ce sunt în

foile noastre ți se comunică ; nu ți-am scris încă, căci de cînd ai plecat osebirea de opinii a fost neconținută aici, și mă temeam că, scriindu-ți, să ți amărase și mai mult inima și poate c'o să pleci îndată.

Acuma că toți albi, albaștri, roșii au plecat, îți voi scrie cel puțin două buletinuri pe săptămîină, despre cele ce nu vor fi în Rominul și Monitor.

Carada ți-a raportat toată nemernicia boierilor ; ți-a spus cum Cuza a pus samsari, le-a făgăduit că el le va da puterea, dar ca să nu dea mai mult de cinci pogoane, fiind că nici el Cuza nu poate primi a se da mai mult. Am arătat chiar în ziar atunci cum Cuza chiamă la mese și la consiliabule pe Asachi, Plaiano, Moruzzi etc. etc., și cum astfel i-a făcut de s-a oprit la 5 pogoane ș'a dat renumitul vot de blam de la 13 Aprilie ; ș'ai văzut cum noi am făcut tot ce puteam face, adică am dat un proiect al minorității ș'am respins moțiunea de la 13 Aprilie.

Cu toate acestea fiind că lumea, moștenire mișeilor s'a dat, poporul a fost cu guvernul ; căci a crezut că-i dă proprietatea și votul universal ; și pe lingă toate acestea *ura* contra dreptei a fost și este atît de mare, încît *toți* erau fericiți de lovirea de stat, fiind c'a dat ziceau ei, în cap boierilor.

De n'ar fi preces coalițiunea, Cuza n'ar fi izbutit în lovirea lui de stat ; însă acum pierdurăm și noi din puterea noastră și nu mai are cine să-i ție pept ; însă regret, că cea ce i-a dat puterea a fost ura contra boierilor și nemernicia lor de'a ne lua, din ziua d'întăiu arma din mînă, precum le-am fost zis atunci neconținut, socotind legea rurală pe pogoanele legiuite și arătînd atunci greșelele, *nesciința*, infamia și ruina țarei ce conține proiectul rural al lui Cogălniceanu. Dacă o votați aceea și o lege electorală, România era scapată ; n'au înțeles acum.

Cu toate acestea dacă se înțelegea, plebicistul (*sic*) nu izbutea ; chiar așa mai toate voturile din București sunt minci-noase ; au pus toate slugile din birturi, Nemți, Unguri, s'au sub-scriș copii din școale etc. etc, toți Țiganii și chiar pe bucă-

tarul meu ; pe toți oamenii cari veneau cu marfă la târg de-a-fară și pe unii din aceștia i-au luat d'a subscris cite în două și trei despărțiri și pe aceiași oameni. Sătenii cei mai mulți au fost subscriși fără chiar să știe ei, și tuturor li s'a zis să sub-scrie de vor sau nu pămînt.

Iată plebicistul ! Aduagă că poliția a mers din casă în casă cu registrul și dacă se cerea de *nu*, atunci pleca ; și cînd cineva mergea la despărțire și cerea pe cel de *nu*, i se zicea : Adă biletul de contribuțiune. Toate aceste autentice.

La 3 Maiu li s'a zis boierilor să dea 30,000 galbeni și ne însărcinăm să vie toate registrele, chiar din sa'e, cu *nu*. N'au dat și nu vor da, căci n'au deprindere de a da. Și de atunci, după cele mai mari stăruințe, n'au putut face o casă pentru cheltueli nici de 4—5 mii de galbeni ; n'au dat de cit 3, 4 sute de galbeni și acia numai pe hârtie, nici cum îți spune pentru presa străină că să se propage România, Autonomia și Independența noastră (sic).

Nu este nimic de sperat.

Tot ce cred eu acum este, că de vom scapa de invaziune și va domni acest regim, nu vor trece trei luni, și lumea se va trezi și atunci deșteptarea va fi eficace, căci va fi suferit fie-care; va fi deșteptare.

În armată numai este mare nemulțămire, *este viață*..

Monitorul anunță că face un batalion de Zuavi, adică Romini îmbrăcați turcește, cu numele *Sultanului*. Înțelegi cum el fiind suzeran, aceasta lovește autonomia. Am trimis adresa Carada, Voix Roumanie, unde este un decret prin care Cuza spune curat că puterile l'a susținut „*même au milieu des derniers événements*“.

Aceasta trebuie exploatată, căci a compromis pe Francia denunțînd-o astfel. Citiți regulat Buciumul, căci aflați multe. Pe cit vei mai avea parale, stai acolo. Îți voi scrie două buletine pe săptămîină. Cuza vine Joi sau Vineri. Te iubim, te îmbrățișăm.

---

## II

București, 6,—18 Iulă,

Sunt silit să-ți scriu, căci amicul meu Levy m'a amenințat că într'alt-feliu îmi va scrie de două ori pe săptămână cîte o epistolă; și ce epistolă! Îmi face propagandă, cum ar face Al. Golescu lui Dim. Ghika. Și Levy cînd zice un ce, numai decît face ce zice; dar face îndoit mai mult din ceea ce a promis. Îl îmbrățișăm și soacră-mea asemenea. Am primit epistola-ți de la 10 Iunie și voi răspunde la tot ce ea cuprinde. Dar mai înainte îți voi spune că din două puncturi m'a mirat epistola ta. Unul care îmi spusî idei ce știi că trebuie să fie și ale mele și știri și apreturi ce știi bine că trebuie să le cunosc și eu, căci și eu citesc foile streine. Spre exemplu discursul lui Gladstone și impresiunea ce a făcut în Englitera, noua partidă etc. etc. Crezi oare că pentru că am fost în coalițiune nu mai urmez spiritul public și nu știu ce se face în lume? Al doilea punct este, că pe de o parte crezi că eu dacă nu mai știu ce se face pe acolo, iar pe de alta mă întrebî despre lucruri ce numai unui străin i-ar fi permis să întrebe. Aveți să vă pronunțați la alegeri, aveți șanse, nu se cuvine a face un manifest? Ce greșală a fost din partea majorității?» etc. etc. Dar nu-ți mai cunoști țara, Domnule ex *Caimacam*. Nu mai știi că suntem calici, că boierii nu dau nici o para, că sunt nemernici și că la loc de tocmală revoluțiunea de la 2 Mai este loată în favoarea lor? Ce ați voit boierii tot deauna? Să nu fie nici un feliu de libertate. Voința li s'a împlinit. Să fie jafuri. Voința împlinită, Să fie centralizarea cea mai mare. Voința împlinită, etc. etc, etc. Tot ce ați voit ei, aceia s'a și făcut. Deci boierii ați triumfat în toate ideile lor, și viitorul democratic ce le promiți dumneta este spaima lor. Mai bine, striga în anticameră, cu două zile înainte de faimosul vot de la 23—25 April, Dim. Ghika, mai bine dictatura lui Pisofski decît a lui Brăteanu și Rossetti; și Dumitru Ghika avea dreptate, că Pisofski o să-i dea o oligarhie și Brăteanu și Panu o să-i îndoape cu democrație și libertate.

Dumneata, stimabile frate, ai să faci acolo ceea ce ai zis:



să luminezi opinia publică și să reînnozi firele ce saū rupt de la intrarea noastră în țară. Ai să faci din nou pe Franceji să iubească România, să creadă că ea este, și că este mare și avută, dar că i-a lipsit educațiunea politică și că împrejurările au fost contra noastră. Dacă Francia, dacă Parisul s'a lucrat la 2 Decemb. pe *suvenire*, pe *ură* contra *camerei* și pe promisiuni, de ce să dăm cu petre în poporul român c'a lucrat pe promisiuni de vot universal, de proprietate, de învingerea boierismului? Cu toate acestea află că poporul român la 21 Maiu a dat un spectacol neauzit: crede că cînd îți *scriu* nu-ți spun de cit ceia ce este pozitiv, ce poți jura că așa este. Ei bine cu toată poliția, vinul, mîncarea și biciul, domnul n'a fost înconjurat de cit de *Țigani*, de cei care cară cărămidă la zidari, și aceasta de la Belu până la Palat; nici un Român din popor în jurul lui. În piața Teatrului erau sute de oameni de *toate* condițiunile; mai nici unul nu și-a scos măcar pălăria; ast-feliu că el însuși văzînd Țiganii ce'l încunjurau și lumea ce'l privea fără macar a-l saluta, s'a rușinat și a dat pintenți calului și a fugit. Autentic. În 100 subscrieri 70 sunt mincinoase, și 30 de frică, unele, și prin deplină neștiință celelalte. *Pozitiv* astă-zi să se dea libertate și să se ceară vot, nu va găsi 1000 *da* în toată țara. Dar ce vrei se facem, n'avem lescaie, și boierii nu dau. Încă în zilele d'întăiu, lumea convinsă de ura contra boierilor, aplauda, dar foarte pasivă. În urmă au început a se lumina; peste 10 zile de la 2 Maiu se *putea face ceva* chiar acuma *am putea*, dar ne am temut și ne temem să nu provocăm o invaziune; căci acum o să ni se zică că s'a votat și că ei știu că a fost *împins* de Francia. Dumneata știți că la Dec. 63 și Ian. 64, am fost și noi *împinși* de reprezentantele francez să-l returnăm, și știți că tocmai de aceea n'ai voit, n'am voit. Pe cit timp dar ne vom teme de invaziune, nu vom cuteza a provoca. Nu știu ce va fi mine, dar știu că de la 20 Maiu, (stil vechiu) am putut (noi) se facem pozna; putem chiar azi și n'am voit.

În armată este cea mai deplină *nemulțumire*, dar deplină; însă până ce opiniunea publică în afară nu se va lumina, nu

cutezăm. Eu sunt singur; toți s'aũ dus și ferb în zama mea. Bine făceați de-mi trimiteați hirtie, căci vezi că n'am. Mă întreb ce vom face la alegeri? Întăi că nu va fi cameră până la Decembre; al doilea citește legea electorală și explică-o într'o broșură; votul este o minciună: Alegerea în 2 grade și votul pe *față*. Alegători direcți nu sunt de cit cei care plătesc 48 lei contrib. și vor fi aleși spre a fi alegători direcți. Ast-feliu sãtenii aũ toată majoritatea; capitala nu va putea da de cit 60, 70 cel mult votanți; ș'apoi ce să facă camera? N'are inițiativă, n'are pe miniștrii în cameră, (tot ca în Francia) și nici nu poate să refuze bugetul, căci în Statut se zice, că va putea merge cu cel din *urmă buget votat*; deci cel d'întăi va fi decretat. Decretele sunt legi? de aici poate merge *legale* 20 de ani cu un buget. Senatorii chiar n'aũ nici ca cei din Francia inamovibilitatea. Explică aceasta; arată apoi de aci plebicistul nu s'a votat ca acolo, ci s'a iscălit în registre *nume* pe hirtie albă; poliția a mers din casă în casă; și ți-am spus că chiar așa numele subscrise în *mare* parte sunt mincinoase.

Manifesturi nu se mai pot face de cit de noi, stînga, și nu putem face, căci pentru *broșuri* este cenzura? Ziarele le închide și oprește împărtșirea, cum a oprit mai multe numere din Românul. Lui Grenier și celor ca dînsul să le arăți, că Camera în ziua de 2 Maiu a dechiarat și a votat propunerea care zice: pogoanele legiuite. Aceasta a trecut, vezi, până acum, ne băgat în samă, și este foarte însemnat. Acel act, a apărut în Românul. Apoi ceea ce ar face mare bine, ar fi a se explica proiectul *comunist* al lui Cogălniceanu despre legea rurală. El este în tocmai cu acel al Țarului explicat în *Revue des deux Mondes*. Toate aceste defecte sunt explicate în articolul Brăteanului din *Romînul* și în parte chiar de mine în Românul de la 1 și 3 Maiu. Carada poate face din toți acești articli o dare de samă care va lumina pe Franceji în chestia proprietăței la noi, alit în drept cit și despre ceea ce a făcut guvernul, și poate dovedi că Camera s'a opus nu de a da, ci de a nu face comu-

nism, căci ea a voit a constitui proprietatea la noi pe bazele care este și în Europa.

Aceste trebuie bine explicate; apoi poți să arăți că ce ne-a oprit și ce ne oprește d'a nu face, este frica invaziunii. Astăzi chiar poporul ar face, dar ne temem; Cuza nu s'a temut căci este Cuza; noi ne temem și numai aceasta nea ținut și ne ține și în mare parte, este adevărat.

Arată că până acuma n'a făcut nimic, căci cere sancționarea Sultanului spre a putea fi suveran al Rominilor; o spune singur:—«O nouă recunoaștere a autonomiei». Cred că toată lumea este în contra, dar ne temem de invaziune, mai cu samă fiind că se crede că este susținut de Francia. Peste trei zile îți trimit o nouă epistolă și 150 galb. dar vai! nu știu de vom mai putea găsi și alți bani.

Imbrățișări de la toți ai mei. Cuza, zice Monitorul, va pleca luni din Stambul; aci nu se știe nimic, și lumea speră că va mai veni opiniunea se deșteaptă (sic); nu știu ce va fi în viitor, mai cu samă dacă presa franceză va fi tot cu el.

---

### III.

21 Iunie (3 Iuliu)

De mult, cum vezi, iubite frate nu ți-am scris; cauza este că tot așteptăm să se facă ceva, să intre și partidele și guvernul pe o cale, ori care va fi, ca să am ce-ți spune; nimic însă. Totul stă pe loc. Acuma iaca raportul ce am să-ți fac: Până acum nici o lege decretată, nici o reformă făcută, nimic în totul, și prin urmare adăogind și tăcerea silită a ziarelor, îți poți închipui ce curs trebuie să fi luat jafurile și companiile de exploatare, de brigandagiū. Cum vezi, după *Romînul*, nu știm până acum nici ce modificări s'a făcut la Stambul, nici ce s'a ales în chestiunea averilor mănăstirești. Tot ce știm este că acum trei zile ministerul era să se modifice foarte; N. Crețulescu intra ca președinte al Cabinetului, ministru al justiției și al cul-

telor; numai Cogălniceanu și Steege rămăneau. Ce s'a întâmplat apoi n'am putut afla- dar credem că Bolintineanu, Orbescu și-au retras demisiunile, precum vezi în *Romînul* de mine că însăși *Dimbovița* o spune. Bolintineanu zice c'o rămas, fiind că domnul s'a hotărit să nu schimbe nimic în stat, să nu ție samă de ce a iscălit la Stambul nici în privința Siatului, nici în privința mănăstirilor. Ași dori să ție așa, dar nu cred. Se face consiliul de stat și Bozianu este președinte, însă cu autorizare a fi și profesor, în contra legii care zice că să fie înlocuit printr'un agrégé. Se crede că prin consiliu are să modifice S atutul. Bugetele se fac foarte grase, și se fac regimente noi și jandar-măria.

Îți trimit un articolu din *Dimbovița*, ziar ce-l scrie însuși ministrul cultelor. Cred că acest articolu îți va folosi foarte, căci spune curat că domnul cu *precugetare* a paralizat tot de la început ca s'ajungă aci; „de aici sistema de basculă; să compromiță pe toți oamenii etc. etc.. și vei vedea că atacă Convențiunea chiar în partea ei cea bună, zicînd că libertatea și egalitatea ce ea conține sunt idei revoluționare.“ Articulul, cum vei vedea; este minunat și poate folosi.

Știrea inundațiunei este mare în toată țara. Inițiativa luată de *Romînul* la 12 Iuniu într'un supliment, spre a face apel la ajutor pentru inundați, i-a infuriat, căci ei nu făcuseră nimic. Aū voit chiar să mă avertizeze, zicînd că era stat în stat. Domnul n'a dat dat nimic, Tocmai în ziua în care a eșit *Romînul* cu 32,000 lei ai lui Știrbeiu, a spus și Monitnrul că domnul a dat 300 galb. Această lovire l-a infuriat asemenea și se silesc s'o cirpească.

Actorii aū dat o reprezentare, anunțînd că banii se vor da la comitelul nostru, (căci aci se fură după obiceiū). Ministru cum vei vedea în *Romînul*, a luat cîteva loje, ș'apoi a oprit banii și a cerut oficial de la actori să-i dea și pe ceilalți bani tot lui, să-i împartă el. Actorii aū refuzat. Vezi dar că nici caritatea publică n'o lasă liberă, și aceasta cînd el n'a știut să iee inițiativa; cînd până azi n'a dat nici o para,, și cînd ști

cum se speculă banii ce intră în minele oficiale, Îți alătur, ca să dai dovezi de speculă a unor asemenea bani, monitorul, care publică azi o listă de subscriere pentru inundații de an, din Moldova. Îți alătur tot monitorul ca să vezi o nouă jafuire. Acum: adună bani ca să dea domnului cal și cai. Știi jafurile, impunerile ce se fac în asemenea subscrieri; nu ți le mai descriu, îți atrag numai atențiunea asupra acestui jaf ce se face cu subscrieri silite pentru tunuri și acum pentru cai, medalie, sabie și tot ce poțeste; daruri numai să fie și jafuri. Pe copiii din școală, 18, 19 ani, îi ia și-i pune în funcțiuni; a făcut un mare număr de secretari la toate mănăstirile. Pe un june student l'a făcut bibliotecar în locul lui *Laurean*: iacă dovadă monitorul. Chestiunea teatrului cred că poate face efect acolo; adică să nu iee nici o inițiativă pentru inundați, nici până azi să nu le dea o para și se ni se ia și banii noștri.

Pe Poloni îi gonește mereu, cite 2, 3, 5, ca să nu se bage de samă; nu-i mai lasă să stea de cit în București; ei le spun că aci n'au ce minca, că trebuie să muncească; îi gonește și-i trece în Bulgaria.

Lumea începe a se desamăgi văzind atita inacțiune, văzind că aleargă la străini și că jafurile cresc. Toți ceilalți au plecat, sunt singur, Mitică Ghika s'a întors, dar nu face nimic.

Vă îmbrățișezi,

Ți-am trimis prin Hallegrain 3900 franci. nu mai avem lescaie. N'ai putea isbuti cu foile d'acolo să faci o subscriere în favoarea inundaților și s'o transmită la comitetul nostru?

---

#### IV.

București Iuliu 16 1864.

Am primit, iubite și stimabile frate, cele două din urmă epistole ce mi-ai trimis din London, din care cea de pe urmă era de la 3 Iulie, și cealaltă, prin care îmi anunțai că pleacă Carada. De la epistola No. 3 prin care ți-am anunțat că ți-am fost trimis aproape 6 mii franci, prin poliță pe numele lui Hallegrain, nu ți-am mai scris. S'anuncia aci zi cu zi, că va vorbi

monitorul, că se va schimba ministerul, ş'aştept'am ca să pot să'ţi spuî ce s'a făcut. Crez că primesc *Romînul*, căci în el, cu toată ordonanţa, poţi găsi multe, s'înţelege aşa mai multe care se ţie locul unei corespondenţe. Aci itîi voi vorbi numai despre cele ce nu se vorbesc în ziar. Veî găsi asemenea modificările publicate de monitor ale Statutului şi legii electorale şi vei vedea, sau ai văzut că în adevăr sunt foarte mici şi mai mult aparente de cit reale. Legea electorală a despărţit oraşele de sate, dar în aparenţă numai. Alegerea a rămas în două grade şi să zice, că la 50 alegători se va numi un delegat ; deci, Bucureştii vor da 120 delegaţi sau alegători direcţi. Ai văzut însă că legea zice, că unde vor fi mai puţin de 100 alegători direcţi, până la îndeplinire No, de 100, vor veni cei din judeţ. Ast-feliu, dacă Bucureştii dau 120, este învederat că mai toate cele-lalte oraşe vor da 20, 30 şi prin urmare majoritatea votanţilor va veni din judeţ, şi ast-feliu expresiunea oraşelor ce voiau la Stambul s'o libereze, se anulează prin fapt. Nu uita apoi că delegaţii s'aleg prin vot pe *faţă* ; nu ūita că administraţia este a tot putinte asupra intereselor, asupra averii oamenilor ; judecători sunt numiţi şi scoşi după voie, şi vei demonstra până la evidenţă că camera este o deridere, este o manta ipocrită ca s'acopere infamiile ; voim mai bine infamia pe faţă.

Cu dreapta n'am rupt cu ceartă, dar am rupt în faţă ; nu nu sunt în stare să înţaleagă şi să facă nici un sacrificiu. Era învederat şi li s'a demonstrat că n'aū de cit să adune 30,000 galbinî şi făceam ca voturile minciunoase din toate satele cu *da*, să fie adevărate cu *nu*. N'aū voit. Şi s'a demonstrat că trebuia acea sumă pentru propagandă din afară şi dinăuntru şi ţara în două luni este liberă şi autonomă ; nu sunt în stare să dea bani ; cei mai bogaţi dau 50. Napol. cel mult 200 gal. Ce să mai facă dar cu ei, şi ce poţi face cînd nu sunt parale spre a circula înăuntru şi afară ?

Apropos de plebicist ! Nu uita să le arăţi un ce evident. La noi nu sunt nici chiar şi şosele şi cînd plouă, ştii cit se lungesc distanţele ; nu uita că la 2—14 Mai erau ploî neconte-

nite, drumurile nepracticabile; nu uita că sătenii nu erau în sate, ci la muncă departată adesea. Deci, la 2 Mai s'a publicat plebicistul și la 14 s'a închis votarea, adică subscrierea de *da*, sau *ba*, în registru și în *alb*. Registrul nu cuprindea nimic de cît hirtia albă. Cum dar a putut merge plebicistul în toate satele în curs de 8 zile, și să aibă și timp să citească toți plebicistul și să subscrie? Vezi că este peste puțință; și d'aceia nici n'au scris cei mai mulți, ci au fost subscriși de subprefecți, și chiar celor care au fost puși a subscrie, registrul fiind în alb, li s'a zis: «este pentru moșie, cine vrea moșie, *da*, cine nu vrea, *ba*» și au văzut ordinul ministerului de la 2 Mai să aresteze și să dea sub judicată pe ori-cine va face propagandă; deci, a zice *ba*, a zice un cuvânt, propagandă, afacere criminală, conspirațiune etc. etc. Ți-am spus că pe toți Polonii i-a găsit și i-a gonește. Ai văzut chiar în *Românul* că a arestat pe un Maghiar Frighias sub inculpare de complot, și c'a umblat să mă aresteze și pe mine; ai văzut că m'a și chemat procororul și ce am răspuns. Ascultă, Frighias a fost colonel în armata lui Garibaldi, a fost chiar la Aspromonte, și Garibaldi i-a dat basmaua care i-a servit la întâiul pansament. El era p'aci spre lucrarea citor trele comitate unite: Maghiar, Polon, Italian. Înțeleg că nu făcea și nu putea face o lucrare în ceea ce privește țările noastre; dovadă că cei care zic complot contra statului român și n'au arestat *un singur* Român. Frighias avea la el nu numai o mulțime de corespondenți italiene, maghiare și polone, dar planul de lucrare și de atac și la Cadri-later, și'n Ungaria și'n Galicia, și în Polonia, *tot*, *tot* în sfârșit, Guvernul a luat toate hirtiile și le-a comunicat Austriei. Aceasta este de mare gravitate și ți-o asicur. Cu această ocaziune a arestat și alți Maghiari și mai cu samă Poloni; pe cei mai mulți însă îi găsesc mereu cu acest pretecest. A arestat chiar pe Haret din Moldova. Polonii în scurt sunt găsiți și persecutați ca în Galicia. Acum, ai înțeles, profit jafurile ca nici odată. Nu uita afacerea Sutz, două fapte positive.

Librecht a voit să cumpere un loc ca să-și facă casă. Acel loc era a unui om sarac care n'avea de cit locul acela c'o căsuță de pe care lua vr-o 150 galbeni chirie. S'a dus la el un trimis și i-a zis : vindeți casa, în trei zile, saracu, și cu preț de 400 galb ? De nu veți vinde-o în trei zile ți se va dărîma, sub-cuvînt că cade și periculează pe trecători. Peste trei zile l'a chemat poliția și l'a prevenit că'i dărîmă casa. Dar nu cade, nimic ; dar n'o pot da cu cu 400 galb., și omul a fost silit a lua 400 galb. A trimis la Caldurășanî pe procuror sub cuvînt că starețul are banî publicî furați. Acolo procurorul a pus la tortură pe un băiat ascultător al starețului ; l'a spinzurat cu capul în jos ca să spue unde starețul a ascuns banî etc. etc. Dar au făcut mai mult, i-a bagat pe canalul urinator un lemn sau o andrea, am uitat, și băiatul este greu bolnav. Aceasta a publicat-o chiar Buciumul și guvernul s'a făcut că trimete o anchetă ; voi să zic c-a trimis cu ordin să nege. Dar iaca faptul oficial adevărit.

Vezi în *Romînul*, după Tribuna spusa oficiarilor Catargi și Dadu Filipescu, precum și ale prefectului Sturza din Iași : vezi chiar răspunsurile lor și replica lui Ionescu. Este cea mai mare infamie ; vezi că Catargiu scrie și publică : «că militarul este sfînt și civilul nu poate cuteza *nici a ridica ochii asupra uniformei*». Public acele scrisori și ele sunt de ajuns.

Calea politică pe care mergi este cea mai bună. Nu uita că Englezilor trebuie să le vorbești *comerciul*, mine, păduri, căi ferate, *petrol*, canalizările riunilor, chiar în București nivelarea ulițelor, pavarea, luminarea și aducerea apei în casă și curți, debușeul cel mai mare al industriei și comerțului englez. Dunărea la dispozițiunea comerțului și industriei al națiunei celei libere, singurul interes mare al Romînilor și material și moral. Cea mai mare California, o Americă în Enropa pentru industria și comerțul englez. Toată lumea a înțeles-o, o cere. Noi ca deputați ne-am muncit ca să deschidem această cale. Ca membri la sfat, îndată ce am început să propagăm a da în-



dată oraşul acesta în întreprinderi pe 95 ani, ne-a casat etc. etc. Acuma, înţelegi, ştii, şi nu fac de cit a-ţi aduce aminte. Indată ce într'un memoriu nu va fi cifre multe, Englezii nu-l citesc, nu-l înţeleg, şi apoi este şi adevărat: bogăţiile sunt mari şi noi am voit să le dăm Englezilor (şi Francezilor). Noi am fost să le zici, cu Franţa fiind că ea ne susţinea; şi Englitera pentru că nu ştiea, ne combătea. Dar suntem cu Englitera căci ea este libertatea, ea este industria cea mare, şi perim din cauză că comorile noastre sunt îngropate etc. etc.

Propaganda Rusiei în tot Orientul noi nu o mai putem combate, căci pe noi nu ne mai asculta Serbii, Bulgarii, căci noi le aducem ombraje ca Maghiarii şi Grecii. Spunele că din cauza popilor ura este mare între Serbi şi Greci şi că numai noi o putem împaca; aceasta n'o fac, ba încă o împedică guvernele noastre. Spunele că Maghiarii nu vor putea nimic fără noi. Ura este seculară între ei şi Români şi reînviată cu singele de la 1848—49. Orbia patimei este mare; indată dar ce se vor scula se scoală în contra lor şi Români, şi crez şi Serbi şi Croaţi, şi Austria triumfă lesne. Numai drapelul românesc de aci poate curma ura, căci noi n'avem ură şi putem raţiona; numai noi putem atrage pe Serbi etc. etc. Numai noi putem face confederaţiunea; ori ce altă încercare este peire. Aceasta este un adevăr, o spui în cuget curat. Fă-l cunoscut, desvoltă-l, propagă-l şi în Franţia şi în Englitera, cu variante după oameni şi după naţiunea şi interesele la care te adresezi. *Times* scria acum un an că se cază Austria şi să dea Dunărea până la Marea Neagră Maghiarilor, căci ei vor deschide-o comerţiului şi inestriei engleze. Nu se poate; Serbi, Bulgari, Montenegreni tot ce este Slav şi Român de peste Carpaţi sunt contra Maghiarilor, şi Austria triumfă indată prin ei, ca şi la 1848—49. Numai noi putem împaca totul, şi numai zeu noi şi prin noi comerţiul şi industria engleză (franceză) pot avea această Californie, aceste Indii ale Europei etc. etc. Cuza a trădat, cum ştii acum trei ani, pe Italiani cu armele, i-a tradat acum pe toţi

cu hărțiile prinse la Frighiaș; va promite tolu tuturora și va trada tot.

Explică nemișcarea noastră din cauza temerei ce avurăm și avem de invaziune. Spune Englezilor că de ne sculam ne-am temut c'o să zică că suntem Muscali, cum a zis la 57, că de aceea voim unirea. Spune Francejilor oficiali că ne sculam; dar cum Napoleon a împins pe Cuza, ne-am temut să nu-l displacem; am preferat rușinea, numai să-l lăsăm să vadă și să se lumineze; Spune Francejilor celorlalți, că nu ne-am sculat fiind că sculările izolate au stins democrația; așteptam semnalul ca să ne sculam de odată cu popoarele din jur, căci într'altfeliu am fi paralizat acțiunea lor. Spune tuturor că lumea este atit de înăsprită, în cit făcindu-se o revoluțiune, nu putem garanta că nu va fi și omoruri, și ne-am temut să nu ne zică Druzi, Maroniți, și să se facă invaziune.

Spune Francejilor democrați, cu toată delicateța cuvenită, că dacă poporul francez, al Parisului, și n'a înțeles la 2 Decembrie ce era sufragiul universal ce li se da etc, etc. Dacă poporul francez zicea; — „Ce a făcut Napoleone? a resturnat camera. Ei bine: tot așa am fi făcut și noi, căci Camera era reacționară. etc. etc.» — cum să înțeleagă poporul romin? Cum să înțeleagă al nostru că Camera, dacă n'a votat îndată legea rurală, este fiind că Cuza a chemat pe capiți dreptei și le-a zis să nu voteze, și negocia cu ei. Ministerul? cum să înțeleagă poporul nostru că proiectul Cogălniceanului în chestiunea rurală este comunist, este proiectul Țarului, este nepracticabil, și dovedă că guvernul singur îl schimbă acum? Poporul judecă după aparența faptelor. Spune apoi că poporul crede că Francia a indemnăt pe Cuza; cum dar poporul să nu fie cel puțin indiferent? Destul că n'a votat și este mult încă.

Aceste pentru astăzi. Boierii lipsesc *toți*. Cînd vor veni voi mai încerca, dar nu cred să intre pe calea mare. Sper însă să-I fac să mai trimită ceva bani pentru presa din afară. Mitică mi-a arătat unele din epistolele tale; dar pe la sfârșit ne vedeam rar. Acum nu este aci. Sătenii sunt luați cu sila la lu-

cru pe moșiile ce va guvernul și le dă bilete de drumuri publice. (sic).

Te îmbrățișăm toți.

---

V.

București 10—22 Iuliu.

Iubite frate ! Am primit mai alalta-ieri epistola ta cu sfenixul, (sic) dar nu mi-a folosit în nimic, căci D. Ghika nu este aci ; nu știu unde este ; este la țară și chiar d'aș întreba, n'am cu ce mă duce la dînsul.

Acuma iaca ce s'a întimplat eri : *Romînul* a fost suprimat prin decret. Inșă arbitrariul a mers mai departe ; a desființat o societate *comercială* fondată prin toate formele ; iaca fraza oficială ;

«Asemenea și societatea *anonimă, proprietară* acestui ziar, încuviințată în anul 1860 cu Inalta Ordonanță Domnească sub No. 468, rămîne desființată.» Așa dar, iaca proprietatea desființată prin decret ceea ce aduce însumată pagubă a unui mare număr de acționari și deplina mea ruină care perz aci toată averea ce mai aveam și care e în acțiunî.

Să reclamăm la Tribunale ? Dar unde sunt tribunale care pot cuteza a da o sentință contra guvernului.

Spune aceasta în public și pe cit vei putea mai mult, să se răspîndească și să se defineze.

Eu frate nu mai am ce mîncă ad literam. Așa dar sunt silit să mă mut cu totul la Brăteanu, ca cel puțin să'mî dea el două odăi, de mîncare și lemne. D'aceia nici nu-ți voi mai putea scrie, căci d'acolo nu pot ști mai nimic. Nici tu nu crez că vei mai putea sta, căci numai crez să ți se mai trimită bani.

Te îmbrățișez, frate, cu căldura durerii ș'acelei mai depline iubire și stimă.

---

## N O T I Ţ I

---

### *Circulara d-lui Ioan Kalinderu administratorul domeniului coroanei relativ la subscrierea pentru bustul lui Ion Creangă*

*Domnule Agent,*

Prinind de la comitetul ce s'a format în Iaşi pentru ridicarea unui monument lui Ion Creangă, mai multe liste de subscripţie, vă trimit şi D-vs aici alăturat :

.....No....., cu rugarea a da sprijinul Dvs. acestei frumoase iniţiative, înscriindu-vă cu cât veţi crede de cuviinţă şi intervenind pe lângă inteligenţa şi locuitorii fruntaşi de pe acel Domeniū, ca să contribuie, fie şi numai cu câţiva bani, la perpetuarea memoriei neîntrecutului nostru scriitor popular.

Am primit să distribuî aceste liste, prin excepţie, fiind că e vorba de fermecătorul povestitor popular şi fiind-că e frumoasă fapta celor care saū gîndit a reaminti, prin ridicarea unui monument generaţiunei prezente şi celor viitoare, pe marele prosator.—Pentru înălţarea acestui monument se cade să contribuie tot Românul şi mai ales populaţia rurală, ţăranii, ale căror simţăminte ni le-a redat atît de bine. Cunoaşteţi fără îndoială „Poveştile“ şi „Amintirile“ lui Creangă, care prin dragostea fără margini ce avea pentru ţăran, a ştiut să pătrundă în adîncul sufletului lui, să prindă icoana ţăranului sfătos şi glumeţ şi să ne-o descrie în dulcea şi frumoasa limbă populară. Prin aceste scrieri ne învaţă a cunoaşte pe ţăran, ne îndeamnă a-l iubi, şi mai presus de toate ne dă dovadă vie că limba românească e destoinică a exprima cele mai înalte gînduri şi mai adînci sentimente.

Ast-fel fiind, nu mă îndoesc, că veţi îmbrăţişa şi D-vs. cu toată căldura, această iniţiativă particulară, pentru izbutirea căreia fac cele mai bune urări.

Banî ce veţi aduna împreună cu listele ni-i veţi înainta cît mai curînd posibil.

*Administrator.*

**Ion Kalinderu**

\* \* \*

Revista *Arta şi Literatura romînă* No. 4—5 din Aprilie şi Mai 1902 conţine ca în totdeauna un bogat şi interesant material literar şi poetic, între altele, discursul de recepţie al d-lui dr. C. Istrati în Academie, asupra personalităţii lui Ioan Ghica, actele III şi IV din Cîniul lui Hara-lamb Lecca. Reproducem întregul sumar :

1) Ion Ghica, discurs de recepție de dr. C. I. Istrati.—2) Doctorul Constantin Istrati, notiță de A.—3) Neguri, poezie inedită de N. Beldiceanu.—4) Indreptări, roman (urmare) de Duiliu Zamfirescu.—5) Statele mari de A. Costin.—6) Moș Gheban, nuvelă de I. D. Manolache.—7) Ciniș, piesă în 4 acte, (act. III și IV de Haralamb G. Lecca.—8) Maiul, poezie de Al. Davila.—9). O execuție capitală, schiță de C. I. N. Nottara.—10. Noapte caldă, Soarele, versuri de Demetrius.—11) Cronica: Poezii de de Sf. O. Iosif, de D. C. Olănescu.—Fragmente de G. G. Burghel de I.—Teatrul Național de Etha.—Cărți și reviste străine de D. Spineanu.

*Conferința d-lui Delavrancea în folosul bustului lui Ioan Creangă.* Această conferință făcută de un literat și orator fruntaș în folosul unui fond pentru ridicarea unui bust nemuritorului Creangă, chestiune ce nu are absolut nici o legătură cu politica a devenit obiectul unor atacuri aduse personal d-lui Delavrancea care are fericirea de a fi și om politic. Critica ce i s'a făcut nu a avut absolut nici un caracter științific și a fost numai birfă politică. E rușinos ca în țara noastră, toate, până și sfânta închipuire a *Doinii* și amintirile *morților* să devină prilej de incriminări politice! Asemenea purtare a ziarelor noastre o găsim cu totul stranie și neînțeleasă. Am dori ca fie-care sferă de activitate să fie delimitată, să se critice în chip literar când omul politic face literatură și în chip politic când literatul face politică, dar a se tăvăli pa tărîmul politic un literat care face literatură, numai pe temeiul că e și om politic este o răfacire și un non sens. conferența, care a pus un paralelism între epoca de gloria străbună și caracterul voinicesc al Doinii primitive și epoca de decădere care a prefăcut'o în cîntec de jale a fost bine susținută și expusă în chip interesant și cu acea căldură convingătoare particulară d-lui Delavrancea.

S'ar putea aduce conferinței următoarea critică serioasă: trebuia început prin a determina dacă numele de doină s'a dat de popor poeziei sau muzicii cîntate pe fluer fără cuvinte și apoi dacă terminul a fost strămutat de la muzică la poezie sau de la poezie la muzică. De această întrebare se leagă și hotărîrea chestiunii dacă caracterul doinei s'a putut preface în decursul timpurilor; căci doina cîntată din fluer nu s'a schimbat ci a fost totdeauna tristă.

Dar asemenea critici se pot aduce orî-cărei păreri asupra unei chestiuni grele și controversată. Nu este însă de trebuință să insulte pe cine-va pentru că a susținut după cum a crezut el că e adevărat.

Conferința d-lui Delavrancea care a ținut sub farmecul cuvîntului o sală pînă timp de două oare. a fost o faptă și frumoasă, și bună !



**TIPOGRAFIA-EDITOARE**  
**„DACIA”**

**P. ILIESCU & D. GROSSU**

*Iasi, Strada Golia 42.*

Atelierul este asortat cu caracterele cele mai moderne; efectuiază  
ori-ce lucrări atingătoare de această artă prompt și în  
condițiunile cele mai avantajoase :

**FACTURI, BORDEROURI**  
**ȘI COMPTURI**

**TOT FELUL DE CĂRȚI**

**Budgete de Administrație**

**BILETE FUNERARE**

**Scrisori Comerciale și Adrese**

**BILETE DE LOGODNA**

**DE NUNTĂ, DE VIZITA, Etc.**

**MANIFESTE**

**PLACĂRZI ȘI AFIȘE**

*în diferite culori și mărimi*

**JURNALE COTIDIANE**

**și**

**HEBDOMADARE**

**CĂRȚI DIDACTICE**

**FELICITARI**

**și**

**CĂRȚI DE ABONAMENTE**

**Reviste literare și Științifice**

*în ori-ce limbă și format*

**Condicii, Registre și Etichete**

*etc. etc. etc.*

**HÎRTIE DE TÔTE MĂRIMILE**

*și culorile.*

*Se primesc comande din toată țara.*





# ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

D I N I A Ș I

Director: **A. D. XENOPOL**

APARE O DATĂ PE LUNA

## SUMARIU :

Pag.

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A. D. Xenopol: Un nou poet de frunte. . . . .                                | 297 |
| Riria. Vedenie II, Vrajitoarea, Mumei mele. Cîsla păsărilor (poeme). . . . . | 391 |
| Emilgar. Ioan Creangă. . . . .                                               | 313 |
| Petru V. Grigoriu. La Martinica. . . . .                                     | 344 |
| A. C. Cuza, Reorganizarea scoalei de Arte și Meserii din Iași. . . . .       | 347 |
| G. Tutoveanu. Invins (Poesie). . . . .                                       | 377 |
| Ed. Gruber. Sonet. . . . .                                                   | 378 |

## Dă r î d e s a m ă

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Psychologie et histoire, comunicare la academia din Paris de A. D. Xenopol (Arta și Literatura romînă). . . . . | 579 |
| Comunicările d-lui Xenopol la congresul de istorie comparată din Paris 1900. . . . .                            | 380 |

## Documente

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Scrisoarea Domnitorului Alexandru Ioan I din 9 Sept. 1861 privitoare la unire. . . . . | 386 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## Notițe diverse.

|                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Domia lui Cuza-Vodă.—Istoria universală engleză.—D-na Hortansa Paquier.—Roumains et Hongrois.—Științele naturale și istoria.—Lucrările didactice ale d-lui M. N. Pacu. . . . . | 390 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimeteri de bani, a se adresa la D. A. D. Xenopol sau la librăria P. Iliescu & D. Grossu, Iași.  
Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui *A. D. Xenopol, Iași.*

TIPOGRAFIA EDITOARE „DACIA“ P. ILIESCU & D. GROSSU

1902

## BIBLIOGRAFIE:

---

*S'au primit la redacție :*

— Anuarul Societății Arheologice din Bruxelles, pe anul 1902 (T. 13).

— La Campagna D'Annibale de T. Montanari.

— Codice suplimentar de organizație internă a Reg. Român (36 proiecte de legi) de Preutul G. Mielcescu.

— Fragmente Literare și Istorice de G. G. Burghеле, cu o prefață de Gr. G. Tocilescu.

— Buletinul Societății Politecnice pe luna Februarie 1902.

— Spicuirii despre Evoluțiunea Ideei religioase și simbolismul St. Crucii, de Gr. Goilav.

— Presa Medicală Română. No. 6.

— Studii privitoare la limba și *Istoria* Românilor de *Ilie Bărbulescu*.

— Curs de Limba Română. (Fascicula I) de G. Gr. Băleanu.

— Revista Doina Doinelor, de sub direcția d-lui Marinescu redactată în satul Mărgineni-Munteni, J. Bacău. Această primă încercare de a se scoate o revistă la țară, avînd o deosebită însemnătate, îndemnăm pe toți a o încuraja, mai cu seamă cînd avem încrederea că dl. Marinescu va ști a duce la bun rezultat un atît de greu și frumos început.

---

# ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE  
DIN IAȘI

---

Anul XIII.

Iulie și August 1902.

No. 7 și 8.

---

A. D. XENOPOL

---

## Un nou poet de frunte

---

Arhiva a tipărit până acuma, în cele trei numere apărute în acest an, un șir de poeme ale unei doamne care subsamăna cu pseudonimul de *Riria* și a căruia nume este *Coralia Gatoschi*, născută *Biberi*, originară din o familie românească din Basarabia. Chiar de la prima ei lucrare, *Ultima rază din viața lui Eminescu*, apărută întâi în formă de 10 scrisori către o prietenă, scrisori prelucrate apoi în un dialog pentru scenă, toată lumea cultă s'a putut convinge că avea înaintea ei un talent de întâia ordine. De mult, ba putem spune că nici odată nu se înălțase un literat, de la întâia lui încercare, așa de sus cum s'a înălțat *Riria*. Totul în scrierea ei era nou: o poezie plină de cugetări adânci și cu toate acestea așa de plastică și așa de frumoasă! Versuri de o armonie neîntrecută. În formă, un amestec de proză, vers ritmat și vers rimat, cu lungimi uneori deosebite, însă totdeauna armonioase și încântătoare la auz. În sfârșit chiar arătarea exterioară a scrierei, proza care ascundea, în rîndurile ei de la o laltă, versurile cu puternicul lor ritm și cîntătoarele lor rime—totul într'un cuvînt lovia prin originalitatea sa neîntrecută.

Lumea rămasă uimită; nu știa ce să creadă. Versurile să fie oare ale celei ce să dădea drept autoare? Chiar oamenii mai de samă înclinau a crede, că ea împrumutase fond și chiar formă de la Eminescu, al căruia gînd și cugetare le reproducea în adevăr în un chip neîntrecut.

Aceasta nu se împăca însă cu mai multe greutăți și mai ales cu gingășia învederat femeiască a multor cugetări și rostiri. Apoi se reproduceau în scrisori scene tot așa de frumos descrise ca și schimbul de gîndiri, dar care descrieri era învederat că nu putuse să le facă Eminescu despre el, și cu toate aceste erau redată în același stil, cu aceiași bogăție de imagini și frumuseță de limbă ca și dialogul preschimbat între

poet și Riria. În sfârșit răspunsurile acestei din urmă, pe care nu putuse să le scrie tot Eminescu, erau la înălțimea ideilor lui. Toate aceste temeuri vorbeau în favoarea autoriei Ririei; dar cum se putea ca o până ce *nu scrisese nici odată*, să frământă gindurile și limba cu atita măiestrie, și aceasta până era încă ținută de o femeie, pe cind cugetările, femeiești prin eleganța rostirii lor, erau adevărate cugetări de barbat adine ginditor, cu fond și greutate. Lunea nu știa ce să creadă, cu toate că de sigur cea mai mare înălțare ce se putea aduce Ririei era tocmai părerea, că poema ei era așa de frumoasă, in cit nu se credea că ea să fi putut eși de cit din mintea lui Eminescu. Numărul 3—4 al *Arhivei* aduse încă alte două poeme de Riria: *Inspirarea și poetul sărac* și neîntrecută bucată *La mormint*. Și acestea fură atribuite tot lui Eminescu. Ba o doamnă, prin o scrisoare anonimă adresată *Evenimentului*, crezu că a dat la iveală meșteșugul Ririei de a-și însuși lucrările nemuritorului poet, făcînd *însemnata descoperire*, că Riria ascundea versurile în forma prozel și, pentru a *dovedi* lucrul, numita doamnă puse proza Ririei în versuri pe coloane, crezînd că prin această simplă operație de zețuire, dovedia împrumutul din Eminescu.

Nu e vorbă, era cam greu iarăși de admis, ca Eminescu să-și fi scris el singur o odă la mormintul lui. Apoi de unde ar fi știut el, că tocmai era să i se îndeplinească dorința, de a i se pune la capul mormintului un tei care însă nu era nici într'un an să se prindă și era să fie schimbat mai în fie-care toamnă?

Ambele poeme rămîneau însă la înălțimea *Ultimei raze*, dacă nu chiar o întreceau. Erău în ambele cugetări de o bogăție și o adîncime neîntrecută și o frumuseță de rostiri neasemănată.

Numărul 5—6 al *Arhivei* mai adăose încă alte 4 poeme: *Stavilă și Avînt* (Bătrînul și Tinărul) *Vedenie*, *Dochia* și *La stele*, una din cele mai frumoase concepțiuni ce a eșit vre-o dată din pana poeziei. Și aceste tot din Eminescu să fie? Înțelege ori-cine, cit de ridiculă devenia o presupunere mîntînită așa la infinit, față cu produceri tot noue și din ce în ce mai mult emancipate de spiritul lui Eminescu, cum e *Vedenia* sau *Dochia*.

În *Vedenie* cine nu simte pulsul inimei de femeie, în gingășia închipuirii și grația neasemănată a descrierii, și în *Dochia* de asemenea zugrăvirea fetei se vede de departe că e eșită din o concepție femeiască. Apoi s'a publicat poeziile postume ale lui Eminescu. Afară de vr'o cite-va mai frumoase, sunt încercări neisprăvite și cărora poetul nu le dăduse ultimul colorit și de aceea nici nu le publicase, pe cînd poemele Ririei sunt atît de desăvîrșite ca formă și ca fond. Trebuia părăsită ideea că Riria împrumutase inspirațiile ei din Eminescu și acest zvon începu să ațipească.

Ce să zicem de altă părere ce a apărut pe lîngă presupunerea că lucrările Ririei ar fi ale lui Eminescu? Fiînd că eî sunt

acela care am descoperit neasămănatul talent al marelui scriitor și am încurajat-o a-și da la lumina neîntrecutele creațiuni, publicându-le chiar mai mult fără voia ei, apoi s-a ivit părerea absurdă că eu aș fi autorul lor !! Ce e drept, mare onoare mi se face, cînd cei ce vinură asemenea păreri fără rost, mă pun pe mine istoricul pozitiv, de odată pe o treaptă egală cu Eminescu *în poezie* !! (Dacă nu sunt de Eminescu sunt de mine).

Nu știam că aveam și acest talent. Mărturisesc încă că, dacă aș fi fost în stare să scriu o singură poemă ca acele ale Ririei, aș fi lăsat istoria la o parte și m'aș fi datat poeziei. Ori cit ar fi cine-va de altruist, e greu de crezut ca să pună asemenea neîntrecute bucăți pe numele altuia, pentru a crea acestuia o celebritate de împrumut.

Apoi cum m'ar fi lăsat inima să aștept atîta timp cu poemele *mele* și să nu le dau la lumină, de cit după ce avusesem onoarea de a reînoi cunoștința aproape uitată a Ririei? Cit ca să se fi deșteptat în mine muza poetică atît de tirziu, e iarăși lucru cam anevoie de primit, pentru ori ce om cu minie; în cit dacă părerea diată, că Riria împrumutase scrierile lui Eminescu avea pentru dînsa scuza, că erau prea frumoase, spre ale crede eșite din o pană pînă acum necunoscută, această de a doua părere, că eu aș fi autorul lor este, curat vorbind, ridiculă și face de ris pe acîi ce o împărtășesc.

Lumea va trebui să se deprindă cu ideea că doamna Coralia Gatoschi este în adevăr autoarea poemelor atît de minunate și atît de admirate. Am avut și eu un rol foarte mare în darea lor la lumină, acela de a fi cunoscut neîntrecuta lor valoare și de a fi stăruit cu cea mai mare energie ca să se dea publicității. Apoi admirația neîmpărțită ce o am pentru geniul Ririei a încurajat-o și o încurajază la produceri tot nouă, de oare ce succesul obținut i-a dovedit că nu mă înșelasem, cînd îi prezisesem un viitor strălucit. Dar *la atîta* și la nimic mai mult se mărginește rolul meu în creațiunile Ririei.

Pentru a închide însă gura birfitorilor și a invidioșilor, dintre care femeile ar trebui din potrivă să fie mindre că o ființă eșită din rîndurile lor le-a înălțat așa de sus, adăogim că Riria n'a început acuma a ținea condeiul în mînă și că a scris în tot deauna din tinereță; că are mai multe caete voluminoase de creațiuni din cele mai frumoase, din deosebite epoce ale vieții ei; dacă pînă acuma nu a *publicat* nimic, este că nu găsise pe nimeni care să o îndemne în de ajuns a o face.

Ca să dovedim lucrul vom insera de acuma înainte, pe lingă lucrările ei mai nouă, și din acele mai vechi. Pentru a începe, publicăm în numărul acesta al *Arhivei* 3 bucăți din care *Vedenie* II este scrisă acuma, 1902; *Vrăjitoarea* din potrivă datează tocmai din 1886 adevărat a fost scrisă sunt acum 16 ani și a fost citită de Riria la multe persoane pe care le-a cunoscut și din care acele ce trăesc pot afirma lucrul. Reposatul V. A. Urechie, încîntat de frumuseța acestei poeme, îndemnează

pe Riria să o publice; dar stăruințele lui neputînd fi continue, el nefiind în Iași, indemnul lui rămase neascultat. A treia bucată *Mamei* este o poezioară scrisă de Riria în 1880 cînd avea vîrsta de 11—12 ani. Orî-cine va citi-o, va vedea, prin neperfecțiunile firești la o minte de copil, că geniul poetic rîtrăbătea cu putere prin înțaiia inspirație eșită din bogata ei închipuire. Mai adăugim o a patra poezie: *Cista păsărilor*, de o notă absolut deosebită de cele cu care Riria a deprins pe cetitori până acuma, și a căreia înțeles nu are nevoie de a fi explicat, aceasta din 1902.

Orî cit năcaz ar trebui să resimtă cunoscuta *invidie românească* și orî cum și-ar manifesta răutatea ei, rămîne un lucru neîndoelnic: În Riria salutăm unul din cele mai mari talente poetice ale neamului românesc.

Drama *Elvira* pe care o scrie acuma și din care cetirea celor dintîi două acte, în aula Universității, a lăsat o întipărire atît de covârșitoare asupra celor ce auzit'o, va dovedi și mai bine părerea noastră, cînd versurile ei atît de frumoase și pline de atîta dulceață pe unele locuri și de atîta energie pe altele, vor răsuna pe scenă, din minunatele personaje închegate de bogata ei imaginație.

---

R I R I A

---

V E D E N I E

---

II<sup>1)</sup>

În haină lungă, albă, pe piept ușor desprinsă, se legăna pe-o pînză de doi castani încinsă ; iar minile ei albe pe cap ținea cuprinsă.... Așa cam cu încetul simțirea i s'ascunde în lumea 'n care numai gîndirea mai pătrunde ; căci doar venise vremea ce prinde 'ncet a rumpe ușor tot cîte una din suflet pietre scumpe.... Și mîndra 'ndrăgostită, cu ochi apuși în gînduri, își rechema spre sine mult trist a vieții rînduri... De un timp îi părea dînsul, cel așteptat cu drag, că se rotește 'n juru-i, se cam încurcă'n prag, și-aceste triste semne punea ea pe șirag, pe cînd în tainici visuri videa crude vedenii ce-o rechemau cuminte spre-a inimei smerenii.

În fața Trebizundeî s'întinde Neagra Mare.... Pe val s'avînt'o barcă prin luminiș de zare și el parc-o așteaptă, privind în depărtare ;... iar ea curînd pricepe că barca-i pentru dînsul și, cuprinzîndu-i gîtul, o podide-

---

1) A se vedea numărul 5—6 al *Archivei*.

ște plînsul... «Vrai să te duci departe, o mult iubitul meu; Nu vezi că-n astă clipă îmi sună ceasul rău ? Te duci în lungă cale cuprinsă de-ncercări și-n urmă îmi lași dorul, dor greu fără așteptări. De ce nu pot acumă din dor aripă să prind, nemărginitul spațiu în zboru-mi să-l cuprind, și-aflînd ca porumbița un țerm în veci senin, să-ți pot aduce grabnic crenguța de maslin ?»... *El* însă-î zice parcă cu larimî ce-l înnece : «Spre malul ce m'așteaptă singur trebui să plec»!... Intoarce iute capul mult trist privind departe ; căci nu vra ca să vadă durerea ce-l desparte de-acca spre care ochii deprins a fost să-î poarte... S'aruncă iute'n barca ce fuge greu gonită.... Pe *dinsa* însă marea o trage în ispită, să se arunce 'n sinu-î de doru-î istovită.

*Ea* face o mișcare... și ochii se desprind ; dar l'a nădejdei focuri din nou iarăși s'aprind, cînd vede 'n loc de valuri c'a *lui* brațe-o cuprind..., și *el* iubite vorbe îi spune cu drag zis, de bucurie lacrimi vărsînd pe răul vis.... iar luna ce răsare așteaptă ca s'o cheme doi fericiți în lume încă pe multă vreme.



# VRAJITOAREA

(1886)

---

Sprijinind cu mîna fruntea, visătoare eu stăteam  
Și gîndirea-mi călătoare în spre dînsul aținteam ;  
Căci numai pe ea în lume sunt stăpîină și am drept  
S'o trimit ca să'mi aducă dulcea veste ce aștept....  
Dară ce ? Aud de-odată cine-va la ușă bate  
Și încet Eleonora în odaea mea străbate  
Și-mi șoptește cu sîială, pîrînd a se rușina,  
C'ar voi ceva să'mi spuie, dacă nu m'aș supăra....  
Te cunosc pe ochi șireato ; vrei se'mi spuî un lucru mare;  
Să'ți cer voe de la mama să te lese la primblare,  
Nu ! 'mî răspunse ; — o vrăjitoare, desbrăcată, vai de ea,  
Stă la poartă și mă roagă s'o aduc eu la mata.  
Ci-că știe să gicească ce a fost și ce va fi  
Pentru o mică mulțumită, ce îi da de vei voi....  
Nu cred ceca ce spun ele; nu'î nici una năzdrăvancă  
Zi-î să plece de aicea minciunoasa de Țigancă...,  
Asta nu-î ca celel'alte; să vă spun zău nu'ndrăznesc ;  
Am cercat eu înainte în gheocu-î să'mî ghicesc ;  
Și mi-a spus chiar, duduîță, mi-a spus așa multe drepte  
Tot ce-a fost mai înainte, tot ce poate să m'aștepte,...  
Daca așa'î, atuncea spune-î ca să între mai curînd ;  
Dar iea sama de închide toate ușele pe rînd.

\*\*

Iată intră 'ncet o babă cu catrința învechită.  
A ei față o arată cam de vreme 'mbătrinită.  
Ea se pleacă cu încetul, tot zicînd : Măria ta.  
Cînd ajunge lingă mine ea începe-a cuvînta :  
Sărut mîna cuconiță ; vine baba să-ți ghicească  
Din gheoc să scoată vorbe și'n oglindă să cetiască ;  
Dar să'mi dai o vechitură și un bănișor de-argint  
De ți-oî spune tainicii doruri ce în gîndu-ți se alint....  
Scoate baba 'ncet oglinda dintr'un sac de gît legat  
Și desnoadă din ștergaru'i gheocelul fermecat ;  
Se așază ea grecește pe covoru-ntins și moale  
Și cu'ncetul mă privește de la creștet pîn' în poale...  
Ia să mi te pun la probă vrăjitoarea mea ghibace  
Poți să'mi spui acuma mie dragul meu iubit ce face ?  
Răscolește în cenușa din trecutul ars de vreme  
Și gheocul și oglinda înspre tine să mi-l cheme,  
Să mă lași să ved în vraja-ți în ce stă al meu noroc  
Și în cartea vieții mele de e scris în vre un loc ?  
Să'mi arunci un sort, mai dulce descîntat în buruene  
Ce în faptul dimineții adunat-ai prin poene....  
Cade baba greu pe gînduri ; ori nu știe ori i-e teamă  
Ori că darul de ghicire printr'un farmec spre ea chiamă.  
Drept în ochi apoi privește și din buze 'ncet descîntă  
Par' că vrea ca ea să'mi fure gîndul care mă frămîntă  
Ș'îngăinat începe-a spune : mare dor te prăpădește ;  
Ca un verme rădăcina sufletelul ți-l muncește ;  
Că ți-i drag maică, drag tare ; după el sufletu'ți bate ;  
D'apoi, ce folos măicuță, că de el n'ai să ai parte,  
Că vorbe de cununie cu o roșcovană-a pus  
Și că gîndul de la tine de mult, mamă, i s'a dus,

Dar să nu te lași pe jele că'n oglindă mi s'arată  
Că 'nainte zile bune, zile bune te-așteaptă  
Să nu'ți pui amar la suflet! Ce-a trecut, trecut doar este;  
Cind ți-e dat a stîrpi reul înainte 'i prinzi de veste,  
Dar de vrei s'ascuți pe baba ce ghicind a 'mbătrînit  
Să lași matcă la o parte dulce dorul de iubit....  
Să te dai tu după vreme, iar nu vremea după tine....  
De vei fi cum ești acuma nu ți-a merge ție bine.  
Iar cînd trece Zburătorul de mină cu Făt-frumos,  
Lung să nu privești la dînsul ci să ții privirea 'n jos;  
Căci cînd ochiu'î de jăratec drept în ochiul tău privește  
Iea cu dînsu'n lungă cale fericirea ce-o găsește....  
Ș'apoi umbli tot nemernic, la Apus, la Răsărit,  
Dar ce fură Zburătorul cu greu poate fi găsit.  
Doar am fost și eu o dată tinăra cu gînduri multe  
Și eu știu că tinereta cu greu cată să asculte....  
Să-ți dau țiră de năvalnic și o țiră cap de cuc;  
Giuruita dă-mi acuma.... vine noaptea.... să mă duc..

\* \* \*

S'a dus baba cu gheocul, cu oglinda și catrința  
Și-a lăsat în al meu suflet desperarea și căința.  
Am jurat în ceasul cîla că în viață cit voi fi  
Nu voi mai privi la nime, nici pe nimé n'oi iubi...  
Dar la ce îți folosește prea tîrziu de a jura?  
Căci nici vraja babei mele nu mă poate deslega....  
Eu jurasem înainte că îl voi iubi cu dor....  
Cu această hotărîre eu simt astăzi c'am să mor!

(Scrisă la 1886, în versuri așazate în coloane, precum seria Riria pe atunci).

---

## MAMEI MELE<sup>1)</sup>

(1880)

---

Măicuța mea iubită, măicuța mea mult dulce  
Sunt năcăjită tare și-mi vine-a mă tot duce  
Să cer la Dumnezeu, la 'naltul creator,  
Să-i cer eu aripioare ușoare, mult ușoare,  
Să pot zbura la tine și s'alin al meu dor,  
Ș'apoi lingă colege din nouă să mă cobor ;  
Să 'nvăț eu multă carte, să știu și eu ceva,  
Cînd aș fi ostenită, la tine aș zbura  
Să capăt iar putere la sinul tău duios  
Și tu să-mi zici, măicuță, că-s puiul tău frumos.  
Dar așa sunt departe de tine, mult departe  
Și tot gîndind la tine inima-mi vecinic bate  
Căci eu mă simt dorită de al tău sărutat  
Și-aș vra să-mi aflu capul de tine legănat.  
In visurile mele văd chipul tău ceresc  
Spuindu-mi totdeauna : puicuță ce iubesc,  
Stăi colea lingă mine și cîntă-mi draga mea  
Cîntă-mi dulcii cînturi ca și inima ta.

---

Serisă de Riria la vrîsta de 11 ani. Reproducem poezia așa cum a fost scrisă, din un caet pe care Riria ni l'a încredințat și în care se află din deosebite epoce ale primei tinerețe multe alte creațiuni. *Arhiva* va reproduce cite-va din ele în numerile viitoare, pe lingă creațiunile mai noue.

Măicuță mult iubita ce inima-mi dorește  
A mea gândire vecinic spre tine asfințește ;  
Și cînd în zorii zilei din somnu-mi mă trezesc  
A mele gânduri pururi spre tine rătăcesc.  
Primește-a mea măicuță o dulce sărutare  
Ce nu poate hirtia să ți-o trimită drept  
Fiind atît de dulce și atîta de mare  
Nu poate fi cuprinsă de cit în al meu pept.

(Iași 1880).

---

## Cisla păsărilor

---

Un sfat mare se incinse între păsări, bună oară așa stînd ele 'n hodină, cînd amiaza da'n spre sară.

Vrabia pliscu-și deschide, pupăza hangul îi ține, și mai iată, din huceaguri și-o ciocănătoare vine.

„Auzit-ați sorioare, lighioaea cenușie, zice vrabia cu ciudă, cum tot glasul și-l mîngie? Ea numai cu toane cîntă, iar noi ciripim mereu. De nu am mai forfecă-o, ea ne-ar crede proaste zău! Și neroada ciocîrlie, cu capu'n-vîrtit în ghem, cum și mierla cea fudulă pare că într'una gem. D'apoi cucul cel nemernic; cînt'a bine cînt'a rău. De ar veni vremea cireșei să-l mușcă Dumnezeu“!

Iar ciocănătoarea 'ncepe! făcîndu-și pliscul curat:

„Nu e glasul lor drept, soro; de unde-va l-a 'mprumutat: Alt-feliu ar cînta ca mine, dînd din plisc precum dau eu. Nimic nu ieau de la nime: una știu și-o spun mereu. Ca să-ți umfli 'ntr'una gușa, zău te faci numai de ris; cîntecul ce-au cîntat alții, n'o fi soro greu de zis.“

Iar pupăza poștă merge, zburînd spre privighitoare. Prefăcîndu-se îi spune:

„Știi ce zic de tine oare? S'aū pus colo jos la cisla și te tot vorbesc de rău. Ce n'ar da ele pe-o vrajă ca

să-ți sece cîntul tău? Colo pe 'nverzita creangă, puținica ea la pene, vezi tu vrabia cea proastă, cisluește fără lene. Cu ciocănătorea bleagă mai venit-a și-un sticleț. Ei cu toții la birfală și ocară sunt isteți.

Dar privighitoarea mindra, zburind tot mai sus se urcă; căci cobirile deșarte glasul-i gingaș nu-l încurcă. Ba 'mprotiva celor vrute, un dor mare o apucă, vestei tainelor pădurei mult departe s'o tot ducă.

Birfitoarele 'ntristate că ea știe și nu-i pasă, să cufundă ugilite în pădurea cea umbroasă. Vrabia mai rău deprinsă zboară iute spre gunoae; în scursuri de pe la case, în loc de ape, pliscu-și moae, păn' ce vine vinătorul, el al gloanțelor zaraf; pe gunoae culcă lesne două-zeci pîntr'un pilaf!

Și cam multe zău la număr sunt, în lumea vorbitoare, ce de-a păsărilor boală sufăr făr' de vindecare. D'apoi pupeze ce multe-s! Cum de nu-i vre un cireș, ca pe cuc să le mușcă! ...Ar fi sigur urieș.

(1902)

---

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



EMILGAR

---

## IOAN CREANGĂ

---

Ioan Creangă a dispărut din mijlocul nostru sunt acum trei-spre-zece ani, aproape. De atunci și pînă astăzi, pe mormintul în care dînsul se odihnește, nu s'a pus măcar o cruce, semnul credinței lui, a prietenilor și admiratorilor ce a avut, a țării spre cinstea căreia a trăit! Cu greu poți găsi, în cimitirul *Eternitatea* din Iași, mormintul lui Ioan Creangă, deși spre ironie e pus la clasa I-a; o singură tablă nu-ți arată, că acolo se odihnește povestitorul cu al căruia nume ne fălim.

Pe mormînt îi crește iarbă și flori sălbatice. Privindu-le m'am dat cu gîndul, că poate soarta a hotărit, ca acel care și-a petrecut copilăria în cîmpurile înflorite dinprejurul Humuleștilor, să se bucure și după moarte de aceleași flori, crescute din voia pămîntului, nu dintru acea a oamenilor!

Găsesc ca o datorie a reaminti de acest mare povestitor al nostru, mai cu seamă acum, cînd un comitet compus din cîțiva admiratori a-î lui, s'a hotărit a lupta pentru ridicarea unui bust. Cu drept cuvînt zic a lupta, căci cu greu se strînge în țara noastră cite-va parale pentru statuia sau bustul unui om, care n'a făcut altă-ceva de cît a scris, nelăsînd decî de pe urma lui nici un folos material! S'a înpărțit liste de subscripție în toată țara, deși credem, Iașul singur ar fi trebuit să împlinească suma trebuitoare. Mulți din acest oraș și din țară au primit cu multă bucurie să contribuie cu ceva; mulți însă au și tăcut!

Reamintesc aceste toate, mai înainte chiar de a vorbi despre Ioan Creangă, căci găsesc în cele de mai sus scrise o notă caracteristică pentru țară, și mai cu samă pentru orașul în care au trăit Mihai Eminescu, Conta, Creangă !

\* \* \*

În satul Humulești, din județul Neamțului, sat mare și vesel, vechi, răzășesc, întemeiat în toată puterea cuvintului mai înainte vreme, s'a născut Ioan Creangă în ziua de 1 Martie, anul 1837. Părinții lui, Romîni, au fost după cum ne spune el însuși într'o auto-biografie: \*) «Ștefan a lui Petrea Ciubotariul din Humulești și soția sa Smaranda, născută David Creangă din satul Pipirig, județul Neamțului.»

Tot în Humulești a luat Ioan Creangă cele dintâi învățături, de la dascalul Vasile a Vasilcăi, «un holter frumos, sdравn și voinic», începînd prin «cruce-ajută, după moda veche», într'o școală ce nu sămăna de loc cu dascalul, ci era mai mult o *chilie*, ridicată de săteni, prin «osîrdia părintelui Ioan Humulescu, care avea o mină de învățătură, un car de minte și multă bunătate de inimă, Dumnezeu să-l ierte!» Și dacă avea unsprezece ani Ionică a lui Ștefan a Petrei, așa-i zicea pe atunci prin sat și la școală lui Ioan Creangă, cînd a început a învăța și el !

Dar ca toate începuturile și începutul lui Ionică la învățătură a fost cam greu. Nu prea avea tragere de inimă, iar cum era cu frica în sîn de «Sfîntul Nicolai» din cuiu, biciul cel posnaș al școlii, într'o bună dimineață o șterge frumos acasă, de unde cu multă bătaie de cap din partea părintelui Ioan și a tatălui său, e înduplecat să meargă iar la învățătură.

De cum s'a întors Ionică a lui Ștefan a Petrei la școală, se pune pe învățat, începe a «se da la scris, a face cadelnița la biserică, ba chiar a ține isonul». Dascalul Vasile și Părintele Ioan încep a-l îndrăgi și ar fi mers lucrurile cu bine mai departe, dacă nu se întimpla un lucru ce ni s'ar părea astăzi

---

\*) Publicată de d Grig. I. Alexandrescu, în frumoasa biografie ce d-sa a făcut la începutul volumului care cuprinde *Poveștile* lui I. Creangă.

cam posnaș. Vedeți, că pe atunci tinerii nu se prea trăgeau la oaste, și stăpînirea închipuia fel de lucruri pentru a pune mina pe catane nouă; așa stăteau lucrurile se vede pe vremea ceea, de chemă vornicul tocmai în acel timp pe flăcăii din Humulești la o clacă de dres drumul, pe care se zicea că avea să treacă Măria Sa Vodă. Vodă n'a trecut pe acolo nici cu gîndul, dar cînd flăcăii s'au adunat, numai ce aruncă vornicul și cu oamenii lui un arcan, de prind chiar pe dascalul Vasile a Vasilcăi, ce se afla și el printre clăcași. Și așa pe semne a rămas Ionică a lui Ștefan a Petrei fără dascal, școala fără băeți și Humuleștii fără școală! Nu-i vorbă, peste un an s'a deschis școala iarăși, dar acum era un dascal ce prea ridica băeții «de urechi la fîrtă de-asupra ușei» și prea-l îndesa cu „Sfîntul Nicolai,” așa că Ionică o cam răriia, mai cu samă că mult nu avea de învățat de la dascalul Iordache, că doar celia troparele tot ca și dînsul!

Despre tatăl său, Ionică putea rămîne cu învățătura unde-o lăsase; pentru dînsul care se temea «că de atîta învățătură n'a avea cine să ne tragă ciubotele,» el era tocmai cum trebuia să rămîie: «Nică-a lui Ștefan a Petrei»; dar vezi, mamă-sa își pusese nădejdea într'însul și nu se lăsa cu una cu două, ba nu se lăsa chiar de loc, căci după multă ciorovăială, își induplecă barbatul să lese pe Ionică în sama bunicu-său, David Creangă, din Pipirig, care-l luă pe cheituiala lui de-l puse în școală la Broștenii, în județul Suceava, așezîndu-l în gazdă la una Irinuca «care avea două capre pline de riie». Și vorba povestitorului: s'a prins cartea de dînsul ori nu, dar riia știu că s'a prins. Nu-i vorbă i-a mulțumit și el Irinucăi, prăvălîndu-i într'o zi o stîncă din deal tocmai peste casă, dărămînd'o, ba omorînd și una din caprele cu pricina, iar el văzînd așa minunăție s'o cam mai dus pe ici încolo, și trecînd prin multe păsuri ajunge la bunică-sa unde se lecește de riie, apoi în spre Simbăta Paștelor vine acasă, unde mereu dădea să se întoarcă ori de cîte ori vedea, că tot lingă «prichiciul vetrei cel humuit, de care se ținuse copăcel cînd începuse a merge», îi era mai bine. Iar pentru a arăta că deși fugise, nu umblase el degeaba printr'atîtea școli, în ziua de Paști «îi trage la biserică un „Ingerul a strigat”, de rămin toți cu

gurile căscate la dinsul». Acest lucru face pe mama lui a se pune din nou pe capul bărbată-său, și a nu se da până nu-și trimele iarăși băetul în școala Domniască din Tîrgul Neamțului, ce se deschisese atunci sub Ghica Vodă. În școala aceasta intră sub numele de Ștefănescu Ioan. Dar așa-i fusese dat de la Dumnezeu, sprințară să-i fie copilăria, căci Ștefănescu Ioan mincînd o sîntă de bătaie de la Părintele Isaia Duhu, acel căruia mai tîrziu îl hărăzește așa de frumoase pagini, o șterge și de aici, și ca și 'n cele-lalte rînduri ajunge iar în Humulești, lingă muma-sa, care ca ori-ce mamă, îl ierta veșnic de poznele ce dinsul le făcea într'una; căci după cum ne spune chiar dinsul mai tîrziu: «ce-i pasă copilului, cînd mama și tata se gîndesc la neajunsurile vieții, la ce poate să le aducă ziua de mîni», copilul își duce înainte jocurile, și nici Ioan Ștefănescu nu era prea bătrîn în acea vreme, pentru a se gîndi la alt-ceva de cît la asta.

Dar n'a rămas Ioan Ștefănescu în drum cu cartea; își înduplecă din nou părinții de-l trimit în spre toamnă la Catihetul din Fălticeni, după ce dă tată-său 2 merțe de orz și 2 de ovăs «cu se cuvine» de l-au primit. Aici a găsit el pe Gitan, cel care «se certa și prin somn cu urieșul Goliat»; pe mustăciosul Davidică de la Fărcașa, cel care «pină lipărea o mămăligă, mîntuia de spus pe de rost, răpede și fără greș, toată istoria Vechiului Testament de Filaret Scriban, împărțită în perioade, și pronumele conjunctive de dativ și acuzativ din gramatica lui Măcărescu»; pe Oșlobanul, cel «cu ciubotele dintr'o vacă și cu talpele din alta,» care ridica fără multă vorbă un car cu lemne în brațe, și căruia băeții îl strigaū: «Dascale, Trascale, be-he-he! dracul să te ie!»; pe vāru-său, Ioan Mogorogea, dimpreună cu cari face o mulțime de năzbutii ca să-și treacă din timp, pînă ce într'o bună dimineață, prin postul cel Mare, nu tocmai mult de la venire, sosi vestea că se desființează Catihetul și că pe cei mai tineri are să-i treacă la Socola, în Iași, în toamna viitoare.

Cu mare greu s'a dus Ioan Ștefănescu, în toamna anului

1855 la Socola, căci cum spune el: «cum nu se dă scos ursul din birlog, țăranul de la munte strămutat la cîmp și pruncul dezlipit de la sinul mamei sale», așa nu se dădea el dus din Humulești! Cit de frumos îndreptățește el greutatea cu care lăsa satul unde se născuse, și de care cu dreptul prevedea că se desparte pentru tot-deauna: «Dragu-mi iera satul nostru cu Ozana cea frumos curgătoare și limpede ca cristalul, în care se oglindește cu mîhnire cetatea Neamțului, de atitea veacuri! Dragi-mi ierau tata și mama, frații și surorile și băieții satului, tovarășii mei din copilărie, cu carii în zilele geroase de iarnă, mă desfătam pe gheață și la sîniuș; iar vara, în zilele frumoase de sărbători, cîntînd și chiuînd, cutieram dumbrăvile și luncile umbroase, prundul cu știoalnelor, țărinile cu holdele, cîmpul cu florile și mindrele dealuri, de după cari-mi zimbeau zori, în zburdalnica vîrstă a tinereții!»<sup>1)</sup>

La urma urmei însă, pentru a «nu da cîstea pe rușine și pacea pe gilceavă» se înduplecă de pleacă înspre Socola, dinpreună cu prietenul său Zaharia a lui Gitlan, cu jalea în suflet, hurducați tot drumul în căruța lui Moș Luca . . . . .

Atîta ne istorisește Ioan Creangă din viața lui. Manuscrisul Amintirilor se sfîrșește aici. O fi scris el mai departe? Desigur că nu. Tot ce putem spune, e că aici s'a sfîrșit copilăria lui. De acum înainte, pe Ionică a lui Ștefan a Petrei și pe Ioan Ștefănescu îi vom cunoaște sub numele de Ioan Creangă, nume cunoscut de toți în Iași, orașul mult iubit de dînsul, însă care nu i-a putut șterge nici odată amintirea Humuleștilor, unde și-a petrecut singura parte frumoasă din viață, a Humuleștilor «cu Ozana cea frumos curgătoare și limpede ca cristalul, în care se oglindește cu mîhnire Cetatea Neamțului de atitea veacuri!»!.....

În seminarul Socolei, Creangă a stat de la 1855 toamna până la 1859 vara<sup>2)</sup>. La Socola a fost băiat silitor, dar aștepta cu mare dor vacanțele să se mai ducă cîte puțin pe acasă.

1) Amintiri, p. 117.

2) Datele de aci înainte, precum și născutul lui I. Creangă, în cea mai mare parte, le-am luat din biografia făcută de d. Grig. I. Alexandrescu, cel mai autorizat biograf al lui Ioan Creangă, de oare-ce i-a fost un bun amic.

După ce sfinși seminarul și luă atestatul în 1859, se duse pentru un an în Humulești; apoi se întoarse iar în Iași unde se însură în acelaș an, luînd pe fata preotului Grigoriu de la biserica Patru-zeci de Sfinți. Iată cum ne descrie dl. Grig. S. Alexandrescu, după însuși arătările lui Ioan Creangă pe cînd era în viață, chipul cum s'a făcut această înșurătoare<sup>1)</sup>.

«Intr'o bună dimineată întîlnindu-se cu părintele Ivanciu, pe care-l cunoștea mai de multă vreme, acesta îi zise:

— Mai băte nu-ți păcat de tinerețele tale, să umbli așa telelecu? mai bine te-ai însură și-ai intra în rîndul oamenilor. Creangă răspunde că nu are parale. Atunci părintele Ivanciu om cu dare de mină scoate din pungă un pitac de zece parale și-l pune cu galantonie în palma lui Creangă. Creangă se uită la pitac și la popa Ivanciu, apoi stupi pitacul, îl puse în pungă și zise:

— Noroc să dea Dumnezeu, părinte, de-acu mă înșor.

— Ha! cu mine în peșit, zise părintele apucînd de mină pe Creangă bucuros că are să facă o faptă bună, și fără multă vorbă și pleacă amîndoi, după ce mai întăi cînstesc în colț la Greci cite-o garafă, două de vin».

Ioan Creangă avea pe-atunci vre-o 22 de ani și pe semne după întîmplarea asta s'a luat el de-a scris mai tirziu, că: «pîuă la 20 de ani se însoară cine-va singur; de la 20—25 îl însoară alții; de la 25—30 îl însoară o babă, iară de la 30 de ani înainte numai dracu-l vine de hac»<sup>2)</sup>.

Creangă trăi cu soția lui, Ileana, chiar în ograda bisericeii; Patru-zeci de Sfinți, unde era diacon; dar nu prea duceau casă bună, aceasta se vede din însuși o însemnare a lui: («Patru ani la biserica Patru-zeci de Sfinți, trăind într'o casă în care mă răzbea ploaia și mă orbea fumul și femeia? De sărăcie nu m'am temut nici-o-dată, căci tol-deauna a fost cu mine,»<sup>3)</sup> cit și din faptul că mai tirziu o lasă, luînd cu el și unicul copil ce-l avea, actualul Căpitan C. Creangă.

1) Biografia lui I. Creangă, p. 11. V. I. Scrierile lui I. Creangă.

2) Povestea lui Stan Pășitul, Pag. 142. I

3) Publicată de d. Grig. I. Alexandrescu în Biografia lui I. Creangă p. 12. I

De pe timpul acesta cred să fie fotografia<sup>1)</sup> ce o alăturăm, și care mai bine de cît toate ne arată pe Creangă în plină viață, nu departe de copilăria ce lăsase în urmă, cu surisul pe buze, cu acea privire pătrunzătoare și deșteaptă, care nu-î vorbă și mai tirziu cu toată boala ce-l doborîse, i se mai putea citea în ochi.

Înainte de a-și pune toată munca pentru învățătura copiilor, Ioan Creangă stă o bucată de vreme în tagma bisericească, pentru care îl pregătise Seminarul de la Socola. În 1859, după puțin timp de la însurătoarea lui, se făcu diacon și slujii 4 ani la biserica Patru-zeci de Sfinți, unde după cum am văzut stătea chiar cu locuința, și se ține de popie pînă în anul 1871,

În acești 12 ani de zile, în afară de biserica Patru-zeci de Sfinți, a mai fost la bisericile Sft. Pantelimon, Bărboi și Galata. El slujia cu luare aminte și dintre bătrînii cari l-au auzit cîntînd, spun că era un bun cîntăreț. Cu toate acestea Creangă nu-și iubea de loc breasla. Două fapte din viața lui de diacon, ne va arăta mai bine sila ce avea el, nu de biserică, dar de orîndu-elile preoțești. Într-o zi inspectînd protopopul biserica Goliei<sup>2)</sup>, îl găsește pe Creangă în mijlocul curței, înbrăcat într-un halat, împușcînd în cioarele de pe crucea bisericeii. Protopopul și uimit și spăriet de o atare faptă, îi face observații la care diaconul Creangă răspunde rîzînd: «că doar nu-î jidan să se teamă de pușcă<sup>3)</sup>». Ceealaltă faptă e hotărîtoare întru a ne arăta disprețul lui Creangă pentru rantie și potcap. În 1871, în loc de potcap, Creangă purta o pălărie mare, ca a preoților din Bucovina, lucru ce făcu pe preoții din Iași a-l pîri Mitropolitului. Consistorul în fața căruia Creangă nici nu s'a dus, îi luă darul pentru un oare care timp. Creangă găsește clipa toc-

1) Această fotografie a fost găsită de către dl. Gh. Teodorescu-Chirileanu, la dl. Dr. A. Mendel, și a fost reproducă pentru întia oară în numărul comemorativ, al revistei Șezătoarea din Decembrie 1999, zece ani de la moartea marelui povestitor. Dl. Teodorescu Chirilianu oferindu-mi cu multă bună-voință clișeul, îl dau din nou publicului, pentru a fi mai mult cunoscut.

2) Unii cunoscuți a lui Creangă mi-a spus că această s'a întîmplat la biserica Bărboi, unde în adevăr a și slujit dînsul, ca diacon.

3) Grig. I. Alexandrescu. Biografia lui I. Creangă p. 13.





mai bine venită, să scape de popie. Își tunde părul, se îmbracă în haine de mirean și rămîne de bună voie în afară de tagma preoțească. Asupra tunderii lui Ioan Creangă, dl. A. Gorovei a auzit următoarele de la preotul P. Milieș din Stroești, județul Suceava: Creangă se dusesese la Roman, la un diacon în gazdă. Diaconița văzînd părul frumos a lui Creangă, îl pismuia arătînd păreri de rău că nu are și ea o așa frumoasă coadă. Creangă nici una, nici două, pune mîna pe o pereche de foarfece și-și taie coada, dînd'o apoi diaconiței și zicîndu-i: «Dacă-ți place așa de mult, poftim-o»<sup>1)</sup>. Preotul Milieș spune că aceste le-ar fi istorisit însuși Creangă între niște prietenî. Domnul Gorovei se cam îndoește de asta; dar fiind însă caracterul cel viu a lui Creangă, mai cu seamă pe acea vreme, lucru poate fi crezut.

Cum Creangă trăia din amintirile copilăriei lui, pentru a fi mai aproape de dînsa poate, el își puse toată puterea muncii în institutorat. Așa cam pe la 1862, el intră în școala Normală Vasile Lupu, unde pe atunci era director dl. Maiorescu, și sfîrșind cursurile el fu numit institutor pentru clasa I-a la școala din Sărărie. În 1871 cînd i se ia darul, Ministrul lîi destitue. El obișnuia să spuie prietenilor săi: «Am fost destituit pe timpul răposatului mitropolit Calinic, de răposatul ministru Tel, fie-le țărna ușoară».<sup>2)</sup> Fiind destituit se dă în comerț, ia un debit de tutun, dar în urmă intră ca profesor la Licelul Nou. Mai tirziu e pus iarăși de către dl. Maiorescu institutor la clasa II-a, de astă dată la școala din Păcurari, unde a stat pînă ce a murit.

Puțini institutori cari să fi adus atitea foloase ca Ioan Creangă, și mulți copii au eșit de la dînsul fiind bine pregătiți pentru greul drum al învățăturei. Mulți își aduc aminte de „domnul” Creangă și-și aduc cu plăcere aminte! El avea modul lui de-a învăța copiii, luîndu-l cu binișorul, vorbindu-le domol și pe înțales, într'o romînească cum numai el știa, odihnindu-le mintea cu povești minunate și de multe ori cu jocuri,

---

1) Revista Șezătoarea No. 12. A. V. p. 195.

2) Grig. I. Alexandrescu, Biografia lui I. C. p. 15. I.

la care lua și el parte, afară la cîmp în aerul curat al Copoului său al Tatarășilor, unde se ducea cu dînșii doi cite doi, și curat îmbrăcați, căci la aceasta ținea mult «domnul» Creangă.

Iată cum ne istoricește un fost elev al său plimbările acestea :

«Cit de mindri eram noi cînd vedeam lumea uitîndu-se pe stradă după noi.

— De acum vă puteți juca pe aici, ne zise Creangă, arătînd cîmpul Copoului cu bățul lui cel gros.

Și îndată începu jocul mingei.

Creangă privește cit-va timp. Se apropie apoi de băeți, ia de la unul bățul de bătae și dînd mingei o sdravană lovitură, aceasta zboară departe... dar cade în minele unuia din băeți.

— *It un cuc, it un cuc...* strigară o mulțime de voci copilărești.

— Apoi de acum ne-au scos *din bătae*, zise serios d-nul Creangă, dîndu-se la o parte.

Era deja obosit. Se așeză pe iarbă, își scoase pălăria lui cea mare și își ștergea sudoarea cu basmaua lui cea roșie».

Iar pentru a arăta cum învață el pe copil, reproducem citeva rînduri scrie de un alt elev al lui, M. Lupescu, publicate în almanachul *Învățătorilor*, pe 1902 :

«Mi-aduc aminte--era prin 1883, cînd școalele normale n'aveau școli de aplicație--că odată copiii aveau lecție nouă de cetit «Plugușorul».

Numai ce-l văd pe Creangă că zice copiilor :

— Măi băeți, iacă eu am să fiu urător--adecă să le arăte cum să cetește--și voi să strigați frumos : hăi... —hăi...

Și începu să ure c'un glas de flăcău, mîndru și frumos, de ți se părea că ești în sara spre Sf. Vasile, la fereastră. Și cînd a zis : «Minați flăcăi ! un glas, o mîtură și o bucurie nespusă erau pe fețele «flăcăilor» săi.

N'am să uit nici odată lecția aceasta ! »<sup>2)</sup>.

1) Lumea Ilustrată, an. I Reprodusă de Șezătoarea p. 207. A. V. No. 12.

2) Almanachul învățătorilor. 1902 p. 85.

Și de aceia cînd vre unul din foștii lui elevi îți vorbește de dînsul, cu lacrimile în ochi îți vorbește.

Ca institutor, Creangă scrie dinpreună cu alții mai multe lucrări didactice <sup>1)</sup>, pe care mulți, dintre cei de astă-zî au învățat.

Ioan Creangă a fost în tot-deauna lingă cei din popor, lingă cei mai apăsăți de soartă; așa între cele cite-va mîi de oameni, cari în ziua de Duminică 3 Aprilie 1866, plecase în frunte cu Mitropolitul, mergînd la Palat spre a-și arăta dorințele Locotenenței Domnești, se afla și dînsul. Cînd soldații ce așteptau pentru a-i opri începu a lăvi și a trage focuri în norod, mitropolitul, el însuși rănit, căzu jos; atunci Ioan Creangă, dinpreună cu un preot îl luă din mijlocul soldaților și-l duse în S-ta Vinet, de-l ascunse în pivnița crișmei lui Stîbi.

Ioan Creangă a făcut și politică; iată ce ne spune singur într'o înșămănare a sa :<sup>2)</sup> „De la 1866 până la 1872, am făcut și ceva politicele. În întrunirile de la primărie cine era mai guraliv de cît mine, Bută, Damaschin și Corduneanu? Alegeam și culegeam la deputați și la membri comunali, tot ce era mai bun în fracțiune».

El a făcut parte *din Fracțiunea liberă și independentă* și a fost unul din dușmanii cei mai înfocați a-î societății Junimea. În sinul acestei societăți se afla după cum se știe dl. Iacob Negruzzi, care într'una din satirele sale «Electoralele», botezase pe Creangă, care pe atunci era diacon, cu numele de *Popa Smîntînă*, atribuindu-i-se următoarea frază ca rostită de dînsul într'un discurs: «În țara asta n'ar fi rău dacă ar fi bine». Se spune că și o altă chestiune personală l'ar fi îndepărtat de această societate<sup>3)</sup>, al cărui strălucit membru devine mai tîrziu.

După anul 1874 vine acea perioadă din viața lui Creangă, în care dînsul începe a scrie și a ne da acele minunate pove-

1) Metoda nouă de scriere și citire pentru cl. I primară.  
Învățătorul copiilor.

Povățuitorul la citire prin scriere, după sistemul fonetică.

Geografia județului Iași.

Harta județului Iași.

Regulile l. romîne, de T. Maiorescu. (M. Lupescu Alman. Invaț. pe 1902);

2) Grig. I. Alexandrescu. Biog. p. 14.

3) Art. Gorovei. Șezătoarea p. 193. A. V. No. 12.

tiri, podoaba literaturii noastre. Dușman la început Junimei, Creangă din dragoste pentru literatură cit și din neînmurțită iubire ce avea pentru Eminescu, care era mai de de mult membru al acestei societăți, intră și dinsul în sinul Junimei <sup>1)</sup>.

De cum ceti povestea «*Săcră cu trei Nuroți*», toți au înțeles că au de a face cu un mare talent, așa că organul societății Junimea, Convorbiri literare, publică timp de 10 ani 1876 — 1886, scrierile lui Creangă.

Imprejurările aceste, apropierea și prietenia cu oamenii cei mai de samă, inteligențele cele mai strălucite ale Iașului, nu-l schimbă întru nimic pe Creangă. El rămâne tot omul cuviincios, blind, bine-voitor pentru cei mici, căutînd în tot-dea-una a-i îndatora, cum făcuse bună-oară cu purtătorul de păpuși Ioan Hăngan, căruia i se luase acest drept și pentru care Creangă alergă până ce i-l capătă din nou.

Ort-care ar fi fost cunoscuții lui stătea de vorbă cu dinșit, le asculta păsurile și-i povățuia.

Decorat în 1878 cu Bene Merenti clasa II, iar în 1883 cu Coroana României, în gradul de cavaler, el nu purtă nici odată aceste decorații, atît de bine meritate.

Creangă a fost membru onorar și al societății Academice Literare România Jună din Viena, iar pe timpul cînd Vasile Conta era ministru, a făcut parte din consiliul general de instrucție.

Cam de pe timpul intrării lui în Junimea, trebuie să fie și această a doua fotografie ce reproducem, fotografie ce nu știm de a mai fost dată de vre-o revistă <sup>2)</sup>.

Partea cea mai duioasă din viața lui Creangă e prietenia lui cu Mihail Eminescu. Creangă îi face cunoștința pe la 1874, cînd poetul era revizor școlar; de la început se leagă între acești doi mari oameni o strînsă amiciție, ce nu-i părăsește de cit atunci cînd moartea răpește pe Mihail Eminescu. Mult s'au iubit acești doi oameni și nici nu putea fi alt-fel, cînd de la cea dintăi ve-

1) D-l Alexandrescu spune că Creangă a fost introdus în Junimea de către d-l Castan; dl. A. Gorovei, serie însă cum că Creangă îi spusese că Eminescu cu Bodnărescu îl dusesse în societatea Junimea.

2) Fotografia e făcută în atelierul d-lui Heck din Iași, care avînd buna-voiață să caute, a găsit că e făcută pe timpul războiului din 1877.

dere s'aŭ pătruns unul pe altul, s'aŭ înțales. Oamenî simpli în apucături, iubitori de liniște, admiratori a-î rominismului prietini a-î celor asupriți, ei se asemănaŭ în toate privințele. Ioan Creangă a păstrat pină la sfîrșitul vieței lui, un adevărat



cult pentru Eminescu. Ioan Creangă a fost printre puținii oameni, care încă trăind nefericitul Eminescu, îl considera drept un mare poet, drept cel mai mare al rominilor. Iată o însemnare găsită de dl. Teodorescu Chirileanu pe una din cărțile lui Creangă, ce o păstra ca amintire de la Eminescu: «Din cărțile subscrisului Ioan Creangă 1878. Dăruită mie de dl. Mihail Eminescu eminentul scriitor și ce! *mai mare poet al Rominilor*. 1878»<sup>1)</sup>).

În *bojdeuca* din Țicău, în căsuța cea mică «povîrnită în spre cădere», cu odăița ei cea *hrentuită*, aŭ stat de multe ori împreună acești doi mari scriitori ai noștri. Acolo Ioan Creangă

---

1). Șezăt. A. V. No. 12 p. 213.

a scris minunatele *Povești*, neprețuitele *Amintiri*, iar M. Eminescu *Doina* <sup>1)</sup>, acea bucată măiastră, unică în felul ei. Acolo au visat împreună de vremuri mai bune pentru țara ce-i lăsa în altă de rele !

De mare jale se umplu sufletul lui Creangă când Eminescu fu lovit de nebunie. De acu în colo în loc de a se mai întâlni cu dînsul în bojdeuca lui, se ducea de-l vedea la Mănăstirea Neamțului, la spitalul de alienați, unde poetul era închis. În privința aceasta găsim o însemnare rămasă pe una din cărțile lui: <sup>2)</sup> «În 2 Februarie, dimineata, pe la vre-o 6½ ceasuri, am văzut un curcubeu frumos în spre răsărit, privindu-l din coridorul arhondaricului de la Mănăstirea Neamțului, cînd am fost cu V. G. Morțun să vedem pe M. Eminescu!.... 1887».

Bolnav el însuși de epilepsie, ce-l apucase cam de prin 1877, suferea greutățile vieții și a boalei cu răbdare, până ce într-o zi, 31 Decembrie 1889, șase luni de la moartea lui Eminescu, ne părăsește și el. Creangă își lăsa *bojdeuca*, pentru a se așaza «în cei trei coți de pămînt, în care se încheie toată scofala pe lumea asta»! Moartea lui Creangă făcu puțin sgomot, căci el fugise în tot-deauna de acele lucruri ce i-ar fi putut asigura seria discursurilor, ridicarea monumentelor ! A murit după cum și trăise, ca orî și care țăran din Humulești lui, la care de sigur s'a gîndit în tot-deauna !

## II

Ioan Creangă nu a scris mult. De la el ne-a rămas un volum de *Povești* și altul de *Amintiri*. Nu a scris mult, nu pentru că timpul i-ar fi lipsit, sau pentru că necazurile nu i-ar fi dat ragaz să scrie. Creangă a trecut în tot-deauna păsurile vieții, cu surisul pe buze, ascunzîndu-le veșnic sub cite vre-o glumă.

Creangă nu a produs mai mult, pentru că dînsul a făcut parte din rîndul acelor care nu scriu siliți, ci numai atunci cînd sufletu lor îi îndeamnă ; cînd ce au de spus e trăit și e

1) Ar. Gorovei. Șezăt. A.V. No. 12. p. 194.

2) Theodorescu Chirileanu. Șezăt. acelaș număr. p. 213.

trăit cu nespusă mulțumire, cum e la Creangă copilăria descrisă în *Amintiri*, sau cînd e auzit și auzit cu plăcere și picepere cum sunt *Poveștile*.

Pe Creangă l-au mișcat în tot-deauna acele povestiri născute din sinul masei populare, din care el se trăgea de adreptul și mai mult ca oricine a fost în puțință a le înțelege, ba mai mult încă, a le da iarăși înfrumusețate printr'o haină atît de măestrilă cum e aceea a limbei în care dinsul le-a îmbrăcat. Să povestească îi plăcea lui Creangă, ca orî cărui trăitor la țară. Asta îl face a ne descrie *Copilăria*, o minunată poveste și din-sa, căci ea e timpul în care legănați pe aripile neștiinței ne-am crezut de atitea orî cînd Feți-Frumoși, cînd balauri, cînd imparați incalcînd vre-un băț, cum spune Creangă, pe care-l luam drept cine știe ce cal năzdrăvan.

Creangă a iubit mult trecutul și numai arare orî cînd scrie își aduce aminte că trăește cu mult după cele ce ne spune. Iar cînd își amintește, aceasta pentru o clipă, două numai, căci îndată apa povestirei îl smulge iarăși pentru a-l duce cu dînsa, domol, liniștit.

Iubim trecutul, nu după cum se zice, pentru-că el cuprinde suferinți ce nu mai aū ființă sau pentru că departarea ni-l arată mai plăcut vederilor minței, ci pentru-că de dinsul se ține *Copilăria*, această vreme de aur, singura parte din viață la care gîndim cu drag ca și Creangă, singura ce ne atrage mereu cu dorul în urmă. «Haî mai bine despre copilărie să povestim, căci ieia singură este veselă și nevinovată. Și drept vorbind acesta-i adevărul,» ne spune Creangă; iar mai incolo după ce arată jocurile cele atît de fermecătoare ale copilăriei, adaogă: «Așa eram ieū la vrista cea fericită, și așa cred că aū fost toți copiii, de cînd i lumea asta și pămîntul; măcar să zică cine ce-a zice.»

Lingă Povești, Creangă a alipit *Amintirile din copilărie* și s'a oprit aici. Prezentul nu-l interesează, lasă altora sarcina de a arăta cum a trăit dinsul, țaran din Humulești, în mijlocul boerilor de la tirg.

Ioan Creangă ne-a lăsat scrierile lui, fără a se gîndi la

viața lor, fără a-și da samă că în ele, noi îl vom păstra ca pe cel mai mare scriitor popular al nostru. Dorul de a povesti îl duce în stnul societății Junimea și tot el îl face a scrie. Necăutînd a se impune nici odată, în scrierile lui nu vom găsi nici un rînd care să ne arăte voința lui de a străluci, de a eși în vederea tuturor; și tocmai acest lucru e cea mai mare calitate a lui, ce numai la dînsul o putem găsi.

Proza lui e simplă, curgătoare, puternică de multe ori numai prin faptul că expresiunile sunt tocmai acele care corespund mai bine celor ce dînsul vrea să spună. Creangă a fost cel mai mare cunoscător al limbei noastre.

Intre *Amintiri* și *Povești*, de neîtgăduit e o deosebire. Cele dintîi sunt scrise cu mai mult foc, cuprind mai multă originalitate. Pricina e că sunt trăite.

*Amintirile* sunt o înlănțuire de întîmplări petrecute în cei dintîi ani ai vieții lui Creangă. Întîmplări simple, de neobservat ca interes în ele însăși, întîmplări care descrie de către un scriitor de a doua mînă, nu ne-ar atrage, nici face a le urma cu un interes atît de mare, cum le urmărim pentru chipul în care Creangă ni le-a redat. Școala în care Creangă a învățat, fugile lui cînd dintr'un loc, cînd din altul, sburdălniciile lui ca: luarea pe ascuns a unor cireșe, prinderea pupăzei, joacele lui cu miștele sunt lucruri care nu ne-ar impresiona dacă Creangă nu le-ar fi redat cu un farmec de nespus.

Intorsătura istorisirii, sfîrșitul ei tot-deauna neprevăzut de cătră cetitor, glumele spuse cu atîta serioșitate și încredere, puse atît de bine la locul lor, cuvintele și expresiunile pitorești ale poporului, în mijlocul căruia parcă ne aflăm cînd citim pe Creangă, ne umple sufletul de o mulțumire nemărginită.

Scriitor senzațional, cum ne spune cu neîtgăduită dreptate dl. Iorga, în admirabilul d-sale studiu asupra lui Creangă, <sup>1)</sup> «scriitorul vede admirabil» <sup>2)</sup> și tot ce-a văzut i-a rămas adînc săpat în minte, fără nici o schimbare.

1) N. Iorga. Schițe din Literatura Romînă. V. II. Ioan Creangă.

2) " " Schițe din Liter. Rom. p. 65. V. II.



Creangă n'are de cit să lese curs liber amintirei, pentru ca ea să-i readucă vremile petrecute cu aceleași fapte, în aceleași culori, cum odinioară îi trecuse pe dinainte. Crimpee de vorbe, Creangă par'că le aude cînd le așterne pe hirtie. Chipurile părinților, făpturile tovarășilor lui de altă dată le redă în cite-va linii, fără a adăogi nimic de la dinsul, fără de a se incurca în descrieri ce n'ar ajuta nimic la portretul ființei ce el vrea să ne arăte.

Pentru aceasta, dascalul Vasile a Vasilcăi e numai «un holtei frumos, sdravăn și voinic», sau Nică-a lui Costache, dușmanul lui de școală, e «cel răgușit, balciz și răutăcios».

Cînd crede el că portretul ființei ce vrea să ne-o arăte e mai puțin însemnat de cit însușirile ei, bune sau rele, atunci din însușirile descrise face să reiasă tipul.

«Cinci șase rînduri dau tipul așa de humoristic al călugărului «din Sfînta Agură» care-și «cănea părul și barba cu ci-reșe negre și Vinorea seacă cocea oul la luminare, ca să mai ușureze din cele păcate».<sup>1)</sup>

Cite-odată însă, Creangă stăruie mai mult asupra unora tipuri, și atunci nu pentru-că pe cele-lalte nu le cunoștea tot atît de bine, dar pentru-că cele asupra cărora el se oprește prezintă un mai mare interes în ochii lui, și afară de aceasta mai întărește și istorisirea. Iată cum se arată pe dinsul, în cite-va rînduri unice poate în literatura noastră prin frumusețea și originalitatea lor; în aceste cite-va linii Creangă ne spune ceia ce un altul nu ar fi isbatit în pagini întregi: «În sfîrșit ce mai vorbă pentru ninica toată? Ia am fost și eu, în lumea asta, un boț cu ochi, o bucată de humă insuflețită, din Humulești, caae nici frumos până la două-zeci de ani, nici cuminte până la trei-zeci și nici bogat până la patru-zeci nu m'am făcut. Dar și sărac așa ca în anul acesta, ca în anul trecut și ca de cînd sînt, nici odată n-am fost!» Aici se vede mai bine chipul cum înțelegea Creangă a scrie. Cînd vesel cînd duios, o duioșie tot-deauna îngrădită într'un suris. «Dar și sărac ca în anul a-

---

1) N. Iorga, Schițe din Literatura Romînă p. 69, v. II.

cesta, ca în anul trecut și ca de cînd sînt nici-odată n'am fost», în rindurile aceste e toată viața lui de la copilărie încoace, pe-trecută în lipsă și necazuri, lipsă de care dinsul deși ne vor-bește, ne sustrage tristeței prin forma în care o mărturisește.

Felul lui vesel se oglindește cum nu se poate mai bine în cele ce a scris. Arare ori se lasă pradă gîndului trist, și cînd e apucat de dinsul, revine repede pentru a ne scoate iarăși la lumină. La *ce este* și mai cu samă la *ce va fi*, Creangă nu prea se dă cu gîndul în scrierile lui: «Dar vremea trecea cu amă-gele și ieu creșteam pe nesimțite; și tot alte gînduri îmi zbu-rau prin cap și alte plăceri mi se deșteptau în suflet; și în loc de înțelepciune, mă făceam tot mai neastîmpărat și dorul mieu era acum nemărginit; căci sprintar și înșălător este gîndul o-mului, pe ale căruia aripi te poartă dorul neconținut și nu te lasă în pace, pînă ce intri în mormînt!» Indată însă vede că merge pe o cale ce nu-l deprins să pășească, și iarăși ne in-demnă a-l urma, la copilăria lui voioasă: «Însă vai de omul care se ia pe gînduri! Uite, cum te trage pe furiș apa la adînc; «și din veselie cea mai mare, cazii de odată în uricioasă în-tristare! Ha! mai bine despre copilărie să povestim căci iea «singură este veselă și nevinovată. Și drept vorbind, acesta-i «adevărul». <sup>1)</sup>

«Ha! mai bine».... Cît de ușor se întrevede și aici carac-terul lui de povestitor. Creangă cînd scria parcă stătea de vor-bă cu ființi ce dacă a avea nu erau, lui i se părea că le între-zărește cum îl ascultă și merg cu dinsul în pasul povestirii!

De aceea, nu trebuie să ne mire că aducîndu-și Creangă a-minte de *copilărie*, e cuprins mai mult de bucurie de cît de pă-rerea de rău, căci după atîția ani Creangă încă o re trăia, îndosît în colțul lui, depărtat de sgomotele și priveliștele străine veri-lor lui. El are dreptate cînd ne spune: «Și cite nu ne venea în cap, și cite nu făceam cu vîrf și îndesate, mi-aduc aminte, de par'că acum mi se înlîmplă,» <sup>2)</sup> și în altă parte; «Nu știu alții

1) Amintiri, p. 36.

2) „ „ p. 40.

cum sunt, dar ieū, cînd mă gîndesc la locul naşterii mele, la casa pîrintească din Humuleşti, la stîlpul Hornului unde lega mama o sfoară cu motocei la capăt, de crapaū miştele jucîndu-se cu ei, la prichiciul velrei cel humuit de care mă ţineam cînd începusem a umbla copăcel, la cuptorul pe care mă ascundeam cînd ne jucam noi băeţii de-a mijoarca, şi la alte jocuri şi jucării pline de hazul şi farmecul copilăresc, par'că-mi saltă şi acumă inima de bucurie» <sup>1)</sup>).

Cu cît drag ne vorbeşte Creangă despre părinţii lui ! Cînd ne descrie cu atîta farmec *minunăţiile* ce făcea mumă-sa, dojenile blinde, desmierdările tatălui său cînd se întorcea noaptea «îngheţat şi plin de promoroacă» de la pădurea din Dumescnicu, ni se umple parcă sufletu de o adîncă duiosie, tocmai pentru prea marea seninătate cu care Creangă ştie a vorbi de vremile atît de fericite prin care şi noi am trecut, şi pentru care poate nu avem sufletul făcut a simţi la fel cu dînsul : «Aşa era mama în vremea copilăriei mele, plină de minunăţii, pe cît îmi aduc aminte ; şi-mi aduc bine aminte : căci braţele ei m'aū leganat, cînd îi sugeam ţiţa cea dulce şi mă alintam la sinu-î, gingurind şi ulîindu-mă în ochii ei cu drag. Şi singe din singele ei şi carne din carnea ei am împrumutat ; şi a vorbi de la dînsa am învăţat. Iar înţălepciunea de la Dumnezeu, cînd vine vremea de a pricepe omul ce-î bine şi ce-î rău <sup>2)</sup>

Multe neastîmpurî ne istoriseşte Creangă, ce se leg unûl de altul, fără nici o pregătire, aşa la voia întîmplărei, după cum şi viaţa e croită. Fie-care din istoriile lui ce intrupează amintirile, poate fi luată în parte avînd un început ce se desinează bine, un miez şi un sfîrşit tot-deauna atît de glumeţ pentru a'î putea smulge un ris pornit din inimă şi a te înarma cu o nouă mulţumire pentru istorisirea celor ce urmează. Aşa spre pildă, cînd Creangă vrea să ne istorisiască, mersul prin sat cu pluguşorul în noaptea dinspre sfîntul Vasile, după ce sfîrşeşte istorisirea anterioară printr'o zicătoare populară ha-

---

1) Amintiri p. 23.

2) „ p. 35.

zlie, începe, pentru a intra în miezul istorisirii ce vine la rind, prin a ne spune că : «La Crăciun, cînd tăia tata porcul, și-l pîrlea și-l opărea, și-l învălea iute cu paie, de-l înădușea» el făcea «un chef de miș de lei,» că doar el avea să minince coada porcului friptă și avea să ție beșica pentru a o umplea cu grăunțe s'o zurue după ce s'a usca, și spunindu-ți toate aceste pentru a face începutul așa pe nesimțite, de odată exclamă : «Și să nu-mi uit cuvîntul»; (de care în treacăt fie zis nici nu era vorba) «Odată la un Sfîntu Vasile».... și-ți duce așa istorisirea a căreia miez e mersul cu uratul în care ți dați afară de pe la toți și alungați, și sfîrșește spunind cit se poate de serios că : «după ce ne arvonim noi și pe la anul, cu jurămint ca să umblăm tot împreună, ne-am despărțit unul de altul, răbegiți de frig și hămesiți de foame, și hai fie-care pe la casa cui ne ne are, că mai bine-î pare.» <sup>1)</sup>

De la această istorisire Creangă trece la alta : «la smîntînitul oalelor» pe care o sfîrșește iarăși prin cite-va rînduri tot atît de hazlii: răspunsul lui la vorbele mămă-sei ce-i dădea a, înțelege că prubulește ea pe cel ce-i minca smîntîna : «Ei apoi unde-o plesnește mama și unde crapă.» <sup>2)</sup> Apoi trece la întimplarea cu Moș Ciorpec, ciubotariul, care-l «lua frumușel de bărbie cu mîna stîngă, iar cu mîna dreaptă muia feleștiocul în strachina cu dohot, și-l trăgea un puț de răbuială ca aceea». <sup>3)</sup> Și tot așa, din una în alta, lunecînd ca pe apă, fără nici o piedică ce te-ar scoate farmecului celor ce istorisește, te duce Creangă în lungul copilăriei lui și-ți pare nemărginit de bine că-î poți ține tovărășie fără să obosești, cu mare bucurie că ai putut pentru o clipă să te poarte viața înainte, fără să o simți trecînd.

În fața naturei Creangă rămîne plin de respect și ori de cite ori ne vorbește despre dînsa, puțin ne vorbește, temîndu-se par'că a nu-î știrbi din măreție. Cînd în amintirea III-a ne a-

---

1) Amintiri p. 44.

2) " p. 45.

3) " p. 46.

rată Humuleștii și ne descrie împrejurimile lui, cele atit de fermecătoare, nu se pune a ne vorbi mult despre măreția locurilor și ne descrie mai mult calitățile oamenilor ce le locuiesc. Ne spune ast-fel despre : «Ceahlăeștii, Topolița și Ocea, care alungă cioara cu perja în gură tocmai dincolo de hotar», despre mănăstirea Varatecului «unde și-a petrecut viața Brîncoveanca cea bogată și milostivă»; sau despre Filioara «hățașul căprioarelor cu sprincene, scăpate din minăstire». <sup>1)</sup> Numai cînd ne vorbește despre Cetatea Neamțului, care se află pe un deal plin de *ti-hărăi*, adaugă nota lui personală; cea «*îngrădită cu pustiū, acoperită cu fulger*». <sup>2)</sup> Ce-i dreptul nimeni nu a spus despre cetatea Neamțului în mai puțin, mai mult de cit Ioan Creangă. După ce spune aceasta, Creangă trece repede la mersul natural al istorisirii lipsită de figuri de stil, căci zice el : «Asta nu mă privește pe mine, băiet din Humulești. Ieū am altă treabă de făcut : vreū să-mi dau samă despre satul nostru, despre copilăria petrecută în iel și atita-i tot.» <sup>3)</sup>

Bine voitor pentru toți, cum a fost și'n viață, Creangă e bine voitor și cu ființele din scrierile lui. Ironia lui e îndreptată mai mult asupra înprejurărilor care silesc pe oameni a fi cum sunt.

Prostiei lui Trăsnea, atit de admirabil descrisă, Creangă îi opune oare-cum felul încurcat și greu al cărței pe care înprejurările il silesc să învețe, iar pe toți ceilalți tovarăși, ce și frîngeau limba dondăniind ca nebunii pe dinafară cele de prin cărți, îi face oare-cum simpatiei adăogînd cum în mijlocul acestor silinți peste puterile lor «oftau din greu, știind cite nevoi îi așteaptă acasă.»

Amănunțimile prin care de multe ori, Creangă, trece în istorisirea unui fapt, dau trumuseța scrierilor lui. Afară de aceasta e și tocmai caracteristica povestitorului care caută mereu a te încredința de spusele lui, chiar de acele care depășesc lumea

---

1) Amintiri p. 72.

2) " p. 73.

3) " p. 73.

aevea, prin cit mai multe probe. In Creangă aceste amănunțimi alternează de multe ori cu părțile schițate în cite-va cuvinte numai. Iar cind e vorba la adică, Amintirile nu sunt după cum am spus, de cit niște amănunțimi, care dacă ar perde din slăruință în unile din părțile lor, ar perde tot farmecul ce'l au.

In *Povești* întilnim aceeași limbă neaoș rominească, aceleași calități stilistice neprețuite, ca și'n Amintiri; bine înțeles nu le putem compara cu ele în ceea ce privește originalitatea. Poveștile trebuesc să rămie așa cum tradiția populară ni le dă, și numai forma în care le înbracă aparține celui ce le scrie.

In povești însă, cum e de-o pildă *Soacra cu trei Nurori*, în care tipurile sunt luate din lumea aevea, iar acțiunea ține mai mult de vremurile noastre de cit de legendă, Creangă alipește tipul întilnit cindva în viață, de acțiune și duce povestea mai la îndămină, bine înțeles fără a-i depăși limitele în care dinsa îl ține închis. Tipurile în acest caz sunt pipăite, schițate în scurt, după natură. Așa întâia *noră* era «nu prea tinărnă naltă și uscățivă, însă robace și supusă»; <sup>1)</sup> a doua ca și cea dintăi, «cu deosebire numai că aceasta era mai în vristă și ceva încrucișată, dar foc de harnică»; <sup>2)</sup> a treia era «o ncră pe cuptoriu <sup>3)</sup>. Băeții babei erau «nalti ca niște brazi, și tari de virtute, dar slabi de minte,» <sup>4)</sup> iar baba «rodea în nurori, cum roade cariul în lemn». Acțiunea ce le leagă e puternică, prea puternică în unele părți, cum e partea în care se descrie schinguirea babei de cătră nurori, descriere ce ne depărtează prin ea însăși de firul hazliu de până acum al povestirei. Creangă însă și aci, ca și'n Amintiri, ne împacă iarăși printr'o glumă pusă la locul ei. Așa după ce ne arată cum nurorile trîntiră pe babă cu capul de pereți; o frămîntară cu picioarele și'i mai străpunseră și limba cu un ac, presărindu-i-o apoi cu sare și piper, ne adaogă apoi că «o așezară într-un așternut curat, ca să-și mai aducă

1) V. Povești. Soacra cu trei Nurori. p. 4.

2) " " " p. 7.

3) " " " p. 8.

4) " " " p. 3-

aminte de cînd era mireasă». <sup>1)</sup> Fără voie risul ne cuprinde și nu ne lasă până la sfîrșit, cînd Creangă, ca tot-deauna, aruncă o ironie ce se cam potrivește cu multe din ziua de azi; «Baba muri chiar în acea zi și nurorile despletite, o bocea de vuia satul,» iar femeile de prinprejur ziceau la ingropare despre Soacra cu trei Nurori: «ferice de dînsa c'a murit, că știu că are cine-o boci». <sup>2)</sup>

Cînd de la tipuri ca aceste treci la tipurile legendare ale poveștii lui *Harap Alb*, deosebirea e mare. Aci naturalul trebuind părăsit, Creangă își pune imaginația în joc, adăogînd la tipurile neatînsse în ceie ce privește tradiția, cite o notă personală pentru a le învedera mai bine. Iată cum descrie tipul lui *Gerilă*: Întîi ne dă tipul tradițional așa cum îl arată povestea, o dihanie de om care se pîrpălea pe lingă un foc de două-șeci și patru stînjini de lemne și tot atunci striga cit îi lua gura că moare de frig <sup>3)</sup>. Apoi pentru a ne fixa tipul și mai bine în partea lui humoristică, Creangă adaogă: «avea niște urechi clăpăuge și niște buzoaie grose și dăbălăzate. Și cînd sufla cu dinsele, cea de deasupra se resfrîngea în sus peste scăfirlia capului, iar cea de desubt atîrna în jos, de-î acoperea pîtecele.» <sup>4)</sup> Lui *Ochilă* îi pune în gură următoarele: «Deasupra capului meu văd iarba cum crește din pămînt, văd cum se rostogolește soarele după deal, luna și stelele scufundate în marea, copacii cu vîrfurile în jos, vitele cu picioarele în sus și oamenii umblînd cu capul între umeri.» <sup>5)</sup> Iar lui *Setilă* îi țîșnia «apa pe nări și pe urechi, ca pe niște lăptoace de mori». <sup>6)</sup>

În legătură cu tipurile din *Harap Alb*, descrierile lucrate cu mai multă stăruință, sunt mai puternice, admirabile. De tipul atît de măiestru arătat al lui *Gerilă*, se ține poate cea mai

1) Povești p. 13.

2) " p. 161.

3) " p. 239.

4) „Tipurile cînd își dă osteneală să le zugrăvească, în povești mai ales, arată o imaginație uriaș de humoristică; dovadă descrierea lui *Gerilă* care, cînd suflă în „buzoaiile lui groase și dăbălăzate”, una i se dă peste cap pe cînd cea-l-altă îi ajunge la pîtece”. (N. Iorga. Schițe din L. R. I. C. p. 81)

5) Povești p. 243.

6) " p. 242.

frumoasă descriere din *Povești* ; gerul împrăștiat în natură de suflarea lui : «vintul gemea ca un nebun, copacii din pădure se vălcărau, pietrele lipău, vreascurile țineau și chiar lemnele de pe foc pocneau de ger. Ieară veverițele, găvozdite una peste alta în scorburii de copaci, suflau în unghii și plingeau în pumni, blăstămindu-și ceasul în care s'aun născut». <sup>1)</sup>

Frumoasă e și călătoria lui *Făt-Frumos*, prin înălțimea țării, pe calul său năsdrașan ! «Și odată zboară calul cu Harap Alb până la noaptea, apoi o iea de-a curmezișul pământului, pe deasupra codrilor, peste virful munților, peste apa mărilor și după aceea se lasă încet, încet într'un ostrov mindru din mijlocul unei mări, lângă o căsuță singuratică, pe care era crescut niște mușchiu pletos de o podină de gros, moale ca mătasa și verde ca buratecul». <sup>2)</sup>

Cite odată, Creagă pentru a mai schimba mersul poveștii își dă și el părerile lui, sprijinite pe cite-va zicători, aceasta pentru a te lega mai mult de ceea ce ți-a spus până acum, dar fără a-ți da a înțelege ce are să se împletească, cauzând întotdeauna a te surprinde : «Și gîndesc ieș, că din cinci nespălați citi merg cu Harap Alb, i-a veni iel vre-unul de hac ; ș'a mai da împaratul Roș și peste oameni, nu tot peste butuci, ca până atunci. Dar iear mă întorc și zie : mai știu cum vine vremea ? Lumea asta e pe dos, toate merg cu capu'n jos ; unul macină la moară ; puținii suie, mulții coboară. Ș'apoi acel unul are atunci în mină și pinea și cuțitul și taie de unde vrea și citi îi place, tu te uiți și n'ai ce-i face. Vorba ceea : cine poate, oase roade ; cine nu, nici carne moale. Așa și Harap Alb și cu ai săi ; poate or isbuli să ieie fata împăratului Roș, poate nu ; dar acum de odată ei se tot duc înainte și mai la urmă cum le-a fi norocul. Ce-mi pasă mie ? Ieș sunt dator să spun povestea și vă rog să ascultați» <sup>3)</sup>. Și ast-feliu făcîndu-te mai curios duce povestea înainte.

---

1) *Povești* p. 240.

2) „ p. 213.

3) „ p. 248.



O dulce poezie împrăştie cite o dată scrierea lui Creangă, poezie în proză, menită a da un farmec deosebit; mai puternic încă de cît atunci cînd Creangă fără voie poate, alunecă de dă povestirei o formă mai tehnică, versificînd părţi din ea, cum sînt cite-va din *Harap Alb*.

Între *Poveşti* şi *Amintiri* am putea pune povestea lui *Moş Nichifor Coţcariul*, cel care avea numai iepe albe, pentru-că ele îi slujiau noaptea la drum de finare. În această povestire tipurile îi sînt necunoscute lui Creangă, iar locurile în care acţiunea se petrece îi sînt ştiute. Decî ea ţine şi de *Amintiri* şi de *Poveşti*. Acţiunea se reduce la o simplă călătorie, care făcută după cum am spus prin locuri atît de bine ştiute de cătră autor, îi dău prilejul a vorbi despre ele, legindu-le din cînd în cînd cu vre-o întimplare pusă în gura lui *Moş Nichifor*. Această povestire, mai mult ca orî-care, ne arată prin simplitatea subiectului ei, talentul de povestitor al lui Ioan Creangă.

«Un alt scriitor, zice *Di Iorga*, n-ar fi scos nimica dintr'o temă ca aceasta, de o simplitate extra ordinară». Creangă însă ne face a o urma cu un mare interes, cu o mare veselie. Între *Moş Nichifor*, glumeţul, căruţaşul deprins cu drumul şi mai cu samă cu iepele lui pe care le îndeamnă la mers prin fel-de-fel de strigăte şugubeţe şi între *Malca*, jidauca fricoasă şi prepuelnică, se încinge un dialog, miezul lucrării, atît de natural, de bine redat, că tot ai vrea parcă să ascuţi pe *Moş Nichifor* istorisind la fiecare cotitură a drumului, de hoţi, de lupi şi cite nu-i treceau prin cap şi pe *Malca* răspunzîndu-i cu gura pe jumătate şi cu frica 'n sin.

Creangă a scris şi cite-va istorisiri pe care dinsul le numea *Anecdote*. În una din anecdotele sale ne vorbeşte şi despre *Popa Duhu*, fostul lui profesor, care după ce-o murit, ne spune Creangă, nimeni nu l'aû mai văzut «bădădăind pe uliţile Iaşilor» şi ne arată sub o formă foarte hazlie «începutul spiriţiştilor în Iaşi».

Adinea înţălepciune a poporului nostru de la ţară, din sinul căruia Creangă venise şi pentru care arată o mare iubire, ne-o arată în *Ioan Roată*.

Cu drag trebuie să fi scris el aceste rînduri și cu drag a pus în gura lui Moș Ioan Roată acele puține cuvinte pline de adevăr, care arăt o întreagă stare de lucruri. Pe obrazul țaranului pune sărutarea lui Vodă Cuza, ca o mîngiere, singura ce putea și Creangă trimite, aceloră în mijlocul cărora trăise altă-dată!

Unic în literatura noastră, Creangă își are locul său de frunte, fiind singurul care a scris într'o limbă ce într'adevăr e a noastră. Ioan Creangă va rămînea poate unic și de acum înainte, dat fiind împrejurările de astăzi, cînd toți se învăluiesc într'o cultură străină, împetrișîndu-și nu numai inspirațiile, dar mai cu samă limba. Creangă nu a cunoscut alta, deci nici o literatură străină și cine știe dacă însuși nu a fugit de ele. Acest lucru ni l-a păstrat curat ca un cristal, pentru a ne putea lăsa de pe urmă-i, acea comoară de pietre prețioase, care-s scrierile lui.

Născut în județul Neamțului, în preajma vestitei Cetăți a lui Ștefan cel Mare, Ioan Creangă poate fi luat drept cel din urmă urmaș din vlăstarul Plăeșilor cari au apărut-o, și cari au vorbit aceeași limbă plină de farmec și de voinicie!

### III

## Asupra Manuscriselor lui I. Creangă

Manuscrisele lui Ioan Creangă, sînt parte împrăștiute, parte pierdute cu desăvîrșire. Lucrul acesta oprește în cercetare, pe acel care ar vrea să le studieze.

Se știe însă sigur că în afară de Poveștile tipărite în volumul I al scrierilor lui Creangă, au mai rămas de pe urma lui mai multe altele, pe care dinsul n'a putut a le sfîrși. Așa, tocmai acum în anii din urmă s'a găsit o Povestea a lui, nesfîrșită, *Făt-Frumos fiul Epei*, care s'a publicat în revista *Convorbiri Literare*.

În afară de aceasta, e cu putință ca autorul poveștilor

și a Amintirilor, să fi scris măcar în parte din acea piesă de teatru cu subiect țărănesc, despre care el vorbea adesea prietenilor săi. <sup>1)</sup> În cazul cînd s'a pierdut, orîcine poate înțelege golul lăsat în literatura noastră, prin nimicirea piesei unui scriitor cum a fost Ioan Creangă, singurul care ar fi putut a ne lăsa cea mai fidelă icoană a vieții de țară.

Ceea ce ne face a crede că în adevăr Creangă a scris teatru, e că s'a găsit o foaie, invederat dintr'un manuscript întreg odată, în care se află începutul unei comedii: «*Dragoste Chioară și amor Ghebos*».

Piesa aceasta deși nu luată din viața țărănească, poate fi o îndrumare spre ceea-laltă, o încercare cătră un gen cu totul nou pentru Creangă, până atunci. De alt-mintrelea el obișnuia a face înșămări, studii mici, observații, însă toate acestea numai atunci cînd simția nevoia de a le face, cînd cele ce scria îi erau cu totul cunoscute, și în chip plăcut cunoscute. Așa se face că și această comedie, «se petrece într'o căsuță din Tatarăș, pe malul Căcăinei, unde-i locul dragalaș,...» cu alte cuvinte cam prin împrejurimea lui, în aceiași mahala. Tipurile, crimpelele din dialoguri, apucăturile cele atît de hazlii în naivitatea lor, l'aū lovit și pe Creangă în chip plăcut și l'aū îndemnat poate într'o clipă de cine știe ce îndrumare sufletească, să le descrie.

Se mai găsesc trei fragmente din amintirea a IV-a, cu data: «Iași 1888, Iunie 29», scrise în albumul regretatului Eduard Gruber. Ar fi de dorit ca acest album, în care mi se pare că a scris și Eminescu cit și alți poeți, să'si găsească un loc de adăpostire în care să'l știm ferit de soarta celor-lalte manuscrise ale lui Creangă.

1) „Parcă-l aud cum spunea înainte de a muri, așa uitîndu-se în sus și cu o căutătură inspirată: „Hei, dacă oiū mai trăi, am să fac eu și o piesă de teatru țărănească”.

L-am întrebat de cite-va ori: „Ce faci Moș Creangă cu piesa cea?” „Stai o leacă mai băete, cu trenchea flenchea trei lei părechea nu se face treabă în lumea asta”, răspundea el dus pe gînduri. (G. I. Alexandrescu. Șezătoarea No. 12 A. V. p. 187).

Manuscrisurile Poveștilor și ale Amintirilor sunt pierdute mai de-antregul, afară de cite-va foi scăpate ca prin minune. Dl. Gh. Teodorescu-Chirileanu, care cu ocazia scoaterii numărului comemorativ al revistei Șezătoarea, la împlinirea a 10 ani de la moartea lui Creangă, a vrut să facă un studiu asupra manuscrisurilor marelui povestitor, a umblat tot Iașul și s'a interesat chiar și în alte orașe unde credea să găsească vre-o urmă din ele, și cu toate acestea nu a isbutit să afle mai nimic.

E însemnat a se ști cum se păstrează asemenea lucruri la noi în țară.

Să povestesc deci odiseea manuscrisurilor lui Creangă. În cercetarea ce întreprinse dl Chirileanu, se adresă mai întâi la D-nii A. D. Xenopol și Grig. I. Alexandrescu, cari în adevăr neavind nici un manuscris de a lui Creangă, nu putură a'î da nici un sprijin. Cînd s'a tipărit volumul, toate manuscrisurile găsite atunci s'a'au dat în pastrarea lui Gruber pentru a fi studiate; murind însă dînsul, d-na Gruber vîndu biblioteca soțului său, D-lui Dr. A. Mendel. În acea bibliotecă se afla și manuscrisurile lui Creangă. Dl. Mendel împovărat cu o astfel de sarcină, aruncă cea mai mare parte din manuscrise la gunoi dînd însă o rămășiță («o sarcină de hîrtii de acestea»), după zisa d-lui Mendel)» <sup>1)</sup> D-lui profesor Gh. Scobaî, din Iași. Aceste hîrtii, Dl Mendel le dă fără nici o plată, «afară de o poveste pornografică de Creangă, intitulată «Ionică cel Prost», pe care i-a dat-o numai cu împrumut.» <sup>2)</sup> Tot la domnul Mendel se află și *albumul* lui Gruber, despre care am vorbit. Iată de ce am avut dreptate cînd doriau albumului o soartă mai fericită, de cit «sarcina de hîrtii» cum a numit dl Mendel manuscrisurile lui Creangă. E o sarcină în adevăr să păstrezi niște hîrtii scrise într'o limbă care nu e a ta, pentru o literatură ce nu-ți aparține; dar în cazul acesta cel mai bun lucru nu e să le arunci la gunoi ci să le dai altuia în păstrare.

Dl. Scobaî, care după cum am spus, s'a bucurat de buna

1) Gh. Teodorescu-Chirileanu. Șezătoarea A. V. No. 12. p. 210

2) " " " " " " " " " " " "

voința d-lui Mendel. a refuzat pentru motive... care nu se înțeleg, a da manuscriptele să fie văzute de către dl Chirileanu. În ori-ce caz manuscriptele lui Creangă și a orî cărui scriitor mare, chiar cînd se află în sama unei singure persoane, aparține tuturor acelor, cari cu dragă inimă ar voi să le studieze. Mai cu samă cînd, după spusa d-lui Mendel, în sama d-lui Sco-baî se află «o mulțime de înșămări, brulioane de ale poveștilor cu mici ștersături, scrisori ș. a.» <sup>1)</sup>

Copia celor trei Fragmente din Amintiri, precum și autograful prefeței de la volum, ce mai rămăsese din împlinire d-lui Mendel, au fost depuse de către dl Chirileanu la Biblioteca centrală din Iași.

Dl Chirileanu, află în urmă că și d-l Silvestru, student universitar, posedă cite-va manuscripte de ale lui Creangă. Lucrul era adevărat; D-lui le cumpărase *cu chilogramul de la un jidan. Din nenorocire parte din ele fusese întrebuițate la învățirea mărfeii!!*

Dl. Silvestru avea manuscriptele la țară, și împrumută d-lui Chirileanu numai o foaie din Amintiri, reprodușă în revista Șezătoarea.

Iată ce avea la țară, Dl. Silvestru :

1) Povestea nesfîrșită „Făt-Frumos fiul Epei“, despre care am vorbit.

2) Foaia din comedia „Dragoste chioară și amoriu Ghebos“.

3) Fragmente din poveștile : Harap Alb, Ivan Turbincă. Capra cu trei ezi, cit și ceva din Amintiri.

Ar fi fost tare bine dacă D-nul Silvestru ar fi dat D-lui Chirileanu tot ce avea atunci, cu prețul chiar al unui drum la țară, căci iată ce se întîmplă : Ducîndu-se odată Dl. Xenopol să cumpere ceva într'o băcănie din str. Goliei din Iași, băcanul îi învâlește lucrurile cerute în niște hîrtii a căror scrisoare era mult cunoscută D-lui Xenopol. D-sa cere hîrțiile și vede cu mare mirare, manuscriptele lui Ioan Creangă ! Întreabă pe băcan dacă mai are ast-fel de hîrtii și dînsul îi mai dă cite-va, arătîndu-și

1) Gh. Teodorescu-Chirileanu Șezătoarea A. V. No. 12 p. 210.

marea părere de rău, că nu-l poate da mai multe, de oare-ce învălise marfa cu ele!

Știți ce erau aceste manuscrise? Drept cele de la Dl. Silvestru. Cum s'a întâmplat aceasta nu putem spune, știm atîta că sărmanele manuscrise, cu această nouă nenorocire se înjumătățiră.

Au mai fost găsite de către D-nul Xenopol, cite-va foi din Ivan Turbincă; mai multe părți răzlețe din Amintiri, între care și foaia împrumutată de către Dl. Silvestru, d-lui Chirileanu, și reprodusă de Șezătoarea; foaia din comedia „Dragoste chioară și amoriu Ghebos» și povestea Făt-Frumos fiul Epei. 1) Dl. Xenopol mi-a făcut cîntea a'mi încredința mie aceste manuscrise, care stau acum aici lingă mine și le privesc cu mîhnire așa rupte și murdărite cum sunt, trecute printre atîtea mîni străine, printre atîtea băcănii!

S'ar părea că fac prea mult caz de pierderea manuscriselor lui Ioan Creangă căci la urma urmei le avem doar tipărite. Lucrul nu e așa. Manuscrisele lui Creangă, nu volumul tipărit, e adevărata comoară lasată nouă. În cele cite-va foi ce au mai rămas se văd multe lipsuri ce are volumul, se văd greșelile de limbă strecurate în el, înpeștrîrea limbei celei atît de mlădioase ale marelui nostru scriitor! În volum se pare că s'a căutat a se da o formă mai literară celor ce Creangă scrisese într'un grai cu totul natural. Așa se face că același cuvînt

1) Din povestea lui Ivan Turbincă a rămas începutul pînă la foaia 302 (din volumul Poveștilor) „Măi! Dar acest păcat?“... De aici lipsește pînă la foaia 307. „Mi se pare mie că și boierul cit era de boieruț,...“ de aci înainte ține manuscriptul pînă la foaia 315: „Șede ca pe spin, și vrea numai de cit sa-i dai răspuns.“ Restul lipsește.

Manuscriptul Amintirilor începe cu Amintirea II p. 33 (din volumul Amintiri). „Nu știu altîi cum sînt, dar ie, cînd mă gîndesc...“ și ține pînă la foaia 51: „Mă rog mi se dusesse buhul, despre posna ce făcusem“... de aici lipsește pînă în josul foaiei: „ce mi s-au întîmplat în viață, nu așa într'un an doi și deodată“... De unde urmează manuscriptul pînă la foaia 52: „Și pornind eu cu demincarea, numai ce și aud pupăza: de aici lipsește iarăși pînă la foia 53; „se mistuise de frica mea prin cotloanele scorburii“: Din acest loc manuscriptul se află întreg pînă la foaia 55: „de nu știați cei din casă ce tot caut prin pod atît de des“... de aici lipsește pînă la foaia 56.. „Lumea, într'o zi de tirg“ „de unde ține pînă la foaia 57: „Și mă leagîn în ochii moșneagului“ Apoi lipsește iarăși pînă la foaia 58. „Toate ca toatele“... iar de aici ține pînă la foaia 60: „căci dacă ai sta ... unde manuscriptul se sfîrșește.

il găsim în felurite chipuri scris în volum; cînd cum îl pusese Creangă, cînd alt-fel.

Dacă astă-zî s'ar găsi toate manuscriptele lui Creangă, o nouă publicare ar fi de un neapărat folos <sup>1)</sup>

Di Grig. I. Alexandrescu ne spune cele ce observase Gruber asupra chipului de a scrie al lui Creangă: <sup>2)</sup> «Creangă este un puternic tip senzual și auditiv; cînd scrie el e foarte emoționat; acum ride singur, acum îi vine lacrimile în ochi, face felurite mișcări involuntare, transpiră greu ca și cum ar merge repede; cînd scrie par'că aude fraza că i-o repelă cine-va la urechi, apoi șterge, scrie și iar șterge până ce fixează cuvintele și înțelesul frazei.»

Observările lui Gruber sunt foarte adevărate, ele se pot vedea din însuși manuscriptele lui Creangă. Ștersături multe acopăr unele foi scrise de dinsul și în altele părți cuvînt pe cuvînt se înlocuiește, toate potrivite de minune, dar care poate nu erau acele pe care Creangă le prinsese cu urechia cine știe de cînd.

1) Iată lipsurile și schimbările aflate în cele cite-va foi din manuscriptele lui Creangă (bine înțeles nu le pun pe toate ci numai pe unele dintre ele). Foaia 297: „Amu cică era odată” nu: „Iera odată”. pag. 289: „Ostașul acesta e om bun” nu „e un om bun”. „Vezi-lă-i? Are numai două carboave” nu: „Vezi-l?”.... Foaia 307: „scotînd o iconiță din sin” nu „iconiță din stn” Foaia 308 „Începe a bate în poartă cit ce pulea” nu „cit putea”. Aceiași foaie sus „numai eacă ce dă și de poarta iadului” nu: „iată ce dă...” foaia 309 „și atunci numai eacă ce se trezesc” nu: „ieată ce se trezește” apoi mai jos „încep a-i căra tiutiu” nu „tutun”. Foaia 310. „Amu ce se făcu draci” în loc de „acum ce să făcu”... aceiași foaie: „esă făcu o jucărică” în loc de „să făcu o jucărie” Foaia 311 „bate el în poartă cit ce poate”, nu „cit poate”. Aceiași foaie după „Iei las cornoraților! de mi-ți mai pica odată în mină, turbinca are să vă ști de știre” urmează. „Draci însă nu răspundea nimica diu lăuntru”. În volum aceasta lipsește.

Să arătăm și cite-va lipsuri din amintiri. Foaia 45 „Nănașa din grindă are să-î știe de știre” nu numai „are să-î știe”. Foaia 46 „bufuia” în loc de „bufnea”. Foaia 47 „torc și fetele și băeții și femeile și bărbații” nu numai „torc ște fetele și băeții”. Foaia 37 „Și el cit era de ostenit, ne prindea cite pe unul ca la „baba oarba”, în loc de „și el cite pe unul ca la baba oarba ne ridică...” Foaia 41, „are să-mi dee” nu „are să-mi dea” „O înceea de tinjoală” nu „tinjeală”. „Ci stați oleacă nu „Ia stați”... Și multe altele greșeli pe cari nu le mai pun. Dacă în aceste cite-va foi găsești atitea lipsuri și schimbări, cite trebuie că fie în întreg volumul! Iată de ce nimicirea manuscriptelor, e o mare pierdere pentru noi.

2) Grig. I. Alexandrescu. Șezătoarea A. V. N. 12 p. 181.

Cîteva foi sunt scrise mai dintr'o dată, fără nici o ştersătură, însă toate într'un chip neregulat, cu trimiteri şi întorsături, cu observări pe margini. Din manuscris se vede cum Creangă de multe ori se oprea din amănunţimi, sacrifica, pentru ca istorisirea să rămîie mai curată. Părţile humoristice sunt scrise mai în grabă, mai în mersul veseliei, chiar cu mai puţine ştersături, ceea ce se înţelege, Creangă fiind mai stăpinit de dînsule, de cit ele de dînsul. După aceste părţi scrise atît de repede, urmează altele mai răzleţite, ca un fel de repaos ce da din nou putere lui Creangă. În totul însă, scrisul lui e mare, cîleţ, cit se poate de caracteristic.

În manuscriptele lui Creangă, îl întînim tocmai pe dînsul aşa cum era, cînd mai greoiu, cînd apucat de o mare voieşie copilărească, ce-l făcea sufletul atît de bun şi tînar !

\* \* \*

De oare-ce foaia din comedia «Dragoste chioară şi amor Ghebos», e cu totul necunoscută, o dau aici cititorilor, ca document literar.

### **Dragoste chioară şi amor Ghebos <sup>1)</sup>**

*Comedie în trei acte <sup>2)</sup>*

Actul <sup>3)</sup> I se petrece într'o căsuţă din Tataras, pe malul Cărbinei, unde-î locul dragalaş.

#### *Persoanele*

- 1) Zamfir Bălbăilă, proprietarul casei.
- 2) Mariea Tololoiu, ofiţereasă alungată de la barbat.
- 3) Zărgbilă, psalt, amarezul Tololoaei.
- 4) Mariţa cea mare, fiica Tololoae.
- 5) Mariţa cea mică, a doua fiică a Tololoae.
- 6) Un căpitan ş'o căpitănească.

---

1) La început fusese intitulată „O dragoste chioară şi un amoriu Ghebos“. În urmă s'a şters de cătră aulor şi s'a pus titlul de sus.

2) La început era hotărîtă într'un singur act, ştersătura e făcută printr'o singură linie, aşa că se poate bine citi.

3) Şters „Scena I.“



- 7) Advocatul Dierie, sprijinul ofițeresel.
- 8) Ingrijitorul unei Monastiri, și prietenul avocatului.
- 9) Sarsailă debitant de tutun.
- 10) Mai multe persoane, prietenii de a lui Zărghilă ș'a Tololoaea.

## SCENA I,

Zărghilă (singur).

Ei, apoi, zi că nu-s nebun. Eă psalt, ea ofițereasă. De la dinsa pănă la mine, cătu-i de la ceriū pănă la pământ. Dar o încercare nu strică. Ia să mă ciuculițesc și eă oleacă : un surduc negru, o pălăria naltă ș'o păreche de mănuși negre, nu-i vorbă, pot să-mi fac : că am eă cite-va părăluțe într'un loc. Dar oare dac'aș face asta, i-aș căde cu tronc la inimă ?—Zo-ita, era Zoița ; din sat de la noi, mă puteam înțelege cu dinsa în vorbă. Dar asta-i asta : ofițereasă, femeie iscusită, cucoană mare, vorbește cu noimă și poate să fi avind multe năcăfale. Dar și eă am să fac pe dracu 'n patru ș'am s'o indesc cu scofeturi și cu aghioasele și poate s'o scot din minte. Și rob de m'ași vără la dinsa, am pentru ce : că-i odată cucoană și femeie la locul ei.

## SCENA II.

Zărghilă, Teloloaea și Bălbăilă.

*Zărghilă*

Sărut minele cucoană Marie ! Bine, sănătoșică, cum ați petrecut de cind nu v'am văzut ?

*Tololoaea*

A !... cărnă, a Sculeni, a spart fereștile a dracu iee a din șit... A nu hi domnu Zamfir acolo, eă a moartă fost poate, nu mai ajunge ei ziua de mână !...

~~~~~  
Aici se sfirșește această foaie, scrisă în fugă, cu ștersături făcute în pripă, invederat întâia așternere a condeiului.

PETRU V. GRIGORIU

LA MARTINICA

O ! Franța, scumpă lumii, de ani, crud osîndită
Sa'nduri jos în rēstriște ursita lui Isus,
Vedem că tot ești mare chiar cînd ești mai strivită !..
Martiră, fruntea'n lauri o porți drept, oțelita
De dușmani și de soartă și... o ridică mai sus !

Cad lovituri vrăjmașe pe sufletu'ți grămadă,
Selbatece, nedrepte urgenți dumnezeiești ;
Dar din splendoru'ți crier, din mîni, nu lași să-ți cadă
Luceafărul culturii ș'a vitejiei spada!..
Chiar cînd tu pari în urmă, tot înainte ești !

Tu suferi în tăcere, pari mută și de ghiață,
Tu, din al cărei soare la lumi curgea vîșea !
La continente moarte, dădea o nouă viață !..
Azi pari ascunsă jalnic o auroră'n ceață,
Sageților o țintă ș'o jertfă la calai !

Spre Martinica'n groază, se'ndreaptă, Franța dragă,
Al omenirii suflet, cu lacrimi ochiul plin !..
Mic, mare, toți și toate, barbari și culți, întreaga
Această lume, globul, azi vine ca să dreagă
Tot ce-a zdrobit natura într'un turbat suspin !

Tu știi, durerea are pe moarte de mătușă,
Dar moarte și durere mai hida'n veci n'au fost !
Chiar Dante viu, cu pana'i, ar sta 'ngrozit la ușă,
Zecimi de miț de oameni, văzînd, stînși în cenușă,
El geniū... făcînd cruce, ar plînge fără rost !

Caci în infern Satana mai crud nu chinuise,
Nu clocotise 'n flăcări păcate prin căldări !
Un tirg întreg, foc, moarte !. Guri de pămînt deschise
Aū înghițit în clipă nămol de vieți și vise,
Mormane de cadavre, nori negri de oftări !

O ! voi poeți, deschideți a ceriului fereastră...
Priviți!... Pe lira udă de plîns, cîntați de sus !
Muiati în călamara cu lacrimi, pana voastră !...
Durerea să ne pară din neagră, mai albastră,
Și mai puțin spinoasă cununa lui Isus ,,

9 Iunie 1902

Dl. Petru V. Grigoriu publicist și poet cunoscut publicului român prin multe lucrări literare și prin traducerea în versuri a unui mare și ales număr de poezii din cei mai geniali poeți moderni ai Franței, apărute o serie consecutivă de mulți ani în revista «Convorbiri Literare» pe cînd sediul lor glorios era încă la Iași, Dl. Grigoriu, acum colaborator al revistei noastre și membru în societatea literară și științifică „Arhiva“ cu prilejul îngrozitoarei catastrofe de la Martinica, inspirat de cruda lovitură ce isbise pe generoasa Franță, a scris cîte-va strofe tipărite în foi volante, pe care le reproducem mai sus. Această poezie a fost rostită de d. Gh. Cîrjă artist societar al Teatrului Național din Iași, cu prilejul strălucitei serbări umanitare, marea Kermessă, organizată în Grădina Copou, de alianța franco-romină

pentru răspîndirea limbii și literaturii franceze, sub înaltul patronaj al Doamnelor din elita societății, în folosul victimelor aceluși cataclism spăimîntător căzut pe orașul Saint-Pierre, din Martinica. Tradusă în limba franceză, d. Grigoriu au crezut ca o datorie de bun român să o trimeată la cite-va din ilustrațiunile literare și politice ale Franței, de la care aș primit aprecieri foarte măgulitoare conținute în prețioase autografe ale acelor personaje. Cel întâi, este cel mai mare poet al Franței din cei în viață, *Sully-Prudhomme*, membru al Academiei Franceze care îmi scrie pe carta sa de vizită următoarele cuvinte: «Sully-Prudhomme, al Academiei Franceze, adresează confratelui său escelentul poet Petru V. Grigoriu complimentele sale foarte sincere și mulțumirile sale cele mai călduroase pentru nobila și minunata mărturie de simpatie ce aduce Franței frumosul său poem asupra catastrofei de la Martinica...» *Francois Coppée*, membru Academiei franceze apoi scrie poetului nostru că e profund mișcat de atenție și-i mulțumește din toată inima. Dl. *Jules Lemaitre* Membru Academiei franceze îl roagă să bine voească a primi, ca scump confrate, felicitățiunile și mulțumirile sale. D. *Emille Zola* transmite d-lui Grigoriu cele mai vii mulțumiri și toată simpatia sa. Dl. *Pierre Loti*, Membru Academiei franceze, scrie din Rochefort-sur-Mer, toate mulțumirile sale. Notabilitățile politice cum și alți oameni iluștri din Paris au trimis cărțile lor și scrisori, autografe, spre al felicita pentru frumoasele versuri închinare durerii Franței! Ținem să abservăm că nici un ziar din Iași și din București n'a reprodus aceste versuri, de sigur, pentru că n'a vreme să se ocupe cu așa lucruri; ceva mai mult, un ziar din localitate care a făcut darea de samă a serbării în care au fost declamate acele versuri, vorbește de toate din acea serbare, vorbește că se băteau copii și fetele cu confetti și altele, dar din cauză de multă inteligență și de bună condescendență, nu amintește nici un cuvînt din partea intelectuală a serbării, versurile, ce le reproducem.

A. C. CUZA

Naționalizarea Meseriilor

Se vor împlini, în anul acesta, doisprezece ani decînd într'o serie de studii publicate în ziarul «Era Nouă» din Iași, și scoase mai apoi în broșură¹⁾, am căutat să atrag atențiunea obștească asupra chestiunii atît de însemnate a naționalizării meseriilor. Am dovedit atunci că, din împrejurări în mare parte independente de voința lui, *meseriașul român* a ajuns a nu se mai putea hrăni, cu munca lui cinstită, în țară la dînsul; că el este, în mod sistematic, înlocuit de jidanii în toate ramurile producțiunii orășenești și că aceasta este *cauza adevărată a descreșterii populației românești*, în aceeași proporție în care se înmulțesc evreii, prin orașele țarei. Am arătat că faptul acesta însemnează *nimicirea clasei de mijloc naționale*, cu consecința politică extrem de gravă a *înlocuirii noastre* în conducerea destinelor poporului român, și am cerut: să se reorganizeze *nvățămîntul profesional*; să se alcătuiască *asociațiuni cooperative* de consum și de producție; să se alipească, pe lângă școalele noastre de meserii, *ateliere de practică*, în care viitorii meșteri asociați sub ocrotirea scoalei, își vor putea agonisi cunoștințele practice necesare și strînge un mic capital, cu care se vor putea stabili mai tirziu; să se înființeze *breslele*; într'un cuvînt, să se *proteguiască*, pe toate căile, întreprinderile

1) A. C. Cuza. Meseriașul român. Cu o prefață. Iași. 1893.

industriale ale rominilor, în concurență cu streinii, cari ne în-nădușă și amenința să devină *stăpîniții noștri politici*, după ce ne vor fi cucerit cu totul economiceste.

De atunci și până astăzi, *faptele* au venit să confirme pe deplin prevederile noastre : *poporația creștină din orașe continuă să descrească*, pe cînd jidanii se înmulțesc cu toate sgomotele de emigrare, și aceasta nu numai în Moldova, ci în toate orașele țării; viața politică a poporului romin e în plină decădere în lăuntru, mărginindu-se a se învîrți în jurul budgetului, în lipsa unei *clase de mijloc* puternică, de comercianți și industriași romini, care i-ar da viață, nefiind siliți a servi numai ambițiunilor deșerte ale unor politicieni de meserie. În schimb, ca o consecință fatală a scăderii noastre, în mijlocul națiunei romine se agită interesele elementelor streine neasimilabile, care cer «drepturi» și fac gălăgie, așteptînd intervențiunii din afară.

Și nimic nu poate fi mai dureros și mai umilitor de cît *suferințele* noastre, care se oglindesc în scăderea constantă și progresivă a elementului rominesc de prin orașe, ce se produce de ani de zile. Așa, de pildă, iată care a fost *mișcarea populației orașului Iași*, comparînd pe Romini și Evrei, de la 1893 până la 1901 :

Orașul Iași

Romini			Evrei	
Născuți		Morți	Morți	Născuți
1893	895	1237	880	1578
1894	897	1233	923	1547
1895	913	835	1015	1676
1896	952	1424	1190	1626
1897	950	1253	924	1720
1898	1041	1303	1016	1628
1899	1037	1184	872	1637
1900	1102	1225	1086	1297
1901	861	1306	934	1264
Total	8648	11.000	8850	19.373

Se vede dar că deși Evreii sînt mai numeroși și se nasc mai mulți, ei se prezintă cu mai puține decese de cît Ro-

mini; pe cînd din contra, deși se nasc mai puțini Romîni, numărul deceselor lor întrece pe al Evreilor, așa că în acești nouă ani de zile, Evreii au avut, în orașul Iași, un *spor* de 5123 suflete, pe cînd Romînii au avut, în același timp, o *scădere* de 2352 suflete.

Nu rămîne îndoială că fenomenul acesta de descreștere a elementului romînesc, în țară la dînsul, își găsește explicația în *legea economică naturală*, în virtutea căreia *poporația umană e determinată în tot momentul de cantitatea mijloacelor de existență pe care și le poate procura*. 1) Comerțul și industria aflîndu-se astăzi în minile Evreilor, care au cuprins aproape toate mijloacele de existență disponibile prin aceste ramuri de activitate, Romînilor nu le-a mai rămas, în orașe, de cît *funcțiunile* rău plătite, care nu pot hrăni pe toată lumea și ale căror număr este limitat, ba a și scăzut, în ultimul timp, pe urma crizei. De aceea, pe cînd *evreii continuă a se înmulți pentru că limita dezvoltării lor este elastică*, afacerile comerciale și industriale fiind capabile de sporire progresivă, în oarecare limite, *Romînii continuă a scădea*, de oare-ce numărul funcțiunilor publice este mai riguros determinat. Și nimic nu ne învederează fatalitatea acestei legi economice ca tocmai cifrele mișcării populației, pe care le cităm mai sus. În anul 1901, după reducerile făcute în bugetul statului și pe urma crizei generale, vedem că *nașterile* Romînilor din orașul Iași, se coboară de odată la cifra cea mai scăzută, pe care au atins-o vre-o dată de 861 suflete. pe cînd *decesele* lor se ridică la una din cifrele cele mai mari, cu care se prezintă în cursul ultimilor nouă ani, de 1306 suflete. În același timp, evreii continuă a se înmulți, ceea ce dovedește că criza pentru dînsii a fost cu mult mai puțin dureroasă, putînd trăi măcar din rezervele făcute în anii anteriori.

Acesta fiind *adevărul*, rostit în limba exactă a cifrelor, de ani de zile, în fața *peirei constatate* a poporului nostru, eram în drept să credem că spiritele barbaților politici conducători ai partidelor noastre, stăpîne pe destinele țării, se vor alarma gîndindu-se la mijloacele cele mai nimerite pentru ca *Romînii*

1) A. C. Cuza. Despre Poporație. Iași 1899. Pag. 274.

să-și recucerească pozițiunile perdute în comerț și industrie, singurul mijloc pentru a preintîmpina scăderea lor constantă la orașe și a scapa de *catastrofa națională*, care ne amenință. Dar așteptările noastre au fost înșelate.

O sumă de fapte stau dovadă de indiferența absolută a conducătorilor noștri și de *lipsa desăvîrșită de direcție*, în această materie, de un interes vital pentru noi Romîni; ba mai mult înca: putem chiar vorbi de o direcțiune de a dreptul protivnică intereselor noastre naționale, bine înțelese. Pentru a nu pomeni de cit de *ramura meseriilor*, cu care ne indelețnicim aici, vom cita numai cite-va exemple, care vor confirma acest dureros adevăr, doveditor al *inconștienței* noastre fenomenale.

În scrierea citată, luasem ca pildă de rea organizare a învățămîntului nostru profesional, *Școala comunală de meserii din Iași*, arătînd că ea nu corespundea scopului și cerînd să fie *reorganizată*. Și dacă undeva se cerea o încordare serioasă în această privință, apoi de sigur că ea se impunea la Iași, unde putem zice că nu mai avem o clasă de meseriași romîni și unde populația romînească e în plină descreștere, după cum s'a dovedit. Care nu a fost mirarea noastră văzînd, într'o bună zi, că consiliul comunal al acestui oraș. prin votul său din 28 Aprilie 1894, a *desființat* această școală, după două-zeci și patru de ani de existență și după ce se cheltuisese suma de 1.258.250 lei cu întreținerea ei.

Este drept că școala aceasta, ast-fel precum era organizată, nu a produs și nu putea să producă rezultate ¹⁾. De la 8 Februarie 1870, de cînd a fost înființată și până la 1894, ea a dat 197 absolvenți și anume: 66 ciubotarî; 64 croitorî; 51 tinichigii; 9 lemnari și 7 pictori decoratori; din aceștia *numai 95 s'aû ținut de meserie*, 55 ca maiștri liberi și 40 ca maiștri funcționari, restul fie că nu se știe ce aû devenit, fie că aû intrat în alte funcțiuni. Dacă împărțim dar cheltuețele de 1.258,250 lei, cu 95, vedem că fie-care meșter ieșit din școala de meserii a costat pe comună suma de peste 13,000 lei, ceea ce nu e toc-mai ieftin. Și încă trebuie să ținem samă că cu toate sacrifici-

1) Dosarul Absolvenților Școalelor de Meserii din județul Iași No. 247 din 1899.

ile, noi nu avem în Iași de cit un singur atelier de croitorie, unul singur de tinichigerie, nici unul de stolerie și de pictură decorativă, înființate de meșteri romini ieșiți din școala de meserii a comunei. Cu toate acestea, ori cine va conveni că mijlocul cel mai bun pentru a avea meșteri romini în viitor nu era de a *desființa* școala, ci de a o *reorganiza*, așa că votul de desființare al consiliului comunal e încă o dovadă de inconștiență publică, însemnând *renunțarea* pur și simplu la ideea naționalizării meseriilor în această parte de țară, unde ar trebui mai ales să se impună,

O altă dovadă a lipsei de direcție în această materie e faptul straniu că, pretutindenți în țară, *autoritățile înlătură în mod sistematic pe Romini de la munca productivă*. Pe cînd statul cheltuește sume însemnate de bani pentru a crea o clasă de meșteri pămînteni, toate lucrările județelor, ale comunelor, ale școalelor, căzărnilor etc. sînt date la evrei, sau în genere la streini, prin mecanismul atît de productiv de profituri lăaturalnice, al *licitației*. Ast-fel asistăm de multă vreme la spectacolul curios că deși avem, în Iași de pildă, o școală superioară de arte și meserii, în care elevii și absolvenții se plîng de lipsă de lucru, meșterii streini nu pot să dovedească cu *lucrările publice*, ce li se încredințează. Cit despre cele *private*, nici nu mai vorbim.

Că în asemenea condițiuni populația rominească trebuie să scadă neconținut, *din lipsă de mijloace de existență*, pe cînd evreii se înmulțesc și cuprind orașele țării, nu trebuie să ne prindă mirarea. Scăderea elementului românesc e în raport direct cu nepăsarea a celor care sînt chemați să-i reprezinte interesele.

Două fapte mai recente s'ar putea zice, cu toate acestea, că dovedesc o schimbare în bine, în această privință, o îngrijire mai mare de soarta meseriașilor romini; aceste ar fi: *organizarea învățămîntului profesional și legea meseriilor*.

Regretăm a nu putea fi în totul de această părere optimistă.

În ce privește *legea meseriilor*, vom observa, mai întîi, că ea nu se datorește prevederii noastre politice, ci agitațiunei

meseriașilor ; ca până astăzi încă ea nu există de cit pe hirtie și că nu știm în ce spirit ea va fi aplicată, până în sfârșit.

Cît pentru *învățămîntul profesional*, el a fost *organizat* în adevăr și *funcționează*, dar în așa condițiuni, după cum vom vedea, în cît putem zice că statul nu face de cit să repete, pe o scară întinsă, experiența de tristă memorie a comunei Iași, a cărei școală de meserii a produs muzicanți, acrobați, aspiranți la funcțiuni și proletari, dar meșteri capabili nu. Așa se întimplă că ne-am mărginit să reproducem programele scoalelor industriale streine, producînd *lucrători de fabrică*, în cazul cel mai bun, pe cînd agricultura noastră, de pildă, nu se poate folosi macar cu un singur ferar mecanic, în stare să conducă o *mașină agricolă* la eșirea lui din scoalele superioare de arte și meserii ale statului.

Dar pentru a se vedea încă și mai bine cam în ce mod înțelegem noi învățămîntul profesional și ce produc scoalele noastre de meserii, vom mai cita un singur exemplu, după cercetarea proprie, făcută în calitate de membru al unei comisiuni pentru reorganizarea *Scoalei de Meserii județene din comuna Buciumi, județul Iași*.

Această școală e situată la șoseaua Iași-Vaslui și în centrul vinicol al pîdgoriilor Buciumi-Socola-Vișan. E interesant, prin urmare, de a cerceta ce a produs acest așăzămînt industrial, în timpul cînd mișcarea economică a regiunii în care este așăzat e cu deosebire activă. Vom arăta dar, prin cîteva cifre, activitatea atelierului de butnărie a scoalei județene de meserii din Buciumi, în cursul lunii *Septembrie* 1899 :

Atelierul de butnărie

Făcute din nouă	Reparate	S'a încasat
2. balerci 1. ciubăr de blide 1. cofă 1. cofiță 1. fedeleș 5. diferite	1. puțină 2. cofe 4. balerci cerc. 1. diferit	Cu material cu tot: 70 lei 25 b.

Și să nu se creadă că în celelalte luni productivitatea acestui *atelier principal*, al unei scoale de meserii situată în inima unor podgorii importante, a fost cu mult mai mare; următoarele cifre vor arăta ce s'a produs în cite-va luni, ale anului 1899 cu material cu tot, în această secțiune a scoalei:

Incasările atelierului de butnărie

Luna	Lei	Bani
Aprilie	1	90
Mai	187	50
Iunie	19	20
Iulie	18	20
August	186	45
Octombrie	84	75

Să se noteze că în timpul acesta podgoreni cheltuesc mit de lei pe fie-care an pe cari-i câștigă butnarii evrei, de oare ce *butnari români nu există*; că prin urmare atelierul de butnărie din Buciumi ar putea să realizeze profituri însemnate, dacă și-ar da osteneala să lucreze stăruind să-și atragă clientela. Dar se vede că meșterii din acest atelier, *plătiți cu salar fix*, fac tot ce le stă prin putință pentru a o îndepărta.

Aceste exemple sînt suficiente pentru a ne dovedi că în asemenea condițiuni, nu poate fi vorba de cit de o *parodie de învățămînt profesional*, dar nu de învățarea efectivă a meșteșugurilor în scoalele de meserii, pentru care se fac atitea sacrificii. Și atunci se naște iarăși întrebarea: *de unde să învețe românul meseriile*, cînd scoalele noastre de meserii sînt astfel organizate și cînd e știut că *meșterii streini refuză în mod sistematic de a primi ucenici români* în atelierelor lor?

Ne aflăm dar în fața unei probleme din cele mai anevoioase, care reclamă toată îngrijirea noastră, cerînd o grabnică soluțiune. Iată pentru ce, după atîta timp de la publicarea studiului despre *Meseriașul român*, am crezut de datoria noastră de a ne folosi de prilejul ce ni se oferea pentru a atrage încă odată atențiunea tuturor Românilor bine cugetători asupra însemnătății deosebite a problemei meseriilor.

În anul acesta, domnul Ministru al instrucțiunii publice și al cultelor făcându-ne distincția onoare de a ne delega să asistăm la examenele Scoalei de arte și Meserii din Iași, la care luasem parte și în anul trecut, ca delegat al domnului Ministru al domeniilor, ne grăbim să publicăm observațiunile noastre cu privire la reorganizarea acelei școale și a învățământului profesional în genere, precum și un alt mic studiu despre *învățarea meseriilor în armată*, ca mijloc practic și puțin costisitor, pentru răspîndirea cunoștinței meșteșugurilor printre romini.

Și credem că e timpul ca barbații noștri politici să-și dea samă că *naționalizarea meseriilor* a ajuns a fi o adevărată *problema de existență* pentru poporul român. Căci în virtutea *legii populației*, ce se aplică cu fatalitate ca ori-care lege a naturii, ori-cine va înțelege că numai două soluțiuni sînt astăzi cu putință :

Sau noi *Românii* vom parveni să recucerim pozițiunile pierdute în comerț și industrie, reconstituind *clasa de mijloc națională*, pentru ca ea să absoarbă excedentele satelor și să alimenteze clasele noastre dirigente—și atunci vom trăi ca națiune de sine stătătoare, întemeind o cultură proprie *românească*, în pămînturile noastre de baștină.

Sau *Jidanii* venetici vor urma să acapareze comerțul și industria, cucerind orașele noastre, din care noi vom pieri din lipsă de mijloace de existență, și atunci ei vor alcătui *clasa de mijloc streină*, în care excedentele satelor noastre nu se vor mai putea ridica și din care se va alege o *clasă dirigență evreească*, slăpină pe soarta țărânilor noastre, redusă în stare de ilotie.

Și aceasta nu este numai o chimeră, ci chiar *scopul mărturisit* pe care-l urmăresc evreii față cu noi.

Dar fiind cunoscut din istorie că popoarele nu îndură multă vreme asemenea situațiunii umilitoare și încă mai puțin că poporul evreu ar avea însușirile cerute pentru a juca rolul de *stăpîn*, față cu cineva, ori-care ar fi iluziile lor în această privință, apoi e sigur că nici poporul român nu va suferi stăpînirea jidanilor.

Și atunci o *reacțiune violentă* ar putea să întrerupă momentan liniștita și pacifcă dezvoltare a neamului nostru în pămînturile lui, adică *în țara românească*, în care *numai el are dreptul să existe*, ca națiune cu aspirații proprii.

Se vede dar cit de amenințătoare și de gravă este problema naționalizării meseriilor.

Fie ca ea să atragă atențiunea aceloră cari, rînd pe rînd, dețin puterea și să-î convingă că ea nu se va putea deslega decit prin *unirea* tuturor în aplicarea constantă a acelorăși măsurî și în voirea energică a aceleesi politici economice naționale, în curs de ani de zile.

Un lucru însă nu ar trebui să se uite : că *timpul* este factorul cel mai prețios în deslegarea problemelor sociale și că *pierderea* lui însemnează, cite-odată, *petrea* popoarelor.

A. C. CUZA

Reorganizarea Scoalei de Arte și Meserii din Iași

În doi ani consecutivi, în anul trecut și în anul present, am avut prilejul să asistăm la examenele Scoalei de Arte și Meserii din Iași, în calitate de delegat al ministerului. Prin adresa de numire din anul acesta dl ministru al instrucțiunii publice și al cultelor făcându-ne distinsa onoare a cere părerea noastră asupra „îmbunătățirilor și direcțiunei ce trebuie să se dea acelei școale“, am supus aprecierii d-sale binevoitoare următorul studiu, care credem că se referă la reorganizarea învățământului profesional în genere și la *naționalizarea meseriilor*, așa că merită poate o publicitate mai întinsă.

I. Observațiuni critice

După experiența noastră ca delegat pentru a asista la examenele Școalei de Arte și Meserii din Iași, și din cercetări anterioare, am ajuns la convingerea că lipsa de rezultate pozitive mai numeroase, de care ne putem plinge în ce privește această școală, se datorește următoarelor cinci cauze principale și anume:

- 1) Specializării meseriilor, nepotrivită cu starea noastră economică.
- 2) Pregătirei insuficiente a elevilor.
- 3) Pierderei timpului și irosirei puterilor de muncă
- 4) Despărțirii atelierelor școalei de atelierelor de aplicație
- 5) Externării elevilor de la aplicație.

Fie-care din aceste cinci cauze merită a fi privită în deosebire, pentru a ne da samă de toată întinderea răului și a aprecia mai bine valoarea mijloacelor de îndreptare ce propunem.

1) Specializarea nepotrivită a meseriilor

După actuala organizare a scoalei, *lucrarea ferului* se desparte în 6 specialități : turnătorie, forjă, cazangerie, ajustaj, lăcătușerie și instrumente fine ; iar *lucrarea lemnului* cuprinde patru specialități : dulgherie, tâmplărie, rotărie și modelărie.

Se vede că și la organizarea acestei ramuri a învățămîntului s'a luat în considerație mai mult *programele scoalelor similare streine*, de cît împrejurările reale din țară de la noi.

Țările streine, ca *țări de industrie mare*, cu o diviziune foarte înaintată a muncii industriale, au nevoie, în adevăr, de un mare număr de meșteri cazangii, forjeroni, ajustori, lăcătuș lucrători de instrumente fine, *specializați*, pentru a deservi fabricile lor numeroase. Aice, putem zice, că sortiți de a găsi de lucru și de a fi bine plătiți sînt *în raport direct cu specializarea* lucrătorului.

Țara noastră, din contra, ca *țară agricolă*, cu industrie născîndă, unde diviziunea muncii industriale e încă rudimentară, are cu totul alte trebuințe. Ea cere *meșteri practici* capabili să exerciteze meseriile *la orașe*, cuprinse astăzi în cea mai mare parte de streini, și să servească *agriculturilor* noastre. Pentru aceasta se cere ca *meșterii noștri* să cunoască meseria lor *pe cît se poate mai complet*, urmînd a se specializa, în practică, după trebuință. La noi, prin urmare, sortiți de a se putea hrăni cu meseria sînt *în raport invers cu specializarea* lucrătorului.

Iată faptul, de cea mai mare importanță, care s'a trecut cu vederea la organizarea scoalei, după modeluri streine. Ea produce o mulțime de *lucrători de fabrici*, specialiști, dar nu pe acei meșteri practici, de cari țara are nevoie și aceasta ne explică pentru ce absovenții scoalei, chiar din atelierele de aplicație, nu găsesc de lucru, iar cînd părăsesc scoala ei sînt siliți să alerge la funcțiuni, pentru a nu muri de foame bătînd la u-

șele stabilimentelor noastre industriale prea puține. Și acest neajuns, care compromite existența altor tineri, se va resimți încă și mai mult în viitor, de oare-ce până acuma o bună parte a absolvenților își găsea adăpost în serviciul căilor ferate și prin unele ateliere ale statului, unde locurile disponibile au ajuns a se imputina, în mod simțitor, dacă nu a lipsi cu totul. Și atunci se naște întrebarea; ce vor face atîția specialiști modelor, cazangeri, ajusiori, lucrători de instrumente fine etc., pe cari îi va produce școala pe fie-care an?

Un fapt însă cu deosebire dăunător și aproape de necrezut, e că pe cînd școala produce, *șase feluri de specialiști* în lucrarea fierului, după programele școalelor din țările industriale, ea nu a scos până acuma măcar, un singur *fierar mecanic*, capabil la terminarea studiilor, să conducă și să întrețină în bună stare o *mașină agricolă*, după necesitățile țării noastre, a cărei isvor principal de înăvuiere este agricultura.

Ast-fel, din cauza specializării meseriilor nepotrivită cu faza de dezvoltare economică în care ne găsim, propășirea noastră industrială se oprește de auî de zile de obstacolul următoarei neînchipuite contradicții: pe cînd absolvenții școalelor de meserii nu găsesc de lucru din cauză că au învățat «prea bine» meseria lor, ca specialiști, proprietarii noștri nu găsesc meșteri practici capabili să le conducă o mașină agricolă și sunt siliți a se servi de toți cârpacii vițioși, cari strică mașinele, cauzînd pagube necalculate avuției țării; în acelaș timp, industria întreagă din orașe se află în cea mai mare parte în minele străinilor.

În Iași, de pildă, cu toate că școala de arte și meserii a fost înființată încă din anul 1840, nu avem astăzi nici un atelier a unui meșter fierar român ieșit din această școală; și acelaș lucru se poate spune despre industriile rotăriei, timplăriei, dulgheriei, tinichigeriei, cari sunt aproape cu totul exercitate de streini, sau de maiștri ieșiți de prin atelierele particulare. Școala nu a produs, în cazul cel mai bun, de cît *funcționari industriali*.

2). Pregătirea insuficientă a elevilor.

Rezultatele acestea, triste, se datoresc de sigur, pe lângă specializării defectuoase a meseriilor, și pregătirei insuficiente a viitorilor meseriași. Atât cursurile teoretice, cât și acele practice se predau fără o prea mare îngrijire a *aplicațiunei* lor, din care cauză absolvenții nu sunt în stare să se folosească de învățăturile ce le primesc în școală. Ast-fel, în ce privește studiile teoretice, am avut prilejul să constatăm că elevii clasei a IV-a după patru ani de studiu al aritmeticei, în genere sunt foarte neîndemânateci în executarea celor mai elementare calcule, necum să știe a socoti cu înlesnire un devis mai complicat; de și învață destulă geometrie, ei nu știu să găsească suprafața unui trapez; de și urmează cursuri de desen ornamental și industrial, ei nu sunt în stare să execute cîte-odată ornamentele cele mai ușoare.

Cît pentru pregătirea lor tehnică, va fi de ajuns să observăm că elevii clasei a IV-a de la *lăcătușerie* nu au avut prilejul să lucreze măcar un singur grilaj în tot cursul anului; că acei de la *tinichigerie* nu au măsurat și nu știu să măsoare un acoperemînt; că nu au boit, că nu știu cum se face boeua și nu pot socoti cît costă metrul patrat de boit acoperemintele; că acei de la *dulgherie*, nu au construit un acoperemînt de casă; nu au făcut o scară de construcție; nu au lucrat un grilaj de lema, nu au încheiat o dușamea de odae, în curs de patru ani de studiu—pentru a vedea cît de necomplete sunt cunoștințele cu care iesă din atelierele școlael.

În lipsa acestor lucrări curente, elevii își trec vremea cu executarea unor lucrări de migăleală și de lux, pe care nici nu vor avea prilejul să le execute mai lîrziu, precum sunt lăcăți Wertheim, lăzi de fier în miniatură, scăunașe lustruite la dulgherie etc., pe care meșterul e bine să le cunoască, dar cu care nu se poate hrăni dacă nu posedă elementele meseriei sale.

Dar o lacună încă și mai gravă în pregătirea elevilor, asupra căreia am atras atențiunea încă din anul trecut, este *nesocotirea condițiunilor economice în execuțiunea lucrărilor*, fără de care viitorii meșteri sunt osîndiți a cădea victime ale

concurenței. Aceste condițiuni esențiale sunt: *cunoașterea exactă a valorii materiilor prime întrebuințate și economisirea timpului de lucru în raport cu prețul curent al obiectelor lucrate.*

Pentru ca să existe, meșterul nu trebuie numai să știe să lucreze, el trebuie să poată executa lucrările cu *repezițiunea mijlocie* obișnuită în meseria lui, după prețul curent al lucrurilor, pe care nu trebuie să-l piardă nici odată din vedere, altminterlea nu va fi în stare să se hrănească *în concurență* cu ceilalți meșteri. Și tocmai nesocotirea acestor condițiuni elementare ne explică, în parte, nereușita absolvenților școlilor. De și poate cunosc meseria, *ei nu sunt deprinși să lucreze în condițiunile economice, obișnuite* și nu se pot menține de cit la *adăpostul concurenței* și în cadrele bugetului, *ca funcționari*, în serviciul căilor ferate etc., și nu ca meșteri practici, de cari țara, inundată de streini, are atita nevoie.

3). Pierderea timpului și irosirea puterilor de muncă.

Pregătirea insuficientă a viitorilor meseriași se datorește, fără îndoială, faptului că *elevii lucrează prea puțin* în școală și aceasta se explică, după părerea noastră, prin aceea că, după organizarea actuală, bazată pe principiul «școlilor», ei migălesc la obiecte de învățătură, în loc de a executa *lucrări practice*, folosindu-se de întreaga lor putere de muncă. Ast-fel pierderea timpului, cu care se obișnuiesc în școală, devine *deprindere organică*, de care nu se pot desbura mai tirzi.

În ce privește sporirea timpului de muncă, după propunerea noastră din anul trecut, s-a introdus o însemnată îmbunătățire dispunându-se ca, în lunile de vară, elevii să lucreze exclusiv în ateliere, de la 6 oare dimineața la 6 oare sara, iar cursurile teoretice să se predea numai în lunile de iarnă. Dar nu e de ajuns ca oarele de lucru să fie mai numeroase; se cere mai întâi de toate ca *timpul să fie mai bine întrebuințat*, ca elevii să se deprindă a lucra *mai intensiv*. În privința aceasta e încă totul de făcut, după cum vor dovedi următoarele exemple:

Elevul de la *dulgherie*, Dumitriu Petru, din Cl. a IV-a, a lucrat de la 21 Ianuarie până în Iulie, 96 de zile, la un dulap :

Valoarea materialului	45 lei
630 oare de lucru	126 «
Total	171 «
Valoarea obiectului	120 «
Pagubă	51 lei

Să se noteze că în calculele noastre noi nu socotim *de cît 20 de bani oara*, sau 2 lei ziua de muncă a unei *calfe*, precum trebuie să considerăm pe absolventul de patru clase, ceea ce echivalează cu prețul zilei de lucru a muncitorilor ne-calificați și că, în valoarea materialului, noi nu punem de cît valoarea materiilor prime și nu ținem samă de uzarea uneltelor.

Elevul de la *dulgherie*, Platon Gheorghie, din Cl. IV-a a lucrat de la 13 Mai la 6 Iunie, *fără întrerupere*, cite 9 oare pe zi, la o depănătoare :

Valoarea materialului	7 lei
180 oare de lucru	36 «
Total	43 «
Valoarea obiectului	20 «
Pagubă	23 lei

Elevul de la *timplărie*, Neculau Vasile, din Cl. IV-a, a lucrat de la 20 Octomvrie până la 22 Decemvrie o masă de tei de comandă :

Valoarea materialului	18 lei
225 oare de lucru	45 «
Total	63 «
Valoarea obiectului	40 «
Pagubă	23 lei

Elevul de la *lăcătușerie*, Marinciu Nicolaï, din Cl. a IV-a, a lucrat o plită de tablă avind și ajutor :

Valoarea materialului	32 lei
230 oare de lucru	46 «
Total	78 «
Valoarea obiectului	60 «
Pagubă	18 lei

Elevul atelierului de ajustaj, Cihan Constantin, din Cl. a IV-a, a lucrat de la 1 Mai până la 10 Iulie o minghină :

Valoarea obiectului 80 lei

Valoarea materialului 35 «

Resplata muncii 45 «

În două luni de zile, lucrînd cîte 9 oare pe zi, a ciștigat 45 lei, căci în afară de minghină nu a prea știut să spună ce a făcut.

Elevii de la *ajustaj*, Buzdugan Grigore și Bulaș Constantin din Cl. a IV-a, au lucrat în tovărășie, avînd și ajutor de la alți elevi, de la 1 Mai la 10 Iulie, vre-o 28 de zile efective la un strug de fer, restul timpului nu au putut stabili ce au făcut.

Elevul de la *tinichigerie*, Alexandrescu Neculaș, din Cl. a IV-a, în cursul anului a lucrat două mașini de cafe, în valoare de 14 lei amîndouă; a mai lucrat încă vre-o șapte zile pentru comandă; a făcut un lavoar pentru examen început la 15 Iunie și terminat la 10 Iulie, iar restul timpului nu se prea știe ce a făcut, lipsindu-i caetul de lucru.

Acei trei elevi ai atelierului de *instrumente fine*, s'au prezentat la examen cu cîte-va obiecte ca : un satir, o chee franceză și altele încă vre-o două trei, iar în cursul anului activitatea lor nu e prea bine lămurită.

Față cu timpul întrebuințat s'ar putea cere ca cel puțin lucrările să fie bine executate. Dar și în această privință ele lasă mult de dorit, în unele ateliere. Așa, de pildă, cele mai multe din lucrările atelierelor de *rotărie* și *tinichigerie* sînt cu totul insuficiente, și această rezultă și din aprecierile comisiei de examen din cursul anului compusă din maiștrii scoalei : D. Ionescu, maestru timplar ; Th. Prutescu, maestru atelierului de instrumente fine ; G. V. Botez, secretarul scoalei, sub preșidenția d-lui Inginer Paul Florinescu, șeful atelierelor. Iată ce spune această comisiune despre *atelierul de tinichigerie*.

«Lucrările prezentate de elevi nu ni s'au părut corespunzătoare timpului întrebuințat și nici lucrute cu toată atențiunea și gustul de care e nevoie la a-est fel de lucrări».

Și mai nefavorabile sînt încă aprecierile comisiei, în ce privește *atelierul de rotărie* :

«Lucrările prezentate de elevi sînt așa de rău executate și «în așa fel distribuite în cît nu ne-am putut forma altă convin-
«gere de cît că elevii nu pot învăța aproape nimic în acest
«atelier».

Aceste cite-va exemple sînt suficiente pentru a ne arăta cît timp se pierde astăzi în atelierele scoalei și aceasta rezultă și din *contul comenzilor* executate în școală.

De la 1 Aprilie 1901 până la 1 Aprilie 1902, *atelierul de timplărie* a produs în total obiecte în valoare de 556 lei, în care intră 15 pupitre în valoare de 450 lei, făcute pentru școală rămânînd 156 lei pentru comanda streine. *Atelierul de dulgherie* a produs 2043 lei, în care intră mobilierul școalei cu 1696 lei, rămin 347 lei pentru alte comanda. *Atelierul de lăcătușerie* a făcut lucrări de comandă de 209 lei; acel de *tinichigerie* de 240 lei, în tot cursul anului. Ce a produs *atelierul de ins'rumentele fine*, în anul trecut și în anul acesta, nu am putut afla nefiind trecut în isvodul comenzilor ce ni s'a prezentat.

La această pierdere de timp și irosire de puteri de muncă a *elevilor*, trebuie să mai adăugim și pe a *maiștrilor*, datorită organizării actuale a școalei.

Mai întâiu, trebuie să observăm că *maiștrii nu lucrează*, ei se mărginesc a *supraveghea* pe elevi, susținînd că nu e cu putință să facă și una și alta în același timp.

În al doilea rînd, pe cînd *maiștrii* de la *atelierele de aplicație* lucrează în atelier de la 6 oare dimineața până la 12, și de la 1½ la 6 oare sara, *maiștrii școalei*, în lunile de iarnă, nu vin la atelier de cît de la 7½ la 11¼, cînd elevii se pregătesc de masă și de la 1½ la 3¼, cînd elevii pleacă să asculte cursurile teoretice. Astfel, în curs de șase luni, ei au pe fie-care zi cite 4 oare timp absolut liber

La aceasta trebuie să mai adăugim vre-o *trei săptămîni* vacanțe de crăciun; *două luni* vacanțe de vară și altă lună, *luna Aprilie întregă*, în care cad vacanțele de Paști și zilele de pregătire a elevilor pentru examenele teoretice de sfîrșit de an, în care timp atelierele nu funcționează.

După cercelările noastre, am putut constata că *maiștrii școalei* nu au lucrat nimic în tot timpul acesta, macar de curiosi-

tate saă de indemn pentru elevii lor. Și ast-fel, concluzia uimitoare la care ajungem e că, în afară de unele excepțiuni lăudabile, *maiștrii scoalei nu lucrează nimic în tot cursul anului*, ci se mărginesc, în cazul cel mai bun, a *prîvi* cum lucrează elevii.

În situațiunea cu deosebire grea prin care trece țara, și în momentul cînd statul crede că e bine să se folosească până și de munca ostașilor apărători ai țarei, întrebăm : oare e admisibil ca tocmai acei chemați să reprezinte munca producătoare a avuției naționale, să nu lucreze nimic ? Și oare ne permit mijloacele noastre de a plăti salarii de sute de lei pe lună, fără alt profit de cit un simulacru de instruire și de supraveghere a cîtor-va ucenici ?

Dar ușor se poate înțelege că faptul acesta e dăunător nu numai din punctul de vedere material, reprezentînd o risipă colosală de puteri de muncă, ci în grad cu mult mai mare din punctul de vedere moral și educativ. Lucrînd în asemenea condițiuni și avînd asemenea exemple, tinerii meseriași se demoralizează și puterea lor de muncă slăbește în loc de a se întări prin exercițiu. Și e firesc ca idealul lor să sfîrșască prin a fi, nu munca producătoare, ci *funcția de maiștru* plătit cu 270 de lei pe lună, avînd patru luni depline de vacanță și fără altă obligație, în zilele de lucru, de cit a *prîvi cum lucrează alții*.

4) Despărțirea atelierelor scoalei de atelierele de aplicație

După organizarea actuală, cu două rînduri de ateliere, elevii învață meseriile în *atelierile scoalei* timp de patru ani de zile, petrecînd apoi doi ani, ca externi, în *atelierile de aplicație*. Deosebirea între elevii din școală și acei de la aplicație e că acei d'întăi urmează și cursuri teoretice și execută mai mult *lucrări de școală*, după cum am văzut, fără a ține samă de condițiunile economice ale execuțiunei lor, pe cînd elevii de la aplicație nu urmează cursuri teoretice și fac *lucrări practice*, de comandă.

Instituțiunea atelierelor de aplicație, propusă de sub-sem-

natul încă din anul 1890, a fost primul pas ce s'a făcut în direcțiunea practică a organizării școalei de arte și meserii și pe care trebuie să căutăm a o desăvîrși, înlăturînd inconveniențele ce rezultă din organizațiunea dublă a unor servicii similare.

Mai întâiu, din faptul că există două ateliere, cu două magazii, trebuie să fie și două administrații deosebite, personalul celor două ateliere ale aceleleași meserii fiind silit a se îndeltnici cu două servicii de același fel și a pierde astfel un timp indoit.

În al doilea rînd, tot din cauza acestei despărțiri nefirești, maiștrii de la atelierele școalei am văzut că rămîn fără ocupație, o mare parte din timp, pe cînd atelierele de aplicație, din lipsă de mijloace suficiente pentru a întreține un personal indoit, rămîn fără supraveghere. Astfel, *șase ateliere de aplicație* sunt astăzi *lipsite de maiștri* și anume; rotăria, modelăria, forja, lăcătușeria, cazangeria și turnătoria.

În sfîrșit, pe cînd elevii din atelierele școalei își pierd vremea ne avînd de lucru, în lipsă de fonduri suficiente pentru material, elevii de la aplicație une-ori nu pot dovedi cu lucrul, fiind siliți a apela la lucrători din afară. Așa de pilda, în cursul anului 1901—1902, s-a plătit ca *salarii* elevilor de la aplicație 32,368 lei, și în același timp *lucrătorilor* streini de aceste ateliere 31,337 lei, din care o parte numai au luat atelierele școalei, iar vre-o 20,000 lei s-au plătit *lucrătorilor streini de școală* și care ar fi putut să rămînă în beneficiul ei.

Dar paguba cea mai mare care rezultă din despărțirea atelierefor școalei de atelierele de aplicație e că viitorii meseriași, lucrînd timp de patru ani de zile în atelierele școalei, în condițiunile arătate mai sus, ajung a pierde cu totul noțiunea realității. Sub conducerea maiștrilor «profesori», și executînd lucrări de «școală», ei ajung a se considera ca «elevi», întocmai ca elevii de prin gimnasil și licee, în loc de a ști că sunt «ucenici», lucripd de-avalma cu maiștrii lor, la obiecte utile și avînd chiar de la început contactul binefăcător al *vieței practice*, cu încordarea neîncetată a puterilor, în vederea realizării scopului pozitiv al agonisirii pinei de toate zilele, 'prin muncă productivă.

5). Externarea elevilor de la aplicație.

În organizarea actuală a școlii, după terminarea celor patru ani, în cursul cărora urmează, ca *interni*, și cursuri teoretice, elevii sunt obligați să lucreze, ca *externi*, încă doi ani în atelierile de aplicație, după care numai li se eliberează diploma de absolvire.

Astăzi dar, după patru ani de internat riguros elevii, din cari cei mai mulți streini de localitate, sunt lăsați cu totul liberi, la vârsta de 17 sau 18 ani.

Precum ușor ne putem închipui, sistemul acesta a dat în practică cele mai rele rezultate. Lăsați de-odată fără priveghere, cei mai mulți elevi cad victime ale inexperienței lor, compromițind în scurtă vreme sănătatea lor fizică și morală, fie din cauza ademenirilor de tot felul la care sunt expuși, fie din cauza relelor condițiuni igienice în care sunt siliți să trăiască, ciștigînd la început prea puțin, pentru a se întreține cum ar trebui. Astfel, o sumă de tineri s-au nenorocit din cauza acestei dispozițiuni cu totul greșite, care trebuie înlăturată cit mai curînd.

II. Propunerî practice

Aceste fiind cauzele principale care zădărnicesc rezultatele ce suntem în drept a aștepta de la școala noastră de arte și meserii, mai înainte de a propune măsurile de îndreptare, pe care le credem nimerite, trebuie să ne dăm samă de *principiile generale*, de care trebuie să ne călăuzim în această materie.

Faptul însă, pe care trebuie să-l avem în vedere chiar de la început e că, *după șasezeci de ani de experiență*, s-a dovedit, credem în de-ajuns, că «școala» nu e în stare să corespundă menirii pentru care a fost înființată: de a crea o *clasă de meșteri pămînteni capabili să reziste concurenței streinilor*, cari au cucerit orașele din această parte de țara mai ales. Și cauzele incapacității sale le-am văzut care sunt; ele sunt *organice* și nu vor dispărea desigur de cît odată cu prefacerea organismului ei.

O *schimbare de direcție* se impune dar, și ea trebuie să se inspire, credem, de la următoarele principii:

Maî întâi, ideea sterilă de «școală», cu «profesorî» de lucru și «elevî», care ne ametește de atita vreme, trebuie părăsită : nouă ne trebuie «atelier», cu «meșteri» practici, cu «calfe» și «ucenici», capabili să muncească și să producă. Trebuie dar să căutăm pe cit cu putință să ne apropiem de *atelierele particulare* în ce privește munca, cu deosehire că, în școală, ucenicii vor face și unele studii teoretice în legatură strinsă cu meseria lor, menite dar să-i facă nu mai știutori de carte, ci *lucrători* mai ghibaci și mai conștienți.

Al doilea principiu de care trebuie să ne conducem, și care pentru noi e baza însăși și cheazăia învățarei meseriilor, e că școala de meserii, după natura ei, trebuie să fie și un *institut imediat productiv*. Pretindem dar, în primul rînd, că *școala de meserii trebuie să se întrețină ea însăși*, dacă nu să dea chiar un *profit* statului, din productul muncii bine administrate a ucenicilor, a calfelor și a maiștrilor ei. Susținem chiar că aceasta ar fi cea mai bună dovadă a utilității ei ca școală industrială.

Nu trebuie să uităm, în adevăr, că între școalele de învățături teoretice și *școala-atelier* de meserii, există deosebirea fundamentală că aceasta din urmă are menirea de a pregăti tinerimea pentru *producțiunea directă* și că ea dispune de o sumă de puteri de muncă, *pe care nu le poate cultiva de cît punîndu-le în lucrare*. Așa fiind, nu înțelegem pentru ce nu s-ar putea uni *învățarea* meseriei, cu *producerea* unor obiecte utile, așa precum le cere *consumația curentă*, pentru care tocmai viitorii meșteri se pregătesc. Dar oare în *atelierele particulare* de unde continuă a ieși *meșteri practici*, capabili a se hrăni cu meseria, pe cînd școala noastră nu produce de cît *funcționari industriali*, meseriile nu se învață în modul acesta, adică executînd *lucrări practice* ?

Una din cauzele principale ale nesuccesului nostru de până astăzi, în domeniul industrial e, după părerea noastră, *învățarea numai teoretică a meseriilor*, a cărei urmare este degenerarea puterilor de muncă. În contra acestei boale primejdioase alt remediu mai bun nu poate fi de cît *munca aplicată* la producerea unor obiecte de trebuință, pentru comande sau pentru vânzare, avînd de scop *realizarea unui profit, sub presiunea nevoei*

de a exista. Prin aceasta vom ajunge nu numai să facem economii budgetare însemnate, scăzând cel puțin cheltuețele de întreținere ale școalelor de meserii, dar putem fi siguri că vom scoate *meșteri practici*, în stare să se întrețină din munca lor și vom contribui, în mod direct, la sporirea avuției naționale.

Oare nu este, în adevăr, uimitor de a vedea că atelierele școalei de arte și meserii se mărginesc a produce beneficii ridicole de cite-va sute de lei, pe cînd noi importăm, în același timp, obiecte de lemn, de fierărie, de căruțarie, pentru zecimi de milioane și pe cînd streinii năvălesc, din toate părțile, pentru a se hrăni, din produsul meseriei lor, pe pămîntul țării?

Dacă aruncăm o repede privire asupra comerțului nostru exterior, în ce privește numai acele categorii de obiecte pe care le produce și școala noastră de arte și meserii, vedem că țara noastră a *importat* de pildă :

<i>Categorii de mărfuri</i>	<i>1897</i>	<i>1898</i>	<i>1899</i>
Lemne și industrii derivate	5.737.464 lei	5.368.079 lei	4.244.891 lei
Metale și fabricațiuni metalice	74.870.980 „	91.769.308 „	76.366.291 „
Căruțarie	1.687.022 „	2.800.686 „	4.853.858 „

Fără îndoială că cea mai mare parte din aceste valori sunt reprezentate prin materii prime și obiecte de fabrică, pe care noi nu le putem produce; dar oare din atîtea zecimi de milioane și din sumele însemnate pe care le câștigă meșterii streini în țară la noi, să nu fie cu puțință ca măcar cite-va zecimi de mii de lei să rămîna în profitul nostru prin munca acelor 185 de elevi cu 12 maiștri ai școalei de meserii din Iași, pe care-o întreține statul cheltuind 138.695 lei, pe fie-care an? Dacă nu e cu puțință, atunci trebuie să zicem că școala este *inutilă*; căci dacă ea nu e capabilă să se întrețină din munca ei productivă, cu toate mîloacele de care dispune, atunci e sigur că meșterii pe cari-i produce vor fi încă și mai puțin în stare să reziste concurenței streine.

Și să nu ni se obiecteze că prin faptul că am sili-o să *producă* s-ar schimba menirea „școalei“, care ar deveni o ade-

vărată «fabrică». Ea tot școală industrială va rămâne, urmînd un program de studii anumit, cu deosebire că învățarea meseriilor, continuînd a se face tot atît de sistematic, se va pune legătură și cu trebuințele practice, în *adevărate ateliere*, capabile să producă ceva, cum se învață și în atelierele particulare. Asemene, să nu ni se opună exemplul scoalelor similare streine, după care am copiat organizațiunea școlii noastre, căci școlile de meserii din streinatate au cu totul altă destinațiune; ele sunt *școli de perfecționare*, în cari meșterii vin să se desăvîrșească în specialitatea lor, sau *școli de pregătire*, pe cînd școala noastră e chemată să producă *deodată meșteri practici* potriviți împrejurărilor în care trăim. Pe aceștia însă noi nu putem să-i producem mai bine de cît silindu-i să se adapteze de timpuriu acestor împrejurări, prin exercitarea, pe cît cu puțința încă din școală, a meseriei așa precum vor fi chemați a o exercita mai târziu.

De altminterlea, să nu uităm că *aceasta a fost chiar intențiunea legiuitorului*, în momentul de a înființa acest așază-mînt, după cum se poate vedea din: *prîncipiile organice ale școlii de arte și meșteșuguri* din Iași, publicate în „Manualul administrativ al Principatului Moldovei“, Vol. II Pag. 344:

„8. Epitropia, zice legiuitorul, va înșimbria pe maiștri „și va cumpăra, în anul întăiu, materialurile trebuitoare pentru „învățătura ucenicilor, precum lemn, fer, curăle etc., va da „lemn de foc și luminări.

„9. În anul al doilea va plăti numai maiștrilor și va da „lemn de foc, iar materialul și alte cheltuele va fi datorare directă prin maiștrii și ucenicii a scoate din a lor lucru.

„10. În anul al 3-lea și al 4-lea nu se va da alta de cît „localul și lemnul de foc, iar leafa maiștrilor, cumpărarea materialului și alte cheltueli vor eși din lucrul întrebuiințărilor.

„11. Lucrul anului al 5-lea și al celor viitori va trebui „să producă folos acestei școli pentru despăgubirea cheltuelelor „ce se vor face întru așezarea acestei școle.“

Vrea să zică, după intențiunea ctitorilor școlii, ea trebuia să fie un stabiliment de învățături tehnice menit a se întreține „din lucrul întrebuiințărilor“ și nici de cum o „școală“, ca ori care alta, ținută cu cheltueala statului, fără să producă nimic‘

după cum a devenit; așa ceva nu putea să intre în mintea sănătoasă, nesofisticată de semi-cultură, a oamenilor *practici* de la 1840.

Intru cit ne privește, susținem cu tărie că părăsirea acestor principii a fost printre cauzele cele d'întăi, cari au împedecat propășirea învățămîntului tehnice, în această parte de țară, și că, *după șase-zeci de ani de experiență* păgubitoare, e timpul astăzi să revenim la aplicarea lor.

Aceste fiind *principiile generale*, pe care nu trebuie să le pierdem din vedere, rămîne să arătăm care ar fi *măsurile practice*, prin care s'ar putea ajunge la realizarea îndoitului scop ce ne propunem : de a crea o *clasă de meșteri pămînteni, romîni*, capabili să cucerească piața industrială internă, stăpînită astăzi de streini, și de a face ca școala de arte și meserii din Iași să nu mai fie o povară inutilă pentru bugetul statului. Aceste măsuri mai principale ar fi, după părerea noastră, următoarele :

I. Combinarea învățării meseriilor în vederea necesităților țării noastre, în faza de dezvoltare economică în care se găsește, ca *țară agricolă*, cu slabe începuturi industriale. Aice trebuie să avem în vedere întregile interese : ale *agriculturerii*, care ne cere meșteri lemnași și ferari cu cunoștințe solide, capabili să întrețină și să conducă mașini agricole etc.; ale *orașelor*, cuprinse astăzi de streini și care se desnaționalizează pe fie-care zi ; și ale *fabricelor și atelierelor* puține ce le avem, care au nevoie de unii specialiști mai ales în lucrarea ferului.

Creдем că, pentru a da satisfacțiune deopotrivă *tuturor acestor interese*, și nu numai *fabricelor* noastre, cu interese relativ mai puțin importante, acele *șase specialități* ale meseriei *ferului* trebuie să se reducă prin combinațiune la *trei*, pentru care școala va elibera diplome și anume :

I. *Turnătorie*.—II. *Forjă—căruțarie —lăcătușerie* ; și III. *Ajustaj—Cazangerie—Conducere de mașini agricole*. Atelierul de *instrumente fine*, îl considerăm ca o *anexă a ajustajului*,

pentru perfecționarea unor elevi cu aptitudini deosebite în această specialitate puțin dezvoltată la noi în țară.

Acele *patru specialități* ale meseriei *lemnului* cerem a fi reduse la *două* și anume :

I. *Dulgherie—Rotărie—Modelărie* ; și

II. *Dulgherie—Timplărie—Sculptură în lemn.*

După propunerea noastră din anul trecut, considerăm și aici dulgheria ca *meserie pregătitoare* a lucrării lemnului, pe care trebuie să o cunoască puțin și timplarii și rotarii. De fapt ele în practică se și confundă, timplarii executind lucrări de dulgherie și vice-versa.

Se vede dar că deși reducem numărul specialităților, pentru care școala va elibera diplome, noi *complectăm* învățarea meseriilor prin *două specialități nouă*, de cea mai mare importanță, ce nu se predau astăzi în școală ; *sculptura în lemn*, de neapărată trebuință ori-cărui timplar, și *conducerea de mașini agricole*, despre care nu putem îndeajuns să ne mirăm că nu a fost introdusă până acuma în această școală de meserii a țării noastre, a cărei izvor principal de înăvuițire este tocmai agricultura.

Timul, de altmintrelea îndestulător de patru ani, pentru învățarea meseriilor astfel combinate, noi îl ciștigăm prin suprimarea vacanțelor inutile și prin lucrare mai intensivă în ateliere.

Meșterii astfel pregătiți, cunoscînd meseria în mod pe cît cu putință mai complet, *se vor putea specializa ori cînd*, după trebuință ; dar în același timp sorții lor de a găsi de lucru se vor întrei. Meșterii *ajustori—cazangeri—conductori de mașini agricole*, de pildă, vor putea să lucreze fie la ajustaj, sau numai la cazangerie, în vre-un atelier sau stabiliment industrial, sau își vor găsi ocupație la moșii, ca conductori de mașini pricepuți, de cari avem atita nevoie. Meșterii *dulgheri—rotari—modelori*, se vor putea întrebuința fie ca dulgheri, fie ca rotari în vre un atelier de trăsuri, fie ca modelori la vre-o turnătorie. A scoate însă, după cum se face astăzi, numai modelori, sau numai cazangeri, de pildă, e a-î osîndi să nu poată exista, de oare-ce locuri de modelori și de cazangeri sînt prea puține.

Această *combinație* a meseriilor mai prezintă încă și fo-

losul că nu împiedică, ci *înlesnește specializarea* fireasca a meseriașilor. Căci învățînd mai multe meserii înrudite și legate împreună unii din elevi, cu *aptitudini speciale* într'o ramură numai, își vor urma aplicările lor firești așa că specializarea se va îndeplini de la sine și va fi cu atît mai temeinică. Dar în același timp, ei vor deveni și *meșteri practici*, cunoscînd meseria în toată întinderea ei după trebuințele țării noastre.

2. Contopirea atelierelor școalei cu atelierelor de aplicație. Elevii din școală să lucreze în același atelier cu elevii de la aplicație, cu deosebirea că ei vor urma și cursuri teoretice și că va trebui să li se dea și o îngrijire didactică tehnică deosebită. Prin aceasta nu numai că se simplifică administrația școalei economisîndu-se timpul și materialul, dar elevii, lucrînd mai intensiv, se vor considera chiar de la început ca «ucenici» muncitori, și mai-ștri ca «meșteri», și nu vor pierde contactul cu lumea reală a muncii productive.

3. Complectarea învățării meseriilor cu unele specialități precum e *văpsitoria*, tapițeria de trăsuri etc. E inadmisibil ca într'o școală de meserii sistematică să nu se învețe *văpsitoria* elementară și mai fină, așa de necesară și timplarilor, și rotarilor, și căruțașilor și tinichegiilor. Astăzi de pildă, după ce o trăsură a fost terminată din lemn la rotărie și legată în atelierul de căruțarie, ea trebuie să fie trimeasă afară din școală pentru a fi văpsită, imbrăcată, etc. de meșterii streini, căci romîni, în această branșă, nu există.

După noua organizare, propusă de noi, ca școală-atelier menită să producă obiecte de comandă și de vinzare, și în interesul răspîndirii meseriilor printre romîni, e nevoie de învățarea pe cit mai complectă a meseriilor asociate.

4. Internarea elevilor de la aplicație. Prin această măsură, reținîndu-se costul întreținerii de 1 leu 20 bani pe zi de fie-care elev din productul muncii lor, s-ar realiza, pentru școală, un venit de vre-o 10.000 până la 15.000 de lei pe an și ar crește mai repede și economiile elevilor, de care se vor folosi la ieșirea lor din școală; folosul cel mai mare va fi însă

conservarea sănătății fizice și morale a viitorilor meseriași, la o vîrstă în care sînt mai ales expuși să cadă victime ale inexperienței lor.

5. Asimilarea maiștrilor școalei cu maiștrii de la aplicație. în ce privește munca. Ei să fie obligați a intra în ateliere la 6 oare dimineața și a le părăsi la 6 oare sara *lucrînd de-avalma cu elevii* și dînd samă de lucrările ce vor fi executat. Afirmatiunea că nu pot, în același timp, să supravegheze atelierele și să și lucreze este neîntemeiată, după cum o dovedește experiența atelierelor particulare, în care ucenicii învață meseria *privind cum maiștrii lucrează* și lucrînd în unire cu dinșii, și nu după sistemul practicat în școală, care nu prea dă rezultate, că *maiștrii privesc* cum ucenicii lucrează. De altminterlea, după contopirea atelierelor, aplicarea acestei măsuri nu va întîmpina nici o greutate, de oare-ce în fie-care atelier vor lucra mai mulți maiștri și s'ar mai putea face astfel ca fie-cărui elev de la aplicație să se dea și cite un elev din școală ca „ucenic“, de ajutor și spre instruirea lui. Munca maiștrilor va fi însă o pildă și un îndemn pentru viitorii meșteri ; o dovadă a destoiniciei proprii și un cîștig pentru economia țării.

6. Schimbarea modului de plată a salariilor ce se dau maiștrilor. Inconveniente actuale se datoresc în mare parte faptului că maiștrii sînt plătiți cu *salar fix*, așa că nici nu se interesează de ce se produce sau nu se produce în atelierele lor. Pentru a-i indemnă la muncă, ar trebui ca *salarul fix să se reducă*, complinindu-se prin o *tantiemă din productul muncii* atelierelor.

7. Reducerea timpului de vacanțe. Vacanțele elevilor și ale maiștrilor școalei să fie aceleași cu ale elevilor și maiștrilor de la aplicație. De altminterlea, reducerea vacanțelor e consecința firească a schimbării principiului de organizare din „școală“ în „atelier“, chemat să-și producă cel puțin propria lui întreținere.

8. Trimiterea elevilor clasei a III-a și a IV-a să facă practică în cursul verei pe la moșiile particulare

la fermele model, pe domeniile coroanei, la căile ferate, prin fabrici etc., pentru a se obișnui cu munca tocmai în timpul verii, când vor avea mai mult de lucru mai tirziu. Pentru a caracteriza sistemul greșit de până acuma, bazat pe ideea de „școală“, vom observa că se obișnuiește a se trimite „elevii“ și în *vilegiatură*. Așa, chiar în vara trecută, *cinci elevi*, și încă din cei voinici, au fost trimiși în *Sanatoriul* de la Predeal. Este evident că eșind din școală, cu asemenea deprinderi, viitorii meseriași, în loc să se dea la muncă, nu vor visa de cît petreceri și sanatorii gratuite, așa că statul contribuie el însuși la crearea unei clase de meșteri nevolnici, cu care nu va ști ce să facă mai tirziu.

9. Tipărirea unui caet de lucru tip, în care elevii să însemneze zi cu zi lucrările ce vor fi săvârșit, sub controlul maiștrilor și al șefului atelierelor; aceste caete să fie semnate de maiștri la sfîrșitul fie-cărei săptămîni și de șeful atelierelor la sfîrșitul fie-cărei luni. Elevii vor face un *devis*, pentru fie-care lucrare.

10. Ținerea contabilității lucrărilor pentru fie-care atelier în deosebi, nu după cum se obișnuiește acum de a se însemna comanda pentru toate atelierile în aceeași condică, ceea ce nu ne permite de a ne da samă imediat de ce produce fie-care.

11. Incredințarea conducerii atelierelor șefului lor, inginer, care se fie scutit de orî ce altă însărcinare. Șeful atelierelor va primi comanda, le va distribui hotărînd timpul gătirei fie-cărei piese, pentru a evita neînțelegerile dintre maiștri și întirzierea lucrărilor: el va trebui dar să se îngrijască în totul de partea tehnică și economică a producției, directorul avînd administrațiunea generală și superioară.

12. Publicarea unei mici biblioteci de scrieri elementare tehnice, a unor «manuale» pe specialități, pentru a servi la instruirea elevilor și a meșterilor după ieșirea lor din școală, cînd sint amenințați să uite aceea ce au învățat.

13. Cumpararea unei garnituri complete de mașini agricole, cu care viitorii meșteri ajutoși—cazangeri—conducători de mașini agricole vor face exercițiul învățând cum se manipulează, se demontează, se curăță, se repară etc. Aceste mașini se vor cumpara *de ocazie*, pe cit mai ieftin, și se vor repara în școală, din economii. În cursul verei, trimișii sub conducerea maiștrilor, elevii vor lucra un timp oare care la moșii și vor putea aduce astfel și un beneficiu școlii și lor înșile din munca lor.

14. Înființarea unui „Bazar al școlii de meserii”, deocamdată, dacă nu e altfel cu putință, macar în așa numitul „Muzeu” al școlii, situat la stradă, care stă deșert, și mai tirziu în centrul orașului. În acest bazar se vor expune obiectele lucrate în școală, spre vânzare, cu însemnarea prețului. În fie-care săptămână, cite unul sau doi elevi de la aplicație vor face aice, cu rindul, serviciul de vânzători și de păstrători al obiectelor expuse.

15. Înființarea unui „Depozit de lemne de trebuință”, pentru necesitățile școlii și pentru vânzare. Școala e silită astăzi să *cumpere* materialul lemnos de care are nevoie, deși posedă o instalațiune sistematică pentru tăierea lemnului, care stă de geaba în cea mai mare parte de timp, și deși statul posedă păduri destule. Ceea ce însă e și mai dăunător, e că *în comerț lemn bun nu se prea găsește*, sau e foarte scump. Credem dar că s’ar realiza însemnate foloase dacă s’ar admite ca școala să-și aleagă pe fie-care an o cantitate anumită de arbori de diferite esențe: stejar, frasin, ulm, paltin, tei, nuc, etc. din pădurile statului, însemnându-se prețul, pe care ea nu ar fi ținută să-l plătească de cit treptat și mai tirziu. Lemnul acesta s’ar tăia în școală punându-se la uscare și s’ar vinde, sau s’ar întrebuința cu profit.

16. Obligarea autorităților locale de a executa lucrările lor în atelierele școlii de meserii, unde ele vor fi executate și în mai bune condițiuni, și mai ieftin și unde profitul rămâne în folosul statului. Procedarea de până acu-

ma ca statul să facă sacrificii onorme pentru a crea o clasă de *meșteri pămînteni*, și ca în același timp el să dea toate lucrările lui la *meșteri streini*, lăsînd pe meseriașii noștri să moară de foame, este ruinatoare și ne va duce în scurtă vreme la pierire sigură, prin *istovirea clasei de mijloc* rominești. În fața acestei primejdii, să se pună încă odată în vederea autorităților, cu obligațiunea de a-l *aplica*, următorul articol din *legea asupra învățămîntului profesional*, din 31 Martie 1899:

«*Art. 63. Autoritățile din țară vor putea face, fără licitație, în atelierele scoalelor superioare de meserii, comande de lucrări care să intre în specialitatea acestor ateliere.*».

17. Constituirea unei „Comisiuni permanente de patronare a scoalei și a absolvenților ei”, din care va face parte prefectul, primarul, directorul scoalei și șeful atelierelor, revizorii școlari și cine s'ar mai crede, cu scopul de a sprijini întreprinderile scoalei și de a se interesa de scarta absolvenților, lăsați astăzi fără nici o protecțiune.

Aceste ar fi, după părerea noastră, măsurile principale prin care s'ar putea realiza, în scurtă vreme, îndoitul scop pe care-l urmărim: de a crea o clasă de *meșteri pămînteni*, capabili să reziste concurenței streine, și de a face ca Scoala de arte și meserii din Iași să fie un *instituit industrial productiv*, nu numai o povoaară sterilă pentru budget.

Credem cu toată tăria că idealul acesta nu este o chimară, pentru că avem convingerea, întemeiată și pe experiența noastră din anul acesta la scoala de meserii din Iași, că *romînul este înzestrat cu aptitudini tehnice deosebite*. Să-l dăm numai o *mai bună direcțiune* și să-l supunem la o *disciplină mai severă* și el își va cuceri, și în domeniul industrial, situațiunea pe care *trebuie* să o ocupe, dacă nu voim ca „*națiunea romînă*” să ajungă a fi numai o expresiune etnologică, cu conținut eterogen.

G. TUTOVEANU

INVINS

Convoiuri de corbi
Invăluie zarea ;
Sub streșini de cer
Se leagănă marea.

Pe țerm staă pescari
Privind în spre larguri
Cum pîere 'n amurg
Un stol de catarguri.

Un vuet adine
Vestește furtuna ;
In codru'î de nori
Se-ntunecă luna....

Ustindu-mă-invins,
La ea, cum se-'nclină;
Pe-a gîndului rug
'Mi-aprinde lumină ;

Că palidu'î nimb
A-minte 'mî aduse
De-un chip îndrăgit
In vremuri apuse.

Dl Tutoveanu va colabora de acum înainte cu frumoasele d-sale
producțiuni la revista noastră.

ED. GRUBER

SONET

Frumoasă-I noaptea și senină,
Departe sun'un glas de corn,
Spre tine gindul mi-l întorn,
Pe munți plutește luna plină.

Răchita peste ape-și plinge,
De vînt bătută, frunza-I rară.
Prea te-am iubit din cale-afară...
Clipind în zori o stea se stinge.

Suspina vîntu'nstrăinării
Prin crengile plecate-n cale.
Cuprinsă-I inima-mi de jale.

Departe sun'un glas de corn,
Spre tine nu mă mai întorn,
Rămîi în negura uitărei!

Poeziile mult regretatului Eduard Gruber găsindu-se printr'o fericită întimplare, se vor scoate mai tirziu într'un volum. Publicăm una, luată fără a alege.

DARI DE SAMA

Psychologie et histoire,

comunicație făcută Academiei de științe morale
și politice din Paris de d. A. D. Xenopol.

Savantul profesor universitar, în acest discurs pronunțat înaintea Academiei din Paris, stabilește conexiunea dintre psihologie și istorie. Începe întâi cu o considerație științifică asupra psihologiei propriu zise și asupra obiectului ei, spiritul omenesc, a căruia acțiune se reproduce necontenit în mecanismul lor. Acțiunea legilor psihologice asupra materiei dă naștere fenomenelor intelectuale, care sau sunt supuse repetiției sau se transformă în timp. Acestea din urmă dau naștere istoriei. Pe cind psihologia se ocupă cu formele cugetării ale căror repetițiune constantă e condiționată de firea spiritului însuși, istoria studiază fenomenele intelectuale care se schimbă în timp. Însă punctul de contact între cele două științe constă în faptul, că materia vecinic nouă, pe care dezvoltarea o procură spiritului, e influențată în totdeauna în același chip de forțele intelectuale. Fenomenele istorice nu sunt legiferate; fenomenele psihologice sunt supuse unor legi anumite. În considerațiunile sale științifice, D. Xenopol insistă asupra legilor psihologice, asupra progresului, asupra rolului pe care legile psihologice îl joacă în istorie. Apoi stabilește relațiunea între psihologie și istorie, din punctul de vedere al complexității mintale particulare fiecărei individualități omenești, înălțându-se până la complexiunea mintală a popoarelor. Toate acestea le-am analizat deja în opera d-lui Xenopol: *Prin*

ciپییة fundamentale ale istoriei, unde am văzut un sistem întreg de vederi noi asupra științei în general și asupra istoriei în particular. Stilul lucrării e foarte clar, expunerea dusă cu multă logică; ideile sintetizate admirabil, ca în tot ce scrie de alt-fel D. Xenopoi,—pană neobosită de mai bine de 40*) de ani.

(Din Revista *Arta și Literatura română*).

Congresul *învățămîntului superior, Paris 1900.—Troisième congrès international de l'Enseignement supérieur*, Paris 1902 un vol. de 501 de pag.

I

În desbaterile asupra extensiunii universitare d. A. D. Xenopol rectorul și reprezentantul universității din Iași a spus următoarele :

«D-sa crede că nu trebuie să se considere ca extensiune universitară, formele deosebite ale învățămîntului poporan care poate să se îndrepte către straturile mai culte ale societății, sau se îndeplinească lipsurile învățămîntului dat straturilor inferioare. Extensiunea universitară trebuie să împrăștie cunoștințele și ideile profesate în universități. Ieri s'a spus că trebuie deprinse masele cu cercetarea adevărului și se propune astăzi de a face să pătrundă în ele spiritul științific. Aceasta este o concepție prea restrînsă. Propășirea omenirii nu se îndeplinește numai pe tărîmul adevărului teoretic și practic, ci încă și pe acele ale frumosului și binelui. Ea se face tot-deauna prin idei și ia tot-deauna naștere în elită, în spiritele superioare. Extensiunea universitară trebuie să facă a se coborî în mase principiile civilizației noastre, pentru a da evoluției omenirii o bază mai largă. În loc de a căuta să mulțumiască numai nevoile poporului, ea trebuie din contra să deștepte în el nevoi nouă și superioare, la care el nici odată nu se gîndise; ea trebuie să pună în atingere ceea ce este mai înalt în ome-

*) Nu 40 ci 30, Nota Redacției.

nire cu elementele mai puțin dezvoltate; să se siliască a ridica pe aceste din urmă, pe cât se poate, în regiunile superioare unde se elaborează propășirea. Nu este de ajuns, pentru aceasta, se facă a pătrunde în ele spiritul științific. Trebuie luminată inteligența masselor cu flacăra întregii civilizații». (Volumul citat, p. 135).

II

În secțiunea organizării învățămîntului superior, tot d. Xenopol a făcut următoarea propunere asupra *Nevoiei învățămîntului teoriei istoriei în universități*.

«Una din nevoile cele mai urgente, cînd e vorba de reformele ce sunt de îndeplinit în învățămîntul universitar al istoriei, este fără tăgadă introducerea de cursuri asupra teoriei istoriei.

Nu înțelegem prin acest termen, nici reflexiile filosofice ce poate să le sugereze contemplarea trecutului, nici metodologia istorică, adică mijloacele ce sunt de luat spre a ajunge a se expune adevărul asupra faptelor ce nu mai sunt, ci un studiu asupra caracterului acestei discipline și a principiilor pe care ea se întemeiază.

Istoria a fost până acum de multe ori fals înțeleasă. I s'a tăgăduit caracterul științific și s'a tîns a i-l introduce, făcînd-o să primească principiile de investigare întrebuițate în științele numite naturale. Alții au vrut s'o sprijine pe statistică și au împins paradoxul până a vroi să iee drept legi ale istoriei preținsele legi ale statisticei. Sociologii au intervenit și ei în dezbateri și au cerut pentru ei cînsa de a constitui istoria-știință, preținzînd că istoria cum a fost tratată până în zilele noastre nu ar fi de cît istorie literară, menită spre a face să petreacă, iară nu spre a aduce învățătură. Nenumăratele scrieri istorice nu ar putea sluji de cît ca material, în mare parte el însus nefolositor, pentru studiul, din care sociologii trebuie să extragă istoria-știință. Această disciplină s'ar sprijini pe legi tot atît de fixe ca și acele ce ocîrmuesc lumea noastră planetară, deși nu sunt cunoscute într'un chip tot atît de precis. În sfîrșit istoricii

de profesie privesc cu un dispreț destul de puțin ascuns, toate aceste pretenții de a se transforma disciplina lor. Ei cred că ceea ce ei fac este bine făcut; că nu este nevoie teoria, spre a face să propășască știința, și că această din urmă înaintează prin ea însăși, fără ajutorul logicei.

Înțelege oricine cit de mult aceste idei teoretice asupra caracterului istoriei și asupra țintei urmărite, pot înfruri lucrările istoricilor: căci sau ei se lasă a fi răpiți prin teoriile ce vrea să transforme istoria, și dacă aceste teorii nu sunt cele adevărate, ele împing istoria în căi rătăcite; sau se țin în rezervă în privirea oricărei idei teoretice și refuză a modifica felul lor de a expune, cu toate observațiile, foarte drepte în sine, care le sunt adresate. În un caz ca și în celalalt, propășirea științei este împiedecată, și dacă ea cu toate aceste înaintează, o mare citime de putere este cheltuită cu pagubă.

O desbatere adincită asupra caracterului, asupra mijloecelor și a scopului istoriei ne pare deci neapărată. Dar ne or întimpina poate, pentru ce istoria singură are nevoie de o teorie, în afară de știința ei însăși? Nu se studiază nici teoria fizicei, nici cea a chimiei, nici cea a fiziologiei, nici cea a psihologiei, ca disciplină deosebită; nu se ocupă de cit cu studiul fenomenelor care alcătuiesc obiectul investigărilor a acestor deosebite discipline. Pentru ce istoria ar face ea excepție și ar fi trebuitor a se studia teoria ei, în afară de faptele care o constituie?

Istoria a fost foarte mult timp și aproape până în zilele noastre o concepție mai mult practică de cit științifică, și nici nu avea măcar de scop descoperirea adevărului, caracter esențial al oricărei științe. Se proceda la a ei expunere, fără nici un principiu îndreptător și dacă adevărul își făcea calea prin el însuși, se întâmpla lucrul mai mult pe nevrutele. Istoria sămăna în această privire cu agricultura, cu arhitectura și cu muzica. Și aceste discipline fură, timp îndelungat, tratate fără ca să-și fi dat samă de principiile pe care ele se înlemeiază. În zilele noastre, cu toate aceste, există o teorie a agriculturii, o

teorie a arhitecturii și o teorie a muzicii. Este deci firesc lucru ca, trecînd timpul, o teorie a istoriei să iee și ea locul printre cunoștințele omenești. Istoria însă fiind o disciplină foarte complicată, era greu de a-și da samă de acea nevoie, și iată pentru ce teoria ei a așteptat atîta timp spre a fi formulată. În zilele noastre ea a început abia a fi schițată, și nașterea ei nu se putea produce fără sfîrșieri, fără abateri însemnate între cugetările care vrea să-i dea ființă.

Se poate însă privi chestiunea din un punct de vedere mai adînc.

Istoria nu este o știință particulară, de felul fizicii, chimiei, biologiei sau psihologiei, și fără nici un cuvînt o privesc astfelî toate clasificările științelor. Ea este un mod de concepere a lumii, modul succesiv în fața modului repetirii care alcătuiește domeniul științelor de legi. Iată pentru ce toate cunoștințele omenești pot fi tratate istoricește. Așa există nu numai o istorie a omenirii, ci încă și una a dezvoltării formelor animale, de la moneră până la om, o istorie a pămîntului, geologia, o istorie chiar a sistemului solar (această din urmă ipotetică bine înțelese). Istoria spiritului omenesc poate atinge toate creațiunile lui: istoria politică, istoria civilizației, istoria drep-lului, a religiei, a artelor, a literaturii etc.

În afară de aceste istorii care privesc prefacerea lucrurilor însuși, sunt încă altele privitoare la obiecte de cunoștință care rămîn statornice și nu se schimbă. Istoria lor se mărginește a expune schimbările intervenite în cunoștințele noastre asupra acestor obiecte. Așa este istoria științelor, cea a astronomiei a fizicii, a chimiei, a biologiei, a psihologiei și în deobște istoria filosofiei. Este în sfîrșit istoria disciplinelor care se ocupă cu fenomenele care ele însăși se transformă, precum istoria teoriilor geologice, cea a teoriilor transformiste, și istoria istoriografiei. ¹⁾

1) De exemplu: *Wegele Geschichte der deutschen Historiographie* Leipzig 1885. Robert Flint, *Histoire de la philosophie de l'histoire en France* și *Histoire de la philosophie de l'histoire en Allemagne*, Paris, 1878.

Istoria joacă deci, în gîndirea omenească, un rol mult mai însemnat de cît acel ce i s'a atribuit pînă acuma. Este o disciplină care se poate întinde la toate concepțiile ; căci toate pot fi privite din punctul de vedere al dezvoltării sau din acel al ideilor pe care fenomenele le deșteaptă în mintea noastră. Există o adîncă deosebire între aceste două ramuri ale cunoștinței omenești, ale căror împreunare alcătuește clasa științelor succesiunii sau științele istorice și clasa științelor fenomenelor statornice care se repetă totdeauna, fără schimbare insamnată și care sunt desemnate de cît va timp prin termenul de știință de legi. Aceste din urmă prouă spiritului percepție *obștescului*, adese ori sub formă de legi, pe cînd concepțiile istorice nu dau de cît laturea *individuală* a fenomenelor, în relațiile lor de succesiune. Istoria este deci știința individualului, a lucrurilor acelora care s'au întimplat numai o singură dată în decursul veacurilor ci care nu se vor mai reproduce nici cînd.

Nouă ni se pare că nu se pot aplica la știința individualului, metodele întrebuițate în cea a obștescului. Logica însă, cum a fost constituită pînă astăzi, de către Aristot (deducțiune) și de către Bacon și Mill (inducțiune), nu tratează de cît despre metodele în care concluziunea este trasă sau din obștesc la particular (deducțiune) sau din particular la obștesc (inducțiune). Nici un loc nu este păstrat pentru o concluziune tot atît de însemnată care alcătuește miezul raționamentului succesiv și deci esența istoriei, *concluziunea de la particular la particular*. În această privire logica trebuie să mai adaogă încă un capitol, pe lîngă cele două care o constituie pînă acuma.

Această nouă plămuire poate să ademeniască pe cele mai frumoase spirite și teoria istoriei cuprinde tocmai partea aceasta a chestiunii.

Pînă acuma teoria istoriei a fost tratată de către deosebite spirite, într'un chip mai mult sau mai puțin neatîrnat de învățămîntul universitar. Ni se pare evident, că dacă s'ar crea cursuri universitare, menite în deosebi acestui gen de speculațiunii, materia ar fi răscolită mult mai adînc și adevărul nu

ar întirzia a țîșni plin și roditor, precum el o face pretutindene unde spiritul se aplică cu statornicie la a lui descoperire.» (p. 508—511).

Studii Greco-Romîne de N. G. Dossios doctor în
litere fascicula II-a (inscripții grecești în Iași)
și III (manuscripte grecești din bi-
blioteca din Iași).

Fascicula I care cuprindea enumerarea dascalilor greci din Moldova și care purta titlul prea pompos de «clasicismul în principatele romine» a apărut mai înainte. Fascicula II și III pe care le analizăm aici sunt lucrări de valoare ca material istoric de amărunchimi. Sunt redată inscripțiile în limba originală și traduceri lor. După autor, aceste inscripții care ar fi fost alcătuite de profesorii și erudiții greci de la curțile domnilor fanarioți, ar avea pentru Greci și un interes limbistic și poetic, unele din ele fiind frumos stilizate. Pentru noi Romîni, interesul acestor inscripții nu poate fi de cit de a fixa oare-care date într'un chip neîndoelnic precum și alte științe. Așa aflăm că Sultana doamna lui Mihail Racoviță domnul Moldovei era Greacă, +1753. că soția lui Const. Negri, Eufrosina Mavrogheni, era Greacă din Bizanț. Soția lui Grigorie Ghica celui dintâi, fiul lui Gheorghe Ghica, era de asemenea Greacă. Peste tot sunt culese 43 de inscripțiuni.

Fasc. III cuprinde analiza manuscriptelor grecești din biblioteca universității, care sunt împărțite și cercetate de autor în 4 capitole: m. cu conținut filosofic, m. cu conținut bisericesc. m. cu conținut juridic și m. cu conținut variat.

Recomandăm studiul d-lui Dosios care înfățișază un netăgăduit interes și din care cercetătorii trecutului nostru pot spîcui știri de care poate au nevoie.

B.

DOCUMENTE

Din domnia lui Cuza-Vodă

*Scrisoarea domnului din 9 Sept. 1861 către agenții
săi din străinătate în cauza unirei*

Bucarest le 9 Sept. 1861.

Copie

Monsieur.

J'apprends de diverses sources que le Gouvernement Impérial de la Sublime Porte et les Puissances Garantes semblent être particulièrement préoccupés de la révision de la loi électorale, dont je signalais les inconvénients dans mon mémoire du mois du Juin 1860. Déjà j'avais été frappé de l'importance que S. A. le Ministre des Affaires Etrangères de la Sublime Porte, dans sa dépêche circulaire du mois d'avril de cette année, donnait à cette question, et je crains aujourd'hui qu'elle n'ait attiré trop exclusivement l'attention des grands Cabinets, surtout s'il est vrai, suivant quelques informations, qu'ils aient eu l'idée de procéder à la révision de la loi électorale, avant d'accorder l'Union aux Principautés-Unies. Il est important que vous connaissiez sans retard, ma pensée sur ce point.

Quand j'ai appelé l'examen des Puissances signataires du

traité de Paris et de la Convention sur les difficultés de toutes sortes que rencontrait mon gouvernement dans l'application du système institué par l'acte du 19 Août, j'ai dû faire un tableau sincère et complet de la situation générale. J'ai énuméré les conflits naissants chaque jour, forcément, tant des conditions de l'organisation politique et administrative qui maintenaient la séparation des deux Principautés que des conditions contraires qui tendaient à les unifier. J'ai montré le pouvoir exécutif parfois impuissant devant les empiètements des assemblées, le pouvoir législatif sortant trop souvent de ses attributions et perdant en luttes stériles des moments précieux. J'ai constaté enfin l'impossibilité de poursuivre plus longtemps, avec fruit pour le pays, la tâche à laquelle je me suis patiemment et loyalement consacré pendant deux années.

Mais je n'ai jamais eu la pensée de donner à la révision des stipulations électorales annexées à la Convention la même importance qu'à l'Union ; moins encore ai-je pu songer à subordonner l'Union à une réforme de la loi électorale.

Voyons dans quelles conditions une nouvelle loi électorale pourrait être votée par nos Assemblées. Ou bien le projet de loi qui serait accepté par mon gouvernement serait l'objet d'une discussion simultanée à Bucarest et à Iassi ; ou bien, en vue de l'Union, mais avant l'Union, remarquez-le, il serait soumis aux chambres de Valachie et de Moldavie réunies à cet effet. Dans le premier cas, celui où les deux assemblées élaboreraient séparément la loi, il serait d'abord impossible d'indiquer le terme des débats que soulèverait la discussion d'un nouveau système électoral. A l'appui de cette affirmation il suffit de rappeler ce qu'ont produit les sessions parlementaires depuis deux années, Et, si même il était permis d'assigner une date à la fin des travaux accomplis séparément par chaque assemblée, comment et en combien de temps arriverait-on à concilier les dispositions, à coup sûr très divergentes, qui auraient été votées les unes à Bucarest et les autres à Iassi ? Plus d'un exemple m'autorise à déclarer cet accord à peu près irréalisable,

Dans le second cas, celui des assemblées de Moldavie et de Valachie réunies, la discussion de la loi serait plus complète et l'entente finale vraisemblablement plus facile ; mais je dois me demander, en premier lieu, comment les chambres pourraient être réunies ? La proclamation de l'Union ne doit elle pas en effet, précéder nécessairement la convocation des chambres réunies ?

Si le premier moyen est impraticable, le second est donc inadmissible.

En présence de cette situation, j'ai été amené à examiner si la réforme de la loi électorale est aussi urgente, que le gouvernement Impérial de la Sublime Porte et les Puissance Garantantes semblent le penser et que j'ai pu le croire moi-même, à l'époque des luttes parlementaires et électorales, heureusement apaisées aujourd'hui, et si je ne suis pas autorisé à retarder l'étude d'une question à la quelle je n'ai jamais entendu donner d'ailleurs qu'une importance secondaire relativement à l'Union.

Depuis quelque temps j'ai pu remarquer une certaine amélioration dans l'état des esprits. Un seul mot, une seule pensée agitent chaque jour davantage les Roumains, et peuvent facilement devenir une arme dangereuse dans les mains d'un parti : c'est l'Union qui sera suivie de la fusion de l'assemblée de Moldavie avec celle de la Valachie. Or, j'ai l'espoir fondé que l'élément Moldave contribuera à constituer avec diverses fractions de la chambre de Bucarest, un parti libéral modéré, autour duquel viendront se grouper les amis de l'ordre, du progrès et de mon gouvernement. C'est une expérience à faire : je n'hésiterai pas à la tenter, dès que l'Union proclamée aura donné satisfaction aux légitimes aspirations du pays et fait disparaître toute agitation nationale. J'hésiterai d'autant moins que cette dernière épreuve permettra de différer la confection d'une nouvelle loi électorale, délivrera la Sublime Porte et les Puissances garantantes de préoccupations sérieuses, et facilitera, sans doute la prompte solution des questions soumises à leurs délibérations.

En conséquence je vous invite, Monsieur, à déclarer au

gouvernement Imp. de la Sublime Porte et aux représentants des Puissances Garantes que je considère comme superflu, pour le moment, tout changement à la loi électorale ; que je suis résolu à convoquer à Bucarest les deux assemblées de Moldavie et de Valachie, élues d'après les stipulations électorales annexées à la Convention du 19 Août, et que j'attendrai le résultat de cette épreuve, pour apprécier si les modifications que j'avais réclamées dans mon mémoire, restent aussi urgentes après qu'avant l'Union.

Je me borne à demander que le gouvernement Imp. de la Sublime Porte et les Puissances Garantes maintiennent la révision électorale par les pouvoirs constitués, pour le cas où l'expérience que je veux faire ne répondrait pas favorablement à mon attente.

Ce qui est vraiment urgent, ce que les Roumains attendent avec une indicible impatience, ce que la cour Suzeraine elle-même a jugé indispensable à leur prospérité, c'est l'Union. L'autorité et le prestige du chef de l'État s'usent dans de continuels embarras ; les intérêts du pays restent en souffrance ; la tranquillité publique peut être à tout moment compromise. J'ai mis mes soins à maintenir les esprits dans une attitude calme et réservée, dignes des puissantes sympathies qui nous sont acquises ; je me suis sans cesse efforcé de contenir les agitations, de dissiper les doutes ; mais, il faut bien le dire, sans y avoir réussi. En reconnaissant avec moi que «une fois la double élection reconnue et admise, le mécanisme de l'administration, tel qu'il a été établi par la Convention, ne pourra plus fonctionner d'une manière satisfaisante, et qu'il faudra chercher à l'adapter aux circonstances présentes», le gouvernement de Sa Majesté Impériale le Sultan, a donné une nouvelle preuve des sentiments de bienveillance dont la cour Suzeraine est animée envers les Principautés-Unies ; mais aussi il a donné aux aspirations des Roumains la garantie d'un succès qui se fait malheureusement attendre.

Vous ne sauriez trop insister, Monsieur, sur cette situa-

tion ; elle est pleine de dangers, et je crains d'être impuissant à les conjurer au delà du terme fixé par la Convention, pour la convocation des chambres. Une nouvelle difficulté va surgir naturellement d'un vote très prochain de la commission centrale, qui ne manquera pas d'adhérer aux résolutions prises par les assemblées de Moldavie et de Valachie, dans le but de réunir les deux chambres, pour la discussion de la loi rurale. J'ose espérer que le gouvernement Impérial de la Sublime Porte et les Puissances Garantes voudront compléter le plus tôt possible leur oeuvre, donner aux vœux unanimes et constants des Principautés-Unies, la légitime satisfaction que j'ai réclamée pour elles, et fournir, par une prompte décision, au chef de l'Etat le moyen de travailler enfin avec efficacité à la mise en pratique des grands principes proclamés dans le Traité de Paris et dans la Convention.

Ce moyen, le seul moyen est, avant tout, l'Union.

N O T I Ţ I

Volumul I din *Domnia lui Vodă Cuza* de A. D. Xenopol este tipărit. El cuprinde 500 de pagini. Materiile este împărţită în XI capitole mergând până la legea rurală din 1864 inclusiv împreună cu însemnatul capitol asupra *Istoricului chestiei rurale* cu care se încheie volumul. Prefaţa nu este încă tipărită şi portretul domnitorului care trebuie să împodobească primul volum, nu a sosit încă.

Volumul al II-lea care ajunge până la 11 Februarie 1866, este sub presă şi tiparul merge repede. El va cuprinde tot 500 pagini din care jumătate va fi restul textului, iar cealaltă jumătate va cuprinde vreo 80 de documente inedite din cele mai interesante, extrase din bogata colecţie a principesei Elena Cuza. Colecţia a fost la îndemina autorului cînd a scris domnia lui Cuza Vodă. Ambele volumuri vor fi puse de odată în vînzare în luna Octombrie.

* *

Cu prilejul călătoriei la Paris, pentru a face comunicarea la Institutul de Franţa, d. A. D. Xenopol a făcut un nou serviciu ţării şi poporului român în următoarea împrejurare.

D-na a primit un prospect al unei istorii universale, redactată de o societate de învăţaţi englezi, de la 1450 încoace, din care volumul I se va ocupa cu Renaşterea. În introducerea la acest volum, publicată în *prospectus*, se spune că se va da un lîrg loc Italiei, iar ţările acele care nu au jucat un rol în Renaştere, vor fi, comparativ, trecute cu vederea.

Între capitolele volumului întâi va fi unul intitulat *Cucerirea otomană*, care va fi redactat de d. I. B. Bury, profesor la Universitatea din

Dublin, cu care d. Xenopol stă în legătură de la apariția scrierei sale *Histoire des Roumains de la Dacie trajane*, asupra căreia profesorul englez a făcut în 1896 o foarte favorabilă dare de seamă în *Historical Magazine* din Londra.

D. Xenopol a scris d-lui Bury, atrăgându-i atenția asupra rolului însemnat, de și indirect, ce Rominii l-au avut în desvoltarea Renașterii occidentale, de oare-ce ei au susținut cu prețul celor mai grele jertfe, năpustirea puhoiului turcesc, care dacă n'ar fi fost stavilit la noi în țară și nu și-ar fi tocit puterile în luptele cu popoarele orientale și mai ales cu Rominii, s'ar fi revarsat cu toată a lui violență asupra cuibului, în care s'a dezvoltat Renașterea,—probă nimicirea puterii Veneției—și înflorirea cea mare intelectuală a Europei ar fi fost împiedecată.

D. Xenopol roagă pe d. Bury să citească încă odată capitolul 2 din volumul I din *Histoire des Roumains* intitulat *Lutte contre les Turcs*, spre a se convinge despre aceste împrejurări și să-i răspundă ce gindește asupra ei. Vom ținea pe cititori în curent.

* *

Doamna Hortansa Paquier nascută maior Lupașcu, colaboratoare la mai multe ziare franceze și-a pus ca țință a activității sale literare în limba franceză, răspindirea în traduceri a operilor celor mai însemnați ale scriitorilor romini.

În revista *La Chevauchée*, Revue littéraire des femmes No. 44 din 15 Iulie 1902, domnia ei publică un loc din *Romania pitorească* a lui Vlăhuța și anume *La Novaci*. În *Le Mouvement socialiste* No. 99 din 5 Iulie 1902 tot d-na Paquier publică traducerea minunatei poezii a lui Gh. Cojbut. *Noi vrem pământ*. În *La Revue libre* din 1 Iulie 1902 publică *Nemîngiații* de Vlăhuța. Poeziile sunt traduse în versuri libere. În *La Revue d'Europe* No. 7 anul VIII publică *Eroilor martiri* de Vlăhuța. În No. 4 al Revistei *La Renaissance latine* d-na Paquier traduce *Făclia de Paști* de Caragiale. În numărul ultim al *Revue d'Europe*, d-na Paquier a tradus articolul d-lui Gusti asupra filosofului V. Conta care a apărut în numărul precedent al Arhivei.

Ne bucurăm de această silință a iubitei noastre compatrioate de a răspîndi cunoștința literaturii românești în străinătate.

* *

În numărul revistei franceze *La Renaissance latine*, No. 4, din 15 August 1902 a apărut un articol de d. A. D. Xenopol intitulat *Romains et Hongrois* în care autorul expune primejdia ce va izvoi pentru Ungaria și România din desfacerea monarhiei Habsburgice și cum siugura lor scăpare de cîtropirea slavă este numai în a lor alianță care însă este cu neputință de realizat, cit timp va ținea sistemul politic actual al statului Maghiar care tinde la uciderea naționalităților de alt neam din Ungaria și mai ales la acea a naționalității romine. „Arhiva” va reproduce însemnatul articol în traducere în un număr viitor.

* *

Un alt articol tot de d. A. D. Xenopol de cu totul un alt caracter, anume asupra teoriei istoriei, a apărut în limba franceză în *Revue de Synthèse historique* a d-lui Henri Berr N. 4 Iulie și August 1902. El are drept titlu *Științele naturale și istoria* și conține un studiu amărînt asupra scrierei vestitului logician german *Heinrich Rickert* profesor la Universitatea din Friburg în Brisgau: *Die Grenzszen der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung, eine logische Einleitung in die historische Wissenschaft*. Acesta e al doilea articol. Cel d'întai a fost inserat de d. Xenopol în *La Revue philosophique* a d-lui Th. Ribot și reproduș la Arhiva în anul trecut 1901,

* *

Au apărut de sub presă și se află de vînzare la autorul lor, M. N. Pacu, profesor și avocat în Galați, și la principalele librării din țară. următoarele cărți didactice:

1). **Invățătura Evanghelică** saă „Explicarea textelor cu conținut moral din cele 4 Evanghelii”, ediția a III-a (1902) pentru clasa II-a secundară de ambele-sexe și clasa V a a școalelor secundare de fete gr. I.

2). **Morala Creștină**, prima ediție (1901), pentru clasa IV secundară de băieți și de fete.

Cuprinzind chestiunile din programa analitică în vigoare, ambele manuale sunt aprobate de Sf. Sinod și de Ministerul Cultelor și Instrucțiunii. Ele sunt dintre cele mai bine redactate și ca fond și ca forma.—Pot servi și pentru orî-ce cleric și creștin iubitor de lectură pioasă.—Le recomandăm cu tot dinadinsul cetitorilor noștri.

Pe lângă aceasta reproducem părerea eminentului profesor de teologie din București d. C. Erbiceanu, consemnată în raportul său la Academie. „Lecciónile din cartea de Morala Creștină a d-lui Moise N. Pacu sînt foarte bine concepute și suficient tratate, ceea ce probează că autorul este pe depliu stăpin pe acest sfudiu, avînd o pregătire specială. Limba în care își expune autorul studiul său este d'asemenea preciză și bine înțeleasă: apoi și terminologia este bine alcătuită. Opiniunea mea este că lucrarea d-lui Moise N. Pacu este meritorie și Academia trebuie să încurajeze pe scriitorii pe valoare ai cărților didactice, recunoscîndu-le ostenelele, mai ales cînd autorul și-ar dezvolta unele părți, căci atunci ar fi posibil ca lucrarea sa să poată fi cetită și în familii ca o carte de educație creștină”.

E R A T Ă

În rîndul al 4-lea de jos pag. 328 să se citească *vederilor lui* în loc de *verilor lui*.

TIPOGRAFIA-EDITOARE

„DACIA“

P. ILIESCU & D. GROSSU

Iasi, Strada Golia 42.

Atelierul este asortat cu caracterele cele mai moderne; efectuiază
ori-ce lucrări atingătoare de această artă prompt și în
condițiunile cele mai avantajoase :

FACTURI, BORDEROURI

ȘI COMPTURI

TOT FELUL DE CĂRȚI

Budgete de Administrație

BILETE FUNERARE

Scrisori Comerciale și Adrese

BILETE DE LOGODNA

DE NUNTĂ, DE VIZITĂ, Etc.

MANIFESTE

PLĂCĂRZI ȘI AFIȘE

în diferite culori și mărimi

JURNALE COTIDIANE

și

HEBDOMADARE

CĂRȚI DIDACTICE

FELICITARI

și

CĂRȚI DE ABONAMENTE

Reviste literare și Științifice

în ori-ce limbă și format

Condicii. Registre și Etichete

etc. etc. etc.

HÎRTIE DE TÔTE MĂRIMILE

și culorile.

Se primesc comande din toată țara.

Numerele viitoare vor conține :

- Riria* Cugetări
 « Elvira dramă în 5 acte în versuri și proză. (Actul I și II).
Emilgar Studiū asupra lui Cîrlova.
C. Erbiceanu Poemul lui Palamide asupra lui Mihaiu Viteazul tradus în românește.
Stefan Popescu și A. D. Xenopol Corespondență (Chestiuni estetice).
I. Paul Biografia lui Miron Pompiliu.
A. Giers Din trecutul consulatului rusesc din Iași.
Dr. St. Possa Copii mici la sate.
Vrînceanu Conferință asupra alcoolismului.
Hogaș Amintiri din o călătorie (sfârșit)
Mateiu Mîllo Serbarea ostășască, piesă în versuri, inedită.
A. D. Xenopol Psihologia și Istoria, Comunicare la Academia din Paris (1901).
 « Repetirea și succesiunea, a doua comunicare la Academia din Paris (1902)
Gh. Ghibănescu Originile Iașului studii istorice,
V. Hulubeiu Satul Cărpiniștea, jud. Buzeu, monografie.
T. T. Burada Secțiunea valacă la expoziția din Praga 1895.
A. D. Xenopol Științele naturale și istoria, critica părții a doua a scrierei lui H. Rickert.
 « Romniul și Maghiarii studiu publicat în Renaissance latine No. 4 pe 1902.
G. Gheorghiu Colectivele în ime.
N. Bosnief-Paraschivescu Pagini uitate.
T. Florescu Ancheta rurală din comuna Șipotele (Iași).
Bonciu Ancheta rurală din comuna Budești (Rîmnicul-Sarat).

Poezii : *Riria* (Coralia Gatoschi) *Ana Conta Kernbach*, *Emilgar*, *P. Vrînceanu*, *Bosnief-Paraschivescu*, *G. Tutoveanu* *Rama*, *Ed. Gruber*.

Documente din domnia lui Cuza-Vodă din bogata colecție a d-lui Th. Rossetti.
 Documente asupra Iașului din colecția Gh. Ghibănescu.

Prețul unui număr simplu 1 leu 25, dublu 2 lei 50.

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

D I N I A Ș I

Director: A. D. XENOPOL

APARE O DATA PE LUNA

SUMARIU :	Pag.
Riria. Elvira tragedie. Actul II.	393
A. G. Mavrocordato. Un Ex-Iesuit despre catolicismul roman.	410
Riria. Gindiri, I. II, III, La Magdalena lui Canini. Ultimii trandafiri, Anotimpurile (Poezii).	438
A. C. Cuza. Ostașii (Poezie)	443
P. V. Grigoriu. În vremuri vechi (poezie). , ,	444
C. Hogaș. Amintiri din o călătorie (nrmare).	447
State Dragomir. Programul clasei de decimație de la Conservator	461
Dă r i d e s a m ă	
Psychologie et histoire, de A. D. Xenopol (Ilie Ghibănescu).	477
Documente	
Scrisoarea lui P. Rosselli Bălănescu din 10 Aprilie 1865 către Alexandru Ioan I.	486
Notițe diverse.	

ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimeteri de bani, a se adresa la D. A. D. Xenopol sau la librăria P. Iliescu & D. Grossu, Iași.
Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui A. D. Xenopol, Iași.

BIBLIOGRAFIE:

S'au primit la redacție :

- Anuarul Societății Arheologice din Bruxelles, pe anul 1902 (T. 13).
 - La Campagna D'Annibale de T. Montanari.
 - Codice suplimentar de organizație internă a Reg. Român (36 proiecte de legi) de Preutul G. Mielcescu.
 - Fragmente Literare și Istorice de G. G. Burhele, cu o prefață de Gr. G. Tocilescu.
 - Buletinul Societății Politecnice pe luna Februarie 1902.
 - Spicuirii despre Evoluțiunea Ideei religioase și simbolismul St. Crucii, de Gr. Goilav.
 - Presa Medicală Română. No. 6.
 - Studii privitoare la limba și *Istoria* Românilor de *Ilie Bărbulescu*.
 - Curs de Limba Română. (Fascicula I) de G. Gr. Băleanu
 - Revista Doina Doinelor, de sub direcția d-lui Marinescu redactată în satul Mărgineni-Munteni, J. Bacău. Această primă încercare de a se scoate o revistă la țară, avind o deosebită însemnătate, îndemnăm pe toți a o încuraja, mai cu seamă cind avem încrederea că dl. Marinescu va ști a duce la bun rezultat un atit de greu și frumos început.
-

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XIII. Septembrie și Octombrie 1902. No. 9 și 10.

R I R I A

ELVIRA

*Tragedie în 5 acte *)*

ACTUL II.

Un salon de țară frumos întocmit, un pian, mese cu diferite reviste și ziare. La ridicarea cortinei, pe o canapea, în fața scenei. D-na Dinu stă în mijlocul mai multor oaspeți. Lucia frumos îmbrăcată, stă pe un fotoliu cătind pe furiș cu ochii spre Alexandru. Neculai Dinu vorbește cu Dimopol încet, în fața unui tablou pe care-l examinează. Alexandru cu Elena se uită într-o revistă, vorbind încet.

SCENA I

D-NA DINU, NECULAI DINU, LUCIA, ELENA, ALEXANDRU, COSTICA DIMOPOL (ceva mai tirziu) ELVIRA, (Mai mulți oaspeți domni și doamne).

O DAMA STRAINA

Domnișoara Elvira tot așa fuge de lume?

MARIA DINU

Tot. E dusă la cimitir. Elena a invitat-o să meargă cu ea la gară, întru întimpinarea verișorului lor și a d-lui Dimopol. Ea a dorit mai bine să-și facă vizita obișnuită la mormintul mamei ei. Merge de obicei în toate Duminicile. Se duce sara; dar azi a vrut să meargă ziua.

*) Publicăm actul al II-lea spre a da o idee de neîntrecuta frumusețe a acestei măestre creațiuni. Lucrarea întreagă a apărut în un volum la București, 1902.

LUCIA

Curioase gusturi ! D-na Tudor e înmormintată aci ?

MARIA DINU

Da, a murit aci, imediat după nașterea Elvirei. Pe atunci această moșie era proprietatea lor ; dar în urma morței tatălui ei, care se întâmplă aproape îndată după moartea soției sale, am luat-o noi, ca să nu se instreineze bunurile familiei.

LUCIA

Ce buni ați fost ! Ce caracter nobil ați dovedit prin luarea Elvirei în casă, tratînd-o ca pe copilul d-v. ! De și 'mî pare cam curios caracterul ei. Nu corespunde de loc cu Elena, cu vioaea și drăguța Elena. Eu fiind-că gîndesc foarte puțin, nu-mî plac ființele care staū într'una pe gînduri, care vecnic tăcute, par a face planuri de ură contra întregii omeniri.

ALEXANDRU (Care ascultă fără să aibă aerul).

Nu în tot-deauna firile tăcute sunt perverse. Tăcerea e adesea-ori leagănul simțirilor adînci, și, imî închipuî că acei orfanî din frageda vîrstă, ori de cite multe bunuri ar fi încunjurați, aū în tot-deauna mai mult prilejul de a aduna simțirile de cît de a le manifesta.

LUCIA (Ironie).

Văd, d-l meu, că ai profunde simțiminte. Nu ți le cunoșteam de cit pe cele aparente și vesele. De aceea rămîn surprinsă că le dai în iveală, luînd apărarea persoanelor ce abia cunoști.

ALEXANDRU

Nu apăr persoanele, ci ideile mele, cu toate că ași avea dreptul s'o fac ; căci Elvira mi-e rudă, și pe lingă înrudire, e una din cele mai gingașe amintiri ale copilăriei mele, și știți că amintirile acestei vîrste aū adese-ori o mare înruiure asupra întregii vieți... (Gînditor) Ce rudă sînd cu Elvira, mătușică ?

NECULAI DINU

Ești văr al doilea ca și cu Elena. Mama ei și tatăl tău înmă erau veri primari (cătind spre fereastră). Iată o văd venind, și tu vei găsi într'insa, pe lângă gingășia ce cunoști, o nouă simțire dezvoltată cu virsta, simțirea a tot ce e frumos și măreț. (Induioșat) Blindeța caracterului ei m'ă făcut-o scumpă ca o a doua fiică.

ELENA

Tată, știi că și eu iubesc pe Elvira; dar nu voi să zic că-ți este fiică. (Luindul de git) A ta fiică sunt eu și numai eu.

LUCIA

Bravo! Așa-s fetele de inimă. Nu vor afecțiuni împărțite. Vor totul sau nimic.

(Ușa se deschide și intră Elvira, purtind o haină simplă, dar de gust. Salută pe toți cei de față; apoi, stăpinindu-și emoțiunea printr'o ușoară schimbare a feței, pășește spre Alexandru).

ELVIRA

Fii bine-venit, Alexandre; ce mult te-ai lăsat dorit!

ALEXANDRU

De știam că sunt dorit, nu așteptam să termin studiile spre a veni. (Făcând un semn lui Dimopol). Da-mi voie, dragă verișoară să-ți spun numele acestui prieten, Dimopol, tovarășul de studii și de gânduri a celor patru ani petrecuți dăparte de țară și de cămin.

ELVIRA (Intinzind mina lui Dimopol, cu un zîmbot ușor).

Fii bine venit, Domnule. Prietenii prietenilor noștri sunt prietenii noștri: așa se zice și așa trebuie să fie. (Apoi se îndreaptă spre cerul străinelor și prinde, a vorbi cu ele. Alexandru o urmărește cu ochii. Lucia observind aceasta se pune stavilă între ei. Vizitele încep a se strecura. Elvira le conduce aproape pe toate cu amabilitate. După aceea iea loc lângă masa din mijloc, Dimopol pășește spre ea și iea loc pe un scaun, lăsind unul liber între ei. Domnul și doamna Dinu ies cu musafirii și nu se mai întorc).

DIMOPOL

D-șoară, aș dori să știu de e frumoasă preumblarea la cîmilit?

ELVIRA

Tot ce place omului îi pare frumos. Simțirile însă fiind individuale, aceleași lucruri pot să nu placă la toți.

DIMOPOL

Eu cred că lucrurile într'adevăr frumoase nu numai că sunt menite să placă, dar și să împodobiască totul.

ELVIRA

Această părere nu se poate însă potrivi cu o preumblare la cimitir, care nu are farmec de cit pentru acei ce caută acolo umbra ființelor iubite.

DIMOPOL

Eu cred însă că în orî-ce loc, unde s'ar putea întîlni o d-șoară ca D-voastră, trebuie să fie frumos. De cum ați intrat în această cameră, ați împodobit-o cum împodobește soarele ziua.

ELVIRA

Asemănarea ce o faceți e prea măgulitoare pentru mine ; noi facem doar adesea umbră pe pămînt, pe cînd soarele are menirea să străluciască vecinic.

ALEXANDRU (Care nu pierde nimic din cele ce se vorbesc, cu toate că Lucia și cu Elena îl întrețin de o parte, se desface din compania lor cu chibzuință și vine de iea loc pe scaunul rămas liber între Dimopol și Elvira).

Fiind-că e vorba de soare, haî să facem eclipsă. Văd, dragă Dimopol, că ai mare aplicare cătră poezie. Imparte-o cel puțin la toți de o potrivă și spune și doamnei și domnișoarei (Arătînd pe Elena și pe Lucia) din ce constelație fac parte.... Apropie-te de stele ; căci soarele e prea arzător ; are raze puternice ce pătrund adînc în pămînt, chemînd la viață plante de acele ce păreau dispărute din sinul său.

DIMOPOL

Ai dreptate, m'ai eclipsat cu totul (Ridicîndu-se ; și mi se pare că eram eu pămîntul între lună și soare.

ALEXANDRU

Luna și soarele sunt meniți a sta vecinic departe unul de altul, în cit noi, care nu avem puterea astrelor, să rămănem mai bine pe pământ, unde putem găsi asemănări mai apropiate de noi.

DIMOPOL

Atunci fii mai bine vîntul care vine din depărtare, în mîndra primăvară, ca să încline florile frumoase.

(Pleacă spre grupul format de Elena și Lucia, aproape de ușa care dă în grădină. Vorbește cu ele glumind).

ALEXANDRU (Gînditor, după o pauză).

Te simți singură 'n lume, iubită verișoară, de'n cimitire uitate îți cauți mîngierea ?

ELVIRA

Nu sunt de tot străină. A mele bune rude mi-aș îngrijit de viață și grelele-i nevoi. Dar cînd mă duc acolo, simțirea-mi înțelege plăcerea înmulțită a celor ce doresc. În liniștea măreață a gropilor uitate îmi glăsuește mie tot firul de pământ. Mănunchile de iarbă și florile frumoase înclină ușor capul, părînd că mă'nțeleg. ... De viața lor cea scurtă eu sufletul mi-l leg.

ALEXANDRU

Ce dulce e natura și mult plină de farmec pentru acei ce 'n semenii simțiri nu pot afla ? Ei lasă a lor suflet să cate 'n al ei sin, un antidot puternic l'amarul lor venin. Privind, am zis adesea eu boltei înstelate : O cerule ! În ținte nenumărat de multe te-a fixat Providența de-asupra tuturor. Răspunsurile tale rămasa'ū în veci mute și întărta'vor gîndul în falnicul său zbor. Ți s'a cerut misterul plutirei fără margini ; s'a definit măsura l'a astrelor rotiri ; se crede-a noastră minte stăpînă pe 'nfini-turi, iar țintele-ți de aur rid vecinic în scripîrî... De-or fi oameni acolo cu gînduri și simțire ; de-or fi sorî ce luminează micî globuri de pământ, în vasta ta orbită, nemărginit de mare, ai despărțit prin spațieri cuvîntul de cuvînt... Dar ce știm de la astre ? A pietrelor ciocnire ce ca și-ai noștri semenii se sfarmă între ei, și-apoi, rostogolite prin păture de aer, imbogățind țărîna reîntră 'n sinul ei,

ELVIRA (Incet)

Vai! ce gândiri frumoase și pline de 'nălțare! când tu ai frați pe lume 'n ele afli-alinare?

ALEXANDRU

Nu toți cei ce natura a pus de tot aproape visează aceleași lucruri, când pleacă-a lor pleoape. Adese-orî se 'ntîmplă o! mult protivnic chiar, ca mult dorind frăția s'o cauți în zadar. Iubirea să existe, trebuie-așa de multe; de-o parte și de alta trebuie-atîtea zmulte, că sub aceeași grindă rămîn necunoscute ființi ce dintr'un cuget și'un suflet is făcute.

ELVIRA

Ca tine ei să simtă, ca tine să iubească acei ce la o laltă meniți sunt să trăiască, ar fi o deslegare în viața omenească. Dar sunt eterne vise, amăgitoare, grele; sunt flori mult rătăcite în sterpele vâlcele, a tale gânduri, *Sande*, ce samănă cu-a mele.

ALEXANDRU

Există aceste gânduri și cred [poate-ar trăi, credințele banale de nu le-ar otrăvi, punind prin prejudicii pe toate-aceeași firmă, de pare-această viață slăbită și infirmă.

LUCIA (Molt emoționată din cele ce putuse trage cu urechea, se scoală și se duce spre Alexandru și Elvira. Stăpînindu-și emoțiunea).

Ați lunecat, se vede, spre gânduri luminoase, de ați uitat aproape pe cei ce sunt în casă.

ALEXANDRU

Nu prea frumoase. În momentele din urmă făceam reflecții asupra deșărtăciunii lumii și spuneam chiar că puține suflete mai găsești nepustiite de banalitățile vieții care caută mereu a seca puterile rodnice din inimile tinere chiar.

LUCIA

Nu chiar... Să mă ierte d-șoara... dar găsesc astăzi pe cei tineri și mai cu samă pe cele tinere mai rele și mai prefăcute

de cit cei mai în vîrstă. Acești din urmă mai au o stavilă: dar să te ferească Dumnezeu să întinești în viață vr'o *Mam'selle Nitouche* cu ochi smeriți de mironosiță și cu suflet pătimaș de diavol!

ALEXANDRU

Din fericire cred că mai putem afla și ființi de acele ce nu le poate atinge nimic mindra haînă a sufletelor lor, și spunem tocmai verișoarei mele cită fericire simte o inimă cînd își află pe lume perechea mult dorită.

LUCIA

Și această căutare este o nefericire: căci ne înșelăm vecinic căutînd sufletul pereche, și de aceea (ironic) unui zboară ca fluturii din floare în floare.

ALEXANDRU

Până ce găsește floarea pe a căreia sin dorește să rămie pău'ce moare.

LUCIA (Cu amară ironie)

Aș dori să știu, dacă în avîntul d-tale, căutător de suflete pereche, ai întîlnit floarea dorită? (Zîbind) Cată bine să nu te otrăvești, cercînd prea multe și să nu te pierzi înainte de a-ți ajunge sublimut ideal.

ALEXANDRU

Sper că nu voi dispărea pîn'ce nu voi atinge această țintă și socot că d-voastră, ca femeie, trebuie să aveți credință mult măgulitoare pentru sexul d-voastră, că se mai pot înîlni asemenea idealui ce sunt menite a împodobi viața... și sunt sigur că chiar soțul d-voastră a părăsit cu regret pămîntul acesta.

LUCIA

Nu prea vorbi de lumea cea-laltă, ca nu cum-va d-șoara Tudor să-și iea din nou zborul cătră cimitirile tainice.

ELVIRA

Cunosc, d-nă, prea puțin lumea ; dar din cite văd și din cite pot să judec, îmi vine adesa dorul de a merge spre ele și a nu mă mai înturna.

LUCIA

Chiar și acuma, cind verișorul ieă curat un glas din altă lume, spre ați vorbi de cele sufletești ? ... Mă duc să-mi schimb haïna, căci simt că-mi e cam frig. (Privind cu înțeles spre Alexandru) Un curent cam rece cutrieră sala întreagă (Lucia ese).

ELENA (Cătră Elvira)

Mă duc să arăt grădina d-lui Dimopol : veniți și voi (Es a-mindoi).

SCENA II-a.

ELVIRA, ALEXANDRU.

(Elvira s'așază pe scaun și cade pe gânduri

ALEXANDRU

Pare că te-au nemulțămit glumele d-nei Stavri.

ELVIRA

De multe-orî cele ce aud și văd, cum am zis adinioară, mă măhnesc fără de temeiū ; dar mă măhnesc.

ALEXANDRU.

Te întristezi prea lesne așa peste măsură. Cite de aceste 'n lume nu ai să întâlnești ! Invidia și ura sunt josnice simțiri. E trist de a o spune și cu regret rostesc, pătrund cu ușurință în suflet femeesc.

ELVIRA

Mai trist e pentru mine de cit pentru orî-care. Orfană eū pe lume, așa singură sint,¹ că zic, cum am mai spus-o, fac umbră pe pămînt.

ALEXANDRU.

Tu ai putea pe lume să nu mai fii străină, de-ai crede, Elviro dragă, că inima-ți se 'nclină spre omul ce ferece la sufletu-ți se 'nchină. El va afla în tine comori neprețuite, simțiri ce-acum în lume cam rar sunt rătăcite și care din potrivă sunt aspru prigonite de patimile rele ce sufletul înșală, dînd lesne fericirea prin sarbăda spoială ce, dispărînd prea lesne, durerea dă 'n iveală. Eū cred că-mi va fi viața mult dulce 'n lupte grele cînd fi-va luminată de ochii dragei mele. Uniți într'o credință să-și facă fericirea ne-așteptînd noroc de la al soartei straniu și nestatornic joc. Fugînd de 'nșălăciunea dorului chinuit, cînd vor închide ochii să-și spuie: ne-am iubit și datoria vieții cu drag o am plătit. (Elvira îl privește cu drag, stînd nemișcată. Alexandru face o pauză)... Dar ce gîndești, Elviro, de întristarea-adîncă așa fără de veste te-a prefăcut în stîncă? Ori nu pricepi tu, dragă, de cine eū vorbesc, și cui ași vrea a spune cuvîntul *te iubesc*. Și cine ar putea oare clădi mindrul cămin de dulce înfrățire și de iubire plin? (Mai cu putere)... Răspunde, dragă fată, voesci a mea să fii și scumpul dor de viață în sufletu-ți să 'n-vii? (Elvira îl privește lung cu adîncă iubire). O! gura ta cea mută nimic nu mi-a ascuns; am căpătat prin ochi-ți doritul meu răspuns. (Plecîndu-se spre ea) Să ne iubim, Elviro; uniți să fim noi doi. Prinziîd aripi la suflet să trecem prin nevoi, cum trece rîndunica spre tărîmul înflorit, cînd șueră Austrul de toamnă înăsprit... Ca și dînsa plutești între-Apus și Răsărit... Nu mă pricepi pe mine? s'aud voiū al tău glas, ca să rămîn statornic în acest drag popas!

ELVIRA

Eū văd acum Apusul atîta de departe; acest Răsărit mindru de dînsul mă desparte... Așa frumos îmi pare și-așa strălucitor, că teamă mi-l năprasnic să nu se iște-un nor și deasatmosferă s'oprească-al nostru zbor.

ALEXANDRU

Dar frica stînjinește puterea sufletească și înjosiri în inimă ea face să se nască. Te rog, fără de teamă grăbește zisul tău,

căci aşteptarea face să sune ceasul rău, şi oara care vine nu ştim ce poate-ascunde, cînd indoiala'n minte începe a pătrunde.

ELVIRA

Eû prind a te pricepe şi-aş vrea mereû s'ascult al glasului tău sunet ce-mî place-atit de mult şi care din eresu-mî aşă de greû m'a zmult. Dar eû cred, Alexandre, că fericirea 'n lume s'asamănă adesea cu-a fluxurilor spume, ce vecînic irosite, copil fără de mume, nu ştiu nici picătura din care s'aû făcut şi pier uşor cu unda din care s-aû născut... La cine să cer oare să-mî dea mie putere cele ce's cu putinţă să cred că nu-s părere?

ALEXANDRU

De ce ai crede oare a nu fi cu putinţă să ieau aşă de mină mult draga ta fiinţă, s'o duc în spre altarul ce samănă credinţă; spre-a oamenilor lege făcută de condei, iubita-mî de la dinşii cu dorul meu s'o ceiû. Nu poate azi pe lume ca să-mî mai pue stavilă a zeilor putere şi-a oamenilor pravilă! (Lucia intră încet, privind din dosul unei perdele. Alexandru întinde minele spre Elvira). O! vino în spre mine şi sprijinite 'n umăr, ca fericirea-mî scumpă pe inimă s'o număr! (Apropiindu-se mai tare i-atinge talia; ea se fereşte, se incurcă în rochie, aplecîndu-se spre el, care vrea s'o cuprindă). O! vezi tu verişoară, să nu-ţi acoperi ochii; şi haţna ta îţi zice de mine să te-apropii... O! fii cum imi eşti dragă, a mea pentru vecie; doi fericiţi de-odată să fim la cununie!

ELVIRA

Ce vis, şi cît de mindru şi în ce scurtă vreme din ale vieţii margini venit-a să mă cheme! Mai erî eram săracă şi mică pe pămînt, şi-atita de bogată şi mare astăzi sînt, cînd spre înalta-i culme mă sue dorul sfînt! (Lucia intră).

SCENA III-a

ELVIRA, ALEXANDRU, LUCIA

LUCIA (Aparte furioasă).

Viperă, te voiû strivi sub picioarele mele; iar tu miţelule teme-te de răzbunarea mea. (Elvira văzînd pe Lucia îpăşeşte spre ea).

LUCIA

Elena și cu d-l Dimopol sunt în grădină și te așteaptă. M'au însărcinat să te trimet spre ei.

ELVIRA

Mă duc. La revedere (Aruncă o privire duioasă spre Alexandru, și ese spre grădină).

SCENA IV-a

ALEXANDRU, LUCIA

ALEXANDRU (Prevăzînd furtuna).

Nu mergem în grădină ? E umbră cătră sară. Trebut să fie, sigur, nespus chiar de frumos.

LUCIA (Furioasă).

Cați umbra tănuită aproape de 'ntunerec, atit de priitoare celor îndrăgostiți. Dar pentru-adînce jale ne'nchipuit de mare și cele ce-am a-ți spune, este frumos ș'aici.

ALEXANDRU.

Zeu nu vă pricep, Doamnă, și-mi par neînțelese cuvintele ce spuneți, cu sufletul mahnit.

LUCIA.

Acum mă numești doamnă și nu 'nțelegi nimic ! Dar mi-s mult pricepute și-am înțeles prea bine cuvintele ce-aicea mă despărțiau de tine. Mă dor și imi ard ochii de ceea ce-am privit ; de cele auzite urechia mi-a surzit. Când îți spuneam ade-sea că sufletul mă doare, cînd rece-erai cu mine și-așa nepăsător, tu imi spuneai atuncea : așa e a mea fire ; și cum știți *tu* Lucio, *eă* nu știu a iubi. Și-acestei blinde *molii* ce-abea deschide gura, tu i-ai jurat iubire, i-ai spus dulcele vorbe ce eu din graiu-ți mindru nici cînd n'am auzit. Doriai să fie dinsa a ta pentru vecie să-i zici cintul iubirei ce eu te-am învățat. Cînd voi însă pășive-ți cu drag spre cununie, pe-a mea inimă sigur uita-vei c'ai calcat. (Apropiindu-se de el) Uitat-ai, Alexandre, cu capul pe-al tău umăr, cu minele pe git, cum îți spuneam eu ție

grozava mea iubire și doru-mă nesfârșit? Ți le spuneam atunci cu focul tinereții ce farmec dă iubirei și-aprinde dorul vieții și-acest vis... visul dulce al anilor mei tineri voești fără de milă acuma să-l zdrobești? Nu-ți este oare frică, chinuri îngrozitoare, de ai o conștiință, că ai să pătimești? Și crezi că n'am putere să te fărîm pe tine și pe ori-ce ființă ce-ar sta în fața mea? (Apropiindu-se de el vrea să-l cuprindă gîtul). Al meu ești... Alexandre... Al meu până la moarte... Mă mai iubești tu, spune-mi sau poate m'ai iubit?... Deschide însă gura, vorbește; să te-ascult... Știi tu! știi Alexandre cît te-am iubit de mult!! (Pauză, Alexandru îi desprinde minile cu mișcări neconștiate, rămînînd tot încrîmăntat în timpul pauzei).

LUCIA (Cu desnădejde)

Ce crezi, că nu am suflet, sau tu nu ai simțire în trupu-ți de pămînt... De ești un mizerabil, blăstemul să te-ajungă; să te zdrobiască-acuma; și să te văd cu ochii cum cu a morții ghiară te lupți fără a învinge; să văd curgînd șiroaie netrebnicul tău singe, lăsînd inima-ți rece.... Eu aș uita a plînge; căci ea s'ar reînălța la starea ei de lut și n'ar mai spune altor aceea ce-am pierdut... O nu! Te rog, iertare, nu pot ca să te blastăm! O nu, iubitul meu! De nu te iubeam tare aici-aș fi azi eu?... Mi-a fost măritat trupul, iar nu sufletul meu!!... De-aceia 'n prima dată cînd eu te-am întîlnit, simțit-am de-al tău suflet c'al meu s-a pironit.... Videam că tu ești rece și-a-desea gînditor; dar am crezut iubirea cu 'ncetul să presor pe sufletu-ți de ghiață, făcîndu-l simțitor.... (Cu mare putere și scuturîndul). El stă în nesimțire... O! suflete, pricepe, cu a trădării-otravă el vrea să te adăpe.... (Cu duioșie) Vorbește Alexandre... Zi-mi un cuvînt de dor.... Cu-această mîngiere mă lasă-apoi să mor. . . .

ALEXANDRU.

O nu! O nu! Lucio, nu pot ca să te bucur! Iubirea astă nouă nu pot ca s'o mai scutur.... Ce-a fost e veștejire... Ce este-î floare 'n mugur.

LUCIA (Cade în genunchi, privind-l ca nebună, cu minile încrucișate).

Alexandre !... Alexandre !...

ALEXANDRU.

Lucio, ce umilință !

LUCIA (Ridicându-se furioasă)

E umilință oare să-mi apăr fericirea, și nu e înjosire când falș și mincinos, voi vă tiriți genunchii la trei, patru ființe, spunindu-le prin lacrimi nedemna-vă iubire, zicând cu duioșie al dorurilor cîtec ce-l știți pe dinafară ca niște papagal; dar în al vostru suflet, corupt din zorii vieții, el nu a lăsat urme, căci n'a pătruns în el.

ALEXANDRU (Înciudat).

Ce vrei tu de la mine și ce ți-am jurat oare ? M'ai întilnit în urmă cu vre-o cîțiva ani și m'ai chemat spre tine ; mi'ai spus a ta iubire, dar n'ai cerut în schimbu-i a inimei unire ; căci ți-aș fi spus atuncea : Nu-i sufletul la mine, o tinără copiii în stăpînire 'l ține, .. Vino-ți, Lucio, 'n fire ș'ascultă-mă cuminte și nu-ți ameți gîndul cu amarele cuvinte ce sufletul jig-nește, viața otrăvind-o.

LUCIA (Cu putere și desperare).

Imi spui așa de lesne că tu nu m'ai iubit, *făptură vorbitoare* ! Ce glas te-a ispitit ? Fără să ai în tine măcar un dram de milă, la pieptul tău, neroade, ca să mă stringi cu silă. . . O ast-fel de simțire se vinde 'n colț de piață și nu într'o ființă cu sufletul în viață !!!

ALEXANDRU.

De teatru-s aste vorbe ; mă tulbură amar ; nu mai le zice acuma ; ți-am spus că-s în zadar.

LUCIA

O ! Nu te 'nmărmurește a lor zădărnicie ! . . . (Cu năcaz și ironie). Din ale tale spuse, văd că rușinea 'nvie, s'aprinde'acea

sciințele în sufletul tău slut, de Providență pusă în mîna cea de lut, cînd din Eden s'alunge nevrednicul a vrut.

ALEXANDRU.

La ultima 'ntîlnire ce-avurăm la Paris, în urma unei certe, să ne uîtăm am zis, Crezut-am c'o femeie care mîndria-și ține asupra celor spuse nici cînd nu mai revine... Ca să le uîți pe toate, te rog încă odată, reamintirea sterge fatală blăstămată... Plăcere dacă-ți face... aruncă-mi ori-ce pată. Ești tînră... frumoasă... și nu-i a noastră vină că alt-fel rinduit-a puterea cea divină... Te rog, îți cer iertare... privește'n altă parte; căci de a mea Elviră legatu-s pîn'la moarte... Știu bine că în viață găsi-vei mult ușor, așa cum ești făcută cu suflet arzător, un om ca să-ți închine chiar viața lui întreagă și între mîndre multe mai mîndră să te-aleagă.

LUCIA (A parte)

Mîșelule!..., (Tare cu ironie) Ține-ți aceste sfaturi ce-mi dai cu atîta voie!... De dulcele lor balsam se poate s'ai nevoie!... (Cu hotărîre). Îți jur eu cu putere în acest ceas solemn, că oarbă m'oi supune l'al inimei îndemn. Puterile iubirei ce-ți dasem am s'adun și cu a lor tărie amar am să-mi răzbun.

(Se văd venind prin fund cei din grădină. Lucia își așază iute părul și întorcîndu-se spre Alexandru, îi face un semn de amenințare. Intră Elena Dimopol, și Elvira).

SCENA V.

ELENA, DIMOPOL, LUCIA, ELVIRA, ALEXANDRU.

ELENA (Venind spre Lucia)

Ce frumoasă rochie ai, Lucio, și ce bine te mai prinde! Haide iute, să te vadă tata cit ești de frumoasă.

DIMOPOL

E drept, foarte drept, aveți o haînă minunată... Pare că aud sunind?

ELENA

E clopotul mesei ; ne crede în fundul pădurei și ne chiamă. Haïdem. (Es cu toții, Elena și Lucia rămîn în urmă după Elvira).

LUCIA (Catră Elena în prag).

M'ați deochiat și m'a apucat o mare durere de cap. Cere te rog, iertare părinților tai că nu pot veni la masă. (Lucia intră în stînga. Servitorul Grigore care se vedea prin fundul scenei, trece în față).

SCENA VI.

GRIGORE (Apoi) LEONORA ȘI MINA.

GRIGORE.

Leonoro, vin iute să-ți spun ceva (Leonora intră) Știi tu ce mari lucruri se petrec sub acoperemintul casei boerilor noștri ? Veneticii aștia de la Paris sînt un fel de nebuni. Se puneau în genunchi, se apucau de picioare, se blestemau ș'apoi se iertaui; curat nebuni.

LEONORA

Domnule Grigore. Oare Parisul cela n'o fi vr'un balamuc ?

GRIGORE.

Elei soro ! c'asa trebuie să fie. Ia să ne păzim zilele. (Face cruce)

LEONORA

Ba mai bine m'oi duce eu la lelea Sultânica cea ghibace să le descînte de cel rău, să nu ne fi adus pe dracu în casă. (Intră Mina îmbrăcată cu șorț și boneta, foarte afectată, ținînd în mînă o hîrtie de afumat, aprinsă).

GRIGORE

Ce faci, madamo ? Doamne ferește, doar n'a murit nimeni, ca să tamăiezi. (Mina îi privește cu dispreț. Grigore întorcîndu-se spre Leonora). O fi vr'o vrajă.

MINA (Scoate o scrisoare din sin și citește).

Of ! ce plictisală e la țară ! Ce mult aș vrea să plec iar

în oraş. Proştiţi aştia nu ştiu nimic din ale tirgului; nici ştiu să deosebiască o madamă de o cameristă.

GRIGORE (Cătră Mina).

Ce zici? Chiar drept că nu-ţi place ţara noastră? Ai dreptate, noi avem busuioc, iar nu miresme ce strică nasul omului.

MINA.

Taci mojiucle, nici nu ştii măcar să vorbeşti cu o domnişoară cameristă ca mine.

GRIGORE.

Bree... s'a supărat macmusela rău! O fi şi asta de la Paris. Mai ştii de unde o fi puzderia asta de lăcuste căzute pe capul nostru (Mergând spre ea). Macmuselo, cum te cheamă?

MINA (Fudulă).

Cameristă, necioplitulă.

GRIGORE,

Mojic... (Mirie ceva între dinţi). Aici e casa stăpînilor mei şi eu, Grigore Huţan, îi slujesc cu credinţă şi nu-i afum cu tămie de vii. (Cătră Leonora luînd'o de mină). Iaca vine şi stăpînă-sa, păcatele noastre! Haide iute Leonoro, să nu ne prindă amîndouă (Grigore şi Leonora fug. Intră Lucia. Mina îi aşază poalele rochiei. Ea îi face semn să plece. Camerista ese).

SCENA VII;

LUCIA (singură).

LUCIA.

Ce să fac? Ce să fac, Doamne? Să-l uit sau să-mi răzbun? O da, trebuie, trebuie răzbunare; dar voiŭ ca răzbunarea să-mi serviască mie. Imi voiŭ răzbuna cu toată puterea sufletului cu care l'am iubit. (O pauză, în timpul căreia Lucia caută sperietă împrejur). Credeam că sunt singură; dar cine-va imi vorbeşte, spunîndu-mi cu putere că nu e vinovat; căci eu am mers spre dinsul şi nu el m'a chemat. Lăsat-a sigur gîndu-î cu mine ca să lupte

cînd el fără de milă sub glasu-î m'a sfărmat. . . Aș vrea să fiu slăpină pe-o armă-omoritoare, să-i ieaș inima 'n mină și în bucăți s'o taiu, sau cu un fier feibinte să o străpung de-odată și eu neîndurată rîzînd să o privesc, știînd că lașitatea într'însa nimicesc ; . . . iar cei nelegiuite ce-mî fură fericirea, cu unghiile mele să-î sap groapa de vie ; s'adun eu cu piciorul pe trupul ei țărîna ; să-mî ceară îndurare, mereu s'o tot cufund. . . (Speriată) Dar cine-mî spune oare : Nici ea nu-î vinovată, că ce-mî făcu sărmana de voiu s'o pedepsesc ? Nu cunoștea iubirea ce sufletu-mî doboară și fără să voiască doar răul l'a făcut. . . Eu cred această casă de sigur fermecată ; căci spirite ascunse mereu mă necăjesc. Ele șoptesc aproape. . . cu totul lingă mine, cerîndu-mî îndurare. . . dar eu na le zăresc (Punîndu-se jos, își sprijine fruntea cu mîna ; apoi se scoală iute). O ! nu e fermecare ! E vocea conștiinței ce-mî sună-adînc în suflet și-mî dă acum povește cu glasu-î iscusit. (Bătîndu-se în piept). Dar piei acum în mine ți-ai împlinit tu slujba, în inima 'ncercată cînd ai adus mustărî.... Acel ce suferînța atît de greu apasă în ale tale mreje pe suflet nu-l mai lasă. . . Ce să mai fac cu tine. (Punîndu-și mîinile cu violență pe piept). Aci să-ți sap mormînt, cînd draga-mî fericire a zis ultim cuvînt. . . In cel cercat de chinuri și 'n toiû de desperare, simțirea, conștiința și datoria moare !

(*Cortina cade*).

ALEXANDRU G. MAVROCORDATO

Un Ex-Iesuit

Despre Catolicismul Roman.

Un fapt de o însemnătate netăgăduită s'a petrecut în Germania din nord în anul din urmă; el a avut drept urmare publicațiunea unei cărți de o însemnătate capitală, care prin erudițiunea vastă ce o dovedește autorul ei, prin expresiunea lămurită și fără nici o sfielă a sentimentelor cari au dictat-o, prin părerile bine întemeiate și vehementa polemică cu care el ataca ultramontanismul, poate fi considerată ca manifestul cel mai zdrobitor al spiritului modern în potriwa aprigei apăsări și a obscurantismului sistematic ce constituie însușirile firește, manifestate prin veacuri de urgie, al Papismului roman.

Imprejurările chiar concomitante a celor petrecute cit și cartea însăși erau menite a atrage cu deosebire atențiunea publicului german atât de cult, a da acelui fapt și acelei publicări un resunet neobiceiuit, ba a-i atribui în ochii unora caracterul unui adevărat scandal. Căci autorul aparținea unei familii aristocratice din Westfalia, partea Germaniei a căreia nobilime e vestită pentru ardoarea sentimentelor sate ultramontane și din care se recrutează din timpul principelui Bismarck o parte a fracțiunii centrului, atât de înverșunată în luptele politice ale Reichstagului. Numai acei ce cunosc fanatismul acelor păturii sociale își pot da samă de ardoarea simțimentelor catolice ce a decis pe comitele Pavel de Hoensbroech ca la vârsta de 26 de ani, după ce săvîrșise studiile sale juridice și devenise referendar prusian, să părăsască cariera sa în care probabil eminența barbat s'ar fi distins ușor, spre a deveni Iesuit. Cunoștințele vaste ce le-a dobîndit, măestria sa în mînuirea condeiului făcu din el în puțin timp unul din publiciștii cu vază ce aparău prin condeiul interesele și ideile ordinului lui Loyola. Ce des-

gust a trebuit să resimtă el față cu rezultatele instituțiunei și efectele educațiunei jesuitice. ce ură trebuiește să'l fi rășbit în potriua țintei urmărită de confrății sei, ca el, conte Westfalian prin naștere, Iesuit prin alegere, să fi avut bărbăția de a se lepada de demonul jesuitismului viclean și al propagandei obscurantiste prin o abjurațiune solemnă, după 13 ani întregi consacrați trup și suflet acelei cauze!!

Cine stie cu ce mijloace se luptă ultramontanii, că nu există nici o învinuire, nici o acuzațiune, nici o insinuare perfidă și ponegritoare ce ei n'ar întrebuința-o, nici o calomnie cit de josnică care n'ar arunca-o în contra inamicilor lor, își poate lesne inchipui la ce s'a văzut, expus nefericitul ex-Iesuit! Văzindu-se dat pradă unor asemenea uneltiri, el nu s'a dat rămas; pe de o parte dădu seamă într-o broșură publicată¹⁾ de cauzele ce l'aū împins suflotește a depune veștmîntea ordinului, iar pe de alta într-o carte, azi celebră, a arătat ce a fost în trecutul istoric Papismul roman, ce este el încă azi și, după acest tablou înfiorător desfășurat cu un imens arsenal de erudițiune așa numită «sacră», el întreabă pe celitorul uimit, dacă se poate atribui acestei instituțiunii perverse, păcate de singe și de corupțiune milenară, caracterul de dumnezeire la care ea cutează a pretinde?!

Ași dori să atrag atențiunea lectorilor, «Arhivei» asupra operei de căpitenie de care e vorba și această dorință se sprijine pe două considerente, unul de un caracter general, altul special și care nu a lipsit de o vădita actualitate. Motivul general este importanța de tot însemnată a chestiunei în litigiū, Este o privire foarte regretabilă, scrie autorul în precuvietarea sa,²⁾ că «într'un timp cînd gigantul ultramontan apasă piciorul său crivitor pe toate cîmpurile a politicei și ale culturai — chiar singele ce curge puhoiū la China este și a sa operă—, pe cînd el cu a sa așa numită știință violentează adevărul și molipsește întregul cîmp intelectual, ca tocmai în astfel de vreme lipsește mai cu desăvîrșire în potriua sa o repunere încheată, socotită și socotindă». Și aceasta o regreta cu atît mai mult cu cît în ochii lui «Papismul nu e nimic mai puțin de cît o instituțiune divină; că, cum nici o altă putere lumească, ela introdus în cel mai întins sanctuar al omenirei, în religiune, maledicțiunea și peirea, ororuri singeroase și necinstirea», Același lucru l'a spus cu cuvinte mai blinde Macaulay:» Nu este și n'a fost nici odată pe acest pămînt o operă a dibăciei politice omenestî care ar merita atît cercetarea noastră ca biserica catolică romana. Și intral't loc al aceluiaș Essay: «Experiențele de 1200 ani plîni de

1) Mein Austritt aus dem Iesuitenorden von Graf Paul von Hoensbroech 8-te Auflage Berlin, Walther 1896.

2) Das Papisthum in seiner sozial—kulturellen Wirksamkeit von Graf von Hoensbroech vol. I. Leipzig Breitkopf. u. Härtel 1900. Vol II. 4-te Auflage 1902.

fapte, geniul și paciența indeletnicirii a 40 de generațiuni de oameni de stat au adus această politică (a bisericii romane) la așa grad de perfecțiune în cit *din toate unellele chibzuite cu scopul de a apăsa și a înșela spiritul uman, ea ocupă primul loc*». ¹⁾ Putem dar zice că un obiect de o asemenea importanță merită ori cind a fixa cugetarea ori căruia om cult, din ori-ce țară sau confesiune ar fi el.

Venim la al doilea motiv ce ne-a pus vrînd nevrînd condeiul în mînă. De am scrie cu cîteva decenii în urmă, am trîta chestiunea dintr'un punct de vedere curat de știința trecutului, de filosofia istoriei, ce de almintrelea nu ne privește direct. Căci această țară rominească a trăit și s'a dezvoltat sub scutul unității de credință religioase a bisericii sale ortodoxe, fără a fi fost vre odală expusă înriurii ultramontanismului apusean. Acestei mult fericite împrejurări ea datorește faptul că luptele launtrice religioase i-au ramas necunoscute; că prea sfînta inquisițiune n'a avut chipul de a acoperi cu luciarea flăcărilor de Auto-da-fe mănoasele sale cîmpit; că cruciate nimicitoare ca ale Albigenșilor și ale Valdensilor n'au necinstit cronicile sale; că o noapte a Sfîntului Bartolomeu n'au patat paginile trecutului său. Lucrurile s'au cam schimbat de un timp încoace: o puternică activitate catolică s'au icuibat în țară; membrii internaționalei negre se bucură de onoruri deosebite din partea autorităților administrative; un episcop eterodox în partibus se intitulează cu numele capitalei României, un altul s'a așezat la Iași; în fine creșterea fiicelor romince e încredințată clerului apusean, chiar în momentul cînd în Franția catolică se iea dreptul congregațiunilor de a mai învenina sufletul generațiunilor viitoare cu mult dubioasa lor morală! Iar din ferestrele odăii mele de studiu, unde scriu aceste rînduri, pot privi zilnic la clădirea noului seminar catolic ce șade tupilat într'un colț al Copoului ca un șarpe amenințător ce se pregătește a mușca prin adepții săi urbea lui Lăpușeanu!! E vreme deci, așa o cred, ca să ne dăm samă de trecutul oaspeților cărora am găsit de cuviință a deschide porțile țării ce le-a fost închise cu zăvor pînă în secolul trecut. Poate că o cunoștință mai întinsă ne va face mai prudenți și acea prudență ar fi foarte salutară.

I.

În broșura mai sus pomenită «Mein Austritt aus dem Iesuitenorden» autorul ne spune că la vîrstade 26 de ani, fiind referendar prusienesc, el se hotărî a îmbrăca veșmintea lui Loyola. Chiar acest caz se întîmplă foarte rar; de obicei lucrurile se petrec de tot altfel. Iesuiții însărcinați cu creșterea ti-

1) Essays trad. germ. S, V, p. 66. 95, n. Despre istoria Papilor a lui Leopold Ranke.

nerimei își aleg între elevii lor pe cei mai înzestrați, și înriurirea lor asupra fragedei lor vîrste îi ademenește prin ori ce mijloc (căci moralistii lor ne spun, que la fin justifie les moyens) ca să între în oastea lui Iisus; apoi întro zi se restituiesc părinților fiii cei de rînd, pe cînd cei de valoare superioară ce ar putea corespunde la visurile lor părintești au apucat calea sacră. Însă chiar această împrejurare (ce deosebă pe contele de Hoensbroeck) de a fi făcut acel pas la o etate matură, după ce se pregătise și intrase chiar în cariera civilă, studiile laice să-vîrșile, cunoștința a multor țări prin voiaje repetite, îi facu cu reputință, așa se vede, de a se identifica cu sistemul atît de rigoros de ascetismu religios al Iesuiților. După terminarea studiilor în scoalele speciale ale ordinului, el fu desemnat ca cu pana sa iscusită, cu întinsele lui cunoștințe, să combată pe numeroșii detractori ai oastei lui Hristos. Cîmpul special ce i se atribuie era Istoria bisericeii și a Papilor. El fu trimis întâi la Bruxela la celebrii Bolandiști; ¹⁾ apoi la universitatea din Berlin. Comoarele bibliografice îngrămădite atît la Bolandiști cit și la biblioteca regală prusiană, cursurile urmate la ilustra pleiadă Berlineză; Treitschke, Harnak. Paulsen ²⁾ au adus tocmai rezultatul opus celui urmărit de superiorii sei. Magistra veritatis historia, exclamă Hoensbroeck. Investigațiunile sale asupra trecutului i-au arătat, precum se exprima în cuvinte pe cit de lămurite pe atît și de energice, cum că Papismul, în pretențiunea sa de a fi o instituțiune divină, investită de Hristos cu infalibilitate dumnezească în toate cele ce se ating de credință și de moravuri, este cea mai mare, cea mai periculoasă minciună din întreaga istorie universală și care a fost pricinuirea celor mai însemnate urmări. ³⁾

Despre creșterea elevilor Iesuiților, autorul ne dă în broșura sa, amănunte ce ne explică puternica plămădeală a acestor luptători crînceni ai cauzei ultramontane și formarea celui posnaș amfibiu între sfîntul și Tartiful ce-l întîlnim în viață. Extragem unele caracteristice ale acestui sistem pedagogic. Distrugerea individualității propriie este ținta ce și-o propune acel felii de educațiune (tocmai contrarul unei dezvoltări normale și firești) „Deosebirea individuale care pun pecetea unei personalități chiar în înfașisarea exterioră, trebuiesc eliminate: mersul, ținerea mînilor, ochirea, înclinarea, capului, pozițiunea și mișcarea trupului sunt regulate prin amănunțite prescrieri. «Nimica în toată puterea acestui cuvînt nu e lasat propriei inițiative a novicelui: vroește el să bee o picătură de a-

1) Iesuiți așa numiți de la Bollandus, cel d'întăru care a început întinsa publicațiune, *Actele sfîntilor*; opera mult voluminoasă se continuă încă.

2) Eminentul istoric Treitschke a încetat din viață; iar teologul protestant Harnak și filosoful Paulsen sînt și azi două din principalele podoabe ale facultății berlineze.

3) Das Papstthum, Vorrede, VI, VII.

pă, să iee o bucată de hîrtie, o carte, trebuieşte ca să ceară învoire. ¹⁾

Numitele «regulae modestiae» ce trebuie urmărite sunt: «fruntea şi mai ales nasul să nu sîle zburcîte; buzele să nu apese una pe alta, nici să fie prea depărtate; la convorbire să nu se uite în ochii altora, ochirea să se îndrepte cam în jos; minile să se ţie liniştite, expresiunea obrazului să nu arăte nici odinioară mişcări sufleteşti tari, ci pururea o neturburată veselie; mersul să fie cumenit, risul nici odată zgomotos» În cit priveşte dezvoltarea lor ştiinţifică, autorul observă, că în matematică şi ştiinţele exacte domneşte oare care libertate; cit despre îndeletnicirea cu filosofia şi literatura nu e permis a citi de cit cărţi scrise de Jesuiţi, cu excluderea orî căror alte, şi aceasta e, după el, cauza pentru care Jesuiţii produc opere de admirat în ştiinţele de categoria întâia, iar nimic adînc, original, şi important în celelalte. Nici o carte din bibliotecă nu se poate lua de novici fără incuviinţarea superiorilor; nici o publicaţie contimpurană nu le e accesibilă, ²⁾ Prin nivelarea tuturor sub acelaş tipar, Iesuitismul tinde să nimicească orî ce deosebire naţională; el distruge patriotismul. Prin însuflarea ideei că numai ordinul lor reprezintă pe acest pămînt perfecţiunea creştinească, prin cetirea exclusivă chiar a cărţilor de pietate scrise de membrii lor, prin acest cult continuu şi exclusiv a instituţiunei ascetice căreia aparţin, săvârşit necurmat timp de 12—15 ani cit durează studiile, Iesuitul capătă o îngîmfare ce a frapat pe autorul chiar de la început cînd a intrat în oastea lui Isus, şi care te face să auzi din toate faptele şi vorbele sale: «Îţi mulţumesc, Doamne, că nu sunt ca cei-lalţi oameni».

II.

Destul despre acea broşură, de altmîntrelea neînsennată; căci ne grăbim a ajunge la opera sa capitală. Vol. I, tratează despre Inquişiţiune, superstiţiune, drăcie şi strigoismu; cel al doilea despre morala ultramontană. Ne vom mărgini în acest studiu a întreîne pe lector de vol. I; căci materia e vastă şi n'am dori să depăşim limitele ce ni le impune spaţiul marginit al Arhivei. De ne va fi dat a trezi oare care interes, prin lucrarea de faţă, nu vom lipsi de a referi în viitor şi despre volumul al doilea al acestei opere de samă.

Arare-orî, trebuie s'o mărturisesc, o carte a avut darul de a mă interesa, de a mă înflora în acest grad, cu toate că au-

1) L. c., p. 16. Chiar privilegiul atît de scump tinerilor de a-şi alege între condiscipulii lor pe acei cu care să petreacă în oarele recreaţiunei, e interzis novicilor: în fie-care săptămîină li se prescrie cu cine şi numai cu cine ei vor sta la petrecut în acel timp: cu cine vor eşi împreună la preumblare, etc.

2) L. c., p. 31.

torul declară el însuși în precuvintarea sa, că el «cu tot dinsul s'a lepădat de orî ce popoabă a stilului. Faptele vor vorbi căci cartea mea e o culegere de materiale; ca atare și din cauza lungimei ei, nu va pătrunde în popor. Monetizarea celor oferite de mine o las altora; însă trebuie să fie monetizate. ¹⁾ Totuși interesul cetitorului uimit se menține necurmat; căci el asistă la o tragedie ne mai pomenită, săvîrșită de o putere oarbă, nemiloasă, îngimfată de succes, bată de sîngele respindit timp de mulți secolî în șir. În această groznică tragedie fără samăn, victima e omenirea, ear calăul papismul. Autorul nu aruncă sistematic nici o învinuire (și d-zeu numai știe de sînt grozave învinuirile lui !) fără a aduce probe, și probele sînt tot deauna testimonii netăgăduite, lesne controlabile, chiar a adversarilor pe care îi combate cu atîta înverșunare. Bogăția citațiunilor, cunoștințele întinse despre materia tratată sînt uimitoare. Opera sa e, ce e drept, o operă de polemică crîncenă, neîmpăcată. Poate că mai puțină animositățe ar convinge mai pe deplin pe cititorul nepărtinitor ²⁾. Însă această operă, precum ea se înfășoază e zdrobitoare pentru Papii romani și agenții lor, Inquisitorii imputerniciți de sediul apostolic a stirpi din lume reaua sămînța.

Iată punctul de plecare al autorului. ³⁾ A combate teoria catolică a papismului cu argumente dogmatice, e zadarnică încercare. Orî cit le vei arăta, vei da peste întîmpinarea că aceste sînt argumente lumești, pe cînd auctoritatea bisericei e divină; căci necatolicii nu-și dau samă de puterea și importanța cuvintelor; auctoritatea divină. Prin urmare de geaba vei arăta că Petru a fost n'a fost vre-odată la Roma; că cuvintele: «tu ești Petru.» și „paște meiî mei“ n'a putut fi zise de Hristos în videarea Papilor. ⁴⁾ Ei 'îi vor răspunde: așa pretinde doctrina bisericeî, prin urmare așa e!

1) l. c. Vorrede X P. 594. el repetă această declarațiune: „Es kömt mir nicht auf blendende Darstellung, sondern auf Klarheit und Wucht der Beweisführung an. Schritt für Schritt will ich den Schuldbeweis gegen das Papstthum führen. Ausflucht und Entrinnen sollen unmöglich gemacht werden. Es kann nicht ausbleiben, dass bei diesem Verfahren früher Gesagtes wiederholt wird. Jeder Hammerschlag wodurch das Gefüge der Balken eines Gerüstes fester in einander getrieben wird, ist eben auch eine Wiederholung.“

2) Autorul își dă samă de aceasta, și întîmpină următoarele Vorwort VII VII, „Se zice de multe ori, că scrierea istorică nu trebuie să fie polemică—și cartea mea e istorie,... Nu sînt de părerea aceasta. Și istoricul, mai ales el e un servitor al verității, un luptător pentru adevăr. Cînd găsește el acele adevăr întunecat cu defigurări și minciuni, el are de dat cu sabia cuvintului „*Nicăiri nu se minte atît și așa de sistematic ca în știința ultra montana*“ și mai ales în istoria bisericeî și a Papilor, și nicăiri nu sînt minciunile și defigurările mai periculoase de cit aici; căci ele au devenit parte integrantă a religiunei catolice. Numai cu tăiușul cuțitului, cu o polemică într'adevăr tăetoare, pot și trebuiesc aceste părți date afară din împrejurimea unde unde nu au loc, din religiunea catolică“.

3) S. Vol. I Einleitg. p. 1—12.

4) Este evident, adăogăm noi, că încrederea ce o arată acele cuvinte *persoanei* lui Petru, nu pot fi întinse la preînșii lui succesorî; ei nu puteau inspira, nefiind încă, aceiași încredere.

Alt-feliu însă stă lucrul dacă recurgem la istorie, căci cunoscutul cuvînt: *Magistra veritatis historia* este unul din cele mai adînci și mai puternice din întreaga comoară de adevăr a înțelepciunii omenestî.

„Ce e divin, urmează neaparat că trebuiește să aibă o viață divină. Dacă se va adevări, că din istoria lui Hristos s'ar arăta că el a comis erori intelectuale grosolane, sau că a păcătuit moral-minte, evident ca dumnezeirea sa, ori cum de altminterlea ai înțelege-o, ar fi nimicită. Papă, așa o cred catolicii, este, purtătorul papismului, locuitorul lui Hristos, continuatorul operei sale. Dacă însă istoria ar dovedi că Papismul ca atare (nu unul sau altul din Papi în viața lor privată, ¹⁾ s'au dedat veacuri întregi celor mai grele erori intelectuale, avînd cele mai periculoase urmări pentru cultura și civilizațiunea umană, și au sprijinit aceste erori cu toată greutatea imensei lor autorități—evident că, Papismul ca instituțiune divină, e condamnat. Viua lumină a istoriei ar fi învins misteriosul întunec al dogmei. Pretențiunea puțin întemeiată ar zăcea bucăți la pămînt. Asupra credinței, celei tari ca stînca, însă oarbă, triumfează simțul omenesc cel simplu și drept, cu cuvîntul cel naiv care și acela se trage de la Hristos: De la roada lor îi veți cunoaște: căci un copac bun nu poate da roada rea.» ²⁾

La această argumentare pe care autorul o desvoltă și mai în larg nu e nimica de întîmpinat de cît numai: „foarte drept, însă dovedesce» Și aceasta a făcut-o el cu prisosință; întreaga sa carte nu e altă ceva de cît acea dovadă impunătoare, de cît această probațiune atît de bine întemeiată în cît ori ce replică se pare imposibilă. Rechisitorul e vehement. însă zdrobitor; minciunile vădite, trunchiările de texturi comise de așa numita «știința ultramontană» el le auză desvăluit fără cruțare. Cartea

1) Acestui principiu s'a arătat credincios autorul în întreaga sa carte. Odată însă (p. 494 în notă) se scuză că se abate din el, ca să ne dea o dovadă, că n'a existat nici un neam domnitor creștin care să ne arate atîți oameni vicioși, adese ori adeverați monstri, ca lungul șir a locuitorilor lui Hristos. Prin acea abatere se va reprezenta la ce petreceri se dădea un locuitor al lui Hristos, pe cînd cu știrea și vrerea sa, sutimi de creștini erau bucați pe băncile torturii, arși pe rugi. Ioan Burchard von Strassburg fû ceremoniarul papal 23 ani (1483—506). Din nefericire el, fiind prin oficial seŭ în zilnic contact cu stăpinul seŭ, nota în fie-care zi cele ce văzuse. Acest diarium s'a conservat în manuscris și Thuasnel'a publicat în trei vol. în quarto (Paris 1883—5). La anul 1501 Burchard descrie o orgie petrecută la Papa la 1-a Noemvrie, la care asistaŭ cardinalii, fiul natural Cesar și fiica naturală a Papei, mult frumoasa Lucreție. Regret că e imposibil să traduc aici acea scenă de o obscenitate scandaloasă ne mai închipuită. Cît despre Papa Alexandru VI (Borgia) și odrasla sa naturală, sunt cunoscute bănuiele întemeiate ce le relatează contemporanii despre raporturile sale cu însăși numita sa fiică. Este asemenea știut că numitul Cesar a omorît lingă Tibru pe fratele său, duca de Gandia, din cauza rivalității ce se stîrnise între ei prin amorul ce inspirase ambilor frați mult frumoasa lor soră Lucreția.

2) 1, c. Introducere p. 6.

sa, deși une ori apropiată de tonul pamfletului, deși el se vede silit cu regret a se arunca în noroiul pornografic ce distinge literatura inquisitorială, e demnă totuși să figureze în biblioteca ori cărui amic al verității și al umanității, căci ea a înfipt stigma-tul infamiei pe acei preținși propagători ai creștinismului ce au falsificat și defigurat până la contrariul opus acel strigăt de iubire și confrățire ce au resunat limpede, blind și puternic ca nici odată în datinele omenirii, acum 200 de ani, pe malurile lacului Genesareth !

III.

Cel d'întâi obiect asupra căruia autorul țintește cercetările sale este Inquișițiunea.

Despre aceeață grozavă instituțiune ce a înecat în sînge analele occidentului multe veacuri în șir, își dau ostene-lă au-torii ultramontanți a dovedi că ea n'a fost nici odată binecu-vintată de Papi ci a fost o autoritate națională, urmărind ținte interne a diferitelor state europene, precum stirpirea Ma-urilor și a Jidanilor în Spania, a Aibigenzilor sau Valdenzilor în Franția și țările învecinate, a Stedingilor ¹⁾ în Germania din nord etc. În contra acestei aserțiuni, evident menite a pune sediul apostolic la adăpostul răspunderii pentru ororile sevărșite sistematic cu o salbătăcie de fiare, autorul dovedește că n'a ex-istat nici odată o atare despărțire; că instituțiunea inquisitoria-lă, n'a fost nici națională nici episcopală (adică întocmită de e-piscopii diferitelor țări apusene) nici monacală (adecă organi-saia de către clerici regulari: Domenicani, Franciscani, Iesui-ști etc.) ci din potrivă, că istoricește vorbind: *n'a existat de cît o singură inquișițiune, aceea papală; că, locoșitorul lui Hris-tos a stat secolți întregi în capul unui sistem de omor și jaf care mai mult de cît ori ce război a întins pesle cele mai în-florinde popoare moarte, pustiire și miserie și a necinstii numele creștinesc într'un mod ne mai auzit*.²⁾ Cit despre brațul secular biserica apusană nu i-a atribuit altă ceva de cît numai și numai însușirea și datoria de a executa orbește, cu ochii închiși (caeca obedienția, oculis clausis) sentințele inquisitorilor, numiți, con-duși, și sprijiniți de Papii romani, fără a cuteza a lua cunoș-tință de acte (sine visione), chiar în cazul cînd ar fi nutrit in-deoală despre dreptatea sentințelor; principii creștini nu pot fi dar consi-derați de cît pur și simplu ca niște calai ai « locoșitorului lui Hris-tos » spre a ³⁾ căsăpi mi și răsămii de creștini. Această teză zdro-

1) pp. 105. urm.

2) pp. 17, 18.

3) pp. 22. următ.

bitoare pentru pretențiunile Papismului la dumnezeire ¹⁾, autorul o susține prin așa de îngrămădite și de manifeste dovezi, prin o cercetare atît de bogată în citațiuni de bule, breve, decretale emenate de la inșiși Papii; de nominațiuni și declarațiuni ale inquizitorilor; de îndreptățiri și de poronci adresate acestora, la întrebarea lor, ca unora ce nu erau alta de cît numai agenți, mandatarî, însărcinați ai sediului apostolic—in cît numai manifesta voință de a admite cu orî ce preț contrariul ar putea să se sustragă acestei probațiuni peremptorie și irefutabile. Cine dorește să fie pe deplin convins despre acea chestiune capitală; precum și de ceea laltă, că întreaga literatură eclesiastică inquisitorială care fixează principiile, procedura de urmat, pedepsele de pronunțat a acestei nefaste instituțiuni au fost inspirate, aprobate și dezvoltate numai și numai de Roma papistașă, că prin urmare toată răspunderea acestui regim, celui mai odios ce a pătat anelele istoriei, cade asupra succesorilor lui Petru, de oare-ce inquizitorii n'au fost de cît instrumentele voinței lor, lăudate și sprijinite din răsputare de aceea putere centrală—acela trebuie să neaparat să studieze întreaga carte a fostului Iesuit. Numai o observațiune aș dori să adaog care confirmă pe deplin dovezele aduse de autor cu o abundență în adevăr uimitoare.

Inceputurile puterii episcopului Romei au fost foarte modeste. Chiar în al 4-lea secol nu'l găsim pomenit în acte autentice de cît numai ca Mitropolitul Romei care, prin însemnătatea urbei Cesarilor avea acelaș rang ca și Mitropolitii Alexandriei și Antiohiei. ²⁾ Împrejurări fericite i-au dat în cursul secolilor o pozițiune din ce în ce mai cu vază. Chiar întimplarea că Roma n'a fost nicî odată cucerită într'un mod statornic de noianul popoarelor nordice ce se năpustise asupra lu-

1) Până la ce grad de fetișism copilăresc ba grotesc a ajuns scriitorul ultramontan în zilele noastre, poate vedea cititorul din următoarele citațiuni. Hoensbroech p. 596 în notă Cardinalul arhiepiscop de Bordeaux Donnet numește pe Papa într'o epistolă pastorală din anul 1866: „L'incarnation vivante de l'autorité du Christ (Friedrich Geschichte des Vatican, Concils I 499). Veuillot mult cunoscutul publicist scrie: „Papa a fost făcut prin Hristos absolut stăpin al conștiințelor și a sceptrelor; el e regele regilor, decretale lui sunt divine, neschimbate, eterne. În afară de decretale Papei nu e nimic bun“. Și el exclamă în extazul său arzător: „Je te crois, je t'adore! Illusion libérale pp. 36—38. Civiltă catolică organul central Roman al Jesuiților citează a scrie: „quando égli medita è Dio che parla in lui“ Faber, un catolic englez foarte influent se exprimă precum urmează: „Papa e a treia prezență vizibilă a lui Hristos“ Editorul catolic Letaille publică un tablou ce reprezintă pe Papa stînd pe un altar înconjurat de luminări ce ard, cu subscripția: „Adorăm pe Hristos în sacramentalul sfînt. Papa e prezența simțibilă a lui Hristos între noi; ea stăpinul său cel dumnezeu și el e rege, preotul și oștean. Iar Piu IX declară el însuși într'o ocaziune solemnă: „Sînt calea, adevărul și viața. Observateur catholique 1866 p. 357.

2) V. Canon 6, Conciliului de Nicea (Sub imparatul Constantin 325) Cf. Richter, Kirchenrecht § 14, edit. a 6-a, p. 30.

mei antice făcu ca episcopul roman să apară poporelor învinsă oarecum ca șeful lor firesc.¹⁾ Apoi, pe de o parte slăbirea Imperiului răsăritean, disparițiunea acestui rival din Italia după izbinzele lui Belisariu și Nașses, înfringerea Lombarzilor arianți prin Pipin, donațiunea făcută de el «sediului apostolic», devotamentul Francilor pentru acel scaun episcopal, în fine mult dibacea încoronare a Regelui Carol ca împarat de către Leon III,²⁾ a dat Papei un prestigiu cu totul excepțional. Când o putere este efectivă, când dinsa a ajuns prin forța lucrurilor a fi recunoscută, ea găsește cu ușurință mijloace spre a-și crea titlul său de legitimitate în trecutul travestit ad usum delphini. Nici o dată însă în întreaga istorie cea întocmire n'a fost alcătuită cu mai deplin succes. Pe de o parte legenda mai mult sau mai puțin dovedită despre Apostolul Petru ca întâiul episcop roman³⁾ apoi aplicarea ziselor lui Hristos : tu ești *Pștru* și pe această *peatră* voi zidi casa mea și : paște oile mele preținșilor succesori aceluia apostol dădură pe deplin o bază dogmatică pretențiunilor din ce în ce crescînde a Papilor. Cif despre partea formală dreptului de Primat a aceluia scaun asupra tuturor celorlalte scaune episcopale ea fu îndrumată cu o isbîndă neașteptată prin așa numitele decrete pseudoisidoriane, o colecțiune de canoane și decretale apărute în Germania la începutul sec. IX ce pretindea a fi fost făcută de Sf. Isidor din Sevilla. Ia dovedea prin acte că supremația universală Papilor era pe deplin recunoscută de la primii timp ai stabilirei creștinismului. Și aceasta isbuti perfect, deși cea falsificare vădită e una din cele mai celebre prin îndrăzneala ei din toată istoria literară. De la secolul al IX-lea însă cînd ea apărură până la al XV-lea cînd reformatorii germani dovediră cea falsificare, cea colecțiune contribui puternic la atingerea țintei ce ea și-o propunea, cea de a da un substrat juridic năzuințelor romane.

Ast-feliu deveni ca la finitul veacului al IX-lea primatul papal să fie pe deplin recunoscut în întregul apus⁴⁾. Tocmai în acel timpă un mare Patriarh Constantinopolitean, Fotiu contimpuran lui Nicolae I scutura pentru totdeauna jugul apăsător biziunțelor papistașe, și pricinui prin aceasta prima mare divi-

1) Guizot, Hist. de la civilisation en France II p. 308., „Il en arriva que sans préméditation, sans travail, par la seule vertu d'une situation unique, Rome se trouva, moralement du moins, à la tête de la population disséminée dans les nouveaux Etats d'occident.

2) Se vede că cea încronare din anul 800 ce stabilea puterea Papei de a crea împarați, atât de decisivă pentru toată dezvoltarea ulterioară a istoriei evului mediu, a fost o surprindere neașteptată pentru Regele franc.

3) Chiar din timpii Valdensilor faptul fu contestat. După măcelărirea lor Savanții reformațiunei reînoliră atacul. În secolul trecut marele învățat german Baur fondatorul școlii istorice de Tübingen a arătat de tot puțină propabilitate științifică a acelei legende atât de fericit exploatate. Baur Paulus p. 212 urm.

4) „C'est du règne de Nicolas I qua date vraiment la souveraineté de la Papauté. Guizot l. ant. cit. II, p. 231.

siune în biserica creștinească. Această desbinare nu opri însă ca puterea papală să crească tot mereu înainte în veacul XI¹⁾ și XII și la începutul secolului XIII sub Inocențiu III inriurirea sa ajunge zenitul său : Roma devenise a tot putinte în apusul creștinesc. Și tocmă în această epocă apar primele începuturi nefaste instituțiunei inquisitoriale ; ea înflorește și se înflărește sub scutul puterei papale pe câtă vreme aceasta se menține de nu neatinsă, însă tot precumpănitoare, și de abia dispare în secolul al 18-lea când sub loviturile repetite a puterei civile din ce în ce mai întărite, a reformățiunei, a opiniunei publice în fine trezite prin știință și literatura²⁾ lumească, aceea putere spirituală strivitoare fu definitiv sleită și în veci înfruntată. Cu uimire își poate pune întrebarea cugetătorul, luind cunoștință de acel regim apăsător și ucigător : unde am fi ajuns ce ar fi devenit cultura europeană, dacă acea stare s'ar fi perpetuat, dacă gladiul secular întărit și spiritul modern îmbărbătat n'ar fi pus stavila oarbeii sale asuprii ?

Am stabilit prin urmare două fapte importante. I) Că inquisițiunea a fost o instituțiune exclusiv papală. II) Că ea a luat naștere în timpul omnipotenței bisericeii romane, a înflorit și s'a menținut sub scutul acesteia și n'a perit de cît atunci cînd această putere fu sleită.

Să videm acum : ce țintă a urmat Inquisițiunea ? ce principii de justiție și procedură criminală au proclamat păzitorii a tot putinți ai religiunei iubirei și a înfrățirei ?

Până la citirea cărței lui Hoensbroech am fost pe deplin convins că cea mai lugubră travestire a justiției distributive a fost tribunalele din vremea terorei în Franța³⁾ Nu știu însă dacă după ce am citit-o n'am schimbat părerea ; căci în primul loc acei judecători improvizați erau niște ignoranți vicioși și orbiți de pasiunea resbunării⁴⁾ care, până la un punct, se poate explica prin abaterile regimului resturnat. Al doilea acel sistem revoluționar chiar prin vehemența sa nechibzuită, prin grăbirea sa febrilă, prin nimicirea nebunească ce o afișa⁴⁾ nu putea du-

1) Guizot crede că Grigorie VII prin exagerațiunea pretențiunelor sale și modul cum le exprima : *lomba dans l'erreur commune des revolutionnaires de tenter plus qu'ils ne peuvent exécuter, de ne pas prendre le possible pour limite de leurs efforts...* à tout prendre il compromis peut être plus qu'il n'avança la cause qu'il voulait servir. *Hist. génér. de la civilisation en Europe* p. 296.

2) Cu drept cuvint scrie Taene despre judecătorii din acel timp „Evidemment le simulacre de jugement n'est qu'une parade ; on l'emploie comme moyen décent pour exterminer les gens qui n'ont pas les opinions requises. Les origines de la France contemporaine, la Révolution III 391.

3) Quant a moi, disait le juge Villate, je ne suis jamais embarrassés je suis toujours conbainee ; eu revolution tous ceux qui farraissent devant le tribunal doivent être condamnés.

4) Callot fost odinioară actor de duzină, unul din pragoniști acum acelei drame de singe și lacrimi pretindea : que la transpiration politique doit être assez abondante pour ne s'arrêter qu'après la destruction de 12 à 15 millions de Français. *Taine* l. c. p. 294.

ra mult timp; el era un vifor, o cumpănă, un ciclon atot pus-tietor, însă repede trecător prin însăși firea sa. Pe cind pro-motorii inquisițiunei sînt Papii și însărcinații lor, cei dintîi po-tențați de multe ori eminenți prin talentele lor, uneori adevă-rați Maceni, iar mandatarii lor sînt și ei investiți cu un caracter sacru. din rîndul cărora aū eșit și oameni de stat și scriitori învățați. Apoi acest regim nu s'întăreșază sub chip de o erup-țiune vulcanică, de o țarie elementară însă efemeră, ci dir po-trivă e alcătuit cu singe rece, el nu apare ca o exploziune de resvrătire socială inverșunală în timpuri turburate, ci în vre-muri pacifice ca un tot matur întocmit, domnește secolî întregi, nu frămîntă o țară ci toată Europa apuseană, convins fiind că va strivi-o în veci sub călcăiul său cel fără de milă! El în fine își dă aerul de a împrumuta de la știința juridică metoda sa rigoroasă de a proceda spre a nimici ori-cî simțimint de com-pătimire, spre a distruge familia, neamul, cîmpie întregi învălu-ind obrazul cel nemilos, hidoasa pocitură ce o înfățișază în fapt sub mantia adevărului apostolic și a carității creștinești.

Da! acest sistem de justiție criminală scris în limba latină ¹⁾ pe care a înconjurat-o tocmă în asemenea materie cu o slavă neperitoare scrierile lui Papinian Paul și Ulpian, calcă în pi-cioare ori-ce principiu sănătos și uman de justiție distributivă.

Oficiul prea sfîntei (sanctissimae) inquisițiunii are drept țîn-tă stirpirea ereticilor și această menire e evident cea mai no-bilă în ochii scriitorilor catolici căci Manghini într'o carte a-părută la 1693 arată spița nobilă a neamului antic inquisitori-al ²⁾ «Inquisitor a fost însuși el Dumnezeu cînd a izgonit, din raiu pe Adam și Eva, asemenea aū fost inquisitor Patriarhul Iacob, Abimelech cînd a distrus Sihamul, Saul, David, Iosua, Iehu, Iu-da Macabeu; Ioan Botezătorul, însuși el Iisus Hristos, Apos-tolul Petru cînd condamna pe Anania la moarte împreună cu femeea sa, Sf. Dominicu, Petru Arbues, Sixtu V. Or-ce abatere din doctrina recunoscută de biserica apusană era considerată ca erezia. Cît de riguros se înțelegea acea abatere se va vedea din-tr'un simplu exemplu, fără a fi nevoe a prelungi explicațiunea La 7 Maiu 1318 fură arși înaintea inquisitorului Marsilie. *care era franțiscan* patru frați ai vieței sarace, fiind că susținuse cum că regula Sfîntului Franciscu (de Assisi) e de pus pe a-aceeași treaptă cu Evanghelia ³⁾.

În Spania se vede că și această concepțiune a părut prea

1) Dans ce latin facileet barbare inconnu de la Rome des César mais que la Rome des Papes a popularisé dans le monde entier Ferd. Fabre l'Abbé Tigrane p. 121.

2) Pratica dell' officio della Sacra Inquisizione s. sacro Arsenale. Auto-rul era el însuși inquisitor papal. Cartea (Romae 1693) e imprimată în ti-pografia camerei apostolice și închinată Papei Inocențiu XIII Hoensbroech I. 21, 64, 65.

3) Arhiva p. literat. și istoria eclesiastică mediului evu, ediț. de Denifle și Ehrle 1886 p. 146.

îngustă căci, pe cînd din timpul lui Carol V la acel al lui Filip III, ceea ce face un secol, venitul clerului a crescut de la 2 la 8 milioane de ducate pe an, ori-cine se împotriva la continuarea acelei creșteri era considerat ca eretic. ¹⁾

Fiind dată această întinderea atribuțiunilor inquisițiunei, care e acel ce n'ar fi putut fi condamnat, administrîndu-se chiar justiția criminală cu dreptate și nepărtinire? Să auzim acum, pe ce principii se razăma justiția criminală, fiind vorba de represiunea acestei crime, cele mai oribile, așa se afirmă, dintre toate.

Prin întreaga legislațiune canonică apusană, fie în breve, bule și decrete ale Papilor, fie în comentariile teologilor și inquisitorilor, trece ca un fir al Ariadnei această gîndire: de oare-ce crima ereziei este cea mai cumplită ce poate fi, apoi și procedura de urmat și pedeapsa de aplicat trebuiesc neaparat să se deosebiască de ori-ce altă procedură sau osîndă criminală. Pentru a putea dar face tabula rasa și legifera de iznoavă în atare materie—prin poronca Papilor Inocențiu IV (1241—54) Alexandru IV (1254—61) Urban IV (1261—64), ori-care prescripțiune a legilor civile ce ar constitui o piedică inquizitorilor papali e abolită.

Acum să vedem ce simțimente nutriaū acei judecători inquizitoriali în favoarea cărora se abolia jussu Papae ori ce piedică a legilor laice?

Pedeapsa decretată în potriva ereticilor e moartea prin foc, cu deosebire că dacă ei se arată plini de pocăință, trebuiesc zugrumați și apoi cadavrul lor ars. Cînd însă nu se vede că se căesc, se ard de vii. Ei bine! nici acest fel de executare, cel mai oribil din toate, nu se pare suficient lui Carena, oficial al Inquisițiunei romane și confident al sfîntului Carol Boromeu: Carena scrie: ²⁾ «Fiind că erezia e cea mai mare din toate crimele, nu e de mirat dacă a fost hotărit prin cele mai sfînte legi (sanctissimae leges) ca ea să fie pedepsită cu moartea prin foc, *Dacă ar exista o pedeapsă și mai cruntă de cît moarlea prin foc, ea ar trebui întrebuințată* în potriva ereticului, ca el și urma lui să fie stîrpită din memoria oamenilor, „Foc și sabie, serie el într'un alt loc al tractatului său, duc mai repede la țintă ³⁾

1) Cazul de față e topic de tot; căci frații păcătuiseră prin prea mare zel pentru sfîntul fondator al Franciscanilor, și inquizitorul ce judecă aparține aceluși ordin. Totuș zisa lor fiind neconformă opiniunei priimite de biserică, ce punea evangelia mai pe sus, fură condamnați și arși. v. Arhiva pentru literatură și istorie eclesiastica a mediului evn, ediție de Demfle și Ehrle 1886. p. 146.

2) Semper, Monarchia Expagnola, II. 16. Cfr. Buckle, Geschichte der Civilisation in Engl. (trad. germană pp. 22 următor.)

3) Carena, Tractatus de officiis SS. Inquisitionis, Lugduni 1669, p. 357 Cit pentru Iesuitul Petru Santa (Notae in epistolas Petri Molinae, Anvers, 1634 el explică lectorului uimit că moartea prin foc n'are drept cauză cruzimea, ci are numai loc, cu nădejdea că prin ea înrăutățirea ereticilor va eși afară prin copt, (spe *excoquendae* haereticorum pertinaciae)!!

de cit învățătura religioasă.“ Alt exemplu : Care e acea ființă atit de nesimțitoare, în cit să nu compătimiască soartei unui nevinovat condamnat ? Să auzim ce ne spune alt corifeu teologic, Pegna ¹⁾: dacă cineva a fost rămas prin martori falși, să și iee osinda cu seninătate, ba încă să se bucure că a tras moartea pentru adevăr.» Cu alte cuvinte, adevărul bisericesc e așa sus pus, în cit sfințește chiar o osindire greșită. Să ne bucurăm deci de acea întâmplare. Care din noi nu e surprins de mila pentru copii inocenți ai unui mare criminal ? Inocențiu III (unul din cei mari Papi) simte altfel. El decretează: *Exeredarea copiilor ereticilor care au rămas catolici* nu trebuiește oprită, sub pretext de milă (praetextu miserationis), de oare ce prin judecata dumnezească de multe ori copiii se văd osindiți pentru părinții, ²⁾ „Aceasta lege ce evident se inspira de ideea păcatului ereditar și a răspunderii colective pentru o fapta individuală, admitea însă o singură excepțiune : numai acel copil—horribile dictu!—păstra dreptul său la moștenirea părintească care denunțase pe al său părinte inquizițiunei, ³⁾ Acest îndemn odios la delațiunea copilor e culmea turpitudinei, extremul infamiei ! Care om chiar incult ar invinovați casele unde a locuit un criminal ? Inocențiu IV cugetă și hotărăște altfel : Ori ce casă unde s'a găsit un eretic sau o eretică trebuiește dăruită din temelie, afară numai dacă proprietarul ei ar fi pricinuit descoperirea lor. *Asemenea trebuiește dăruitate toate clădirile învecinate aparținând aceluiași proprietar* ⁴⁾. Vestitul teolog Pegna comentind bula papală, adaugă că un obicei de laudat cere ca pământul pe care au fost clădite casele să fie sămănat cu sare sub maledicțiunii și incintări (cum dirorum prolatione et imprecatione verborum) ⁵⁾, ca să devie nerodnic. Iar pe el să se puie o piatră pe care să fie înscris cu litere mari numele proprietarului, pricina dărămării, numele Papei și al Împăratului domnitor. ⁶⁾

1) Vestit teolog papal; el a editat și comentat cartea lui Eymerik Dominican, inquisitor al Aragoniei intitulată : *Directorium inquisitorum*. Cartea e închinată Papei Gregoriu XIII (1572—85) și a apărut la Roma 1585. V. Honsbroek p. 42.

2) C. 10 X de haereticis V, 7. Aceasta decretată a celui mai mare canonic între Papi se pare mult dreaptă altui canonic foarte vestit Pavel Ghehardis consilierul vicarului general roman ; el scrie (De haeret tract. illustrum Jurisconsultorum. Tom. 11. p. 25. Venetiae 1584). „Copii chiar cînd nu știu nimica despre crima părintelui lor nu pot moșteni nici cu un pitac ci „debet semper in miseria et egestate sordescere.“ Nimic nu le poate rămînea de cit nuda viața *cele elassate prin mila* (1 și aceasta e prea mult) ei trebuiește lasați în lume într-o așa stare în cit viața să le fie drept chin și moartea drept mîngiere“ Hoensbroek pp. 54, 55.

3) Hoensbroek p. 54,

4) Bulla : Cum in constitutionibus.

5) Formula iutrebuintată în atare ocaziune ne a fost pastrată ; ea nu lasă nimic de dorit ; sic fiat locus sordium et cedat in locum sterquilini et fetoris. Hoensbroek p. 155.

6) Hoensbroek p. 48.

Aș putea multiplica exemplele, însă aceste mi se par de ajuns, spre a putea vedea lectorul spiritul aprig ce însufleța atât legislatorii cât și judecătorii inquizițiunei. După ce ne-am dat samă de oameni, să vedem și opera lor.

Spre a constata săvârșirea crimei ereziei în sensul lat cum l'am arătat mai sus, inquizițiunea se sprijinea pe trei mijloace de instrucțiune a cauzelor: 1) Tortura, 2) Martori, 3) Interogatoriū.

Despre tortura, cel mai crud și mai illogic mijloc de a stabili adevărul, de oare-ce mai ales prin modul neuman și sălbatic prin care se proceda, ea constituie o pată neștearsă în analele omenirei, s'a constatat de istorici că ea a fost introdusă d'întâi în practica justiției criminale sacre și apoi a molipsit și legislațiunea civilă. De oare-ce însă acest fapt a fost tagăduit de scriitorii ultramontani, mult rivnași de a spala biserica apuseană de acea tină și de a arunca vina legislațiunei laice, care ea ar fi infestat obiceiurile sfintului oficiū, se impune necesitatea de a stabili aceasta într'un mod cert. Să auzim dar pe autorul nostru, cu drept cuvint indignat de cutezanța autorilor adverși. „Chiar de ar fi adevărat, scrie el, că tribunalele laice ar fi slujit de exemplu celor eclesiastice, totuși am putea întreba cu drept cuvint: Nu e oare misiunea papismului și a bisericei sale, ca el să urce omenirea înăspriță la o treaptă mai înaltă de cultură? De staū locoțiitorii lui Hristos tot în cruzimea epocii lor, de urmează chiar acelei cruzimi ca unui model, atunci divinitatea papismului ar fi încetat cu desăvîrșire“.

Este însă pe deasupra un neadevăr de a încarca tribunalele laice cu greaua sarcină a invinuirei torturei, cu scopul de a descarca papismul și biserica. Nu biserica a învățat cruzimea de la tribunalele laice, ci din potrivă ele au învățat-o de la biserică. Asupra acestui punct sunt de aceeași părere toți cercetătorii serioși. Autorul citează între alți pe Riezler ¹⁾ un savant german foarte cunoscut și pe Tanon președintele Curței de Casațiune franceze. ²⁾ Molinier observa foarte bine ³⁾ „biserica stătu la îndoială oare-care timp în privința rivalilor săi între două sisteme: cel a blajinătăței și cel a cruntei puteri. Evanghelia îi sfătuia cel d'întăiu: cel al doilea nu'l putea imprumuta de cît de la cel mai răi împărați romani, pe cari tocmai îi stigmatizase Apolegelei creștini: totuși ea alegea al doilea sistem, de care ar fi trebuit s'o depărteze amintirea martirilor ei: astfeliū fu creată inquizițiunea. Cînd ea dispăru, papismul era victorios, însă patat; el era despoiat de o parte a celei mai mare puterei sale, reputațiunei sale morale“.

1) Die Hexenprozesse in Baiern, Stuttgart 1896. Cfr. Rambaud Histoire de la civilisation française I, 435, 6 și nota I.

2) Hist. des tribunaux de l'inquisition en France, Paris, 1863. Preface II.

3) L'inquisition dans le midi de la France au 13-me et au 14-me siècle, Paris, 1880, p. 462.

De altminterlea în ochii scriitorilor sft. Oficiu, acest mijloc de procedură criminală, departe de a avea un ce revoltător, e cel mai legitim; ba cel mai bine cuvântat spre a afla adevărul și a apăra interesele bisericești. Carena pe care l'am citat mai sus ne o spune fără de sfiala: „Sprijinit pe exemplul chiar al lui Dumnezeu, care fu cel d'întăiu inquizitor în raid, Papa Inocențiu III a introdus inquizițiunea. Ca ereticii se fia supuși torturei spre dobîndirea adevărului e unanim admis; și de oare ce erezia este o crima ce s'ascunde în interiorul omului, întrebuițarea torturei în tribunalele inquizițiunei e cu deosebire prielnică. În procedura inquizițiunei romane, se obișnuiește a tortura și pe acei ce au vorbit vorbe eretice, însă tăgăduiesc de a fi făcut aceasta într-o intențiune eretică; căci despre cugetarea intimă nu poate căpata biserica siguranța decit numai prin tortură“. ¹⁾ Astfeli ne mărturiseste simțirile sale confidentul intim al Sf. Carol Boromeo! ²⁾ Aceleași simțimente le nutrește Antoniu Diana consultor inquizițiunei din Sicilia. ³⁾ „Din cele trei mijloace, scrie el, ce stau la dispoziția inquizitorului, spre a scoate adevărul la iveala și anume curățirea, abjurarea și tortura, tortura e cel mai apropiat“. Și Diana indeamnă pe judecătorul inquizitorial de a fi sprinten în întrebuițarea torturei: ad torturam iudex debet esse promptior. ⁴⁾ Un alt autor eclesiastic scrie, că „a nu întrebuița tortura se numește a ținea cu dracul și a desprețui pe Dumnezeu.“ ⁵⁾ Iar Menghini inquizitor Dominican ne afirmă, că „tortura nu e cîtus de puțin contrară blîndeței și blașînităței bisericești, cînd indiciile pentru vina acuzatului sunt lămurite și fără contradicere. ⁶⁾

Astfelîu fiind tortura unanim recunoscută ca atît de folositoare, ba chiar indispensabilă pentru urmărirea per fas et nefas a acelei groaznice crime, de ce oare s'ar mărgini aplicarea ei numai la persoana acuzată? Eymerick și Pegna cunoscuții noștri, pășesc înainte pe calea larg deschisă; ei admit fără de rușine, „că inquisitorul poate, spre a descoperi adevărul, supune și pe martorii la tortură“. Însă ceea ce trece ori-ce închipuire: numele persoanelor ce au depus în contra sa sub povoaara unei asemenea constrîngerî, nu trebuie comunicate acuzatului! Bonifaciu VIII învoise acea notificare, „unele ori prin excepțiune“. Piu al IV, a abolit chiar aceasta, hotărînd prin Brevea: *cum sicut* d. a. 1561, cum că, „de ar insista acuzatul a i se comunica spre

1) Hoensbroek p. 57.

2) O statuă colosală de bronz acestui sfînt, al căruia mormînt în splendidul Dom de la Milano este obiectul venerațiunei credincioșilor, împodobește malurile feerice lacului Maggiore la Arena.

3) *Resolutiones morales* (sic!) Ed. Lugd. 1667, V. 477.

4) Hoensbroek pp. 59, 60.

5) Hoensbroek p. 100.

6) *Sacro Arsenale*. Precum am spus mai sus, această carte e dedicată papei Inocenția XIV și poartă: „imprimatur“ a magistrului sacri palatii Ferrari; prin urmare poate fi considerată ca autentică, Hoensbroek p. 64.

mai buna apărare, numele martorilor, precum de altminterlea e dreptul său, nu trebuie ascultat. De voește să apeleze în contra acestei respingeri, apelul se va respinge *ca usuratic* și se va păși înainte fără sfială „întrepid“. ¹⁾ Aceste au fost principiele cu care succesorii lui Petru au împodobit lumea apusană!

De și după cele expuse nu ne putem evident aștepta la multă blindeță în mănuierea celui mai oribil mijloc de probațiune, totuși n'am putea imagina cruzimea sălbatică a descrierelor autentice ce le posedăm despre aplicarea lui. Torturarea se deosebia după diferitele provincii; în Bretagne se încălziau picioarele la un cazan ce ardea; la Rouen, se stringiau degetele prin o mașină de fer; la Autun se invirtea împrejurul pulpelor pele și apoi se turna pe ea apă și untdelemn clocotit, *până ce ferbea carnea și cădeau oasele*; la Paris—dar destul! ²⁾ Mulți din lectorii mei trebuia să ție minte înspăimântătoarea descriere ce o face Alfred de Vigny în cunoscutul său roman: Cinq Mars, despre torturarea lui Urbain Grandier la Loudun, în timpul lui Richelieu ³⁾; dar, de oare-ce poezii sunt cam supuși bănuielei de a fi porniți spre exagerare, să revenim la autorul nostru, care după obiceiul său transcrie chiar procesele verbale încheiate despre operațiunea torturării: „La 31 Octombrie 1724 fu torturată strigoaica Anneke Fursteners la Koesfeld lângă Münster. Protocolul încheiat de judele instructor dr. Gregorovius, face cunoscut cum că: Acuzata fu dusă la camera de tortură, desbracată, legată și întrebată asupra punctelor de acuzare, și sașu pus șuruburile degetelor (Daumenschrauben) și de oare-ce striga, îi s'a astupat gura. ⁴⁾ Cu toate că șuruburile s'au strins *timp de 50 minute*, ea n'a mărturisit, ci tot striga mereu: «Sunt nevinovată! Doamne Isus, iea parte la al meu chin, și vino'mi întru ajutor!»! Apoi îi s'a aplicat, „cibotele spaniole“; însă le au răbdat *un restimp de 30 minute*, de și s'au strins strașnic, și n'a mărturisit. Fiind dar că dr. Gregorovius se îngriji ca ea nu cumva să nu fi fost făcuta nesimțitoare prin „beneficium taciturnitatis“ ⁵⁾, poronci calăului Matei Schneider a o goli și a cerceta

1) Hoensbroek p. 50, Eymerik inquizitorul adaogă: „De a numi marturii acuzatului ar fi o vină de moarte (culpa mortalis) ca ceva contrar atit dispozițiunelor papale cit și obiceiului sfîntului Oficiu“ Director, inquisit. p. 701.

2) Cf. Rambaud Hist. de la civil. franç. I. p. 436.

3) Cinq Mars; capit. Le procès, le supplice.

4) Nici mîngierea atit de mare în suferință de a striga, nu se conceda! Carena p. 348 ne dă o cauză sfîntă pentru această dispozițiune: „Limba îi se va lega cu două lemne (lingua cum duobus lignis alligata) ca să nu poată pricinui supărare, prin vorbele lui, celor ce vor fi împrejurul lui“.

5) Cînd un acuzat se arăta din calea afară inimos la suferință, aceeași împrejurare nu era considerată ca o probă a inocenței ce întărea vroînța, ci ca una a imunității pentru durerea ce dracul o dăruise adeptilor lui prin un talisman: prin urmare se caută tot trupul spre a se da de acel semn drăcesc și a-l putea înlătura.

de nu poate în părțile tainice ale trupului ei s'ar găsi ceva de bănuir. Calăul cercetînd totul în tot amănuntul, nu putu găsi nimic. Apoi îi se aplicară iarăși cibotele spaniole; ea însă tot tăgăduia strigînd: «O Isus! n'am făcut-o! Domnule judecător, dați-mă în judecată, însă sunt nevinovată!»! Apoi s'a tras acuzata în sus și ea fu biciuită cu cîte 30 de biciuri¹⁾. Atunci ea ceru să se înceteze cu chinuirea; ea va mărturisii că a făpluit, dacă acea mărturisire (evident falsă) nu va fi un păcat. Cînd însă i s'a dat citirea punctelor de acuzare, ea negă. Atunci s'a tras cu spatele în sus, ast-fel în cit brațele stăteau pe deasupra capului iar amîndouă oasele umerilor sau resucit. 6 minute întregi ea stătu așa atîrnată și fu neconținut biciuită în acest restînap; însă tot nu mărturisii nimic²⁾.

La 1527 Inquizițiunea din Valadolid a închis pe Ioan de Salas, denunțat ca eretic de unul care el însuși fusese prigonit ca atare. Iată poronca dată de Inquisitorul Moriz autorităților civile: „Disponem ca tortura să fie aplicată așa fel și pe cit vom găsi de cuviință; însă declarăm că dacă prin tortură se vor pricinui leziuni grave sau moartea, aceasta nu va putea fi atribuită de cît lui Salas însuși“³⁾. Salas rezistă; el fu condamnat a abjura erezia în public numai în cămeșă ținînd o luminare în mină și a plăti 10 galbeni pentru cheltuelile procedurii!!

Evident că cazul inimoasei Anneke Fürsteners, pretensei strigoaice din Westfalia, era o excepțiune cam rară. Cu biciurile muiate în apa sfințită și cu colțuri ascuțite, ori ce mărturisire⁴⁾ se putea ușor căpăta, căci cum zice poetul Raynouard. «La torture interroge et la douleur répond».

Aș putea purcede tot înainte, căci opera despre care e vorba e mult bogată în descrieri autentice; însă ajunge:

«Sunt lacrimae rerum et mentem mortalem tangunt».

Venim la principiile stabilite prin teoria inquizitorială pentru testimoniu.

Este manifest că testimoniu, chiar prin natura sa, nu poate constitui o dovadă evidentă în sensul strict al cuvîntului, nu poate da judecătorului, chiar cînd el e insuficient de cea mai perfectă imparțialitate, dibacie și prudență, o absolută certitudine. De aceea ori care legislator serios va îngădi acest mijloc pro-

1) Ce însumă aceasta, videm dintr'un alt caz luat tot din acte autentice, unde se spune că la fie-care lovitură se cunoșteau pe trup urme de sînge, iar capra (instrument de tortură) pe care era întins acuzatul era văpsită de sînge „de oare ce biciul întrebuințat era cu colțuri ascuțite și muiat în apa sfințită!!“ Hoensbroek, p. 518.

2) Hoensbroek după acte 520. 21.

3) Hoensbroek, 140. Lectorul poate citi acolo și protocolul întreg al acestei groaznice torturări subscris de notarul Enrie Puey. Llorente Hist. critique de l'inquisition d'Espagne, Paris, 1817, II. 27.

4) Nicî chiar mărturisirea nu scapa pe jaluicile victime de ghiarele acestor fiare, căci Carena ne spune curat (Tractatus p. 67), că prin un decret lui Pius V de la 28 Iulie 1569 se dispune, că după ce aî mărturisit, să fie torturați înainte spre a numi pe complicii lor. Hoensbroek, pp. 57. 88.

batoriū adese ori falacios, cu multe prescripțiuni de cautela, iar judecătorul conștiincios îl va întrebuința cu cea mai desăvârșită luare aminte. Își poate închipui ori cine ce devine ast-fel de probațiune, sub regimul regulilor inquizitoriale ce le expunem mai la vale.

Un singur martur e de ajuns spre a fi supus inculpatul torturei. Excomunicații, infamii, cei condamnați pentru sperjur sunt admisibili ca martori, însă contra nu pro. Tot ast-fei pot depune mărturia, în potriua și nu pentru acusatul: familiarii lui, soția, copii, cu deosebire însă că persoanele din casă și din familia cuiva pot fi siliți să mărturisască. Jidanii chiar sunt primiți ca martori de aprigii lor prigonitori, însă contra nu pro. Confruntarea nu se va acorda de cit numai cînd prin aceasta nu s'ar ivi vre'o primejdiure pentru marturi. ¹⁾ Apărarea inculpatulu nu putea ataca persoanele unor martori ce nu'erau numiți. Insa apărarea chiar, așa de ciuntită, (mai ales cînd, precum am pomenit mai înainte, acești marturi necunoscuți apărării au pătut să fi fost torturați spre a depune) a fost considerată de Papii și ucenicii lor ca un prea mare privilegiu, fiind vorba de a cuzații pentru erezie; căci marele Papă Inocențiu III, prin decretala sa: *si adversus* hotărăște, ca avocatul ce a dat concursul său ereticilor va fi declarat infam, perzînd profesiunea sa. Iar teologul papal Pegna, comentînd acea decretală a marelui canonist, înțelege că ea țintește nu numai la alt-fel de sprijin ci chiar la aparare. De altmintrelea, adaogă distinsul teolog, apărarea e de prisos, cînd acusatul a mărturisit însuși el (știm cum se obținea mărturisirea). De n'a mărturisit, să i se acorde un apărător; însă onest și rîvnaș pentru credință. Iar tribunalul inquizitorial din Madrid la 1561 inspirîndu-se evident de ideele inquizitorului spaniol Eymerick (născ. 1520) pe care'l comentează Pegna, a statuat cum că apărătorii vor fi luați dintre acele persoane ce inquizițiunea le a desemnat pentru atare oficiu ²⁾. Insa chiar cu așa fel de apărător, nu poate convorbi acuzatul singur (și aceasta ar fi prea mult pentru asemenea criminali!) ci numai în prezența unuia din inquizitorii ce urmează a' l judeca ³⁾.

Trecem la interogatoriū. Este lucru prea firesc ca spiritul inquizitorial care n'a considerat instrucțiunea unei cause ca o lucrare ce țintește la stabilirea adevărului, ci numai ca un modus procedendi ca per fas et nefas să curățe lumea de reaua sămînță a necredinței, să fi uzat de interogator nu spre a scruta minima și a desluși faptele, ci spre a încurca pe inculpat și spre a'și fauri arme de pîra în protiva sa.

1) „Căci în acest caz s'ar sfi oamenii a depune mărturie în potriua ereticilor, ceia ce ar erichita binele obștesc în favoarea unui interes privat l. c. p. 566; Hoensbrek pp. 43, 44. Interesul privat în specie e moartea și viața, însă teologul: de minimis non curat, cînd e vorba: de majore Dei gloria!

2) Hoensbroek pp. 43, 44, 50, 58, 60i 130, 140.

3) Eymerick—Pegna l. c. p. 480, Hoensbroek, p. 42.

Iată sfaturile ce dă acestor instructori leali de cauze criminale, inquisitorul Dominican Eymerick: „De observă inquisitorul că inculpatul nu vroește să mărturisească erezia sa, să'i deee a înțelege prin vorbe blăjine, că știe totul (de și nu știe nimica). De vede că tot nu vroește să mărturisească și *nici nu e doborât prin testimonii protivnice*, lui însă i se pare că e adevărat ceea ce se pretinde în contra sa, atunce să răsfoiască în acte și să'i zică: E lucru vădit că tu nu vorbești adevărul, în cît acusatul să creadă că lucrul e dovedit. Său inquisitorul, să iee o hirtie în mină și apoi să zică cu tonul uimirei cătră acuzat: Cum poți încă tăgădui? mie mi se arată totul lămurit. Apoi să se facă că ar citi iarăși din hirtii: Am avut dreptate! mărturisește deci, cind vezi că le știu. De persista însă el totuși în denegarea sa, facă-se inquisitorul că pleacă la un drum și zică: Mi e milă de tine și ți-aș da drumul cu dragă inimă, căci închisoarea ți-ar putea vătămă sănătatea. Acum însă plec și nu știu cind mă voiu întoarce înapoi. De oare ce însă nu voești, mă voiu vede silit a te lăsa legat în temniță, până ce mă voiu înapoi. Atunci va începe deținutul a'l ruga de a nu'l lasa închis și poate va începe a mărturisi. De nu voește însă ereticul nici de cum a mărturisi, trimeată inquisitorul unul ce s'a convertit la credință. Acesta se va preface ca și cind tot aparține încă sec-tei ereticului. După ce va fi căpătat el încrederea deținutului, să vie într'o sară tirziu la temniță, să trăgăneze tot vorba înainte, și apoi să găsească acest prilej, că fiind tirziu să nu se mai întoarcă a casă. Apoi rămânind noaptea la temniță să tot pășască înainte în vorbă cu el; apoi vizitatorul să tot ispitească pe eretic ca să zică ce a făptuit; întru aceste lucrul să fie astfel înjghebat, ca unii să asculte de pe lingă ușă și să scrie toate cele auzite.

Atit sincerul inquisitor Spaniol Eymerick; cit și teologul roman Pegna comentează precum urmează: «Deși s'ar părea neertat de a recurge la astfel de mijloace pe care le desprețuiaū chiar păginiū, spre pildă Aristotele (sarmanul Staghiritu! ce cată numele seū măreț într'acest noroiū?); însă ele sunt de învoit, ca unele ce țintesc la bun scop (ad bonum finem ordinatae). Aice găsim, precum observă cu drept cuvînt Hoensbroek, vestitul principiu al Iezuiților, cum că scopul iartă mijloacele. ¹⁾

O repet cartea unde se găsesc aceste mărgărintare e închinată Papei Gregorieū XIII și poartă în fruntea sa minjită; im-

1) Directorium inquisitorium p. 467, Hoensbroek, pp. 40, 41, și n. 2 Ménard, Histoire de la ville de Nîmes, I. Preuves p. 73 pomenește o epistolă a consulilor din Narbonne cătră cei din Nîmes, unde le povesteste modul cum inquisitoriū prind în capcană pe interogați. „Ce crezi; întreabă el, cind o femeie concepe, aceasta are loc prin om sau prin Dumnezeu? De respunde el, prin om, e osîndit ca eretic, de oare-ce numai ereticiū susțin că omul e creat prin duhul cel rău și prin om; iar, de respunde nenorocitul: prin Dumnezeu, i se zice; tu crezi că Dumnezeu are de a face cu femeile; deci ești eretic“.

primatur Magistri sacri palatii, prin urmare e recunoscută ca bună de biserica apusană!

Diana, inquizitorul Siciliei în *Resolutiones morales* (p. 443) e și mai larg în părerile sale. El scrie că inquizitori, spre a împinge pe acuzat la mărturisire, pot făgădui lui că îi vor ierta pedeapsa, fără a fi legați prin acea promisiune.

Să vedem acum ce pedepse erau decretate în potriua o-sindiților prin o sentință răzămată pe acea îngrozitoare instrucțiune.

Precum am văzut, orî ce înriuire a autorităților civile în pedepsirea crimelor supuse acestei jurisdicțiuni extraordinare, precum ne am exprima astăzi, era abolită, prin repetite dispozițiuni a mai multor Papi; funcționarii laici aû de executat sentințele inquizitoriale fără cercetare, chiar în cazul cînd ar ști că ele sunt nedrepte ¹⁾. Spre resplata suveranilor laici ce executau toate cerințele bisericești, ei vor avea a treia parte a bunurilor confiscate ale condamnaților ²⁾. De nu le îndeplinesc, se vor excomunica. În cit privește arderea prin foc, Antoniu Diana recomandă ca ea să aibă loc la mare serbătoare, ca să poată fi față multă lume, să vază chinul și să învețe a se teme. ³⁾ Acest sfat al lui Diana fu pe deplin urmat, și în Spania se vede că acest spectacol sfășietor fu considerat și ca o petrecere, căci citim cu uimire că serbările ce aû avut loc cu ocaziunea nunței lui Filip II cu Elisabeta de Valois în Fevruarie 1560, luară sfîrșit cu un auto-da-fe a mai multor eretici!!

E un principiu în general admis, ne spune Pegna, ca pedeapsă să înceteze cu moartea; însă nu pentru crima ereziei, din cauza neomeniei (immanitas) ei. Prin urmare și de care-ce acea crimă e imprescriptibilă, poate hotări inquizitorul, ca ereticii să fie desgropați și oasele lor arse. Într'un manuscris din Carcassone, se găsesc următoarele amănunte: «Atunci se vesti că mulți domni și burgheji bogați se făcuse eretici înainte de

1). Carena 1, c. p. 70 Pegna 1, c. 603. Vom vedea mai la vale pen'ru care cauză vicleană, tribunalele sf. oficiu cereau ca execuțiunea sentințelor de pedeapsă capitală să se facă prin autoritatea laică.

2) Pegna regretă aceasta, crezînd că singurul lucru la locul lui, e de a le da toate inquizițiunei, și cine ar spune că nu se cuvine ca Papa să aibă bunuri în afară de țara lui, ar spune o vorbă falsă, ce nesocotește pe Dumnezeu și e blăstămp. 718; Hoensbroek, p. 53.

3) 1. c. p. 440. Autorul ultramontan contemporan Diefenbach, *Der Hexenwahn*, Mainz, 1889, p. 149, laudă totuși principiile *moderate* ale lui Antoniu Diana. El scrie: „wenn die gemässigten Grundsätze Diana's des Hoftheologen Innocenz IX überall beider Folter zur Anwendung gekommen wären, würden hunderttausenden das Leben und gesunde Glieder bewahrt worden sein“. Poate că are relativ dreptate acest autor foarte catolic. Tot mai bine Diana decît alții de al lui. În Bernon, spre pildă: *La chasse aux sorciers dans le Labour*, Paris, Agen, 1897, autorul citează următorul pasaj dintr'o carte eclesiastică: *Practica criminatis ad sanctam administrandam iustitiam fratrum minorum sancti Francisci*. „De a fost atîrnată în sus acuzata oare-care timp, va da venerabilul pater poronca de a o lăsa în jos... atunci i se vor re-șuci membrele iarăși la loc și o vor duce înapoi la închisoare“. Ast-fel se practica la călugării regulei sf. Francisc de Assis!

a muri; ei fură condamnați și desgropați de frații Dominicani și cu rușine asvirlți afară de cinterimuri; oasele și trupurile lor imputite fură târîte prin oraș și un trimbițaș vesti tîrgului: Qui aytal fara, aytal përira; apoi fură arse, spre slava Domnului a prea tericitei fecioare, mumei sale, și al Sf. Dominic robul său» ¹⁾ Un alt autor modern, referindu-ne o scenă unde se expunea pe parî la Cuidad Real 40 de schelete omenesti ce saũ desgropat, urmînd a fi arse a doua zi, nu se poate opri de a exclama: „Să întoarcem ochirile noastră departe de acest auto-da-fe». Oare aceste să fie ușurările de pedeapsă ce se pretinde că inquizițiunea a introdus în tribunalele laice? ²⁾

Confiscațiunea averei osîndiților despre care am vorbit mai sus, poate avea loc 40 de ani după moartea ereticului ³⁾. Puterea părintească e stinsă pentru el; soțul saũ soția scutiți de datoria matrimonială, subalternii de credința cătră superiorii lor: chiar depozitarul nu e dator a înapoia depozitul deponentului eretic (ce indemn pentru depozitarii la denunțuri inchipuite!! ⁴⁾ Toate aceste dispozițiuni sunt cuprinse în decretala: *Absolutos* a lui Gregoriu IX.

Am văzut că, pentru executarea sentințelor inquizitoriale, biserica apuseană se adresa puterei laice, că brațul secular să le aducă prin funcționarii sei întru îndeplinire. Somațiunea adresată puterei civile spre atare scop era ast-fel formulată: acuzatul se va preda brațului secular și se adaugă rugămîntea Sf. oficiu ca judecătorul laic să cruce trupul și viața condamnatului. Și toți scriitorii înțoană unanim oșionale, cînta în unire laudele bisericei milostive, care chiar cînd se videa nevoită a osîndi, totuși nu vroea să verse sînge, credincioasă fiind adagiulu (de blajînatate creștinească: Ecclesia non sitit sanguinem.

Nu există, scrie autorul nostru indignat, un sistem mai perfect de cit falsificarea istoriei ultramontană ⁵⁾. Această afirmaere conține una din cele mai grosolane minciuni istorice: Nu mila, ci fariseismul, o ipocrizie revoltătoare a dictat acea rugămînt generoasă numai pro forma: și iată cum:

Peîn dreptul canonic erau opriți clericii de a varsa sînge, afară numai de cazul de legitimă apărare. Ce să facă dar, fără a comite o iregularitate canonică, cînd era să trimată mi și

1) Citat în Molinier de Guigulielmo Palisso, Paris, 1890. Hoensbroek p. 81. Tot acolo găsim că fratele inquizitor Ferrarius prinse mulți eretici, puse în *zid pe uni* (immurare!) cu ajutorul dreptulei Dumnezeu: Hoensbroek p. 79. Acest om sfînt ce punea în zidire carnea vie, era un Dominican.

2) Molénes, Torquemada et l'inquisition, Paris, 1907, p. 227.

3) Eymerich, Pegna, Hoensbroek, pag. 37.

4) Însă autorii ultramontani tot pretind mereu, că biserica catolică a moralizat și moralizază omenirea decăzută!

5) Succesul acestei procedări de rea credință în scrierea istoriei, a-utorul o atribuie nu numai dibăciei autorilor, ci mai ales că lectorilor lor e necunoscută știința neultramontană și prin urmare ușurința lor în a crede; pp. 158, 9.

răsmii la moarte? Prin un tartufism revoltător, ei au inventat această formulă: e condamnat a fi predat brațului secular, cea ce înseamnă: moartea; însă adăugeau acea rugămintă vană, spre a se pune la adăpostul răspunderii morale și a fi corecți față cu canoanele eclesiastice. «Vai de brațul secular, exclamă autorul, ce ar fi cutezat a se potrivi acelei rugăminti: interdicție și excomunicare ar fi fost răspunsul ce i s'ar face de cătră milostiva biserică! Vina pentru singe a locoțiitorilor lui Hristos crește prin acea ipocrizie: căci acele vorbe conțineau un joc de cuvinte, una din cele mai grețoase nesincerități ce le povestește istoria minciunei și înșălăciunei umane¹⁾. Cazul într'adevăr ni se pare topic între toate, pentru a caracteriza dulceața de miere ce ascunde otrava spiritului papistaș!

Atit pedepsele bănești cit și confiscarea averei întregi a osindiților erau în mare parte în folosul bisericei. Această chestiune de o importanță capitală era regulată prin breve, bule și decretale ale Papilor Inocențiu IV, Alexandru IV, Clementiu IV, Bonifacia VIII și IX, care atribue anume o parte camerei apostolice. „De unde va lua, ea scrie Eymeric fără de sfială, întreținerea inquizitorilor? Acesta e un punct mult supărăcios pentru unii, însă prea rodnic pentru cauza credinței și biserică. Mai că nu e nimic pe lume ce ar merita să fie dezvoltat ca instituțiunea întocmită de Dumnezeu, a sfintei inquizițiunii». ²⁾ Ce imparțialitate se putea aștepta de la niște judecătoria care erau întreținuți prin amenzile bănești ce le impuneau ei înșii, ba erau chiar moștenitorii osindiților lor—nu e greu de judecat. Cit de puțin caracterul lor sacru îi pune la adăpostul ispitei de tot felul, aceasta o putem videa din hotărîrea luată de Ximenes, atot puternicul prim-ministru al lui Carol V, care de și fost mare inquizitor și cardinal, pedepsește cu moartea pe în-sărcinați Sf. Oficiu (mai toți clerici) care ar fi violentat incul-patele deținute în închisorile inquizițiunei³⁾.

1). p. 72. 175. Cind Conrad von Marburg, acel Torquemada al Germanie, fu trimis de Gregoriu tX, iată ce ne spun cronicile din Worms: Boehmer, Fontes II. 175; „Preoții lui prindeau în orașe și sate pe care vroiau, și predau acești oameni judecătorilor. fără nici o dovadă, zicind: acestia sunt eretici; retragem mina noastră de la ei, judecătorii (laici) erau siliți să-i ardă“. Chiar Toma de Aquino, fala bisericei apusene, scrie curat; (Summa teolog. 2. 2-ae qu 11 a. 3. 4.): „Cind biserică nu mai are nedejde a converti pe eretic, îl deosebește prin excomunicare din comunitatea sa și *pedcupsa* 40 *va preda tribunatului laic ca să-l scoată din lume prin moarte* (ulterius reliquit eum iudicio saeculare a mundo exterminandum per mortem). El urmează înainte: „Ereticii ce se pocăescu sunt admiși la pocăință, însă nu li se dăruiește viața pentru aceasta“. Biserica consideră statul laic ca simplu calău al său, conchide cu drept cuvint Hoensbroek.

2). L. c. p. 708.

3). Llorente Hist. de l'Inquisition I. 156. Cfr. Hefele (teolog și istoric ultramontan înverșunat și episcopul Rottenburgului) în cartea sa; Cardinal Ximenes, Tübingen 1844 p. 381. In Frederik, Corpus documentorum haereticae pravitatis Neerlandicae 1889—96 I. p. 61, se povestesc următoarele Arhiepiscopul din Reims eșind la primbire cu ai săi, întilnește o fată

Cit despre inchisorile inquizițiunei care nici odată nu ajungeau spre a conține în ele mulțimea deținuților, lectorul va putea judeca dospre oroarea lor, din următoarea sentință a sfintului oficiu prin care osindește 8 persoane la incarcere pentru viață: «ad perpetuum carcerem stricti muri, ubi panis doloris in cibum, in vinculis et catenis ferreis, ministretur» ¹⁾. Despre inchisoarea de la Carcassonne ne spune Molinier ²⁾. «Ori ce cuvînt descriptiv ar fi frază deșartă, față cu realitatea. Oare cea mai mare pedeapsă a inchizițiunei fôsl-au moartea sau incarcerarea în asemenea inchisori? E de îndoit, Acolo se consumau deținuții încet, fără aer, fără lumină, legați cu lanțuri la păreți, avînd picioarele lor îngreuiete cu lanțuri etc.» Llorente ³⁾ ne spune că teroarea ce o inspira inchisorile inquizițiunei era atît de mare, în cit o femeie din Granada cînd au venit s'o ducă la temniță, a sărit prin fereastă rupîndu-și amîndouă picioarele. Ea prefera moartea de cit o asemenea locuință.

Hoensbroek ne dă pompoasa inscripțiune ce împodobia cu litere mari palatul inquizițiunei din Sevilla. Mai drept ar fi fost de a se inscrie pe el acel vers al lui Dante despre Iad, cu care e firesc să fim aceasta parte jalnică a scrierei noastre.

Lasciate ogni speranza voi che 'ntrate!!

Cînd Buckle descrie, în vestita sa carte, crunta expulziune, ba chiar îngrozitoarea nimicire, a Morîștilor din Spania sub Filip III, el ne expune tresăritul de triumf al Bisericei, prin traducerea unor pasaje din predicațiunea arhiepiscopului de Valencia, Acel ce, exclamă el, au luat cea mai mică parte la această slăvită operă, vor fi resplățiți prin cele mai de samă blagoslovenii. Ei și neamul lor vor sta sub imediata protecțiune a cerului. Pămîntul va da mai multă roadă și chiar copacii vor bate din mîni. Pini vor crește în sus ca brazil și pomușoara ca mirtii. O eră nouă se va începe de acum înainte, în care Spania curățită de erezie, se va simți bine și oamenii vor duce traiul fără grijă, se vor odihni la umbra viilor lor etc». Acestea au fost făgăduințele bisericei; poporul le da crezanie. Este însă treaba noastră, adăoga celebrul autor englez, de a cerceta în

prea frumoasă. Unul din acoliții prelatului îi propune a fi amantă sa. Fata refuzînd, acest onor. maghistru Gervasiu (astfel se numea Don Juanul clerical), spre rezbuinare, o denunță ca eretică și stăpinul său nu lipsește de a o osîndi la moarte prin foc.

1) L'inquisition dans le midi de la France, p. 61.

2) l. c. IV, 17.

3) Marele Dominican Bleda, om foarte influent, se exprimă astfel: „He did assure all the old Christian laity that whenever the King should give the word, they might, without any scrupel of conscience, cut the throats of all the Moriscoes, and not spare any of them upon their professing themselves christians“. Și Bleda se razimă pe pilda dată de pater Arnold care, în cruciata Albigenzilor, fiind întrebare de soldații lui Monfort cînd s'a luat orașul Beziers: de trebue uciși și cei ce se pretind catolici: „Tă-eți înainte, response el; Dumnezeu va deosebi în ceea lume pe cei catolici“ Buckle, (trad. Germ.) II 59 și nota 140 luat din Geddes I, 84.

tru cit s'au îndeplinit acele aşteptări şi care au fost urmările unei procedări la care a împins clerul ¹⁾ şi a primit-o cu plăcere naţiunea. Şi în pagini, unde sunt îngrămădite dovezile cele mai convingătoare, precum Buckle ştie să le adune mai ales când are dreptate, el arată efectele desastroase ale acelei fapturi criminale şi înfrorătoare, ce numai orbul şi neimpăcatul fanatism a putut o săvârşi. ²⁾

Tot astfel vom urma şi noi. Vom da cuvîntul însuşi Papei şi apoi vom arăta la rîndul nostru, în scurt pustiitoare efecte a acestei «sanctissimae» instituţiuni. În Bula *Immensa dei* de la 22 Ianuarie 1588 Sixtu V hotărăşte: „Este intenţiunea noastră că în sfînta inquiziţiune a ţărilor Spaniei care a fost instituită prin deplină putere a scaunului Papal şi prin care vedem că zilnic rodesc bogate sămînţi pe ogorul domnului (ex quo uberes in agro Dommi fructus in dies prodire conspiciamus) *nimic să nu fie schimbat* fără ştirea noastră şi a succesorilor noştri. Pe cînd succesorul lui Petru ³⁾ trimbiţa lumii catolice aceste laude, Inquiziţiunea era în vigoare de 110 ani ⁴⁾. Prin urmare succesorul apostolilor se făcea prin bula sa complice lui Torquemada (1483) şi a tuturor cruzimelor săvîrşite până atunci tocmai de inquiziţiunea spaniolă. Drept răspuns la acest panegiric roman autorul nostru dă cifre, şi nu afirmă nimic fără dovezi zdrobitoare.

Am pomenit mai sus inscripţiunea de pe Palatul din Sevilla. Ea e din anul 1524: iată-o! «Aice incepu sf. inquiziţiune în vremea pontificatului lui Sixtu IV şi a domniei lui Ferdinand şi Isabela. Până la anul 1524 au abjurat mai mult de 20,000 eretici groznica lor crimă, mai mult de 1000 eretici încăpăţînaţi fură daţi flăcărilor, annuentibus et faventibus Papis Innocenţio VIII Alexandro VI, Pio III, Iulio II, Leone X, Hadriano VI et Clementio VII». Din aceşti Papi astfel de falnic glorificaţi, am pomenit mai sus pe mult venerabilul Alexandru VI (Borgia) iar val de ei! Iuliu II, (Rovere) e protectorul lui Michel Angelo, Leon X fiul lui Lorenzo Medici il Magnifico e unul din eroii renaşterii italiene, şi Clementiu VII iar din ilustra casă a Mece-naţilor florentini!

În 33 ani, numai într'un singur cerc 1000 de arşi, exclamă Spittler cu uimire! ⁵⁾ Căci în acelaş timp funcţionau tot în Spania asemenea tribunale la Cordova, Saen, Toledo, Valadolid, Calahorra, Murcia, Cuenca, Saragossa, Santiago, Madrid, Valencia.

1) I. c. pp. 61 urm.

2) Sixtu V. (Felice Ferretti supranumit Montalto 1585—90 care din păzitor de porci, prin cunoştinţele şi talentele sale, deveni Papă; este unul din cei vestiţi episcopi romani.

3) Creata de Sixtu IV la cererea lui Ferdinand şi a Isabellei la 1478 pentru Castilia şi Aragon.

4) Gesch. der span. Inquisition, Hannover 1788 s. L. IV. Hoensbroek, 137, 8.

5) I. c. I, 229.

După Llorente ¹⁾ victimele inchișiunii spaniole numai până la 1499 (adică în 21 de ani) fură: 10,000 arși. 94,400 pedepsiți cu confiscarea averii și 6860 arși în effigie (de oare ce morți, cu desgropare etc.) După socoteala autorului nostru până la anul 1802 cînd înceta acest măcelărit, periră *numai în* Spania 341,021 victime ale inchișiunii ²⁾. Față cu rezultatul investigațiunei sale, cu această cifră zdrobitoare exclamă autorul nostru: „Lasă să se împreune toate flacărele rugilor aprinși în acei 400 ani, lasă să curgă împreună tot singele creștinesc: o mare de foc și de sînge s'ar infățișa. Și din acea mare s'ar înălța, mai groznică de cît urlarea viforului celui mai aprig deslănțuit, țipetele torturaților, ultiime suflări ale muribunzilor, bocetul văduvelor și ale orfanilor». Și e vorba numai de o țară, pe cînd inchișiunea a martirizat toate țările apusene (autorul face aceeași lucrare pentru fie-care). Și e vorba numai de cei condamnați și executați în formă legală: apoi mai vin cei nimiciți cu hurta: Albigenzi la sudul Franței, Valdenzi în Savoia și Dauphiné, Stedingheri în nordul Germaniei, Morisci în Spania. La ce cifre de victime s'ar ajunge, la ce sumă de suferinți, la ce peire și putiere, ad majorem Dei gloriam!!!

Și să nu ni se întîmpine cum că vorbim de lucruri răsuflete, că ce a fost nu mai e; că Papii din secolele trecute, Torquemada, Conrad, von Marburg și al lor sunt pentru vecinicie astrucați. Așa ar trebui să fie, însă nu e așa. Iată ce ne zice scriitorii lor contemporani. *Civiltă Catolica*, organul central al Iezuiților, redactat de somitățile miliției lui Loyola scrie la 1853 (1,555) despre inchișiune: «un sublime spettacolo della perfezione sociale»! În *Dizionario ecclesiastico storico* (103 volumi 1845—78) scrie Moroni (vol. 36 p. 46) că inchișiunea romană a fost *dolcissima e paterna* (!!) Mai mult! Un om al științei cunoscut în Germania, profesor acum cite-va decenii la Viena și apoi la Innsbruck, Phillips, cîtează a scrie: că pe nedrept se acuză inchișiunea de a fi fost riguroasă: ea din potrivă s'a arătat prea blîndă ³⁾. Și mai mult: în anul 1865 Piu IX făcu sfînt pe inchișitorul Arbues care fusese înainte vreme beatificat de biserică romană. Acest sfînt este un alter ego al lui Toma Torquemada care, fiind mare inchișitor al Spaniei, îl numi inchișitor la Saragossa. Acolo „sfîntul“ de azi se purtă astfel, în cît un nobil Spaniol, Ioan de Labadia, fratele unei victime ce el o condamnase și peri pe rug în flăcări, jură rezbunare și'l impunse cu pumnalul în noaptea de 16 Ianuarie 1484. Da! până în vremile noastre Roma sanctificază ucenicii lui Torquemada! Cu aceea ocaziune *Civiltă catolica*, organul central al armatei lui Iesus, era beată de fericire și scriea următoarele: «Triumful lui Arbuet e o victorie asupra Jidanilor și amicilor lor. Da! a fost o

1) l. c. I. 229.

2) pp. 139—248.

3) Kirchenrecht, Regensburg, 1845, vol. IV p. 597.

deosebită întocmire a înțelepciunii dumnezeiești, precum e zis în decretul sfințirii de la 21 Fevruarie 1865, că ultimul act al glorificării sfințului mucenic să fie rezervat tocmai timpului nostru, cînd Judaismul se silește prin presă și prin bani a bate rezbel Bisericii. Cum n'ar țipa Jidanii, cînd vād cum e înaintat în biserică la cele mai mari onoruri ale altarului un barbat pe care ei îl urăsc ca cel mai aprig prigonitor al lor¹⁾ Înțelegeți logica sănătoasă : nu biserica ar trebui să roșască de rușine, ci Jidanii, urmașii victimelor lui, Arbues să crape de ciudă; sub pana jesuitică pata bisericii romane contemporane se prefăce în triumf asupra necazului nespus al Jidanilor de azi. Aceste se petrec și se scriu în secolul al 20-lea !

Și aceste nu sunt spre mirare. Roma papală nu se va schimba ; ea va rămînea aceeași cît va fi ; căci e tăria și totodată slăbiciunea regimelor teocratice de a fi neaptea a se prefăce. Pentru aceeași cauză bizuințele de reformă în Turcia sunt vane și iluzorii, iar Sultanul de azi amintește prin cruzimea firei sale cei mai aprigi antecesorii ai lui. Sultan său Papă—chestia e aceeași în atare privință : ei sunt «supra oameni» nu prin Nietzsche, ci prin dogmă. Ce e perfect, supra pămîntesc nu revinește, ba refuză chiar prefacerea cu timpul. De s'au schimbat lucrurile, e efectul salutar al desvoltării laice, al propășirii ei spre cultură și lumină în potriva voinței Romei papistașe. De nu se reînvie acel trecut de jale și lacrimi, cauza e, nu că lipsește Bisericii apusene dorința, ci puterea. Dați-o iar în mîna ei a tot strivitoare, și veți videa minunățiile ce le ar făptui iarăși !

Un prieten Iașan, mult distins prin cunoștințele și valoarea sa recunoscută, îmi exprima mai dăunăzi uimirea sa, cum de a putut doctrina atît de umană, de blindă și de pacinică a lui Isus să fie prefăcută în așa mod, în cîi ea să devie contrariul opus legii creștine inițiale ? Explicațiunea ce i-am propus o voi repeta o aci : De cînd acel ambițios frenetic, Gregoriu VII a visat dominațiunea universală (catolică în sensul strict al cuvîntului grecesc); de cînd el a reușit într'atît, în cît să vadă pe împăratul German, succesorul lui Carol cel mare tirînduse în frig și zapadă la picioarele sale ²⁾, Roma nu se mai putu departa de acel vis fermecător. Cine urmărește însă scopuri lumești, prin mijloace sufletesti, cu lesne alunecă pe povîrnișul mijloacelor ce i se arată prielnice. Un capitol anume al autorului nostru dovedește, prin acte, participarea Papei la asasinarea planuită a reginei Elisabeta ³⁾, la măcelăritul nopței sfințului Bartolomeu

1) Civiltà Cattolica 6, 11, 227. Hoensbroek pp. 629, 30 n. I.

2) „Nu! nu vom merge la Canossa“ exclamă marele cancelar German în Reichstag la adresa dușmanilor sei înverșunați din Centrul catolic, făcînd aluzie la acea scenă de acum aproape oia mie de ani.

3) Regina Englierei ce intrunea însușirile de protestantă dibace și puternică era obiectul urei nempăcate a scriitorilor apuseni. Ei, mai ales

cea mai nealeală, vicleană și grețoasă masacrare din întreaga istorie. Lumea modernă însă respinge acele biziunți; ea pre-
tinde a păși înainte pe calea culturală, prin propria sa evoluți-
une, căci cum scrie Buckle : «Ori ce va fi fost cazul pentru
vremele anterioare, în timpurile moderne însă, aceasta e sigur,
propășirea națiunelor atiră de principii cărora clerul, ca clasă,
s'a opus pururea». ¹⁾

(Va urma)

Atragem luarea aminte a cetitorilor asupra marelui
insamnatăți a acestei măestre analize a vestitului Ex-
Jesuit și arătăm părerea noastră de rău, că dimensi-
unile revistei noastre nu ne au învoit a publica articolul
întreg al colaboratorului nostru d. Al, Mavrocordat
tot atât de erudit ca și infocat pentru adevăr și mora-
litate, cu atât mai mult că partea a doua ce se va pub-
lica în numărul viitor, conține aprecierea propagandei
catolice în România, ca o încoronare a cugetarilor re-
produse și împărtășite de el.

după nimicirea „Armatei”, n'o chemaui de cit Iezabel făcînd aluziune la Re-
gina pîgina a Iudeei : Daniele, Historia de Felipo Tercero 84. O Iezabel, o
Iezabel Reyna de Ingliterra, heretica, calvinista etc.

1) l. c. p. 51.

R I R I A

G Î N D I R Î

I.

Din raze vii și negre umbre lumina-și trage-a ei pû-
ere și varsă farmecu-i deplin în jurul oarbeî noastre sfere.

Din raze vii și negre umbre norocu-și țese-a lui lu-
mină și varsă farmecu-i deplin pe viața noastră ce'n-
senină.



II.

Dramneî Ana Conta Chernbach

Din adîncimi răsare vremea și'n infinituri se cufundă.
Nepriceput îi tot ce vine ; ce piere-i rază dusă'n undă.

Și gîndu-ne din slabă fire apare nou, și vechiu-i
iar. De vreî într'însul sprijinire, cați raza'n unde în zadar.

Nepricepută ni-i și voia ; stăpîni pe ea o clipă stăm.
Ziua mereu tot schimbă rîndul ; ce-am cîntat ieri noi
mîni uităm.

III.

Se lasă ceața tot mai deasă, acoperind dealuri și
; îmbrobodită doarme luna în stratu-i rumân de văpăi.

Iar stelele îndrăgostite de a seninului pâvază ascund
sclipiri nedumerite ca cenușiul să nu-l vază.

Așa s'ascund a noastre gânduri cînd ceți pe cerul
vieței cad; nedumeriți cătăm albastrul prin grijile ce nu
aū vad.

(1902)

La Magdalena . lui Canini *)

Pe pinza iscălită de mina lui Canini stă Magdă .
'ngenunchiată, privind în spre Isus. De nime nu-l ză-
rește, dar ochiu-i prins de dinsul îl vede'n sin de stele
și'n soarele de sus.

Și cite nu spun oare a ei mini înceștate și lacri-
mile care obrazul ei au supt ; căci ele-au lăsat urme
ce nime nu va șterge pe fața-i încrețită și-n inima-i
ce-au rupt.

A ei aure plete ce'n valuri cădeau mîndre, acum
curg în voe lipsite de'ngrijiri ; căci ea nu mai dorește ni-
mic din ale lumii ; îi pare traiul sarbăd și plin de înăspirii.

Vai ! cită rătăcire un singur dor nu'nfrînge !.. Cînd
el avu putere ca din robiri s'o scoată ; s'o facă-a crede
vecinic în taina ce ridică un suflet dintre patimi cătră
simțirea 'naltă.

Pe-aripile iubirei și-a ridicat păcatul ; ea cere desle-
gare în raiu ca să pătrundă ; iar patima-i înfrintă și în-
dumnezeită în ochii de icoană credința o cufundă.

O da ! iubirea-i marea ce turbură adîncul ; credința
însă-i vadul cu netedul nisip, Marca zdrobește-adesa
pe cei ce vor s'o treacă, ia-i vadul ocrotește pe toți
făr' de risip.

*) Tablou din Pinacoteca din Mûnich.

R I R I A

ULTIMII TRANDAFIRI

Maestrului

Mi-ai adus, maestre, astă-zi un buchet de trandafiri ce tîrziu mai înflorise în a timpului potirî, și aducîndu-i mi-ai zis : uite ! florile cele din urmă ce'nflorit-au să-ți închin farmecele ce se curmă.

Și din viața-ți care merge cu încetul spre-asfințit închinat-ai înspre mine gîndul tău neobosit, și de mîna-ți cu putere ține'n mîna mea condeiul, lingă uriaș-a-ți pană ai voit să lași crimpeiul.

Căci din prima tinereță tu muncit-ai cu sudoare că în scrisa României să-ți pui sufletul în floare.

Stema țarei arătînd-o, neasămănite maestre, ai dat lumii ca să vadă c'am stat vecinic pe pilastre; și de vremea înfloririi a sosit așa în clipă și acuma își ridică cu virtute-a ei aripă, e că Dacii și Romanii, pe cînd ei ne-aû procreat, le era chiar în putere singele neamestecat; și acuma *sunătorul*¹⁾ de-ar putea fi chibzuit, ar putea să vadă lumea din ce inimi ne-am hrănit.

Iar flori mindre ca acele ce măreț-a-i adunat, dee domnul să'nfloriască de la Marea în Banat.

Și ani mulți de acu'nainte în a vremurilor potirî facă să'mi aduci tu mie înspre toamnă trandafiri.

1). *Sunătorul*, banul, starea economică.

ANOTIMPURILE

Zeul mîndrelor icoane, în dorința frumuseței, a legat
mîna de mîna patru zine, încingînd sinul vieței.

Și de-atunci în jurul lumii într'una se 'nvirtesc.
Uita veacurile apuse, prin lumina veacuri nouă cînd
urzesc.

Fie-care'n feliu-i mîndru, urme lasă cînd ea trece ;
de la verdea primăvară, cu mîni pline, pîn'la iarna
albă rece.

Li s'a dat scurtă menire cînd în horă le-a încins.
Ne schimbîndu-se frumosul, el prin sine n'a voit să
fie 'nvins ¹⁾.

Și-anii noștri tot în patru împărțit-a ceriu'n har ;
dar a vieței anotimpuri, mîndre zine, cînd se duc nu
mai apar.

1). Frumosul nu există de cît în varietate ; acelaș frumos obosește.

A. C. CUZA

OSTAȘI....

Ostași, viteji din vremuri legendare,
Al țarei falnici purtători de steag,
Cînd Regele vă chiamă la hotare
Voi viața voastră I-o jertfiți cu drag.

De-ar îndrăzni să se atingă mine,
Vrăjmașii lui de mîndrul tricolor
De freamătul armelor romine
S'ar umili nesocotința lor.

Doar voi a'ți frînt a noastre grele lanțuri
Și nu vă este teamă de dușmanî,
Voi ce'ați căzut cu miile prin șanțuri
La Plevna fioroasă din Balcanî.

Să vină dar cu voi să se măsoare!
I-ați pune poate iarăși la arat....
Sau din vrăjmașe tunuri lucitoare
Ați făuri *coroană de'mparat*.

Răsune dară tobe și fanfare,
Increzători, noi vă privim cu drag:
Trăiască Regele *Carol cel Mare*
Cu-al țarei falnici purtători de steag!

PETRU V. GRIGORIU

IN VREMURI VECHI....

(Strofe dedicate d-lui *Leon L. Ghyka*, care a făcut să se ridice un bust lui Eminescu, în pădurea moșiei sale Dumbrăveni, locul de naștere a marelui poet român.)

În vremuri vechi, Românul, în inima'î duioasă,
Avea iubirea țerei și grele griji, pe-atunci....
Dar casa'î era casă, și masa'î era masă!
Calca, cu pasul mindru și fața lui voioasă,
Pământul, cîntînd doine pe dealuri, văii și lunci!

În vremuri vechi, odată, boerii mari, frunțașii
Bogați erau, și darnici și vorba lor cu rost!..
În țară sta belșugul și la hotar ostașii....
Moldova avea încă Suceava, apoi Iași!,
Și'n sinul lor virtutea un vrednic adăpost!

În vremuri vechi trei bune idei hrănia poporul:
Economia, Munca și Jertfa!... Se frîngea
A inimilor calde în ele tot amorul!..
Boerul făcea jertfa, avea spre bine dorul;
Săteanul făcea munca și cel din tîrg, strîngea!..

În vremuri vechi casteluri ascunse'n mănți, frumoase,
Se ridicau cu turnuri trufașe pân' la nori !.
Pe la moșii, palate !. La târg, deschise case
Primiau pe mic și mare la mese mari, mănoase,
Ș'in gazdă boerească opriau pe călători !

În vremuri vechi, bătrînii,—spun cronicile ude,
Reci, cu rugină,—pacea, aveau în al lor traiu !
Aveau tot casa plină de-amici, părinți și rude,
După căderi, izbîndă ; după răgaz, și trude ;
Sus, pe părăii icoane și'n gură sincer grai !.

În vremuri vechi, Românul, avea drept la viață !
Drept cucerit prin muncă, prin naștere, iubind !..
Pe lume, firul vieții lui, strîns, unit în cîiaș
Era cu vremea veche, cu țerna !. Moartea'n fașă
El o privia cu zîmbet și nu plîngea, murînd !.

În vremuri vechi, boerii, aveau la Curți, căleașcă
Și butcă, caii la grajduri, gherghir și paraclis !
Aveau stări mari, ca hojma, tovarăși să hranească,
Prietenii buni ai casei și pe copiii să crească
În sfintele tradiții, cu sufletul deschis !

În vremuri vechi, poezii, cîntau mai rar, dar bine ;
Aveau pe liră sunet curat, nu greu, stîlcit !
Scotiau din psalmi, din pietre, din gropi și din ruine
Trecutul țarei, care, smulgia din piept suspine,
Și viitorul, care *părea* mai strălucit !...

În vremuri vechi simțirea de Cruce și Moșie,
Aveau în neamul nostru, de veacuri, rădăcini !.
Să înaltau lor falnic altar de pioșie !..
Acele lucruri sfinte azi par o ghidușie,
Și ești de rîs, cînd încă, azi, *la ceva* te 'nchini !..

CALISTRAT HOGAȘ

AMINTIRI DIN O CALATORIE *)

(Urmare).

— Cine știe?... Cugetam eu...

Dar o smuncitură răpede și înainte a calului meu, fu cit pe ce să mă răstoarne pe spete, și-mi întrerupse firul cugetărilor. Tovarășul meu îl arsese puternic cu varga peste șele...

— Ce te-apucă scumpul meu? zisei cam oțărit și reluându-mi echilibrul aproape pierdut; n-ai mâncat cumva tainul de orz al epei tale, de-ți vine să sburzi? Sau n-ai destulă sare ca să pui pe glumele tale?

— Nici una nici alta, bătrînule sectator al lui Brama.

— Atunci, încă o dată, ce te-apucă, vlăstar neisprăvit al lui Tanit?

— Fără alte lamuriri, trebuia să înțelegi domnul meu că, pentru moment, nu am de loc fantazia de a mă vîri în pelea murdară a vre-unui Fachir oare-care, nici de a cădea în extaz înaintea buricului persoanei mele. De altmintrele, te rog să crezi, că și eu am fantazii subțiri: și mie-mi place să privesc pe această bătrînă cochetă, poreclită natură, cînd se scoală somno-roasă dimineța și se culcă obosită sara...

— Ești o secătura.

*) Vezi No. precedent al *Arhivei*.

— Dar, continuă el neturburat, atît și nimic mai mult; și te asigur că de va fi să răsară vre odată, sub nasul meu vădov, un șfichiu de musteață ori cit de nevoeș, ei bine, afla că-mi voi răsuca mindru și cu înțeles acest șfichiu de musteață înaintea tuturor marafeturilor, pe care și le îngăduie această luxoasă, și bătrînă cocheta față de zevzeci ei adoratori....

— Ești, o mas....

— Auzi, urmă el cu o indignare crescîndă și fără a mă lăsa să termin coloratul meu calificativ : auzi? să-mi întepinească mie luminile ochilor, ca lovite de paralizie, numai fiind ca sfîntul soare, ca și cum s'ar îneca, se cufundă pe ceaia lume și se uită chiorăș cu ochii lui îmbujorați la lumea aceasta !... Să mi se lungaiscă mie trăsăturile artistice ale feței mele pînă la monotonia sacră dar neghioabă a unei estetice admirațiuni, numai fiind că sclipesc la soare petrele drumului și burue-nele cimpului! Să mi se îmbete mie auzul de simfonii Dumnezești, numai fiind ca, sub suflarea vîntului, se hițînă și scîrție un mestecăn, care încă nu s'a ridicat la treaptă înaltă a unei oiști de trăsură! să-mi lungească mie gîndul pe firul cronologic al vieții mele și să mă perd în cugetări dureroase asupra nimieniciei lucrurilor omenești, numai fiind că Neagra și nu Murga curge la vale și nu la deal! Să mi se topească, să mi se vaporeze mie sufletul și să simț noduri în gît, numai fiind ca imensitatea stă sub o boltă de aer sec în floarea frunzei de varză, și nu....

— O Golie! Golie! ce geniū ai perdut !...

— Foarte bine.... Nu vei tăgădui, totuși, că, de cînd a răsărit pe pămîntul bunului D-zeu acel soiū de visător cu picioare lungi, cu capul cit o stamboală, cu barbe spirlichete, cu obraji supti, cu pleoape suptiri lipite pe albușuri de ochi holbați, măsurînd cu compasul lung, cugetător și inspirat al picioarelor locurile retrase și singuratice....

— Dar bine, nemernicule, îl întrerupsei eū, nu înțelegi că acesta e chipul tău leit?

— *Nulla regula sine exceptione* și te rog să nu mă întrerupi. Nu vei tăgădui— zic, —că de atunci universul s'a strămutat de pe temeliile sale eterne.... Astăzi

nu se mai pescuiesc mângărilarele în adâncimile împrejuritoare ale vechii Toprabana... O nu! Ori-ce femei care se rinjește la tine, e o mină nesecată de aceste prețioase nimicuri!... Fermecatele grădini ale Armidei s-au strămutat, cu toate buruenele lor, pe gura și pe obrajii strănepoatelor Enei, iar Parosul cu toate albele sale cariere de marmoră pe sinul duduilor și al cucoanelor.... E atât de ușor să devii astăzi Fidias sau Lysippos!... Cernurile cu tot azurul și adâncimea lor imensă sunt prea strimte pentru posedații de mai sus.... Voesc, d. e. să-și destindă ei membrele amorțite ale gândului lor prin o tumbă sentimentală și să se rostogoliască cu gaidelile 'n sus în adâncimi fără hotare? Voesc ei, cu o îndemnare de gimnastică ideală, să lungească pe o rază de lumină și să se apuce cu amândouă minile de torțile nemuririi? Voesc ei să dea sufletului lor o baie termală într-o bobită liquidă de diamant cald? Ei bine, toate acestea sunt lucruri de tot estline și ușoare, care se găsesc fără nici o greutate într-o păreche de ochi ceaciri sau incrușiști.... Și dacă nu m'aș teme că jignesc auzul prea clasic al urechilor d-tale....

— Pentru asta-zî, îl întrerupsei eu, ai devenit de o rară obraznicie și, de cum-va ți-ai pus în gând, să desfăci înaintea mea bocceaua la cu mărunțușuri, află că încep a simți o gîdilitură pe la vârful degetelor și că ești, prin urmare, în primejdie de a schimba vechile tale urechi cu altele nouă, pe care ți le voi aduce eu, pe socoteala mea, din țara ungurească.

— Cum? adică?...

— Adică să faci bine și să cîrnești eapa la drum, că, uite, te duce peste cîmpi...

Eapa tovarășului meu, lăsată în voe, dăduse, în adevăr, alături cu drumul și păștea mergînd.

— Cale bună, bade Gheorghe, auzirăm noi pe Axinia strigînd cătră un Român, care tocmai trecea pe lângă noi, minînd boii din carul deșert.

— Mulțumim d-tale, jupineasă Axinie; da încotro?

— Ia până'n șar cu Mnealor; da lelea Catrina o rămas acasă?

— Apoi n'am mai luat'o, răspunse el, ce mă duc în iarmaroc să mă'nchipui de niște roate.... A, ho!

A, ho !... și opri boii.

— Da orî ne-a primi să mînem la mneaei în iasară ?

— D'apoi v'a primi că doar sîntem oameni...

— Foarte mulțumim, bade Gheorghe, zisei eû ; cînd ne-om întoarce, o se dăm iar pe la d-ta, cred că te-om găsi acasă.

— Poftiți, cînd iți vrea și noroc bun, zise el îndemnău boii și plecînd.

— Foarte mulțumim și drum bun, răspunsei, despărțindu-ne.

Pe inopstate, ajunserăm în Păltiniș. Casele rar sămănate pe amîndouă lăturele drumului, începuseră a dormita în mijlocul ogrăzilor largi împrejmuite cu garduri de răzlogi în zig-zag ; iar pe lîngă focurile aprinse mai de o parte și ale caror flacări de lumină roșietică jucau caprițios în întunericul împrejmuitor, stăteau cei de casă, pregătind cina de sară. Aninat de o cujbă înaltă, atîrna, nemișcat deasupra focului, ceaunul negru într'o bae de flacări ; un cîne cu urechile ascuțite și istețe, conștient de locul cel ocupă în familie, stătea și el culcat în apropiere, cu botul pe labele de dinainte și cu ochii țînta la foc ; un copil, cu un băț lung, mai mult de joacă, scormolia de departe jaratecul și o puzderie de scînteii se rîdica, topindu-se în văzduhul înalt și întunecos...

— Jupineasă Catrină, jupineasă Catrină ! auzirăm de o dată pe Axinia strigînd.

Cînd întorsei capul, o zării prin întuneric, acațată de un gard de răzlogi și suită pe el ca de pe o scară.

— Jupineasa Catrină, jupineasă Catrină ! și cu pumnul ei mic bătea repede într'un răzlog, care răsuna înădușit ; jupineasă Catrinăăăă !...

— Da cine mă strigă ? auziram noi un glas de femeie întrebînd, din întuneric, fără a se apropia.

— Eû jupineasă Catrină, Axinia din gura Borcei. Duc pe doi boeri pîn'n șar ș'am înoptat aici, ne-am întilnit în drum cu badea Gheorghe, s'o zis să venim să mînem în iasară la neata.

— D'apoi v'iți duce neavoastră, jupineasa Axinie

în altă parte, că eu n'am unde să vă cule, răspunse ea scurt, înțepat, și minios.

— Nu te supăra, jupineasă Catrină, zisei eu, că nu'ți nime de vină; ia, badea Gheorghe o crezut c'o să-ți fie urit singurică în iasăra; păcat că nu ne primești; cînd ai ști ce oameni de treabă sîntem!...

Drept răspuns auzirăm o ușă trîntindu-se.

— Ei; sfîrleaza dracului, ai pus-o de mămăligă cu badea Gheorghe și cu lelea Catrina ta? Unde dracu minem noi în iasăra?

— Da las c'om găsi noi....

— Da, adică, de ce nu ne-o fi primit, fa Axinio?

— Da minca-o-ar jermii; par'că, crezi neata, că doarme singură, cînd nu i-î omu acasă?

Și nu cercetai lucrurile mai departe, de oare-ce în munte nu e nici femei, care să nu-și găsească om în loc....

Cîrnirăm caii și intoarserăm într'o ogradă, care, de o camdată, părea pustie; înaintînd însă puțin, zărirăm, la o mică depărtare, un masiv de umbră; era o casă. O lumină slabă țîșnia din loc în loc prin părății ei și, dacă acea lumină ar fi fost mai puternică, ai fi crezut că arde casa pe dinăuntru. Un cine se însărcină să vestească pe cei din casa despre sosirea noastră. Ușa se deschise largă și un flăcău voinic se arată în cadrul ei luminat.

— Buna vremea, voinicule, zisei eu apropiindu-mă; bucuroși la oaspeți?

— Mulțumim d-voastră, bucuroși, poftim, răspunse ele alungînd cînele.

Descălecarăm.

Eu și tovarășul meu intrarăm înăuntru; Axinia rămase la cai.

Pe o vatră mare plină cu jaratic, sub un horn primitiv rezemat pe un pop de stejar, un flăcăuan cu pep-tul gol și puternic, cu fața rumenă și plină de sudoare, parlia o mămăligă fenomenală. Un capăt de luminare de său, înfipt într'un poponeț de lut și cu mucul mai înalt de cît flacăra, mijia pe o masă asemenea unui trunchi de casăpie; de jur împrejur, pe lîngă părăți, goale, unsuroase și așezate pe picioare de lemn bătute în pă-

mînt, se întindeau niște laviți înguste; birnele de brad, din care erau durați pereții fără ferești, își arătau, pe alocurea, goliciumea lor rotundă și afumată de sub o lipitură coșcovită de lut galban spoit odata cu var. În cotlonul dintre horn și perețele despre ușă, un teanc scorojit de pei mițoase de oae, stătea înghemuit și umplea casa de un miros pătrunzător de stînă. Nu știu dacă Castor și Polux, sau Nissus și Eurial vor fi fost croiți și ei pe niște linii așa de atletice, după cum erau croiți flăcăuanii noștri; nu știu de vor fi avut și ei ca și aceștia niște cămeși așa de unsuroase și de impermeabile, niște plete așa de lungi și imbibate de grăsime, niște chimiruri așa de late și de înflorite cu bumbi de alamă galbană și dacă vor fi avut și ei ca și aceștia niște înfașurări așa de vesele, de deschise și de pline de viață; minchipuii însă, că, tot în Paltiniș trebuie să fi căutat antichitatea și să fi găsit tipurile clasice ale divinilor fii ai Ledei sau cel puțin tipurile pămîntești ale fiilor lui Hyrtace și Ophele; și dacă mai pui la socoteală că nici blondele vlastare ale lui Apolon, nici nefericiții tovarăși a lui Ascaniu nu știau să facă mămăligă, apoi trebuie să convii, că e cîte o lată, mai bine în Paltiniș de cît pe Olimp, iar sub razele focului de sub un horn, mai bine de cît sub săgețile omoritoare ale Rutulilor lui Turnus. Și din tiparul ferbinte al ceaunului se răsturnă pe masa rustică din mijlocul casei, o mămăligă mai rotundă de cît obrazii rumeni și grăsulii ai unei hetere și mai caldă de cît sărutările unei amorezate.

Unul din flăcăi scoase de sub laviță niște ceapă, u-cise pe masă, cu un petroiū, niște sare, aduse nu știu de unde o scafă de lemn plină cu brînză, și, poflindu-ne și pe noi, începurăm a minca; fără multe marafeturi, făcărăm cînstea cuvenită cinei frugale a flăcăilor; iar Axinia, intrînd cu tarnițele și poclăzile de la cai, tocmai la timp, putu și ea să nu ramie de căruța.—Cina fu scurtă. Greul însă începea de aici înainte: erau unele probleme de călătorie, foarte încurcate, pe care însă, tovarășul meu le dezlega cu o înțală și o îndemănare fără samăn; așa d. e. fu de ajuns ca somnul să-i facă chip pe la gene, spre a-l vedea numai de cît așezînd, în lung, tarnița pe una din laviți, potrivindu-și în scobitura ei plină, cu

o pernă frumoasă, capul său mic și țuguet, întinzându-și ca o rimă firul subțire și lung al persoanei sale pe lavița prea lată pentru el, acoperindu-se până peste nas cu una din poclăzi, și adormind în mai scurt timp de cît s'ar scrie. Tovarășul meu era o alcătuire fericită în puterea cuvîntului. Axinia umflă și ea o pocladă și o pernă fără să zică nimic, eși din casă și se făcu nevăzută. Cît despre mine care, în materie de somn, sunt mai prost de cît Argus cel cu o sută de ochi, chibzuiam un loc pentru acest soi de moarte vremelnică. Și eram în tot dreptul meu să fac aceasta, de oare-ce, în totdeauna, am înțeles că cine-va să fie mincat iar nici odată băut de viș; și fiind că singura regulă fără excepție sunt ploșnițele în casele de munte, apoi silit eram să întrebunțez toată priceperea mea strategică în rezboiul inversunat de noapte, ce eram încredințat că-mi vor declara micii dar crîncenii dușmani, ale căror cartiere generale trebuiau să fi furnicat pe sub toate coșcoviturile lutului de pe pereți și prin toate crăpăturile afumate ale birnelor de brad.

— Mai flăcăilor, zisei adresîndu-mă băetanilor, o leacă de fin nu s-ar putea găsi pe la voi?

— Ba s'a găsi, răspunse cel care se părea mai mare d'între dinșii.

— Apoi va'ș ruga să-mi aduceți așa, cît oiți putea așterne să mă culc.

Fără altă vorbă, eși din casă unul din ei și, peste cîteva minute, se întoarse cu coșcogea sarcină de fin, desfacui finul, pe una din laviți, în o pătura groasă, pu-sei și eă o tarniță drept căpătăi, ma lungii pe mirositorul meu așternut, mă învălii cu poclada remasă, închisei ochii și chemăi somnul. În mîntea mea, finul în care mă înmormintasem, trebuia se formeze în calea ploșniților un codru nestrăbatut și mi se părea că văd, chiar, cu cîtă greutate o ploșniță lată și pînticoasă căuta să biruească stavilă neînvinsa a unui fir de iarbă uscată, spre a putea străbate până la mine; ce înalțimi amețitoare, pentru dînsa, trebuia se urce, ce prapăstii fără fund trebuia să scoboare. A înfrunța atîte pedici, a cheltui atîta trudă pentru o problematică picătură din sîngele meu, îmi părea lucru peste putință.

— De sigur, cugetam eu, ploșnițele sunt spiritele cele mai practice, din câte am cunoscut vre-o dată și vor pune, prin urmare, în cumpănă cheltueala și câștigul și, deci, mă vor lăsa în pace; cu atât mai mult, cu cât au la îndămină și fără aparare, pe tovarășul meu și pe cei doi flăcăuanți rumeni și grași....

Cei doi băetani se și lungiseră, în adevăr, cu fața'n sus și cu pepturile desfăcute pe locurile de pe laviți rămase slobode. În toate calculele mele strategice scăpasem, însă, din vedere lucrul de căpitanie, adică acela că, în materie de război, ploșnițele prețuiesc, dacă nu mai mult, dar cel puțin atât cât un Cesar sau un Moltke... Stinsesem luminarea de mult și somnul cu amețitoarele lui mingieră caută să amortească și să închege cursul din ce în ce mai încet al gândurilor mele. Eram pe punctul de a păși în adîncă liniște a somnului, dar mă opri un moment sgomotul îndesat și ragușit ce-l făceau niște picături parcă de ploae, care ar fi căzut rar și de sus pe poclada, cu care care eram învălit. Poate că afară ploua în adevăr, și de prin acoperământul spart picura în lăuntru... se poate.... în tot cazul scoasei mîna de sub învalitoare și, pipăind, căuta să mă încredințez... nici urmă de udeală; și totuși picăturile nu încetau de a cădea peste mine din ce în ce mai des.... poate că vechimea lucra și noaptea la desființarea cosmagei, în care ne adăpostiserăm, și lutul din coșcovituri cădea peste mine în mici fărîmături... se poate... în tot cazul scoasei mîna de sub învalitoare și căuta să mă încredințez.... nici o urmă zgremîturoasă de așa ceva... și totuși miclele fărîmături nu încetau de a cădea peste mine din ce în ce mai des. O beldie mai îndrăzneață din finul, pe care mă culcasem, mă înțepă, parcă, la ceafă; întorsei mîna, mă scarpina și impresia înțepăturii dispăru; n-ai pucai, însă, bine să-mi așez mîna la locul ei sub învalitoare, și pișcături simții sub genunchi și pe la subțiori... aproape simultan, alte mușcături mă arseră în spete, pe pept, după ureche și pe pînțele... și ar fi trebuit să am tot atâtea unghii câte și Briareu, spre a-mi putea apăra părțile atacate. Ca culme simții pe lungul nasului și pe curmezișul frunții mele, urma gîdilitoare a unui mers ușor și grăbit...

O călătorie pe nasul meu? Iată, în adevăr, ceva cu totul original, cugetai eu.

Și fiind că nu evocasem prin nici un mijloc spiri-
tist, fie sufletele adormiților purici ai lui Ramzes, fie um-
brele anticeilor Chichiriți ale Berbecelui de la Calchida,
nu mă dumeriam de o cam dată, care să fi fost natura
ființelor silfice, ce lunecau atât de ideal pe căile fără de
urmă ale frunții și nasului meu. Totuși ideea de ploșniți
mi se ivi în minte.... sării ars, și aprinsei capătul de lu-
minare... Priveliștea ce se înfațșă ochilor mei îmi deș-
teptă în suflet și groaza și admirația: întreg perețele
din preajma culcușului meu dispăruse sub negre și nes-
firșite legiuni de ploșniți late și pînticoase, care în pas
de voe, urcau la deal drumul spre plafond; și de oare
ce ploșnițele trebuie să fie mai vechi de cît omenirea,
mi'nchipuiu ca artă și înțelepciunea lor rezboinică tre-
buie să fi slujit de noima maestritelor alcătuirii ale ar-
metelor omenesti. În adevăr, aproape de plafond, cîtiva
din ploșnițoi cei mai iscusiți erau trimiși în recunoaș-
tere, și pipăind drumul, deschideau marșa neguroasei ar-
mate; în frunte și pe flancurile legiunilor se țineau alți
ploșnițoi grași negri și pînticoși, care păreau că se
bucură de înalte grade ierarhice; iar duiumul armatei,
în lungi tăcute și negre șiruri, urca la deal încet și cu
pas uniform; rezervele, care să țină la urmă, erau al-
catuite din tineretul blond și roșietic al națiunii, înșiruit
și el după vîrstă, așa în cît, la coada urdiei, furnica iute
și neastîmparat o sumedenie de ploșniți mici cît gamă-
lia boldului, prin a căror pele subțire transpira singele
încă roș și nemistuit, pe care-l supseseră cu o zi mai
înainte. Ajunse pe plafond și în dreptul poclării mele,
ploșnițele, cu iscusința celor mai desăvîrșiți ingineri, pă-
reau că calculează perpendiculara și, cu o precisiune ma-
tematică, dîndu-și drumul de sus, cădeau drept peste in-
valisul meu; numai atunci îmi putui da sama de pică-
turile îndesate, ce căzuseră din pod asupra mea; numai
atunci groaza făcu loc admirațiunii, pentru iscusința cu
care acești mici, negri și crînceni dușmani de noapte
stiuse să lese drumul anevois al culcușului meu de fin
pentru drumul strategic al bagdadiei; numai atunci în
fine zimbii și ertai ploșniților cele cîte-va picături, pe

care cu atîta șireclic le furase din sîngele meu... Or-cum, umflai tarnița și poclada și eșii afară... iar visa toarea nopții regină, care, în drumul său etern, plutea pe seninul adînc al cerurilor, avu, de astă dată, prilejul să mă privească, din înălțimi, în haina, pe care nimeni n-o poate lua omului din spete; iar cînele de gazda, drept pe picioarele de dinainte, se uita la mine cînd cu un ochiî cînd cu altul, neputîndu-și da sama pentru ce-mi vînturam eu bulendrele în aer.... Și sub stăpînirea unei nemărginite compatimiri, dădeam dreptate, în gîndul meu, stăpînitorului tuturor Rusiilor, cînd își scutîră și el bulendrele cite odată și umple depărtata Siberie cu ploșnițile nihiliste, care-l pișcă așa de des; în tot cazul eu făceam același lucru cu ploșnițile mele; și dacă nu le exilam, scuturîndu-mi hainele, într-o anumită Siberie, le expatriam cel puțin spre țările celor patru vînturi, nelăsînd se duca cu ele de cît dorul nestîns după coșcoviturile de lut, iar ca amintire, cite-va picături din sîngele meu... Mă îmbracăi; și de nu mi-ar fi fost gîndul plin de ploșniți, cine știe? m-aș fi apucat, poate, să fac mărturisiri de dragoste reginei blonde a nopților, de oare ce prea galiș și prea trist se uita la mine din înaltă împărăție a umbrelor. Găsiți însă mai nimerit să planueze un loc, unde să-mi pot salăslui, pentru ce mai remînea din noapte, zvînturata mea persoană.

— Mai Tarcuș sau Griveiî zisei, adresîndu-mă cinelui; fiind că tu ești singură ființa din univers, care cunoști nefericirile mele din noaptea aceasta, fă bine, te rog, și mi-arată drumul spre vre-o căpița de fin oare care; de vreme ce tu, hoțule, trebuie să ții un registru în regulă de toate culcușurile calduroase din ograda stăpînitorilor tăi.

Și blînd îl netezii pe cap; iar el scheunînd ușor, dădu repede din coadă și se părea că se silește să priceapă înțelesul vorbelor mele; dar fiind că nici Griveiî nu învățase romîneasca în cine știe ce înaltă instituție de cultură, și nici eu nu eram prea destoinic în limba pe care cîinii o vorbesc cu coada și cu urechile, curmăi dialogul cu Griveiî, și mă îndreptăiî spre un masiv rotund de nmbră, care părea a fi o căpița de fin. Nu mă înșelasem. Fără să mai staî pe gînduri, dădui brînci capîiî și-o resturnăi.

— Ho ! boală, auzii strigînd, de sub finul răsturnat, un glas subțire și spăriet.

Și într'o clipă, Axinia răsări perpendicular în mijlocul vrafului de fin.

— Ptiu ! ucigă-te crucea ; da aici ai fost, sfirlează dracului.

— Da neata ai fost ? zise ea scuturîndu-și de pe cap și de pe umere finul, ce se acațase de ea ; am chitit că-i v'o boală de jită.

— Bine, Bine, șopirlă nebotezata ; și acum fiind că nu-s nici boală nici jită să împărțim căpița'n două și să dormim.

— Da ghine, neata nu te-ai culcat înuntru ?

— De 'nuntru în nuntru m'am culcat eū ; dar m'am rezgîndit ; și, în loc să dorm cu ploșnițele, mai bine dorm în fin alătura cu tine.

Nu mintuisem de regulat noul meu culcuș și cînd mă uitai, Axinia și dispăruse sub o pătură groasă de fin.

— Fa Axinio, zisei eū culcîndu-mă și trăgînd finul peste mine, să nu cum-va să horăești, că te zvîrl din fin de nu te zărești.

Și finul de peste Axinia tresări ușor sub mișcarea de echilibru, ce caută ca să-și dea pentru dormit.

— Da ce ? ai și adormit, diavol împelițat ?

Nici o mișcare, nici un răspuns....

Nu răsărise încă soarele, cînd intrai în casă și aprinsei lumînarea. Tovarășul meu și cei doi flăcăuanî dormiau încă duși, fără a se fi urnit din cum îi lăsasem de cu sară. Nu știu ce se va fi fost petrecut sub poclada tovarășului meu ; în schimb, însă, pe pepturile desfăcute ale celor doi flăcăuanî și pe fețele lor aburite de somn, mi s'au părut ploșniți negre și cu pîntecele satul, ca niște incuvînțați egumeni, stăteau ne mișcate și mistuiau în tilnă cîna lor de canibali ; cînd lumina le atinse pleoapele lor obosite, poate, de somn, începură a se urni încet și greoiu și a se îndruma, într'o nesfîrșită procesiune neagră, către tainuitele lor chilii de sub coșcoviturile lutului de pe pereți.

— Hei, scumpul meu, zisei apucînd pe tovarășul meu de un picior și trăgîndu-l jos ; ia deșteapă-te din

somnul tău de veci, căci trimbița învierii a doua a sunat de mult.

Se sculă pe jumătate, se frecă la ochi și, când văzu lumina.

— D'apoi că doar n'o fi eșit bunica din groapă, să horhaesc eu noaptea pe coclauri, zise el, trintindu-se minios înapoi și călînd a se învâli cu poclada, spre a se pune din nou pe somn.

— Te înșeli, continua el cu răceală și zmuncindu-și poclada de pe el; bunică-ta a înviat de mult și a și fost hotarită de a tot puternicul să treacă cu ceata caprelor în focul nestins al Ghehenei; rămîne numai că tu să scuturi de pe nobila ta pele negura de ploșniți, în care, ca într-un nimb, ai stat toată noapte înfășurat și să te înfațișezi înaintea celui ce cîntărește totul, spre a se vedea, dacă a mai rămas un dram, inacar, din singele său și pentru negrii tănni din fundul Tartărului.

— Mă rog, în ce limbă vorbești d-ta așa de dimineată? Mă întreba el sculindu-se într'un cot, căscînd și scarpînindu-se îndesat și iute cu dreapta pe dosul umărului stîng.

— În limba pe care Moise a vorbit-o Jidovilor cu prilejul ranei a treia, și te asigur că Menefta a fost mai simțitor de cît tine, căci, sub cea întai pișcătură a celei întai ploșniți răsărite sub cuvîntul puternic al Profetului ebreu, a sărit ars, și a lasat sloboda poporului ales, calea lungă a pribegiei, cu învoială însă, ca să transpoarte pe pelea lui și să înece în marea cea mai apropiată, negura de ploșniți miraculoase, care aveau de gînd să bea de vii pe întreg poporul lui Ramses; Jidovii plecară și, cînd Marea se desfăcu sub pașii lor în două ziduri de apă încremenită, ei începură a-și scutura halaturile, colțunii și perciunii; ploșnițile căzură, Jidovii trecură la malul celalat, apa veni la loc, iar tovarășii lor de drum, veniți până acolo pe pele de jidov și cu pîntecele țifoae de singe hetecroclit, rămaseră la fund; apoi, sub atingerea caustică a apelor de Mare, plesni pîntecele lor sătul, singele curse și Marea se înroși.... iată, scumpul meu, singura teorie adevărată asupra colorului roș al biblicei Mări; dar până ce vei supune această teorie, spre verificare, bătrînului tău preceptor, pa-

lamarul de la sf. Ioan, fă bine și te scoală de bună voe, ca să plecăm, spre a nu fi nevoit să te umflu de urechi.

— Cum? așa noaptea?

— Noaptea.

— Și pe frig?

— Pe frig.

— Nu înțeleg de loc graba aceasta.

Cine e născut ca să asculte, n'are nevoie să înțeleagă. De altminteri, dacă numai de cît vrei să rămîn, poți rămîne; eu plec cu Axinia și cu amîndoi caii, și te las în Paltiniș spre a medita în liniște asupra chipului cum ai putea să-ți readuci la starea de mai înainte nasul tău beșicat de ploșniți.

Și nasul tovarășului meu era, în adevăr, îngrozitor; o noapte întreagă ploșnițile făcuse sabat pe el și îl lasaseră în o stare de plîns: mare de felul lui, se mai mărise încă prin umflăturile albe, pe care pișcăturile veninoase ale ploșniților le ridicase pe fondul lui de regulă roș.

— Cum beșicat de ploșniți? întreba el, pipăindu-și nasul.

— Cum, necum, n'am gust să'mi cheltuesc imaginația pentru treanța ta de nas, spre a viri în strîmta ta de pricepere, forma fantastică, cu care l-a dăruit ploșnițile; peste puțin vei sosi la Neagra, te vei oglindi în apă ca strămoșul tău Narcis, cea mai mare secătură a vechimei, și dacă, admirîndu-te, nu te vei schimba ca și el tocmai în Ciboșica Cucului te vei schimba, cel puțin, într'o opincă de porc nedubită.

— Bine, zise el sculîndu-se de pe pat, cînd nu sînt de față, cineva mă poate și bate, și cînd nu simt, chiar ploșnițile mă pot mîncea; totuși, de cum-va ploșnițile se vor fi atins de nasul meu, le fagaduiesc, la întoarcere, o jertfă de pucioasă pe o tîpsie cu jaratic, spre ale învața eu să mai profoneze, de altă dată, lucruri sacrosancte și inviolabile.

— Prietene, zise el adresîndu-se la unul din băetani, care se sculasera, ia uite-te la nasul meu și spune-mi cumu-i?

Cum să hie, cucoane, ia nas.

— Nas! știu eu că-l nas, dar cumu-l bre? roș, verde, negru, alb, mare, mic, strîmb, umflat?

— Cum să hie; cucoane? Ia o țî cam mare.

— Numai mare?

— Ș'o țî cam roș

— Numai roș?

— Ș'o țî cam umflat

— Numai umflat?

Și c'o țî de beșici albe pe dînsu.

— Bine, mă, da știți voi cine mi-a făcut mie beșicele de pe nas?

— Da de unde, pacatele, să știm noi cucoane; om ști dacă ni-l spune.

— Ploșnițele voastre, bre; și ar trebui să vă pun să-mi plătiți nasul, ori să mi-l faceți la loc, cum era.

— Apoi da, cucoane, știm noi cît o hi de scump un nas de boer? că l-am plăti, zise flăcăul cel mai mare zimbînd cu înțales și scărpinîndu-se în creștetul capului; cît de făcut la loc, l-a face Cel de Sus că știe multe.

Cînd eșirăm afară, Axinia înșeuase caii și ne aștepta. Scosei se dau ceva băetanului celui mai mare pentru gazduire.

— Mulțămim neavoastră, nu vă supărați, zise el ne primind banii; mergeți sănătoși, și mai poftiți cînd îi trece înapoi.

(Sfîrșitul în numărul viitor)

STATE DRAGOMIR

Programul Clasei de declamație de la Conservator

Cunoscînd scopul pe care-l urmărește o instituțiune ne putem da samă de mijloacele pentru a'l atinge. Ce urmărește clasa de declamațiune de la conservator? Răspunsul ar fi foarte ușor de dat, dacă ne-am lua după părerea generală : să formeze artiști dramatici.

Înțelesul ce se dă acestui cuvînt însă nici într'un caz nu se poate realiza după trei ani de studiu cîți se predau azi la clasa de declamație, și mai cu samă cu *ce* și *cum* se predă. De aceea răspunsul categoric și adevărat nu poate fi acesta.

Mai întai vom căuta a răspunde, în cite-va cuvinte, acelor ce susțin părerea că această instituțiune are menirea de a scoate artiști, în înțelesul ca absolvenții acestei clase să poată susține, de la întaiul an, roluri prime pe scenă. Această pretenție nu s'a putut realiza nici odată, nu numai la noi, dar și în alte părți. Rar numai s'a ivit, ici-colea cite-o excepție. Se va răspunde însă că absolvenții conservatorului din Paris, chiar din anul întai, debutează cu un rol prim, fie la *Comedie* fie la *Odéon*. Lucrul e adevărat; aceasta însă, li se întîmplă numai o singură dată, la intrare, c'un rol studiat cit timp au fost în școală, și apoi, trei s'au patru ani, joacă roluri mici pînă se formează.

În conservator au căpătat cunoștințele necesare, începînd de la citire, dicțiune și pînă la interpretare, ca apoi, rutinîndu-

se, un timp, să poată deveni artiști dramatici, în înțelesul cel drept al cuvîntului.

Ceea ce nu se poate cere absolvenților conservatoarelor străine, nu se poate cere de la ai noștri, cu atât mai mult, cu cît aceștia din urmă nu se bucură de avantajele cursurilor celor d'întăi precum și de meloda fericită a profesorilor de la aceste școli speciale.

De alt-fel, urmînd această cale, s'ar putea cere ca absolvenții facultăților noastre, imediat ce părăsesc băncile universității, să fie avocați, magistrați și profesori buni, de odată. Se știe însă că muncesc mult încă pînă să ajungă a se măsura cu cei rutinați deja.

Răspunsul acum ni s'a ușurat. Clasa de declamație de la Conservator are menirea de a scoate elevi, care cu dispozițiunile lor firești, ajutați de cunoștințele căpătate în școală, să poată deveni artiști. Dacă ne vom lămuri asupra cunoștințelor ce trebuie se poseadă cine-va ca să poată purta denumirea aceasta, vom ști ce trebuie să se predea la clasa de declamație și mai cu samă *cum* trebuie să se predea. Mai întăi să lămurim prima chestiune. Artistul dramatic este un interpret. E foarte mare deosebirea între a interpreta un rol și a-l ținea sau a-l juca. A interpreta, din punct de vedere teatral, înseamnă a imita așa de bine în gest, mișcare, expresie, dicțiune personajul descris de un autor în cît să pară că personalitatea artistului se perde în cea a tipului ce caută a reprezenta. Pentru aceasta iusă i se cere să aibă puterea de a se substitui în gîndirea, simțirea și acțiunea aceluï personaj. Cine are darul de a trăi viața altuia și a o manifesta prin propria lui personalitate în cît această din urmă să pară că nu mai există, acela se zice că are talent dramatic. Darul acesta de a imita oamenii nu-l de ajuns dentru ca cine-va să poată fi artist dramatic; această dispozițiune naturală însă trebuie ajutată, ordonată, pentru ca, cu vremea, acel ce o posedă să poată evoca din textul unui autor un personagiū pe care să-l poată *analiza și compune*. Pentru aceasta însă i se cer o sumă de cunoștinți, pe care nu le poate căpăta în chip metodic și sistematic de cît în școală. Aci stă și unul din argumentele principale în spri-

jinul necesității unei clase de declamație pe lângă Conservatoarele noastre.

Acum să vedem cari sunt greutatețile peste cari dă un artist dramatic în cariera sa, pentru că de aci să putem scoate cunoștințele de cari are nevoie a se înarma, ca să le poată înfrunta. Va avea de întâmpinat greutatețile interpretării unei piese istorice sau ale unei piese psihologice.

Orî-cît de mare dar de a imita oamenii, va avea cine-va, nici-odată nu va putea analiza, compune, prin urmare nu va putea interpreta un personagiū istoric, dacă nu va avea cunoștințele necesare după cum iarăși cu greu se va încerca a interpreta un rol din repertoriul Shakesperian sau Ibsenian dacă nu va avea cunoștinți de psihologie. De altfel această din urmă știință este arma cea mai pufernică a artistului dramatic. De ea trebuie să se servească în analiza caracterelor și stărilor sufletești, iar de istorie în evocarea unui personagiū istoric. Așa dar pe lângă *cilire*, din care se formează *dicțiunea clară și expresivă* și care trebuie să fie *baza studiului la clasade declamație*, elevul trebuie să capete noțiunî de *istorie universală*. Între condițiunile de admitere la conservator însă se cere ca elevul să aibă un certificat de absolvire a patru clase secundare. Se presupune dar că elevul trebuie a poseadă aceste noțiuni cu toate acestea profesorul va stărui neconținut asupra lor adăugînd pe lângă cunoștințele generale și cele speciale cu privire la costum și port. De neapărată trebuință încă, pe lângă acestea este ca elevului să-i se predea noțiunî de istoria artei și literaturii dramatice atît la străinî cît și la romîni. Înarmat cu aceste cunoștinți și cu o muncă stăruitoare adăugite unor dispozițiunî naturale fericite, cine-va poate ajunge a interpreta în chip artistic, personagiile ce va avea de intrupat pe scenă. Utilizînd aceste cunoștinți, timp de trei sau patru ani, în interpretarea unor roluri secundare, va putea, după arst timp, să interpreteze și roluri prime.

Acum după ce am stabilit cunoștințele de care are nevoie artistul dramatic (și pe care trebuie să le capete încă de pe băncile Conservatorului), să vedem cam în ce ordine trebuie ele căpătate.

Metodul de care trebuie să se servească profesorul în predarea acestor cunoștințe e cel inductiv-euristic: trebuie să plece de la *cunoscut la necunoscut, de la particular la general*.

Am spus mai sus, că baza studiului trebuie să fie *citirea expresivă*, fără care nu se poate forma dicțiunea care-i mijlocul principal pentru exprimarea gândurilor și simțimentelor. Intr'adevăr, din tot ce știe mai mult elevul cînd intră în conservator este *citirea*. El citește, însă nu *știe a citi*. Tot anul I-iu elevul va trebui să fie pus a exercita *citirea tare*. Profesorul va căuta să aleagă bucățile din literatura romînească cele mai apropiate cunoștințelor, priceperii precum și dispozițiunilor elevului. Intreaga lui atenție, timp de jumătate de an, va trebui să fie în special îndreptat asupra pronunției corecte și clare a cuvintelor, avînd în vedere principiul uniformității în pronunție a limbei romînești pe scenă. Prin uniformitatea în pronunție înțelegem alungarea cu desăvîrșire a *muntenismelor și moldovenismelor* și în apropierea cit se poate mai mult de limba literară gramaticală. De altfel acest exercițiu al citirii tare trebuie continuat în toți anii, până la absolvirea Conservatorului. Alte cunoștințe mai apropiate priceperii elevului de anul I-iu sînt cele privitoare la istoria artei și literaturii dramatice romine.

Se naște întrebarea cum va proceda profesorul în predarea acestor cunoștințe? Va face el singur un istoric al artei și literaturii dramatice romine, ținîndu-le cite un curs, cum se predă istoria în liceele noastre de pildă? Aceasta o poate face profesorul numai cînd elevul va avea nevoie de oare-carî amănunte pe cari nu le poate găsi el singur, cum ar fi, de pildă, originile teatrului la romîni. Și încă și în privința aceasta le poate recomanda scrierea d-lui Olănescu (Ascanio). «*Istoria teatrului la romîni*». În colo, va îndatora pe elevi ca pentru fie-care zi de clasă să citească cite-o operă de teatru autor romîn bine cunoscut, al cărei înțeles să-l spună tare. Profesorul va începe prin a recomanda elevilor autorul, apoi opera, de preferat *Alexandri*, și din operile sale chiar începuturile și va sfîrși cu operile de căpetenie: *Fîntina Blanduziei*, *Despot-Vodă* și *Ovidiu*.

II

În expunerea orală a subiectului pieselor, profesorul va face necutenit observații asupra felului cum pronunță elevul cuvintele precum și a chipului cum construște frazele. Tot așa va proceda cu ceilalți autori români: Millo, Hasdeu, Carageali, Olănescu, Urechia, Polizu-Micșunești, Lecca, Găvănescu, Nădejde etc. etc. Odată cu expunerea orală a subiectului elevul va fi îndatorat a ști și biografia autorului respectiv.

Rezultatele acestui procedeu sînt foarte bine-făcătoare. Mai întâi elevul se deprinde a munci și acasă, *citind tare neconținut*; i se începe formarea memoriei judicioase; i se împodobește inteligența cu noțiuni folositoare carierii pe care s'a hotărit a o îmbrățișa și în al doilea loc, la sfîrșitul anului, se trezește pe nesimțite cu o sumă de cunoștințe sigure cu care se poate mindri și pe cari le poate utiliza. Dacă într'o jumătate de an, profesorul a izbutit să uniformizeze pronunția elevilor, apoi poate trece la exercițiile citirii expresive, care este cu mult mai grea și pe care elevul trebuie s'o continue în toți anii și chiar în toată viața sa artistică. A citi expresiv înseamnă a reda prin inflecțiunile vocii toate intențiile autorului. Pentru aceasta însă, se cere să se pătrundă înțelesul și starea sufletească ce se ascunde în dosul frazei ce se rostește. Aci profesorul va da lămuririle necesare despre *tonul general* în care trebuie să fie citită o bucată. Dintre toți autorii noștri însă, acei de cari trebuie să se servească mai mult sînt Vlăduță și Delavrancea. Și unul și altul, prin punctuația pe care o întrebuintează în scrierile lor, fie în proză, fie în versuri, pare că-ți dau intonația ce se cuvine ca să li se poată scoate intențiile la iveală. Aceasta provine din faptul că Vlăduță e un cititor admirabil și celalalt unul din cei mai mari oratori pe cari i-au avut Români. Au păstrat, în scris, punctuația expresivă din vorbire. Le va citi două sau trei bucăți fie din Vlăduță, fie din Delavrancea, atrăgîndu-le atenția asupra deosebirii tonului general cu care citește diferitele bucăți, explicîndu-le că el trebuie să varieze după cuprinsul ideilor și sentimentelor ce le pune în scenă autorul. Tot în cursul citirii acestia le va arăta ce în-

seamnă *cuvîntul de valoare* dintr'o frază și chipul cum poate fi scos la iveală, prin intonație, fie mai tare, fie mai încet.

Apoi va pune pe elevi să încerce și dinșii a citi aceleași bucăți făcîndu-le observațiunile cuvenite cu privire la ton și la pronunția corectă. În celealalte lecțiuni de citire le va atrage atenția asupra celor trei mijloace de la care, în mare parte depinde citirea expresivă: *ținuta, vocalizarea și respirarea*. Va face exercițiul, d'împreună cu elevii, asupra vocalizării, silabisirii cu care se poate ajunge la alungarea viciilor din pronunție.

În privința *ținutei* și a *respirațiunii* acelaș lucru. Va arăta cum de la cea d'întai depinde o parte din atenția publicului și de la cea de a doua intonația justă a cuvintelor și frazelor conform intențiilor și stărilor sufletești respective.

În paralel cu *citirea*, care trebuie exercitată în fie-care oară, în anul I-îu, pe lîngă noțiunile de istoria artei și literaturii dramatice romine, profesorul va hotări ca în una din cele patru zile de clasă, elevii să fie îndatorați a reveni asupra istoriei rominilor. Le va fixa să o recitească din istoria cea mică de Xenopol, împărțind materia pe numărul oarelor din *timpul* anului. Profesorul va insista, în expunerea orală ce va fi îndatorat elevul a face, asupra pronunției și construcției frazelor precum și asupra îmbrăcămintei și portului, ajutîndu-se în această de fotografii, făcînd asemănările și deosebiri în diferitele timpuri, precum și de garderoba teatrului național pe care o au la îndămină. Tot cu această ocaziune va insista asupra caracteristicii sufletești a Scîiilor, Agatirșilor, Geșilor, Dacilor, a poporului rominesc de la 513 a. Chr. până în timpurile noastre precum și asupra caracterului fie-cărui domn romin, de care poate să aibă nevoie în cariera sa artistică.

Rezumînd cunoștințele apropiate priceperii elevilor de anul I-îu, ele trebuiesc ordonate după cum urmează :

Exercițiul de citire avîndu-se în vedere principiul uniformizării în pronunție; exercițiul de citire expresivă din bucățile de literatură romînească apropiate cunoștințelor și dispozițiilor elevilor. Expunerea orală a biografiei autorilor dramatice romîni precum și a subiectului scrierilor lor. Expunerea orală

a istoriei românilor cu insistență asupra istoriei costumului și portului precum și asupra caracteristicii sufletești a poporului și a domnilor.

Acum trecem la anul al II-lea care trebuie să fie o continuare a căpătării logice a cunoștințelor.

Am zis, puțin mai sus, că citirea expresivă trebuie să continue în toți anii. Se va începe cu dinsa și se vor repeta aplicațiunile cu privire la respirație și vocalizare, adăugându-se pe lângă aceasta exercițiile cu privire la ținută.

În anul acesta se vor începe *chestiunile de psihologie* cu exemple și aplicațiuni din citire. Ele se vor face în chipul următor: profesorul va scoate la lecții patru sau cinci elevi cărora le va da să citească un act dintr'o piesă din literatura românească al cărei subiect îl cunosc elevii. Le va încredința câte un rol care să se potrivească cu firea și dispozițiunile fie-căruia. Să ne închipuim că ar fi «Noaptea Furtunoasă» de Carageali. În timpul citirii profesorul va lua câte-va exemple spre a arăta ce-i o stare sufletească. Apoi va pune pe elevi să caute și ei exemple și să le explice. Le va arăta în urmă că fie care moment al vieții noastre nu-i de cit o stare sufletească, de oare-ce în fie-care moment putem găsi cele trei părți ale sufletului prezente, *inteligenta, simțirea și voința*, și după cum una din ele predomină, acea stare poartă denumirea de stare intelectuală, emoțională sau volitivă. Totalitatea acestor fenomene cari înlanțuiesc viața noastră din leagăn până la mormint, constituie ceea ce numim suflet și știința care se ocupă cu observarea, descrierea și clasificarea acestor fenomene sufletești poartă denumirea de psihologie. Sau, ce are de făcut actorul de cit să manifeste expresiv acest suflet omenesc?

Această știință, prin urmare, este ea sau nu folositoare artistului dramatic?

Ca să-i poată interesa mai mult va lua câte-va exemple cari se vor putea aplica imediat lor. Va întreba pe unul, de pildă, ce crede că se petrece în momentul acela în mintea unui alt coleg al său?.. În urma unei *observații* pe care o va face elevul va spune că se petrece cutare sau cutare idee. Profesorul îl va întreba de unde știe aceasta? Elevul va răspunde,

natural, că a *observat* la dînsul cutare mişcare, fie în gest, fie în expresia fizionomiei. Şi continuînd cu întrebările profesorul i-ar spune: «dar cum conchizi că s'a petrecut tocmai ceia ce spui»?... Elevul ar răspunde: «fiind-că l-a *observat* mai dese-ori făcînd așa». «Dar d-ta, cum ai face, dacă ți s'ar întimpla să se petreacă în mintea d-tale acelaşi lucru ce s'a petrecut în mintea lui»?... «Cam tot așa» ar răspunde elevul. «Vezi dar, c'ai *observat* şi asupra d-tale acest lucru»?... ar conchide profesorul. După ce va mai lua şi alte exemple cu alţi elevi din clasă, le va spune că ceia ce s'a făcut acum e psihologie.

Şi artistul dramatic nu face de cit *observă* necontenit felul de a se manifesta al diferiţilor oameni pe cari apoi cu darul natural ce-l are de a-i imita, caută să-i reprezinte, evocîndu-le tipul din lucrările autorilor dramatici, unde sînt redaţi prin vorbe răminînd pe seama actorului să-i intruzeze în carne şi oase. Psihologia uşurează foarte mult observaţiile pe care le face actorul, căci dînsa a sintetizat sistematic observaţiile generale a chipului cum gîndesc, simt şi cum se manifestă oamenii. Oare nu face acelaş lucru şi actorul?... atît numai că pe lingă acestea actorului îi incumbă sarcina de a manifesta expresiv ceia ce gîndesc şi simt oamenii. În urma acestei digresiuni, revenînd la piesa ce le-a dat'o spre a citi, va întreba pe elevi dacă ei cunosc sau nu aceste tipuri pe cari le pune Carageali în scenă?... Nu li s'a întimplat ca unul din ei să fi văzut vr'un tip ca C-na Veta, de pildă?... un tip de studente în drept şi publicist ca Rică Ventureanu, sau vr'un Chiriac oare-care?... Răspunsul, fără doar şi poate, va fi afirmativ. Vor începe a citi căutînd ca fie-care din ei să redea intonaţiile ce se cuvin rolurilor. Acest fel de citiri vor continua paralel cu lecţiunile de psihologie pînă la *memorie*. Cînd vor ajunge la acest capitol din psihologie se vor începe a face şi încercările de memorizare. Pînă în anul al II-lea şi pînă la această parte a psihologiei să se evile învăţarea pe din afară, fiind-că trebuie să li se dea elevilor un mijloc sigur de a putea reţine aceia ce învaţă. Ne vine greu s'o mărturisim, însă lucrul e așa, sînt foarte mulţi actori şi încă în teatrele noastre subvenţionate, cari au jucat şi joacă în multe piese fără să ştie *subiectul piesei* din care pricină nici odată nu pot intra în *ansamblu*.

Aceasta e pricina pentru care nu știu rolurile și nici vor putea să le știe vr'odată cit timp vor fi străini de lumea în care se învîrtesc. Acest obicei e contractat saŭ de pe băncile Conservatorului, saŭ dacă n'a făcut conservatorul, în teatru, unde regizorul, adese-orî se ocupă de *tot* iar nici de cum de fiecare actor în parte. Contractat pe băncile conservatorului, căci se cunosc multe exemple atît de la București cit și de la Iași unde profesorul pune drept studiŭ în Conservator o scenă izolată dintr'o piesă, fără să dea atenție faptului dacă elevul cunoaște saŭ nu subiectul piesei. De aci se poate lesne închipui dacă ceea ce învață poate fi bine spus saŭ în legătură în ceea ce privește stările sufletești, cu restul piesei. Ni se pare cu desăvîrșire condamnabil sistemul învățarei în Conservator a scenelor izolate. Nu-î se poate forma elevului nici memoria judicioasă și nici puterea de judecată de care are așa de mare nevoie. Elevul, conform acestui sistem, este redus numai la o simplă mașină. Imitează întocmai pe profesorul său, însă ceea ce pornește din convingere la profesor, la elev pornește din ideia fixă de-a-și imita profesorul și de aceea e rău tot ce face.

O frază, de pildă, care-î concluzia unei premise dintr'o scenă anterioară saŭ dintr'un act anterior, spusă de profesor are un înțeles, spusă de elev, e sarbădă. Greșala cea mare constă în mijlocul ce-l întrebuițază profesorul. Relele ce decurg din lipsa unui sistem de a învăța sunt foarte multe.

De aceea profesorul după ce le va pune înaintea ochilor ideia că acei cari învață numai cuvinte cu vremea își tocesc memoria și nu mai sunt în stare a învăța, iar cei cari se mângînesc a învăța numai rolul, fără să-și dea samă de importanța ce o joacă în acel tot armonic ce să numește piesă, nu-s în stare nici odată să devie artiști, va lua mai multe exemple, spre a le arata cum trebuie să învețe. Va pune pe un elev să citească tare o poezie, de pildă : „*Rugămintea din urmă*“ saŭ „*Trei doamne și toți trei*“ de G. Coșbuc, pe acelaș elev îl va pune să citească o bucată mult mai grea, de pildă : „*Melancolie*“ de Eminescu. După aceasta îl va pune să-î spună înțelesul din „*Trei doamne și toți trei*“ întăi și apoi din „*Melancolie*“. Re-

zultatul, după cum lesne se poate prevedea va fi că elevul va expune cu ușurință subiectul celei d'întâi, iar al celei de a doua nici nu-l va urni din loc, sau chiar dacă se va încerca expunerea va fi fără nici o legătură logică pe cită vreme în expunerea înțelesului celei d'întâi ideile se leagă fiind că a înțeles o. Il va întreba pe elev pe care din aceste două poezii ar putea s'o învețe mai lesne pe dinafară? Răspunsul va fi că pe cea d'întâi. Aci profesorul va atrage atențiunea elevului asupra rolului important ce-l joacă asociațiunea stărilor de conștiință în raport cu bogăția sau sărăcia organului intelectual apercptiv atunci cînd e gata a apersepe idei noi. Dacă dinsele găsesc un element în conștiință asămănător lor să asimilează sau se leagă și din contra, cînd nu-și pot găsi un simil în conștiință. Ca exemplu profesorul poate cita cazul cu elevul care nu a fost în stare să spună înțelesul din «*Melancolie*» de Eminescu, însă a expus cu ușurință înțelesul din «*Trei doamne și toți trei*» de G. Coșbuc.

În narațiunea înțelesului din «*Trei doamne și toți trei*» va continua profesorul. elevul fără să știe s'a servit de asociațiunea stărilor de conștiință: că o idee a atras după sine o alta, care la rîndul ei stă în legătură cu un sentiment sau o volițiune ș. a. m. d. Aci stă ușurința cu care elevul a expus înțelesul poeziei ce a citit. În jurul a două sau trei idei principale care stau într'o mare legătură să grupează toate cele-alte idei mai secundare. Ceia ce a făcut elevul acum fără să-și dea samă, să caute a face cu conștiință cu ori-ce bucată pe care va voi s'o rețină: să fixeze în minte ideile principale precum și legătura lor logică. Exercițiile asupra memorizării în chipul acesta trebuie continuate în toată viața artistică. Concluzia este că numai ceea ce se înțelege se poate învăța mai ușor, se poate reține mai mult și se poate spune mai bine. Cel mai bun sistem de a reține pe dinafară o bucată oarecare literară dar, e că mai înainte să se înțeleagă și să se stabilească în minte înlanțuirea logică a ideilor și simțimintelor că apoi cuvintele în care sunt îmbrăcate revin mult mai ușor. Noțiunea precedează în tot-dea-una cuvîntul.

De acum înainte se vor începe sistematic, pe lîngă citirea expresivă, exercițiile de memorizare. Pentru aceasta se va pro-

ceda în chipul următor : profesorul va recomanda elevilor ca fie-care din ei să-și iea cite-o poezie, care le place și pe care o înțeleg din autorii noștri cei mai cunoscuți și s'o învețe pe din-afară cum s'a arătat, repetîndu-se aplicațiunile și exercițiile cari s'a făcut la citire că : *ținuta, vocalizarea, respirarea, fraza-rea*. Nu se va permite elevului încă de a lua monoloage, ele trebuind a veni în urmă, căci pot fi considerate ca scene simple și avînd un tot ca înțeles.

Trecînd mai departe la celelalte chestiuni de psihologie profesorul va insista asupra imaginațiunei, fantaziei, iluziunii, halucinațiunii și nebuniei făcînd aplicațiuni imediate în citire și recitare.

Acestea sînt toate noțiunile de psihologie pe care trebuie să le învețe elevul în anul al II-lea, rămînînd ca psihologia sentimentelor și voința să fie tratate în anul al III-le și al IV-lea. Ca manual de conducere profesorul va recomanda elevilor cartea D-lui Găvănescu: *«Elemente de psihologie»*.

Alăturat cu aplicațiunile psihologice în citire și recitare, în anul acesta, elevii vor repeți, în chipul arătat la anul I-ii, istoria veche și medie cu insistență asupra începuturilor artei și literaturii dramatice la Greci și Romani. Elevii vor fi îndatorăți ca pe lingă biografia autorilor Aeschil, Sofocle, Euripide Aristofan, Plaut, Terentius să citească operele lor și să expună subiectele. Profesorul îi va ajuta în ceea ce privește portul și costumele, servindu-se de fotografii și de garderoba teatrului.

Rezumînd conștiințele ce trebuie să capete elevul în anul al II-lea ele se pot ordona după cum urmează :

«Citire expresă. Aplicațiuni psihologice pînă la sentimente în citire și recitare. Memorizare, Aplicațiuni, Poezii, monoloage. Expunerea orală a biografiei autorilor Greci și Romani și a subiectelor pieselor lor. Repetirea istoriei vechi și medie cu noțiuni despre costum și port. Caracteristici sufletești asupra poeziei, regilor și împăraților».

În anul al III-lea se va începe cu citirea și recitarea de poezii și monoloage ca repetiție a celor din anul precedent, după care vor urma piese într'un act din autori, fie români, fie străini numai apropiate cunoștințelor elevilor. Sînt de preferat autorii

romiul cari au descris viața noastră modernă cum e Carageali, Alexandri, Olănescu, Găvănescu, Lecca, Ursachi, fiind-că elevii vor avea de a face cu oamenii pe cari i-au văzut, i-au observat cu obiceiuri și moravuri pe cari le cunosc. Cum va trebui să procedă profesorul? Să se pună în locul fie-cărui personagiū din piesă și apoi să pună pe elev să-l imite sau va trebui să lese libertate elevului să-și pună în execuție concepția ce și-a făcut o despre rol?... E de preferat, și e mult mai folositor elevului, ultimul sistem cu îndatorirea că profesorul să-l ajute explicindu-i greutățile peste care va da. În paralel cu aceste explicațiuni se vor aplica treptat și în unire cu elevii anului al IV-lea (anul de asamblu), toate chestiunile din psihologie relative la sentimente și voință, insistînd asupra expresiei emoțiunilor, asupra libertății și determinismului precum și asupra caracterelor.

Și la anul altreilea cînd elevii fac clasa de ansamblu și compoziție cu cei din anul al IV-lea profesorul va insista mult asupra expresiei emoțiunilor cari consistă în gest, mișcare și expresia fizionomiei. După ce va face un istoric asupra acestei chestiuni care și astăzi e încă îndestul de controversată se va opri asupra principiilor generale. Gestul, de pildă, e o formă a mișcării, a pozițiunii pe care iea sau o dăm corpului pentru a manifesta gîndirea și simțirea noastră. El a existat totdeauna, însă condiționat de împrejurările în cari s'a aflat omul; în timpurile vechi cînd era barbar gestul era dezordonat și aspru conform mediului și stării de cultură în care se află și s'a îndulcit cu cît el a înaintat în civilizație.

Cu cît ne ducem cu mintea în timpurile vechi cu atît vedem ca el era mai abundent.

Popoarele, cari din cauza climei posed o imaginație mai vie se servesc și de gesturi mai multe.

Această observație se potrivește și timpurilor antice ca și celor moderne. Priviți pe un englez gesticulînd și în același timp priviți pe un italian ca și pe un grec. Acești din urmă abuzează, cel d'întăi e chiar zgîrcit. În antichitate: profeții la Evrei, ca să arăte pericolul la care era expus poporul lor străbăteau orașul cu lanțuri atîrnate de gît. În cele mai multe temple păgine oracolele se dedeau și prin gesturi cari deveneau foarte expresive pentru imaginația aprinsă a Orientalilor.

Va face un istoric al rolului gestului, mișcării și expresiei fizionomiei la Greci și Romani. În timpurile evului mediu din-sul era în floare datorită organizațiunii sociale de atunci: feodalismul. Întreaga activitate a acestor timpuri se reducea la războaie, cultura era în umbră cu desăvârșire, fierul era totul și puterea fizică foarte bine reprezentată prin cavalerii cari dis-prețuia munca intelectuală. În timpurile moderne gestul s'a moderat datorită culturei care a luat un zbor așa de mare.

IV

Gestul, mișcarea și expresia fizionomiei care stau într'o strinsă legătură, sunt de o foarte mare importanță în arta dramatică. Ele se modifică de la caracter la caracter. Profesorul va arăta că nu într'acelaș fel își exprimă sentimentele de care e cuprins un emoțional, un intelectual sau un volitiv, că fie care sentiment: iubirea, ura, gelozia etc... altfel se manifestă la unul și altfel la altul.

În totdeauna expresia fizionomiei, gestul și mișcarea trebuie să fie în concordanță cu starea sufletească corespundență și în totdeauna precedează cu puțin expresia verbală: cuvîntul după cum noțiunea precedează pe acesta, că adică toate ideile sentimentele, tendințele, mai întâi se manifestă în expresia figurii: ochi, sprincene, gură, mușchii feței, gest, mișcare și după aceea prin celalalt limbaj de care dispune omul: vorba.

De aceea trebuie îndrumat elevul ca nu *una* să spună expresia figurii, gestul și mișcarea și alta *cuvîntul*. Acestea trebuie predată în concordanță de același profesor. Profesorul însărcinat cu *dicțiunea* trebuie să știe a preda și *mimica*. E o aberațiune a se susține contrariul.

Cu această ocaziune profesorul va arăta teoriile lui Ioh. Müller, Ch. Bell, Darwin; Oken, Harles, Baumgaertner, Gratiolet Mantegazza, Piderit, Lange, Engel (mimica pentru actori). Și nici odă nu va uita a aminti elevilor săi cea mai bună lecție ce s'a dat vre odată actorilor de către Shakespeare prin gura lui Hamlet în aceste paragrafe: «Te rog să zici cuvintele acestea așa cum ți le-am spus eu, cu'n ton natural și ușor de înțeles. Dar dacă ai de gînd să le declami cu emfază, cum fac mulți

actori, atunci o să-mi pară rău că n'am scris cuvintele acestea pentru gura vre-unui strigător public». Aceasta pentru dicțiune. Intru cit privește mișcarea și gestul, ascultați-l: «*Nu da astfel cu minile în toate părțile fără nici un motiv. Toate mișcările să fie cumpătate, căci în torentul, în furtuna și ca să zic mai bine în uraganul pasiunii chiar trebuie să se gindessă cineva la oare-care moderațiune și liniște ca să prepare exploziunea. Nu trebuie însă nici să fie rece, în tot cazul inteligența să-ți servească de conducător. Proporționează acțiunea cu cuvîntarea și cuvîntarea cu acțiunea, fiind atent să nu ieși din natural, pentru că cine se'ndepărtează de la această regulă se îndepărtează de la scopul unei reprezentațiunii dramatice, scop care de la sorgintea lui și până azi a fost de-a înfațiș naturei o oglindă deschisă, a arăta virtuții adevăratele ei foloase, ridicolului o imagine exactă și fie-cărui secol forma, culoarea și urmele ce le lasă. etc. etc. Am zis, puțin mai sus și reiese și din lecția pe care Shakespeare o dă actorilor, că între expresia din gest, mișcare, fizionomie, și cuvînt trebuie să fie o concordanță. Nu una să spună cuvîntul și alta expresia. Felul de a se manifesta diferă de la *caracter la caracter*. Aci profesorul va explica cele trei teorii cu privire la voință: *fatalismul, liberul arbitru și determinismul*, de care trebuie să se servească în diferențierea caracterelor din punct de vedere psihologic: emoțional, intelectual și volitiv cu subdiviziunile lor. (Se va recomanda elevilor interesanta carte. Este omul liber? de Georges Renard, apărută în romînește în editura Socec). Nu există om care să nu aibă un caracter, din punct de vedere psihologic, căci expresia usuală „*n'are caracter*” implică lipsa caracterului moral, iar nu al celui psihologic. Aceste chestiuni relative la expresia emoțiilor și caractere se vor relua și în tot cursul anului al IV-lea, anul de ansamblu și compoziție.*

Cu chipul acesta se îndrumează elevul în spre analiză și compunere. Cînd va face punerea în scenă a piesei pe care a ales-o va face cunoscut elevilor cele două sisteme. Cel d'întăi care are în vedere numai ansamblul de cele mai multe ori sacrificînd adevărul și natura intrinsecă a personagiilor în vederea *maximului de efect scenic* și în care persoanele se mișcă, se încrucișează și trec fără nici un motiv sufletesc și al doilea care urmărește paralel cu

efectul artistic și caracterizarea adevărată avîndu-se în vedere, în privința miscării în scenă, starea sufletească a fie-cărui personagiū.

Intru cît privește istoria și istoria artei și literaturii dramatice se va proceda întocmai ca și la anul I-tău și al II-lea. Elevii vor repeti istoria modernă, expunînd-o oral înaintea profesorului cu insistență asupra popoarelor, regilor, împăraților, oamenilor însemnați.

În ce privește istoria artei și literaturii dramatice se va face biografiile autorilor însemnați și a operilor lor începînd din veacul al XV-lea și pînă la începutul veacului al XIX-lea. Elevii vor fi îndatorați a citi operele și a expune subiectele; caracterizînd din punct de vedere psihologic personagiile, analizînd stările sufletești.

Rezumînd cunoștințele ce trebuie să le capete un elev din anul al III-lea ele se pot ordona după cum urmează :

Citirea expresivă, Monoloage, Drame, Comedii într-un act din autori străini și romîni, cu preferință romîni. Aplicațiunea psihologiei sentimentelor și voinței. Caracterele, Punerea în scenă, Cele două sisteme. Expunerea orală a biografiei autorilor și operilor lor, începînd din veacul al XV-lea și pînă la începutul veacului al XIX-lea cu insistență asupra lui Corneille, Racine, Shakespeare, Molière. Schiller etc.

În anul al IV-lea elevul va analiza și compune sub privigherea profesorului un rol dintr'o piesă ce și-o va alege singur. Va distribui rolurile secundare camarazilor săi precum și celor din anul al III-lea. El va face toate explicațiunile necesare precum și punerea în scenă.

Va analiza sufletește fie-care rol din piesă, caracterizînd-l după împărțirea mare psihologică: intelectual, emoțional volitiv.

Va căuta a explica felul de a se manifesta al acestora servîndu-se de expresia emoțiilor, ținînd în samă că la punerea în scenă să aplice caracterul și starea sufletească a fie-cărui personaj în vederea efectului, iar nu să-l aibă în vedere numai pe acesta. Să presupunem că elevul și-ar fi ales, de pildă, drept rol de studiu: *Don Carlos* de Schiller. După ce va face citirea piesei apoi va face narațiunea istoriei timpului în care se petrece acțiunea și se va servi de fotografii pentru a arăta im-

brăcămintea și portul timpului. Apoi va proceda la distribuirea și la punerea în scenă, fixată pe text, pe care va aplica-o imediat. Odată cu intrarea fie-cărui personaj îi va face caracteristica, după împărțirea mare psihologică: *Don Carlos*, de pildă, un emoțional, *Marchizul Rosa*, un intelectual de geniu, etc., etc. Figura lui Filip al II-lea trebuie să fie evocată după cele ce s-a știu asupra lui din scrieri și documente. Elevul nu va neglija nimic din cele ce sunt necesare explicației pentru a se putea interpreta just textul și personagiile autorului.

La sfârșitul lecțiunii profesorul va face observațiile sale. Așa se va proceda cu fie-care elev din anul acesta, cărora li se va mai da încă din când în când însărcinarea de a face citire cu cei din anul I-ii. Vor fi obligați ca împreună cu cei din anul al III-lea să frecventeze regulat spectacolele teatrului național precum și de a îndeplini cite un rol secundar în piesele în care se va simți nevoie.

Din istorie și din istoria artelor și literaturii dramatice secolul al XIX-lea. Peste aceasta profesorul îi va îndatora ca de două ori în timpul anului fie-care din ei să țină cite-o conferință asupra biografiei și operilor unui autor care le va plăcea. Rezumând cunoștințele ce trebuie să le asimileze un elev din anul de compoziție, ele sunt:

Citire expresivă. Aplicațiuni psihologice în inscenarea pieselor. Punerea în scenă. Compozițiunea și caracterizarea rolurilor. Istoria contemporană. Istoria a tei și literaturii dramatice contemporane, Conferințe.

Acum se naște întrebarea dacă un singur profesor poate să aplice programul acesta având numai 6 oare pe săptămână, deși profesorul de declamație de la Conservator e remunerat cu același salariu ca și un profesor de liceu care pentru aceeași sumă predă 12 oare?

Dacă posedă el însuși aceste cunoștințe îl poate predă, însă într'un număr mai mare de oare, de cit predă actualmente. Pe lângă acestea i se mai cer profesorului două lucruri care nu-s mari cînd le are, întâi dragoste de progresul teatrului și al doilea să știe a-și entusiasma elevii și a le inspira dragoste de muncă.

DARI DE SAMA

Psychologie et histoire communication faite à l'Académie des sciences morales et politiques par
A. D. Xenopol, correspondant de l'Institut,
Paris, 1901.

Dacă cercetăm de aproape toate domeniile ce constituiesc obiectul tuturor științelor, găsim că *unele* discipline studiază niște fapte care se repetă neconținut, dându-se aceleași elemente constitutive ale fenomenelor; *altele* studiază niște fapte care nu se repetă nici cind, fiind că țesătura ce le alcătuiește e într-o permanentă schimbare. Așa, științele fizice, chimice,¹⁾ psihice, sociologice, se ocupă de verificarea unor principii generale prin faptele concrete, independent de timpul său locul unde se petrec: presiunea lichidelor, combinațiile corpurilor, legile generale ale cugetărei, înmulțirea populației în legătură cu fertilitatea pământului, vor fi aceleași, identice acum ca și în trecut, la noi ca și în orî care colț din lume. În opoziție cu științele enumerate, științele istorice, ca geologia, paleontologia, teoria descendenței, istoria, nu caută de loc stabilirea de legi generale, ci obiectul lor îl alcătuiește tocmai descrierea amănunțită a faptelor individuale: Geologia cercetează diferitele faze ale scoarței terestre; paleontologia și teoria descendenței generațiile de plante și animale, ce s'au succedat: istoria, expunerea trecutului dispărut pentru tot-deauna. Avem dar două categorii de fenomene: 1) Coexistente, ale căror caracteristică e repetiția lor ce

duce la stabilirea de legi. 2) Succesive, fenomenele individuale ce nu pot fi generalizate din cauza reînnoirii vecinice a materialului lor, și deci nu pot fi formulate în legi. Acest punct cîștigat în știință, datorită preocupărilor și expunerii făcute de d-nul Xenopol, e menit să aducă o revoluție a concepțiunei științelor de pînă acum, atît în clasificare, cit și în obiectul lor. Confundarea neîntreruptă a fenomenelor coexistente cu cele succesive o găsim la toți gînditorii și filosofiî care s'aû încercat să sistematizeze cunoștințele omenești: A. Comte, Ampère, H. Spencer. ¹⁾ Toți greșesc, arată d-l Xenopol, în „*Revue de Synthèse historique*“ No. 3 din Iunie 1901., Paris ²⁾; căci ieaû ca punct de plecare, ceva individual și subiectiv, pe cînd o clasificare a științifica reclamă o bază obiectivă, bine rostită și comună tuturor fenomenelor. Toate aû ca obiect ceva care se petrece în spațiu și timp: unele fenomene se repetă în timp dînd naștere fenomenelor de coexistență; altele urmează rînd pe rînd, deosebite unele de altele și alcătuesc fenomenele de succesiune.

Istoriei i se contestă dreptul de știință, pentru că, zice d. Xenopol ³⁾, se formuleaza definiția cunoștinței științifice după elementele înfăloșate numai de o parte a cunoștințelor omenești, științele așa numite naturale (mai exact, științele fenom. coexistente), și apoi se tăgăduște istoriei caracterul științific, pentru că nu intră în prea restrînsă definiție ce sa găsit cu cale a se da termenului de știință“.

Cînd generalitatea nu mai e adevărata și deciziva caracteristică a științei, după noua clasificare, ci orî ce adevăr, dacă e dovedit, capătă caracterul științei, atunci, zice d. Xenopol, ⁴⁾ «istoria spiritului omenesc va fi o știință, dacă va putea dovedi existența adevărurilor generale sau chiar singulare din care se alcătuește“. Decî istoria așa concepută nu mai este o artă, un joc capricios al minței și imaginației omenești, ci o reconstituire cit se poate de reală și obiectivă a faptelor petrecute. Scrierea ei e cu mult mai grea de cit a științelor coexistenței, căci istoricul are de reconstituit un trecut dispărut și în urmă să se

1) Asupra clasificărei lor a se vedea „Lectures sur la philosophie des sciences“ pag. 40—67.

2) „Principiile fundamentale ale istoriei“ pag. 41, 1așl.

3) Op. cit. pag. 51.

pogoare în mintea celor ce au făurit faptele, spre a stabili în-lănțuirea cauzală a evenimentelor.

Fenomenele minții și inimei omenești care alcatuiesc obiectul științelor spirituale, prezintă 2 fețe, adică pot fi privite din două puncte de vedere: 1) O parte ce se repetă neconținut. Sufletul orîi cărui om e cîrmuit de aceleași legi psihice; legile cugetărei, simțirei, voinței se fac la toți în același fel. 2) A doua parte: aceste legi generale se aplică la o complexitate organică deosebită, specifică, individuală și de aceea și rezultatul lor e tot individual. Să lămurim prin cite-va exemple aceste formule abstracte: Toate revoluțiile de care pomeniște istoria sînt manifestarea unor fenomene psihice; cauza care le-a produs și care s'a repetat la fie-care din ele e nemulțumirea și revolta spiritului în potriva unor forme dominante existente. Aceasta e legea generală psihologică: De cite ori o formă nemulțumește starea sufletească a unui individ sau societăți, acel individ sau societate se ridică cu indignare și caută salvarea într'o agitare desperată.

A doua parte, individuală, în revoluții e că fie-care din ele e deosebită după loc, timp, împrejurări; fie-care poartă pe-etea și culoarea poporului ce a produs-o. Popoarele ca și indivizii fiind foarte diferiți unii de alții, atît fizicește cit și intelectual, evident că și rezultatul manifestărilor vieții lor va fi tot așa de diferit; aceste manifestări, în exemplul luat, concretizate în revoluții vor fi în totul particulare, diferite și nu se vor repeta identic nici cînd.

Legile generale ale sufletului, care se repetă neconținut alcătuiesc obiectul psihologiei: fenomenele intelectuale care se schimbă în timp, căci și mințile ce le produc se schimbă, alcătuiesc obiectul istoriei.

Deci deosebirea esențială dintre aceste două discipline e următoarea: a) *Una* studiază fenomenele de coexistență, b) alta fenomenele de succesiune ale aceleași plămuiți mintale. „Tant qu'il n'y a que répétition, il ne saurait y avoir d'histoire“, ¹⁾ zice cu dreptul istoricul nostru în conferința sa.

1) Xénopol, „Psychologie et Histoire“ pag. 7, Paris.

Toate faptele ce alcătuiesc obiectul istoriei, fiind produsul minții, sunt prelucrate în același fel de forțele intelectuale; dar materia care le urzește fiind vecinic nouă, produsele lor sunt individuale.

Aceste produse ale istoriei, diferite unele de altele, care însă se înlanțuiesc în timp, dau naștere la așa numite *serii istorice*; ele sunt corespondente legilor generale din științele fenomenelor coexistente.

În legătură cu acestea, găsim ¹⁾ că «legile de coexistență lucrează tot-deauna asupra areluiasi fel de fapte; acele de dezvoltare (adică a șt. fen. succesive, între care se numără și istoria) din potrivă, asupra unor fapte neconținut altele. În cele dinlăi, puterea se intrupează în împrejurări care au un caracter universal; în cele ne al doilea, ea se intrupează în împrejurări neconținut schimbătoare». Așa, tendința lui Carol cel Mare de a restaura Imperiul Roman constituie o serie istorică mare, alcătuită din alte serii mai mici: organizarea administrativă, măsurile politice, înființarea de școli etc., care toate sunt unite în același scop, care toate duc la realizarea țintei marelui monarh. Nu mai e nevoie de a arăta că legile gândirii la Carol cel Mare sunt aceleași, ca la toți oameii; materia însă ce ele au plămuit fiind specifică, combinațiile mintale ale acelorași operații universale au fost deosebite și unice. Cum vedem, toate faptele istorice au aplicarea fenomenelor de repetiție ale șt. psihologice, întru cât sunt fapte omenești; dar esențialul lor nu e aceeași repetiție, ci tocmai acele elemente particulare, individuale, ce întretes legile generale. De aceea și explicarea lor nu e dată prin legile universale care sunt aplicabile deopotrivă tuturor faptelor istorice, cum am văzut în exemplul cu revoluțiile, ci prin circumstanțele istorice diferite, care însoțesc dezvoltarea popoarelor.

Progresul realizat de omenire poate fi explicat pe baza unui singur principiu, așa A. Comte, în Cap. despre *dinamica socială* atribue mersul omenirii către progres, pe lângă influența combinată a principalelor condițiuni naturale, relative pe de o parte

1) Xenopol „Priuc. fund. ale istoriei“ op. cit. pag. 339.

la organismul uman, pe de alta la mediul unde se va desvolta și unei puteri secundare, unei stări subiective psihice : plictiseala: uritul: „Parmi ces puissances secondaires mais continues, qui concourent a determiner la vitesse naturelle du développement humain, ou peut d'abord signaler, d'après Georges Leroy, l'influence permanente de l'ennui etc.“ Filosoful englez H. Spencer ¹⁾ formulează un principiu mecanic universal: „ori-ce mișcare se face în direcția celei mai mici rezistențe“, susceptibil a explica nu numai dezvoltările culturale omenestii, dar și ori-ce mișcare universală. D. Xenopol ²⁾ stabilește un principiu aplicabil numai societăților umane: «Le désir de travailler le moins possible et de gagner le plus». Ori-cît de ingenios ar fi un astfel de principiu—din punct de vedere istoric nu prezintă nici o valoare, de oare ce el explică deopotrivă toate civilizațiile și dezvoltările: e un principiu de repetiție, ce nu poate da ultima soluție a faptelor individuale și succesive ale istoriei. Adevărata explicare istorică e dată prin factorii statornici: inriurirea combinată a rasei și a mediului, la care se adaugă împrejurările istorice.

Concluzia ce ni se impune din cercetările făcute, e următoarea: *Legile psihologice nu explică întru nimic faptele istorice întru cît toate sunt alcătuite după absolut aceleași operații. Rolul legilor e acela al unui fir, pe care se înșiră boabele vecinic schimbătoare ale faptelor istorice.*

Al doilea obiect psihologic e explicarea complexității min-tale a individului său societății, portretul psihologic al caracterului lor. Nu ne vom aștepta, ca psihologia să ne dea ultima rațiune a fondului sufletesc, căci atari explicații rămîn mistere în toate științele; caracterul explicațiilor psihologice va fi relativ și se va mulțumi a ne înfățișa modul de a gîndi, cîmți și voi a individului său societății, ce se studiază; pe baza acestor constatări, va căuta să-și deie samă de nexul causal dintre subiect și faptă; prin aceasta va da posibilitatea istoricului să întrevadă direcțiunea ce o vor lua faptele în viitor, și numai atît, căci re-

1) A. „Comte. Cours de philosophie positive“ tom. IV pag. 449.

2) H. Spencer Premiers principes“ partea a II-a pag. 202—225.

3) Xénopol „Psychologie et Histoire“ op. cit. pag. 26,

acțiunea diferită ce o va determina în fondul original circumstanțele externe, rămâne neexplicabilă.

O individualitate ca și o mulțime considerată ca un tot, este o combinație de dispoziții mintale, ale căror cauză rămâne neexplicabilă. Deosebirea fizică concretă e baza și semnul deosebirilor sufletești interne și imperceptibile; apariția ei se face o singură dată și reproducerea aceleiași personalități exact cu același caracter nu se întâmplă nici cum. Odată au venit în lume un Cesar, un Mihai Viteazul, un Napoleon etc; Orî ce alt geniu sau talent ce va veni, va deschide alte orizonturi, va străbate altă cale de cît cei ce au apus. Individualitatea joacă în istorie un rol cu atît mai important, cu cît ocupă din punct de vedere social o treaptă mai înaltă, cu cît e mai superior contemporanilor săi. Întipărirea și pecetea personalității ei se găsesc în toate actele ce le produce, politice, religioase, culturale etc. „Așa Luther, zice d. Xenopol ¹⁾ întipări Reformei un caracter particular, făcînd să intervină în chestia religioasă elementul interesului individual al Principilor, prin secularizarea averilor. Reforma ar fi putut fi opera unui alt personaj, dacă Luther n'ar fi apărut; dar în acest caz, mișcarea ar fi fost altă; ea s'ar fi colorat după ideile personalității care ar fi provocat-o».

Ca și individul, o rasă, un popor e o contopire de elemente fiziologice particulare, destinate să reacționeze diferit de alte rase sau popoare, chiar în absolut aceleași împrejurări externe. Poporul englez, comerciant și practic, va amesteca acest element în toate actele sale istorice. Evenimentele istorice ale poporului francez, prezintă o față mai desinteresată, pornită dintr'un caracter mai umanitar, în conformitate cu fondul său sufletelesc etc.

Caracterul individului, ca și al mulțimei, de și în ultima analiză inreductibil și neexplicabil, trebuie să fie studiat de istoric, ca faptele produse să apară mai clare, legătura cauzală mai dreaptă și reală, așa încît faptul istoric să decurgă ca o *fatalitate a posteriori* a condițiilor psihologice.

Caracterul orî căruî individ, ca și al orî-căruî popor, prezintă două elemente constitutive: 1) Un element înăscut, con-

1) Xenopol, Prin. fund. op. cit. pag. 203.

stituit prin însușiri anatomice, fiziologice și psihice particulare, care fac fondul organic și constant al rasei, și 2) elementul căpătat, ce se nasce din reacțiunea fondului organic cu evenimentele externe. Imprejurările istorice se adaogă, și se împreună pe fondul prim și înăscut al rasei; din reacțiunea reciprocă a lor iese *caracterul istoric*. Dece explicarea completă a caracterului trebuie dată prin ambele elemente, iar nu cum caută s'o facă Gustave Le Bon ¹⁾ în «Lois psychologiques de l'évolution des peuples» Ed. IV Paris. «Par exemple, zice d. Xenopol, ²⁾ le caractère du peuple anglais, français ou espagnol, n'est pas seulement le produit de la race. Sa formation est due en partie aussi aux circonstances qui ont entouré la vie de ces peuples. Le caractère religieux du peuple espagnol est du à sa lutte contre les Maures; l'amour de la gloire des Français, à leurs triomphes tant de fois répétés; le caractère pratique des Anglais à leur occupation séculaire avec le commerce».

Istoria va căuta să stabilească două fețe ale orî-cărui eveniment: 1) Cum s'a întimplat, 2) De ce a trebuit să se întimple așa. Chestia întâi e de pură istorie, bazată pe documente, monumente etc. Nu tot așa stă lucrul cu chestia a doua. Ca să pricepem înălțuirea cauzală dintre subiect și fapta lui, ca să ne dăm samă de ce faptele și evenimentele urmează direcțiunea dată, de ce nu e cu puțință, după noi, să urmeze alta; de ce se rezolvă cutare eveniment în cutare rezultat și nu altul, atunci ni se impune cunoștința psihologică a complicațiunei mintale și individuale și sociale, unde s'a petrecut faptele. Istoricul trebuie să privească evenimentele și din punct de vedere psihologic, ca știința lui să fie completă și înțaleasă. După cum fiziologia nu poate progresa fără cunoștința anatomică, tot așa și istoria fără psihologie. «L'historien doit absolument être aussi un psychologue, sans quoi la clef de la plupart des faits de l'histoire lui échappera. Veut-on par exemple, comprendre comment il se fait que, malgré les echees réitérés des Anglais au commencement de la guerre sud-africaine, le ministère qui l'avait provoquée ne fut pas reuversé, alors qu'en Italie l'échec d'Adoua amena la

1. Asupra inconștinențelor acestor lucrări vezi Revue critique No. 22 din 1896 articol d-lui Xenopol; comp. cu „Princ. fond ale istoriei” pag. 101—108.

2. Xenopol „Psych. et Hist.” op. cit. pag. 17.

chute du ministère Crispi? L'explication ne peut être trouvée ailleurs que dans le caractère fondamental de ces peuples» ¹⁾).

Ca să înțelegem neactivitatea, neopunerea Domnitorului Cuza cînd est surprins de complotiști în camera sa, cu toate că avea două revolvere încărcate, explicarea trebuie căutată în starea psihologică a situației Domnului.

Marele istoric german T. Mommsen se încearcă a explica nelucrarea lui Anibal, după isbinda de la Cannae prin motive externe, obiective, scoase din situația generalului cartaginez în Italia. D. Xenopol arată în Princ. fund. ale istoriei că această explicare e insuficientă; căci se lasă la o parte elementul cel mai important, situația psihologică personală a lui Anibal, care dă adavărata soluție. „Așa, dice d. Xenopol, firele cele mai virtuose, cele mai inimoase, slăbesc une-ori în momentul suprem. Incordarea minții lor se destinde tocmai atunci, cînd cea de pe urmă opintire le ar incununa opera” ²⁾.

Din cele văzute urmează următoarele :

Fie-care eveniment istoric conține aplicarea legilor psihologice, care se repetă cu aceeași regularitate și stricteță la orice cugetare omenească normală. Dar obiectul istoriei constînd nu din aceste legi, ci din plăsmuirea minții (individuale), ce se schimbă vecinic, faptele ce o alcătuiesc dau naștere la în-lănțuiri cauzale, numite serii istorice. Repetirea lor nu se face nici odată, ci fie-care din ele poartă pecetea locului, timpului și a minții ce-a produs-o.

Intervenția psihologică e necesară în istorie, spre lămurirea cauzală dintre fapte, căci ea ne înfățișază fața psihologică a evenimentelor, făcîndu-ne să pricepem cauza lor și să stabilim în-lănțuirea cauzală reală.

Părerile de față, susținute de d. Xenopol, nu-s sugerate de moment și ocazional, ci ele decurg cu necesitate dintr'un întreg sistem de vederi nou pe acest tărîm, cuprinse în *Principiile fundamentale* ³⁾, operă care deschide o epocă nouă în concepția și scrierea istoriei.

1. Xenopol. *Pysh. et Histoire* pag. 21—22.

2) Pag. 388.

3) Subiectul unui compoziții la cursul de istorie generală de la Universitatea din Iași. Student în anul I de specializare. (Nota direcțiunei Arhivei).

DOCUMENTE

*Scrisoarea lui P. Rossetti Bălănescu din 10 Aprilie 1865
cătră domnitor.*

Monseigneur,

Je m'empresse d'envoyer à Votre Altesse le mémoire sur les Capitulations et la Juridiction consulaire dans les Principautés. Nous avons travaillé tous ces jours derniers, Monsieur B. Boëresco et moi, mais le principal mérite revient à Mr. Boëresco. Je n'ai fait que l'aider autant que j'ai pu. Je regrette seulement qu'il se soit réservé la rédaction définitive; elle cloche un peu, comme français. La conclusion, ainsi que Votre Altesse pourra le voir, est un peu raide, mais la délicatesse m'a empêché de trop m'étendre avec mes remarques et de réclamer trop de changements. Du reste ce travail ne peut être définitif que lorsque Votre Altesse nous le rendra avec les observations qu'Elle aura jugées convenables. Comme oeuvre de fond ce travail me semble assez complet, ayant surtout égard au peu de temps dont nous avons disposé. Lorsque la dernière main sera mise à ce mémoire, ce sera le premier travail qui aura été fait sur cette matière. L'opinion de Monsieur Boëresco et la mienne aussi seraient, sauf avis contraire de Votre Altesse, de donner à ce mémoire toute la publicité possible; de l'envoyer à tous les journaux, aux ministres de tous les pays, et à toutes les personnes influentes dans la politique du jour. Je crois que les ambas-

sadeurs, auxquels il paraîtrait que serait réservée la solution de cette question, seront très étonnés d'y trouver tant d'arguments irrécusables contre l'application des Capitulations dans les Principautés. J'ai attendu de finir ce travail, pour demander un congé à Votre Altesse. J'ai eu l'honneur de vous faire cette demande aujourd'hui même par télégraphe. Je ne serai absent que fort peu de jours, le temps de régler quelques affaires privées.

J'ai reçu, de Constantinople, copie de deux pièces assez intéressantes. Les Patriarches, par deux notes adressées à S. Alt. Aali Pacha, protestent contre le passage du Livre Jaune, dans lequel l'Empereur Napoléon parle de la sécularisation de nos biens de main-morte comme d'un fait admis en principe, non seulement par la France, mais aussi par presque toutes les Puissances. Ils déclarent ne plus vouloir se présenter à la commission. Par la seconde note, ils demandent que la Porte nous fasse restituer entre leurs mains les revenus de 62 et de 63. Votre Altesse doit déjà posséder ces notes, je les apporterai moi-même à Votre Altesse, lorsque j'aurai l'honneur de vous présenter mes respects à Rujinosa.

En fait de politique intérieure, je ne sais vraiment que dire à Votre Altesse. Du reste, Monseigneur, je sens que la confiance dont Votre Altesse a bien voulu m'honorer pendant quelque temps est de beaucoup diminuée. Je n'en accuse que moi-même, Monseigneur, et je n'ose même pas réclamer votre indulgence. Mais il arrive, dans la vie des hommes même les plus sceptiques et les plus calmes, des circonstances qui les forcent à faire ce qu'ils n'auraient jamais cru pouvoir faire et souvent même de commettre ces actions condamnables. Je sais que Votre Altesse a plus d'un reproche à me faire et comme service et autrement. Tout ce que je puis dire à Votre Altesse, c'est que quel-

les que soient les dispositions de Votre Altesse à mon égard ou quelles qu'elles puissent devenir, pour moi, Monseigneur, j'aurai toujours pour la personne de Votre Altesse le même dévouement et la même respectueuse amitié que je vous ai vouées. C'est désormais ma religion, je ne saurais jamais ni tromper ni changer. Je ne me permets pas de vous donner mon opinion sur les affaires présentes, quelque grave que me paraisse la situation; mais si Votre Altesse me demande mon opinion, je vous la dirai avec franchise et loyauté, au risque même de déplaire à Votre Altesse.

J'ai bien l'honneur, Monseigneur, d'être de Votre Altesse

le très humble et très soumis serviteur

Balanescu.

Bucarest 10 Avril 1865.

N O T I Ţ I

Colaboratorul nostru, Emilgar, lucrează la un studiu complex asupra marelui povestitor Ioan Creangă. Această lucrare va cuprinde cele cite-va articole puțin cunoscute ale marelui autor, numeroase facsimile cit și publicarea fragmentară a *Poveștilor* și *Amintirilor din copilărie*, întocmai după manuscris. tele rămasă.

Toți care cunosc ceva referitor la viața marelui povestitor sunt rugați să aibă buna voință ale comunica în scris redacției Revistei noastre.

Eminenta noastră colaboratoare Riria a publicat până acum 2 volume de poezii: *Ultima rază din viața lui Eminescu* Iași 1902, și *Elvira* tragedie în 5 acte București 1902. În curind va apărea un al 3-lea volum *Cinturi nouă* și al 4-lea *Cinturi vechi*. Volumul *Cinturi nouă* va fi însoțit pe portretul autoarei.

Cele două dintâi lucrări sunt deja depuse spre vânzare. Celelalte două vor fi în curind.

Aviz tuturor iubitorilor de poezie frumoasă și înălțătoare de suflet.

Indemnăm pe iubitorii de adevăr, să citească însemnatul studiu al d-lui I. Tanoviceanu profesor de drept penal la Universitatea din București, intitulat *România sub raportul moral* (Buc. 1902) în care d-sa arată cum nepăsarea legiuitorilor de o parte, de alta cea a magistraților conduc la demoralizarea tot mai mare a societății românești. Legile sunt făcute pentru a apăra pe tâlhari și pe debitori și practica judecătorească arată aceeași tendință; iar creditorii și oamenii detreabă sunt jertfiți, căci așa o cere ideia liberalismului nepriceput.

În volumul publicat asupra congresului învățămîntului superior *Troisième congrès international de l'Enseignement supérieur tenu à Paris de 30 Juillet au 5 Août 1900*, Paris 1902 (Chevalier-Maresq), se află la p. 138 rezumatul propunerii făcută de d. A. D. Xenopol ce reprezenta universitatea din Iași (singurul profesor din România ce se dusese la Paris), *) în discuția asupra extensiunii universitare. Propunerea d-sale e că nu este destul a se lumina masele cu idei adevărate ci trebuia să facem a pătrunde în ele flacăra întregii civilizații; pe lângă ideea adevărului să mai adăugim și ideile frumosului și a binelui, care împreună pot numai să îndeplinească ființa omenească.

La p. 590 se află reproducă comunicarea d-lui Xenopol asupra necesității introducerii de cursuri de teoria istoriei în universități pentru complectarea organizării învățămîntului istoriei. Ambele lucrări vor fi reproduse de Arhiva în traducere românească în un număr viitor.

*) Fusese anunțată ca aderenți d-nii Bogdan. Leonardescu, Givăescu, Zamfirescu, Dimitrescu Iași, Spiru Haret și N. Patrașcu.

TIPOGRAFIA-EDITOARE
„DACIA”

P. ILIESCU & D. GROSSU

Iasi, Strada Golia 42.

Atelierul este asorlat cu caracterele cele mai moderne; efectuiază ori-ce lucrări atingătoare de această artă prompt și în condițiunile cele mai avantajoase :

FACTURI, BORDEROURI

ȘI COMPTURI

TOT FELUL DE CĂRȚI

Budgete de Administrație

BILETE FUNERARE

Scrisori Comerciale și Adrese

BILETE DE LOGODNA

DE NUNTĂ, DE VIZITA, Etc.

MANIFESTE

PLĂCĂRZI ȘI AFIȘE

în diferite culori și mărimi

JURNALE COTIDIANE

și

HEBDOMADARE

CĂRȚI DIDACTICE

FELICITARI

și

CĂRȚI DE ABONAMENTE

Reviste literare și Științifice

în ori-ce limbă și format

Condic. Registre și Etichete

etc. etc. etc.

HÎRTIE DE TÔTE MĂRIMILE

și culorile.

Se primesc comande din toată țara.

Numerele viitoare vor conține :

- Riria* Rinul și Domnul (Poemă).
Alexandru Mavrocordat Un Ex-Iesuit (sfârșit).
Emilgar Studiū asupra lui Cirlova.
C. Erbiceanu Poemul lui Palamide asupra lui Mihaiu Viteazul tradus în românește.
Stefan Popescu și A. D. Xenopol Corespondență (Chestiuni estetice).
A. Giers Din trecutul consulatului rusesc din Iași.
Dr. St. Possa Copii mici la sate.
Vrinceanu Conferință asupra alcoolismului.
Hogaș Amintiri din o călătorie (sfârșit)
Mateiu Millo Serbarea ostășască, piesă în versuri, inedită.
A. D. Xenopol Psihologia și Istoria, Comunicare la Academia din Paris (1901).
« Repetirea și succesiunea, a doua comunicare la Academia din Paris (1902)
Gh. Ghibănescu Originile Iașului studiū istorice,
V. Hulubeiū Satul Cărpiniștea, jud. Buzeu, monografie.
T. T. Burada Secțiunea valacă la expoziția din Praga 1895.
A. D. Xenopol Științele naturale și istoria, critica părții a doua a scrierei lui H. Rickert.
« Români și Maghiari studiū publicat în Renaissance latine No. 4 pe 1902.
« Chestiunea Izraelită în România.
Idem No. 6, 1902.
G. Gheorghiu Colectivele în ime.
N. Bosnief-Paraschivescu Pagini uitate.
T. Florescu Ancheta rurală din comuna Șipotele (Iași).
Bonciu Ancheta rurală din comuna Budești (Rimnicul-Sarat).

Poezii : *Riria* (Coralia Gatoschi) *Ana Conta Kernbach*, *Emilgar*, *P. Vrănceanu*, *Bosnief-Paraschivescu*, *G. Tutoveanu Rama*, *Ed. Gruber*.

Documente din domnia lui Cuza-Vodă din bogata colecție a d-lui Th. Rossetti.

Documente asupra Iașului din colecția Gh. Ghibănescu.

În curînd va apărea Domnia lui Cuza-Vodă de A. D. Xenopol.

Prețul unui număr simplu 1 leu 25, dublu 2 lei 50

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

D I N I A Ș I

Director : A. D. XENOPOL

APARE O DATA PE LUNA

SUMARIU :	Pag.
Riria. Rinul și Domul (poem)	489
A. G. Mavrocordato. Un Ex-Iesuit despre catolicismul roman.	492
Riria. Inimă (poezie).	509
Am stat	510
C. Hogaș. Amintiri din o călătorie (urmare).	511
T. T. Burada. Secțiunea valacă la expoziția din Praga	523
G. Sandru. Un poet revoltat (poezie)	532
P. V. Grigoriu. Scrisoare la o necunoscută (poezie).	535
State Dragomir. Hamlet.	538
Dă r î d e s a m ă	
Elvira tragedie de Riria (A. Valeriu).	566
Documente	
Document din 1617	575
Notițe diverse.	
Un articol din Liberalul model de critică literară.	578

ABONAMENTUL PE AN 15 LEI

Pentru abonamente și trimeteri de bani, a se adresa la Dl A. D. Xenopol sau la librăria P. Iliescu & D. Grossu, Iași.

Comunicări de articole și ori-ce corespondență, a se adresa D-lui A. D. Xenopol, Iași.

BIBLIOGRAFIE:

S'au primit la redacție :

— Anuarul Societății Arheologice din Bruxelles, pe anul 1902 (T. 13).

— La Campagna D'Annibale de T. Montanari.

— Codice suplimentar de organizație internă a Reg. Român (36 proiecte de legi) de Preutul G. Mielcescu.

— Fragmente Literare și Istorice de G. G. Burhele, cu o prefață de Gr. G. Tocilescu.

— Buletinul Societății Politecnice pe luna Februarie 1902.

— Spicuirii despre Evoluțiunea Ideei religioase și simbolismul St. Crucii, de Gr. Goilav.

— Presa Medicală Română. No. 6.

— Studii privitoare la limba și Istoria Românilor de *Ili Bărbulescu*.

— Curs de Limba Română. (Fascicula I) de G. Gr. Băleanu

— Revista Doina Doinelor, de sub direcția d-lui Marinescu redactată în satul Mărgineni-Munteni, J. Bacău. Această primă încercare de a se scoate o revistă la țară, avind o deosebită însemnatate, îndemnăm pe toți a o încuraja, mai cu seamă cind avem încrederea că dl. Marinescu va-și a duce la bun rezultat un atit de greu și frumos început.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XIII. Noembrie și Decembrie 1902. No. 11 și 12.

R I R I A

~~~~~

## RINUL ȘI DOMUL

---

Pe maluri ce's cioplite de-a Rinului curent, se'nalță cu mîndrie frumosul monument . . . . E monumentul văei ce-atît de-adese ori s'a înroșit de sînge 'n aprinsele-i vulvori. Ridică fruntea-i mîndră ducînd-o către cer, cînd cei mai tari ai lumii atît de lesne pier. El tot privește pacînic, din turnul cel de sus, pe Rinul cel gigantic ce mării e supus; căci mintea aceuia ce nu fu Dumnezeu, în neatinzare puse pe-acest nou Pro-meteu care desfide totul, cu toate că-i legat de temelii de piatră al lui trunchiū 'nvărgat. Cîți nu l-au privit oare, cîți n'au lăsat o rază din ochiul lor aprinsă ce-acum îl luminează! Căci el în întunec, precum și în lumină, păstrează mîndru'n juru-i o aură divină. Ah! unde sunteți oare, o voi inimă sleite; unde sunteți, ființe ce-ați fost dumnezeite de dorul țarei voastre sau de-a științei nimb? . . . Din marea voastră trudă ce v'a rămas în schimb? Și vouă tot o piatră ciuntită, sau întreagă, ce uniți o admiră iar alții o reneagă . . . Dar cîți se gîndesc oare că voi, poate 'n hîrtie, a-ți pus la viațe nouă o nouă temelie; cu picături de sînge din veacul ce-ați cioplit, ați pus pecetea muncii cu foc neobosit, și-ați

îndrumat din veacuri apuse 'n necredinți un soare de lumină spre nopți de neștiinți?... Aceste gânduri sure a existenței noastre schimba mintea în taină cu zonele albastre, când se aude-un zgomot ușor de clocotire; iar Rinul prinde a zice, cam scos din a sa fire :

„Te 'nalță ochii minții spre gândul lui *de Nille* <sup>1)</sup> ce ți-a croit mărirea o ! șubrede copile ! Dar s'a muncit la tine o viață de lungi secolii și munca-a miî de oameni acum tu vâd că specoli ! In oarba ta trufie, cu turnuri ascuțite, vreaî ca să spargi pāvaza a criptei îmboltite, ducînd privirea lūmei spre-a stelelor salaș !... Crezi oare cursu-mî mîndru că 'n urmă poți să-l lași ?... cînd el oglîndă cerul cu soare și cu stele, din fund sorbind răcoarea și trimițînd spre ele, cînd sunt aprinse tare de-a soarelui arsură, săū vin ele spre mine, uitînd ori-ce măsură, și se desfata 'n sinu-mî, așa 'nchegînd de-odată, în lumea mea de valuri o lume îstelată !... Iar de se perde'n marea al meū cap de balaur, e că dînsa mi-l mumă, iar nisipu-l de aur sub gura-mî forfotește în miî și miî de fețe, de gerul cel mai mare nu poate să-l înghețe... Dar clocotesc de ură și-aprinsă răsvrătire, cînd mi se rupe pînza în miî și miî de fire și cade cu putere spre adîncuri de pierzare... Ea se rotește-o clipă, luîndu-și iar cărare, prin dealuri nalte, frînte și-umbrite de păduri, prin care staū castele, ce-o mînă, grea de urî, a spulberat odată, lăsînd numai ruine... Bătrîne sunt și ele, dar tot nu sunt ca mine ! Căci eū uitat-am veacul de cînd aci trăesc, pe cînd cu șapte sute vâd că-alții se mîndresc. Sunt fiul țernei negre și-a mînei ce-a făcut tot ce în lumea mare-l vâ-

---

1) *Gerhard de Nille*, arhitectul vestitului Dom din Colonia, al căruia piatră de temelie fu pusă în 14 August 1254. Domul se isprăvi de zidit în 1844, după 600 de ani !!

zut și nevăzut... Și-acea mină, o scintee de-ar vrea ca să-ți trimată, sau să-și miște-o secundă puterea-I neluptată, ar fi de-ajuns în țernă-al tău trunchiū să prefacă și șapte veci de muncă în clipe să-I desfacă.

— Te-ai învrăjbit, bătrîne, ca simplu trăitor, de laudele care îmi curg din minți izvor. Tu te falești cu apa-ți ce'n cursu-I grandios salută cu mîndrie... dar tot privind de jos. Mă'nfricoșezi tu oare cu-amenințări grozave; dar albia-ți întinsă putea-v'ar să se salve, cînd sfera cu putere s'ar clătina ea oare? N'ar improșca din sinu-ți fecundele izvoare, și le-ar împlini locul cu inimi sfărămate din edificii scumpe de dînsa rezemate? Sau chiar aprinsul soare, dacă s'ar supăra, nu ți-ar sorbi el apa, lăsînd albia ta, o luncă de schelete, a celor viețați ce-ascund acum în sinu-ți nenumărate vieți?... De un gigant ca tine desfide creatorul, un uriaș ca mine despintecă chiar norul, și focu-I plin de toane de-ar vrea a mă'nfrunța, săgeata mea din creștet îl poate strecura... Așa mă crede norul minune pe pămînt, sau vrînd cerul să fie mai mare și mai sfînt, m'a coborît de-odată, așa cum mă găsesc, ca de-a făpturei minte mereu să povestesc; să spun și toți să știe, că sunt făcut de om și c'a rodit în mine-a chibzuinței pom... Eū mîndru sunt de mine și mă încîntă chiar o ură ne'mpacată ce muge în zadar, cercînd să-și umfle sinul, la mine ca s'ajungă, doar ar putea vre-odată a face vre-o dungă între a mea tulpină și scărmanatu-I mal, făcîndu-mi un giulgî inîndru din spumele-I de opal...

Dar eū privesc acumă spre cer ca tot-deauna, scăldîndu mă'n răcoare cu stelele și luna... Eū fac o pată neagră pe uetedul cristal și-o ramă de oglindă din spume de opal.

ALEXANDRU G. MAVROCORDATO

---

## Un Ex-Iesuit

### Despre Catolicismul Roman.

---

#### III.

A doua parte a operei lui Hoensbroek e intitulată: Papismul și superstițiunea (pp. 202—374). În ea autorul își propune a dovedi, că Papismul roman, de la începuturile dezvoltării sale și până la timpul nostru, a fost promotorul unei superstițiuni oarbe, menite a întuneca și a împedeca orice înaintare culturală. Ce ne spune Biblia despre Hristos, adăogă el, e o imagine limpede și neunbrătată de sănătate intelectuală și religioasă. Decî locuitorii săi nu pot fi de cit negreșiți infailibili, continuatori și păzitori ai doctrinei sale. Superstiția e credință, însă falsă; ea duce la desbinarea de Dumnezeu, la peire. Doctrina bisericească cu credința și morala sunt domeniul exclusiv al locuitorilor lui Hristos; ei nu pot greși în atare privire nici în teorie nici în practică: ex ore tuo te iudico. Hai să deschidem voluminoasa istorie a superstițiunei; vom găsi că cele mai groaznice foi ale ei sunt scrise tocmai de acești locuitori<sup>1)</sup>.

Ăcesta e acelaș punct de vedere polemic ce l'am analizat și mai sus la început. Noi am enunța, din punct de vedere pur teoretic și fără temere de a fi contraziși, ca un axiom al evoluțiunei istorice, că pe cit crește cultura unui anumit mediu, social, politic, național—cu atîta și eo ipso decrește superstițiunea; că prin urmare o instituțiune socială care din răspuneri nutrește și respindește superstiția, care din tot adinsul și prin

---

1) l. c. p. 202—5.

sistem tinde a menține, spre a domina spiritele <sup>1)</sup>, întunericul intelectual, nu e menită a conduce omenirea pe calea propășirii; că ea devine, de sine, dușmana neîmpacată a științei, a căreia țintă e tocmai împrăștierea acelui întuneric; omoară pe Giordano Bruno, închide pe Galileu, și că prin urmare, ea nu poate fi decît odioasă orî căruia amic al unei acțiuni civilizatorii din ce în ce crescînde.

Ei bine! autorul dovedește cu prisosință, că Biserica romană a fost pururea și este chiar promotoarea și propagatoarea unei superstițiuni grosolane și copilărești, și cu o adevărată uimire luăm cunoștință de probele convingătoare ce el le aduce în susținerea tezei sale. Spre a convinge de aceasta pe cititor, fără a depăși limitele ce ne sunt prescrise, prin lungiri exagerate, vom spicui numai în acest noian unele spine mai nalte. De se vor ivi unele ce sunt chiar de necrezut, să nu se uite, o repet, că el nu afirmă nimic, fără a cita sorgintea; că el dă relații numai din faptele și scrierile adversarilor pe care îi combate.

În bula *Super vincula*, Papa Ioan XXII (1316—35) hotărăște să fie confiscați și osindiți la toate pedepsele ereticilor (știm ce însemnează aceasta) cei ce fac portrete, inele, stecluțe, în care închid pe dracul. Unii fac portretul unei persoane cu ceară, și apoi îi scot ochii, spre a omori prin aceasta acea persoană astfel imitată. Dușmanii Papei chiar au pregătit otrava destinată lui; însă neavînd prilejul de a i-o da, au recurs la acel mijloc drăcesc. Cînd apoi se constată, că episcopul de Lahors a orbit în așa mod un chip *ceresc* (să ni se ierte acest joc de cuvinte) mult îngrijitul de viață Papă îl aduce la Avignon (căci aceasta se petrece în vremurile schizmei papale) și îl condeamnă la degradare și moarte prin foc. Un secol întreg trece și alt Papă, Eugeniu IV, găsește de cuviință, în 1437 <sup>2)</sup>, a improspăta dispozițiunile luminate ale procatohului său.

Toma de Aquino e luceafărul scolasticei sacre romane. El e supranumit doctor angelicus, princeps theologorum, doctor universalis. Summa Theologiae scrisă de acest barbat ilustru, e pentru teologi acca ce sunt, pentru laici în filosofie, operele lui Aristotele sau Kritik der reinen Vernunft a lui Kant. Aquino fu chiar sfințit la 1323 de acel Papă cam fricos, Ioan XXII. Papa actual, atît de cîntat de lumea apuseană, se exprimă în enciclica sa *Aeterni patris*, de la 4 August 1879, astfel despre Sfințul Toma: «Ca soarele a umplut el universul cu lucirea doctrinei sale. Ea se deosebește dintre toate, în afară numai de cărțile canonice. Se poate zice chiar, că el ar fi asistat la conciliile de Lyon, Viena, Florența și Vatican, și că combătea erorile Grecilor

1) Reizler l. c. p. 297, citează pe marele Kant care zice: „clericii țin pururea și cu rigoare pe laici în necurmata vîrstă de minori”.

2) pp. 212—14.

ereticilor și ale raționaliștilor, cu o tărie neînvinsă <sup>1)</sup>. Suntem siliți a traduce în notă pasajul acestui luceafăr sfânt, privitor la obiceiurile amoroase ale dracilor, spre a nu împodobi textul nostru cu odoarele stilului ce-l cultiva cu predilecțiune literatura teologică a Apusului <sup>2)</sup>. Și marea autoritate a doctorului angelic aduse teoria sa la mare slavă. „În această vreme (13-lea veac) (serie Hinschius într'un pasaj foarte frumos ce regretăm de a nu-l putea reda în extenso), din cele două păreri care de la început au umblat împreună una lângă alta în biserică, una ce considera strigoii ca o eroare anti-creștinească ce se trage de la păgîni, și cealaltă care presupune realitatea demonilor,—aceasta din urmă rămase biruitoare, mai ales prin activitatea tribunalelor strigoilor ale inquizitorilor papali, atunce proaspet instituite, *care putură să combată în favoarea ei cu autoritatea lui Toma Aquino, și el Dominican ca și cei mai mulți din ei*” <sup>3)</sup>. Și într'adevăr naște asupra acestei materii o literatură sacră întreagă, odrăslind și înflorind în năluciri ridicele și obscene <sup>4)</sup>. Am putea ride de asemenea minunății, însă inima omenească e sfășiată, cînd videm după acte autentice, că la Freysing în Bavaria, în ziua de 5 Noemvrie 1717, fură decapitați 3 copii din școală, în vîrstă de 8 și 9 ani, pentru atare cauză. Condiscipulii lor coacuzăți, însă achitați, fură siliți a asista la executarea lor. Aceasta se pare culmea infamiei. Ei bine! nu e așa, și iată ceva și mai crud: La Freiwaldau și Zückmantel (cercul Neisse) fură arși, în vîrstă de 5 și 6 ani, copii ai căror mume declarase (evident prin torturare) cum că ei ar fi fost concepuți cu dracul <sup>5)</sup>. Ce e drept: doctrina cea rea dă bogata odraslă pe acest pămînt; ea este ca fapta cea rea, despre care scrie marele poet german:

1) Ce supraviețuire minunată de tot! Doctor angelicus a încetat din viață la 1284, iar conciliul vatican a avut loc în zilele noastre, spre a decreta infalibilitatea papistașă.

2) Cînd din contactul sexual al dracului cu oamenii s'au născut copii, ei n'au fost procreați prin sămînța însuși a dracului, ci din sămînța ce el s'a procurat-o spre acest scop de la un alt barbat. Acelaș drac ce se păcătuiește sexual cu un barbat prefăcîndu-se în femeie, poate tot așa să se aibă cu o femeie prefăcîndu-se în barbat. T. Aquini, *Summa theologiae* p. I quaest. 51, a. 3, ad sext.

3) *System des Katholischen Kirchenrechts*, Berlin, 1899, VI, 398.

4) Sunt iarăși nevoit a recurge la notă: dracii bărbați sunt desemnați cu termenul tehnic de incubi, cei femeiești cu cel de succubi. Iohannes Nider, dominican și inquizitor, în vestita sa carte *Fornicarius*, afirmă de a binele, că dracul poate face o fecioară îngreunată, fără a-i răpi virginitatea. p. 340. (Vedeți ce poate face un drac din oameni). După teologul Mamoris (*Flagellus maleficarum* Lugd. 1699 p. 233), dracii petrec astfel mai ales la zile de mare serbătoare, spre a năcăji pe Dumnezeu, și ei pot poseda femeii, chiar călugărițe, contra voinței lor. Iar Binsfeld, episcopul de Treva, ne afirmă cum că sămînța furată de dracul de la un barbat spre atare scop e rece și nu produce nici o plăcere, ceea ce ar fi mărturisit (cine știe sub ce torturi?) strigoalca Meysenhein. *Tractatus de confessionibus maleficarum et sagarum* p. 198.

5) Hoensbroek după acte, pp. 517—521.



Das eben ist der Fluch der bösen That, dass sie fortzuegend immer Böses muss gebären.

Prostiile Papei Ioan XXII și a doctorului angelicus nerozi<sup>1</sup> au condus la arderea nevrîșnicilor nevinovați, preînști fit al dracului!

Vom fi siliți mai la vale a reveni la literatura drăcească. Treceam la altfel de superstițiuni.

La Vendôme se afla o lacrimă ce Hristos a vărsat-o la moartea lui Lazăr. Călugări<sup>2</sup> au publicat o carte care ne istorisește cum de la Magdalena ce a cules-o întâi, ea a ajuns la Constantinopole și apoi de acolo, după multe peripeții la Vendôme, unde era obiectul celei mai adânci venerațiuni<sup>3</sup>). Cit pentru partea corpului lui Hristos tăet prin circonciziune punem în notă pasajul lui Suarez cel mai mare teolog al Iesuiților, cruțînd astfel stilul textului nostru<sup>4</sup>).

Riezler observe cu drept cuvînt: «cine vroește a-și da sama de smintirea crierelor călugărilor, nu trebuie să uite că pînea zilnică a spiritului lor era literatura vieții sfinților, plină de povestirele cele mai neroade despre minuni și draci<sup>5</sup>). Iată unele din exemplele ce foesc în autorul nostru. Un copil înghițise pe dracul în lapte; el a stat într'însul 20 de ani<sup>6</sup>). Un teolog franțiscan ne afirmă în Manuale exorcitarum: «La 31 August 1648 mi s'a adus la Veneția o fată de 14 ani în care intrase dracul într'un măr. L'am izgonit de acolo; însă la eșire a umplut gura fetei de fum de pucioasă<sup>7</sup>). O carte de pietate mult citită și foarte reputată, este Exercițiul perfecțiunii creștine a lui Rodriguez: Extragem din analiza ce o face autorul, următorul fapt pios. Un călugăr ce combătea foamea ce'l resbise, vede că din co-

1) Thiers, Histoire des superstitions I. 99. Cartea călugărilor e aprobată de superiorii lor.

2) Suarez ne spune, că prepuțiul lui Hristos a fost adorat la Roma în biserica Sf. Ioan de la Lateran, (cea mai vestită din toate). El a fost păstrat cu mare pietate de prea fericită fecioară Maria. Însă, se întreba marele Suarez, oare cum după moarte are Hristos un prepuțiu? Nu s'ar părea, căci a fost tăiat cu ocazia circumciziunii și e venerat în diferite locuri (se vede că s'a și multiplicat). Totuși el afirmă, că există pe trup acea parte, și aceasta nu e contrar venerațiunii atribuite acelei moaște: căci acea parte a putut fi reintegrată trupului dintr'o altă substanță a corpului. „Oare prepuțiul lui Hristos, întreabă mai departe Suarez, se află acum în ostia consfințită. E de întîmpinat că, cînd a instituit sacramentul altarului nu mai avea prepuțiu, de oare-ce fusese cinconcis. Însă Suarez, admite totuși afirmativa, adică că credincioșii gustă și din prepuțiu prin eucharistie, căci el aparține perfecțiunii corpului omenesc. Opera omnia Paris 1877(!) pp. 19, 817, 818. Cit despre buricul lui Hristos, el fu venerat la Chalons. Hoensbroek, pp. 249—250.

3) Hexenprezesse in Baiern, p. 57,

4) Dialogi miraculorum, V. 26.

5) I. c. p. 37. Caesarius von Heisterbach al căruia cărți de pietate erau mult citite, scrie: „Dracul avea a face cu o femeie timp de șapte ani, venind la ea în pat pe cînd barbatul se dormea. Bernard de Clairvaux o scapă în fine de acest amant din ceea lume. Dialogus miraculorum, III. 7.

ciugul ce conținea pînea eșia fum: acel fum eră dracul ce-l ispitise.

Am pomenit mai sus adîncea știință a lui Suarez. Savații ultramontanî din vremea noastră sînt demni succesori ai lui. Dr. Bantz, profesor la Academia de la Mûnster, a scris două cărți: *Infernul și Purgatoriul* ce sînt investite cu autorizațiunea ordinariatului episcopal din Mainz. În *Infernul* său el spune: Iadul nu se află departe de noi, căci sub noi, ogegele lui aburează veninos înaintea ochilor noștri (vulcanii) undele gigantice ale vecinicei lui, și din adîncul sub noi fac de se cutremură pămîntul. În genere doctrina teologilor este, precum observă Suarez, că exista trei locuri subterane care primesc sufletele după moarte: siul lui Avram acum deșert (sinus Abrahae nunc vacuus); purgatoriul, locul pentru copii morți cu pacatul ereditar (limbus puerorum) și iadul. În ce privește magia cea drăcească sau neagră, ea este de deosebit cu îngrijire de cea albă sau naturală. Noi înțelegem prin ea sacrilega țintă a unui om de a atinge prin un pact verbal sau tacit cu satan, la efecte ce depășesc tăria omenească. *Că atare lucruri se petrec* nu se poate tăgădui fără a greși în credință. Că dracul uneori apare într'un trup adevărat organizat, punindu-se în posesiunea unui cadavru uman e admis de teologie. Nu e permis dracului de a întipări chipul unui trup omenesc perfect corpului ce el și-l faurește; el e nevoit a-i da în parte o formă bestială sau una răsucită și pocită, și pe cînd bunul inger își formează trupul din materii nobile și eterne, dracul e nevoit, spre atare scop, a recurge la materii necurate și mișcave. Satan a apărut chiar sub cele mai deosebite chipuri ce le poți cugeta ca: lup, urs, buhai, ied, capră, vulpe, motan, cîine, șoarec, pasere, cucuș, cucuveică, balaur, paingân, muscă; sub chip omenesc cînd el apare e ca arap, țaran, popă, marinari<sup>1)</sup> mîgărar, femei imbrobodite.

Un att berechet științific este Görres, unul din protagoniștii cauzei catolice, fost nu tocmai demult profesor de istorie la Mûnchen și al cărui nume a rămas atît de vestit, în cit cea mai principală asociațiune ultramontană a Germaniei de Sud poartă numele său: Görres-Verein. Acest campion al bunei cauze a scris patru volume intitulate: *Die christliche Mystik*. Din lungă analiză ce o dă autorul acestei haotice superstițiuni, traduc numai atît: «Contractul cu dracul e acel contract pe care jurisconșulții îl numesc nenumit: do ut des; facio ut facias. Spre a încheia acest contract, nu e nevoie ca amîndouă părțile să poată sta față în față, vizibile una alteia; această afacere poate fi negociată și prin scris»<sup>2)</sup>.

La curtea lui Maximilian I al Bavariei, unul din suveranii cei mai fanatici ai timpurilor moderne, avea postul de predicator al curței un lezuit Ieremia Drexel, al căruia predicațiuni

1) Die Hölle, Mainz, 1882(!) pp. 22, 142, 145, 146.

2) l. c. III 460. Hoensbroek, p. 232,

ne au fost pastrate<sup>1</sup>. Una din ele se sfîrșește ast-fel: „Aice adjur cu glas tare și prin poruncă dumnezească pe domni, principi, regi: nu lăsați pe vrăjitorii în viață! Stărpiți-i prin cuțit și prin foc. Să fie nimiciti acest neam pervers, ca să nu se mai întinze, ceea ce din nenorocire vedem acum. Să ardă acești dușmani ai lui Dumnezeu, ca domnia dracului să nu surprindă această lume etc. etc.<sup>2</sup>). Jezuitul Kurter, profesor actual la universitatea de la Innsbruck, ne spune cu mîndrie că acele predicățiuni erau rîspindite în 170-700 de exemplare<sup>3</sup>). Și nu e de mirat, de oare ce această literatură împie care apărea sub forma de bule, breve, decretate, enciclice pastorale, vieți de sfinți, cărți de pietate, cărți de știință, cînd predicățiunea era impusă de Roma, sprijinită de suveranii laici, rîspîdită prin clerul atot putinte de la cel mai însemnat arhiepiscop, unele ori și suveran totodată, până la cel de pe urmă capușin, lăudată de regularii și neregularii, și nutrea mîntea și simțirea unor popoare pe atunci încă puțin dezvoltate; cînd otrava zilnică a înțelepciunii și a sufletului, absorbită veacuri întregi, aduse înăsprirea gîndirei umane, cu terorizarea imaginațiunii alaptate pururea cu ascmenea nă-luciri, cu închipuirii înspăimîntătoare încunjurate de întunericul mistic din tot adinsul întreținut! Insa pornirea omenirei spre lumină, avîntul seu innăscut către o cultură superioară e, așa se vede, atot puternic, de oare-ce prin acești nori de superstiție și de restriște a putut străbate, limpede, lin și lucitor soarele dreptăței și al adevărului!

#### IV.

Venim la partea a III-a a operei lui Hoensbroek: Papstthum und Hexenwahn. Aice autorul ne desfășură în toate amănuntele ei, pline de o oroare cumplită, o adevărată tragedie, o lugubră dramă mișcătoare și revoltătoare totodată. Ai nevoie de toată încordarea, nervilor ca să poți citi partea aceasta de la o laltă (pp. 374—587). În această dramă sfîșietore, protagoniștii sunt episcopii romani și însărcinații lor; eroul tragic, biata omenire<sup>4</sup>);

1) Hoensbroek, pp. 470—471.

2) Asemenea barbați luminați au împins pe acel elector al Bavariei de a publicat acel Landgebot de la 1611, prin care pedepsește cu pedense draconice 52 feluri de magi, strige și acoliții ai dracului. Hoensbroek, p. 275.

3) Nomenclator litterarius, Innsbruck 1892 (!?), I 372.

4) Ce frumos se exprima Riezler l. c. p. I „Wer Hexen prozesse studiert, glaubt sich unter ein Geschlecht versetzt, das alle edlen menschlichen Anlagen; Vernunft und Gerechtigkeit, Scham, Wohlwallen und Mitgefühl erstickt hat, um dafür alle teuflischen in sich grosszuziehen... Aus dem Heiligthum der Religion, grinst dem Beschauer, ein Meduzenhaupt entgegen und hemmt das Blut in den Adern. Unter christlichen Völkern, im Schoosse einer tausend Jahre alten Cultur, ist der Lustizmord zur stehenden Einrichtung erhoben. Hunderttausende von Unschuldigen werden nach ausgesuchten Martern, in derben und unnennbaren Seelenqualen auf die grausamste Weise hingerichtet. Diese Thatsache ist so ungeheuerlich, dass alle andern Verirrungen des Menschengeschlechtes daneben zurücktreten“.

iar timpul acțiunii, veacuri întregi. Ca motto la acest capitol magistral al operei sale, autorul ar fi putut pune versurile cunoscute ale lui Ovidiu, cînd el ajunge la amorul incestuos a Mirrei cu al ei părinte :

*Dira canam; procul hinc natae, procul esto parentes;*

căci și aice asistăm la un incest nepomenit : uniunea silită a religiunii amorului și a frăției cu cele mai aprigî porniri ale unui fanatism orb și a tot nimicitor !

Cînd citeam în Göthe, Walpurgisnacht din Faust sau în Shakespear, scenele strigoaicelor care au avut darul de a trezi în Macbeth acea ispită criminală, îmi închipuiam că aceste ființe erau niște năluciri nevinovate ale imaginațiunii populare, niște închipuiri superstițioase ale națiunilor în fașă <sup>1)</sup>. Cînd apoi iarăși citeam, nu în poezie ci în istorie, că nenorocita Galigai soția Mareșalului d'Ancre (Concini), fu condamnată ca strigoaică și arsă la Paris «en place de Grève» la 1617, îmi închipuiam că această executare săvîrșită în urma unei răscoale, avea toate însușirile unei răzbunări pripite, izvorită ca adeseori din frămîntarea desbinărilor politice, din delirul deslănțuit al turburărilor launtrice. Ei bine ! se înșală amar cine cugetă ast-fel ! Nimicirea strigoilor, mai bine zis a strigoaicelor <sup>2)</sup> a fost una din atribu-

1) Aceiași nepăsare în privința acestei chestiuni și a însemnătății ei istorice, o reproșează Wächter contimpuranilor sei. Vestitul juriconsult scrie : „Man ist in unserer Zeit versucht zu lächeln, wenn von Hexen und Zaubern die Rede ist. Manche glauben kaum, dass Hexen und Zauberer das Thema einer ersten wissenschaftlichen Untersuchung sein können. Aber dies Thema war ein furchtbar ernstes für unsere Voreltern. Es war in Deutschland ein unendlich wichtiges für Ehre und Lebensglück von Tausenden; es war ein Thema das lange Zeit die Redlichsten, Besten, Aufgeklärtesten für sich und die übrigen zittern machte; es bildet einen wichtigen, nicht immer genug beachteten Punkt der inneren Geschichte unseres Volkes. Und so ist es wahrlich noch eine Aufgabe der Wissenschaft dieses Thema näher zu ergründen. Beiträge zur deutschen Geschichte, Tübingen, 1845 § 83; Cfr Rambaud, Hirt d. l. civil. I. 511.

2) Autorii eclesiastici apusei sunt însuflețiți de o ură, de un dispreț neîmpăcat pentru femeie, îată cum se exprima inquizitorii dominicanți Institorij și Sprenger despre sexul frumos. Ei întreba : „De ce oare arta cea neagră e mai răspîndită între femei de cit între bărbați ? Acest obiect e foarte potrivit pentru a predica la femei. Ce e altă femeia de cit nimicirea prietșugului, o pedeapsă de care nu există scapare, un rău necesar, o ispită firească, o peire de dorit, o primejdie casnică, o vătămare farmecătoare (delectabile detrimentum), un rău firesc văpsit cu o culoare frumoasă (malum naturae bono colore depictum). De e pacat de a o depărta, e un chin de a o pastra. Cit privește mintea ei, se pare că femeile aparțin unei alte speții de cit bărbații : pricina acesteia e firească ; femeia e mai mult pornită spre cele ale cărnei ; aceasta reesă din multe fapte de desfrînare“. Malleus Maleficarum pp. 40—47. Am putea adăoga și alte citațiuni. Cu tot disprețul afișat în potriua ei, clerul catolic posedă o adevărată măiestrie pentru a minui femeile și a sprijini prin influența lor înfrîmarea sa. V. Michelet, Le prêtre, la femme et la famille. Poate că cauza e, precum se exprima Jesuitul Laymann (Theologia moralis, Monachi, 1625) „că femeia e mai ușor de înșălat“. Vol. II pp. 514.

țiile de căpetenie al groasnicei inchiizițiunii. O literatură întreagă, cea mai grețoasă și neomenoasă ce a apărut vre-o dată în toată istoria literară, s'a ocupat exclusiv de această crimă inchipuită, Legislațiunea civilă, îmboldită de Papi și urmînd pilda legislațiunii emanată de la sediul apostolic, a rivalizat cu biserica în prescripțiuni draconice; țirgușoare și sate au fost golite mai ales de femei. Nu este colț din toată Europa catolică ce să nu fi fost luminat prin sinistra scinteiere a rugilor aprinși. Protes-tanții chiar, după desbinarea lor din comunitatea catolică ce singura dă fericirea (alleinseligmachende), au păstrat înainte acea prigonire atît de înradăcinată în crezania popoarelor, prin activitatea necurmată a clerului timp de veacuri întregi.

Această parte a operei, o considerăm ca cea mai importantă. Autorul a săcătuit, cu o pană măească sprijinită de o erudițiune întinsă, acest obiect înspăimîntător, și condeiul său muiet în ură și dispreț în potriva acestor prigonitori fără cuget și mustrare, a înfipt pe sarbădă lor frunte un stigmat de vecinică infamie. Am dori să întreținem mai pe lung pe cetitori despre acest vehement rechizitoriū; însă o împrejurare neașteptată, fiind vorba de citarea autorilor protivnici investiți de un caracter sacru, ne silește ca să prescurtăm cit de mult cele privitoare la stărpirea strigoaicelor. Chiar autorul nostru s'a simțit oare-cum strîmțorat prin acelaș scrupul, pe care însă el l'a nesocotit. Iată cum se exprimă el, cerînd ertare de la lectorii sei<sup>1)</sup>.

«Am o vorbă de scuză de zis, pentru cele ce voi comunica din literatura strigoaicelor. Chiar cele pomenite de Gregoriu IX în bula sa, sînt atît de zîmintite, sucite, ba încă vulgar obscene, încît ar trebui ele ascuse departe de lumina zilei. Însă Papilor cu ale lor relativ scurte expozițiuni, au urmat nenumărați teologi care au dezvoltat prin cele mai largi explicații motivul conducător (Leitmotiv) al Papilor, și prin acești savanți dumnezeiești creștini, s'a adunat o necurătenie de nescris și care nu se poate judeca de cit prin vederea ochilor. Ceea ce a capatat «Imprimatur» de la superioriți ordinilor, episcopiți, ba chiar de la însuși Papiți (Magistri sacri palatii), e într'atît de pornografic ca puține altele în toată literatura cea mirșavă. A trebuit să-mi înving repulziunea de a expune acea porcărie unui cerc întins; însă trebuia să fie aceasta; căci e vorba de expunerea istorică și de respîndirea adevărului; e vorba de fapte ce au lasat urme adînci, de fapte de cultură socială ce au durat veacuri întregi». Cit despre noi, scriind pentru o publicație atît de cuviincioasă ca *Archiva* noastră, n'am judecat că ne-ar fi ertat a depăși acea linie de pudoare ce e ținută s'o păstreze o pană care se respectă; însă prin aceasta, ciuntim vrînd nevrînd imaginea ce am fi dorit s'o trezim vie în spiritul cetitorului at acelei grețoase și, precum spune cu drept cuvînt autorul, adevărat pornografice ecloziuni literare!

---

1) p. 378.

Incepem cu Papii :

După ce Gregoriu IX publică, la 1233, bula sa destul de scandaloaasă : *Vox in Roma* care și ea a dat naștere unei întregi literaturi sacre în potriua acelor ce se dedau dracului <sup>1)</sup>, vine după 200 de ani succesorul său, Inocențiu VIII, să perfecționeze opera predecesorului său prin bula : *Summis desiderantes* ce o traducem în parte ad litteram :

«Cu o silință arzătoare, precum o cere grija cea mai naltă păstorală, dorim ca credința catolică să crească, iar răutatea eretică să fie stîrpită. Deci poruncim cu dragă inimă de iznoavă ceea ce aduce dorința noastră la ținta cerută. Nu fără nemărginită durere a ajuns de curind la cunoștința noastră, cum că în unele părți ale Germaniei (Papa le înșiră anume) prea multe persoane de amîndouă sexurile, uitînd de iertarea lor și rătăcite din credința catolică, se păcătuiesc cu draci bărbătești și femești (incubi et succubi), și prin farmecile, cînturile și descînturile lor și alte superstițiuni oribile și desordine de farmăcători, strică și nimicesc facerile muierilor, fatatul vitelor, roada pămîntului, poama și fructele, ba și oamenii, femeile, dobitoacele domestice și altele, viile, grădinile de zarzavaturi, finetele, pășunile, griul și alte roade; asemenea ei torturează oamenii, muierile, dobitoacele trăgătoare și casnice cu dureri grozave lăuntrice și exterioare, împedecă oamenii de a procrea și femeile de a face copii, și bărbații de a-și îndeplini datoria conjugală către femei și femeile către bărbați... Și toate aceste se făptuiesc, de și fiul nostru iubiți, Enrie Înstitoris pentru mai sus numitele părți ale Germaniei și Iacob Sprenger pentru unele hlize ale Rinului, amîndoi membri al ordinului predicantilor (Dominican) și profesori de teologie, sunt numiți ca inquizitori prin epistole apostolice.» Apoi Inocențiu întinde și mai mult atribuțiile și jurisdicțiunea acestor profesori dominican; poroncește episcopul de Strasburg ca ei să nu fie împedecați de nimenea și amenință pe suveranii seculari cu cele mai grele osînzî bisericești, de se vor împotrivi salutarilor lor autorități Bula e data la 5 Dechemvrie la Roma, în Sf. Petru, în anul intrupării lui Hristos 1484 iar primul al Ponificatului nostru !

Dominicanii avînd scrisoarea în mînă (evident ca răspuns la tînguirile lor), se pun fără întîrziere pe treabă. Se vede că episcopul din Strasburg și bieții suverani laici, amenințați, au sprijinit pe Dominicanii noștri din răspuțeri. Căci 29 de ani după promulgarea bulei, găsim tocmai în acel episcopat un măcelărit atît de perfect organizat încît într'un răsîmp de 20 ani (1505 — 1535) pier, ad majorem dei gloriam, 5000 de strigoaice ! <sup>1)</sup> zic cîrci miî în ciți-va ani, într'un singur episcopat!!!

În cit privește modul cum administrau acești profesori de

1) Hoensbroek, pp. 210 urm.

2) Stöber, Die Hexenprozesse im Elsass, sprijinit pe Theiler, Notice sur les procédures criminelles dans l'Evêché de Strassbourg, p. 77.

teologi atot putinți justiția criminală ce li era incredintată. «Fiți iubii!» al Papei cum îi numește, ne au lasat un testimoniū îngrozitor; căci îmboldiți prin acel îndemn, ei au publicat cartea lor: *Malleus maleficarum*, doi ani numai după bula papală <sup>1)</sup>. Hoensbroek o numește cea mai teribilă carte, în cit privește conținutul și efectele, din întreaga literatură universală și o analizează în toate amănunțele ei <sup>2)</sup>. Această publicație apărui împodobită cu o triplă glorie; căci pe fruntea ei figura: bula Papei, documentul regal a lui Maximilian I (1486) și încuviințarea facultății teologice din Colonia (1486). Edițiunile urmau mereu una după alta; ea deveni evanghelia inquizitorilor, de o autoritate absolut necontestată pentru procesele diabolice, secolii întregi.

Citind azi cineva această operă blăstămată, nu știe zău de ce să se mire mai mult: de superstitia absurdă sau de cruzimea ne mai pomenită a acestor inimi perverse, a acestor crieri deșerte! Extragem unele: A 4-a întrebare: Care draci săvârșesc funcțiunea de incubi și sucubi? Catholicum est asserere (e catolic de a afirma) că numai dracii cei inferiori comit fapte desfrinate. Cel mai sus pus dintre ei toți se chiamă Asmodeu <sup>3)</sup>. A 5-a întrebare: De unde provine înmulțirea faptelor de artă neagră? Cea mai apropiată pricină nu e dracul, ci reaua vroință a omului înruiat de stele; căci de n'ar avea stelele înruiere asupra omului, astrologii n'ar putea gici viitorul. De altminterlea ele au înruiere și asupra dracilor, deci și asupra oamenilor. A 7-a întrebare: Pot aduce artizanii cei negri pe oameni la ură sau la dragoste? Da! căci am cunoscut o muere bătrână care a silit pe trei abați la dragostea cea necurată cu ea ș'apoi i-a omorît. (e imposibil de a traduce înainte frumusețele ce urmează). A 10-a întrebare: Pot strigoaicele schimba oameni în dobitoace? Da! căci o fată tinăra a fost prefăcută prin atare mijloc într'o iapă; ea fu desfărmacată iarăși de Sf. Macariu. A 11-a întrebare: Moașele ce au arta cea neagră pot oare uide copii în pintecele mamelor lor, a pricinui aborturi și a jertfi pruncii dracului? Un inquizitor papal din Como ne a povestit că, în cercul său, strigoaicele au mîncat un copil în întinirea lor nocturnă. *Pentru aceasta (ideo) el a făcut de au fost arse 41 de strigoaice* (sic!) Ele se dedau prin un pact anumit dracului și îi jertfesc copiii lor proprii (pp. 25—27). În Partea III-a: Despre modul cum sunt duse strigoaicele din loc în loc, cetim: «Unul din noi care scrie aceasta a văzut adeseori cum fermecătorii sunt duși sub chip de cal, de dracul, prin văzduh. Un preot din Landshut a istorisit următoarele: el a fost odată cu alți mulți la o petrecere cu bere. Cînd unul, spre a lua bere proaspătă,

1) Intregul titlu al cărții e: *Malleus maleficarum Maleficas et eorum haeresin framea conterens*. Germanii o numesc: *Hexenhammer*.

2) pp. 381—421.

3) *Malleus*, Ed. Lugduni 1669. p. 27.

vroi să iasă pe ușă, se lăsase pe deasupra ușei o negură deasă. Spăriet el s'întoarse înapoi. Atuncea zise preotul : De ar fi chiar dracul în persoană, eu voi aduce bere. Eși și, înaintea ochilor tuturor, el fu răpit prin văzduh. Cauza teologică pentru care strigoaicele omor ațița copit este, precum ne o talmăcesc Dominicanii, următoarea : Dracul știe că copii cei nebotezați nu intră în raiu. Domnia însă a lui Dumnezeu, după începerea căreia dracul va fi oștindit la chin și mai mare, va avea loc cînd un număr anumit de oameni va fi admis în cer. Însă aceasta e amînat prin omorîrea copiilor nebotezați, ect».

Cine e legitimul judecător al strigoaicelor ? Adevărații judecători ai lor sunt inquizitorii papali. Urmează cele cunoscute nouă despre însușirile marturilor ; «chiar soții sunt admiși ca martori pentru că testimoniu lor e atît de prețios». Apoi adaogă : «E de observat că strigoaicele la început tăgăduesc, *de unde naște mai mare bănuială de cat dacă ar răspunde : da !* Acuzații nu pot lua apărător după bunul lor plac : *el va fi desemnat de judecător* și acesta îi va aminti că nu are voie, prin apărare, să se facă sprijinitorul ereziei, căci prin aceasta ar fi excomunicat. Despre torturare e evident că Dominicanii se complac a scrie multe. Extragem numai puține spre caracterizare : «De mărturisește acuzata la tortură, trebuiește mutată la alt loc, ca să nu samene că ar fi mărturisit din pricina durerilor. *În ziua a doua și a treia* torturarea poate fi continuată, însă nu reînviată. Judecătorii să bage sama ca nu cumva să fie atinși de acuzată, mai ales la mîni ; ei să caute a purta învâliți împrejurul gîtului sare și buruene sfințite, ca mijloc de tămăduire în contra fermecatului. Părul strigoaicelor va fi tuns pe întregul trup ; căci ele ascund adese ori mijloacele lor de farmecat... (suntem siliți a sta pe loc cu traducerea) <sup>1)</sup>. Inquizitorul din Como ne-a zis că a încenușat 41 strigoaice după ce le-a ras tot trupul (evident pentru că mîncase copilul precum am văzut). E foarte prielnic de a încunjura gîtul strigoaicei cu o panglică pe care să fie înscrise cele 7 vorbe ale lui Hristos pe cruce, *avînd panglica lungime cît a fost Hristos de nalt*. Acuzatul poate să se pocăiască cit de mult, totuși e de predat brațului secular, spre a fi executat etc».

Autorii acestor cărți, cea mai răspîdită în atare materie, erau oameni de încredere, «fii iubiți» ai Papei ; ei corespundeau pe deplin intențiunilor succesorului lui Petru. Hotăririle lor, o supun ei înșii, erau fără apel posibil. Am crezut bine ca să dam lectorului acest specimen în succincto al unei cărți inquizitoriale ; am putea continua, căci autorul nostru citează o bibliotecă întreagă. E de prisos : ab uno disce omnes. Așa de luminați erau judecătorii ce credeau că e menirea lor de a preda flacărilor mi și răsmit de ființi omenești, cinci secolî în șir.

1) Cfr. Diana, Resolutiones morales, p. 498.



Aleg acum spre exemplu dintre altele nenumărate, o torturare săvârșită la Bamberg în anul 1628. Autorul nostru ne dă rostirea procesului verbal respectiv ce l-a copiat din actele autentice <sup>1)</sup>. E vorba de primarele Bambergului Ioan Iunius, probabil un om bogat, al căruia avere va fi fost confiscată spre întreținerea sanctissimae inquisitionis). El fu denunțat, după actul oficial păstrat până azi, de șase marturi, ca fermecător. Prin urmare Vineri la 30 Iunie îi fură aplicate șuruburile degetelor (Daumenschrauben); însă el declară că nici odată n'a tăgăduit pe mintuitorul său. Atunci i se pun șuruburile picioarelor (Beinschrauben): totuși el tăgăduiește. Apoi e desbrăcat și cercetat cu de-amănuntul de n'are pe trupul său vr'un semn drăcesc. Într'adevăr se și găsește unul sub formă de trifoiu și impunându-se un ac acolo nu simte el nimic, nici nu curge sînge. La 5 Iulie i se reaplică tortura și în fine el mărturisește urătoarele: că stînd la gînduri pe ogorul său, veni o fată ce 'l provocă într'atît, în cit petrecu cu ea. Apoi de odată fata se prefăcu într'un lap ce salta și răgea: «cine ș'a avut cu mine nu mai scapă în veci; de nu mai vroești 'tî voiî răsuci gîtul». Și într'adevăr țapul căta să-'l apuce de gît.

Iunius fu decapitat și cadavrul lui ars. În cit privește mărturisirea sa, s'a pastrat o scrisoare jalnică, adevărat sfîșietoare pe care autorul ne-o dă întocmai, adresată de bietul părinte fiicei lui Veronica <sup>2)</sup>. El atesta prin ea absoluta sa nevinovăție și adaugă că chiar însuși calăul, cînd îl ducea iarăși la închisoare, l'ar fi sfătuit, zicînd: Pentru Dumnezeu, mărturisește ceva, fie adevărat sau nu. Inventează ceva; nu vei putea îndura torturile; chiar de vei rabda, tot încă nu ești scapat, chiar de-ai fi un graf <sup>3)</sup>; ci tot se va proceda înainte, până cînd vei recunoaște că ești fermecător.

Destul atît, ca să putem adresa orî căruia din cetitorii noștri care n'ar fi adînc mișcat prin cele expuse, acel celebru vers dantesco:

E se non piangi, di ch  pianger suoli?

1) Hoensbroek, pp. 528—532.

2) Scrisoarea e datată 24 Iulie; prin nrmare scrisă 19 zile după a doua torturare.

3) Într'adevăr, chiar nașterea nu punea la adăpostul primejdiei, mai ales fiind-că nobleț a feodal  s'a împotrivit din răspuțeri pretențiunilor biseric ști „Il est un immense service que la noblesse féodale a rendu à l'Europe; au XI siècle les peuples étaient compl tement subjugués par l'Eglise; les souverains ne pouvaient guère se défendre; la noblesse seule n'a jamais accepté le joug du clergé, ne s'est jamais humiliée devant lui“, scrie Guizot, Hist. de la Civilisation en Europe p. 243. Cfr. Rambaud, Hist. de la civilisation française: „Sous l'influence de la procédure de l'Inquisition, on tend, dès la fin du XIII-me siècle à revenir aux procédés romains, *antif odaux*, pour la justice criminelle“ I. 436, si  in nota: „un des griefs des nobles contre la justice de Philippe le Bel, dont ils essayèrent d'obtenir justice à l'av nement de son fils, c'est le développement abusif de la procédure secrète . . . et surtout l'emploi de la torture“.

Trecem la efectele nimcitoare, la consecințele ineluctabile ale acestui regim odios: unele cifre vor ajunge.

În orașelul Westerstetten lângă Elwangen, fură executate 300 persoane în vreme de 3 ani <sup>1)</sup>. Un singur judecător declară că în Eichstaedt, alt orașel, a condamnat 274 de strigoaice <sup>2)</sup>. *Gesta Trevirorum* (cronica de Trier) ne spune curat, la anul 1588, că în două localități ale aceluși episcopat, n'a rămas de cit două femei; toate celelalte au fost nimicite prin foc ca strigoaice. «Mai nici unul din acuzați, purcede înainte acea cronică, nu scapă de moarte; *copiii executaților erau surguniți, averele lor confiscate*. Nu mai existau țărani nici vierți. Nici o ciură turbată, nici un aprig dușman n'a pustiit vr'o dată țara Trierului, ca închizițiunea cea neastimpărată și prigonirea strigoaicelor. Mulți judecători se îngimfau cu numărul parilor pe care au fost date pradă flacărilor trupuri omenești » <sup>3)</sup>. Pe cînd însă bietul cronicar jalește țara sa atît de încercată, Iezuitul Ellentz raportează cu mîndrie superiorilor sei, tot de la Trier, însă la 1607 că el singur a însoțit cel puțin 200 de strigoaice la foc <sup>4)</sup>. Se vede dar că pustiirea cea cumplită a urmat tot înainte la Trier, de la 1588 cînd suspina cronicarul, până la 1607 cînd tresare de fericire Iezuitul.

Ca să poată judeca lectorii noștri cum simt chiar autorii ultramontani contimpuranți despre făptuitorii acestor atrocități, vom observa că Cardinalul Steinhuber, Iezuit din zilele noastre foarte influent, laudă în cartea sa pe episcopul de Bamberg Georg II Fuchs von Dornheim, ca un om «adînc evlavios, predicator eminent, care n'avea altă ambițiune de cit propășirea slavei lui Dumnezeu și restabilirea disciplinei creștinești în țara sa» <sup>5)</sup>. Aceste sunt numai unele din luadele la adresa lui Fuchs. Însă din cartea lui Bamberg rezemată pe acte oficiale, <sup>6)</sup> aflăm că acel prelat «rivnaș singur pentru slava lui Dumnezeu a predat focului, în timp de 5 ani (1625—30), din singurul oraș Bamberg ce număra pe atunci 10,000 locuitori, 600 de strigoaice. Se vede chiar că eroul Cardinalului Iezuit a lăsat urme adînci în mult fericitul episcopat al său; căci un veac după domnia lui, succesorul său episcopul Förner zidi o casă pentru strigoaice, unde ele se nutria cu pește murat, sare și piper, *fără a li se da nimic de băut*, și erau fereduite în apa clocotită, amestecată

1) Knof, *Historia provinciae societatis Jesu superioris*. Monachi 174, b. I 65.

2) Kreisarchiv München, Cdx. manuscr. 214. f. 84. Lectorul ș'aduce a duce aminte că judecătorii laici, ca simpli calăi, n'au într'adevăr nici o vină.

3) *Gesta Trevirorum*, III, pp. 53 urm.

4) *Litterae annuales Societatis Jesu ad annum 1607*. Dunée, 1608 p. 681.

5) *Geschichte des Collegium Germanicum*. Freiburg (universitate catolică), V. I. p. 252 urm. 1892.

6) *Kriminalverfahren bei Hexenprozessen im ehemaligen Bistum Bamberg, während der Jahre 1624—1630*. Aus aktenmässigen Urkunden, Nürnberg, 1838.

cu var, sare, piper și alte materii, împreună cu alte torturi ne mai pomenite, în cit ele mureau în chin. Ce a fost confiscat de la aceste închise (urmează numele lor) se urcă la 500.000 fiorini <sup>1)</sup>.

Și aceste monstruozități au urmat mult timp înainte; căci ultima executare capitală de așa natură, în Germania, a avut loc la Kempten în 1775. Într'un capitol anume intitulat «Hexenwahn und Katholische Kirche» autorul citează unele pasaje ale unui scriitor german contimpuran de mare valoare <sup>2)</sup>, din care ne oprim cu fală la următoarele cuvinte: «În țările slave ce se 'nchină bisericei bizantine, domnește superstiția veche păgînă a poporului, cel puțin atît cit și la popoarele germane și romane. Totuși ele nu au procese de strigoi ce le-am putea asemăla cit de puțin cu cele apusene. Causa e că *închipuirea bisericească a strigoilor s'a ivit după ce biserica răsăriteană se desbinase de Roma și că inquizitorii papali n'aveau ce căuta în întinderea ei*. Prin urmare a lipsit aicea acea autoritate spirituală care a făurit, din nălucirele poporane, o credință religioasă și a făcut prin aceasta ca ele să devie primejdioase pentru binele obștesc». Luăm notă cu mindrie de acest omagiu măgulitor a distinsului savant la adresa bisericei noastre răsăritene. Ceea ce el spune de țările slave se poate întinde cu drept cuvînt la noi; nici una din țările ortodoxe n'au fost molipsită de aceste revoltătoare atrocități. În cit privește în special țara românească, nu numai că nici odată n'a zidit închisori pentru strigoaice, nici nu s'au confiscat de clerul seü averi eretice; dar chiar a fost crutată de lupte religioase intestinale. Nici unul din suveranii săi cei mai nelrebnici n'au fost asasinați de fanatici ca Ravailac sau Clément <sup>3)</sup>. Unitatea credinței sale ortodoxe a păstrat o fecioară de asemenea făptuiri, în tot cursul evoluțiunii sale etnice.

Resfoind de curînd paginile istoriei Mitropoliei Moldovei și Sucevei a lui Erbiceanu (am cam acest pacat de 'mî place să mă adîncesc în tainele trecutului!) dădui peste următoarele documente:

La 1820 Consulul imperial austriac Raab, prin adresa oficială către domnitorul Mihai Suțu, cere voia de a se stabili în țările moldovene un episcop apuseanesc cu numele de episcopul Bacăului. Domnul convoacă adunarea boerilor, spre a i se supune cererea. Adunarea întrunindu-se, amintește Domnitorului că «cu patru ani în urmă, cererea numirei unui episcop eterodox se făcuse tot de guvernul austriac; că însă Domnitorul de atunci, Scărlat Calimah, adresîndu-se Divanului împărătesc și arătînd că

1) Leitschuh, Beiträge zur Geschichte des Hexenwesens in Franken, Bamberg, 1883 p. 44. Amănuntele de mai sus le ia autorul dintr'un act din anul 1631 ce-l citează în extenso.

2) Riezler, Die Hexenprozesse in Baiern, Stuttgart, 1896, pp. 9, 28, 47—55.

3) Jacques Clément asasinul lui Enric III, *dominican*, fu împins la această crimă de însuși priorul ordinului, Bourgoing și de ducesa de Montpensier, din casa fanatică a prinților de Lorena (Guise).

ea este în potriva obiceiurilor pămîntului moldovenesc, a obținut respingerea ei; tot ast-fel se hotărăscă Domnitorul ca și procatohul său». Această rezoluțiune e unanim admisă, iar în fruntea iscăliturilor figurează numele arhipăstorului de atunci, fala bisericeî Moldovei, acea a Mitropolitului Veniamin <sup>1)</sup>. Aceste s'aû petrecut în anii 1816 și 1820, pe cînd domneau acei Fanarioti, atît de huliți de uniți, pe cînd țara nu era neatîrnată, pe cînd consuli străini erau atît de influenți. Ei aû știut totuși să depărteze episcopii eterodocși din sinul țarei lor, de oare-ce stabilirea lor era necunoscută în trecutul ei.

Colaboratorul nostru la Arhiva, d. Alexandru Cuza spunea, în discursul ce l'a ținut în aula Universității cu ocaziunea începerii cursului său de Economie politică, numerosului său auditoriu, că orașele din țara au ajuns să fie cloaca maximă ce adună toate necurătenile etnice. Mult mă tem ca unul din acele orașe, tocmai Iașiî noștri, să nu fie ales spre a servi de refugiū tuturor pedagogilor papistași, izgoniți chiar din țările catolice. Seminarul se zidește; el va conține neaparat o bibliotecă impunătoare merită a împodobi mintea, a forma inima tineritului studios. În ea vor obține un loc de onoare: Toma de Aquino, Eymerik, Pegna, Diana, Institoris, Sprenger, luceferii despre care am întreținut pe cititorii noștri. Apoi cei moderni demni de acea pleiadă luminată: Phillips, Görres, Veuillot, Steinhuber până la acel Cardinal Hergenröther, bibliotecarul papal, care în 3 volume de sule de pagini a batjocorit tocmai pe acel Photiu ce ne-a scapat de apăsarea romană <sup>2)</sup>, și pe șismaticii lui fiî. În capela seminarului va fi probabil adorată imaginea recentului sfînt, Arbues, colaboratorul lui Torquemada; iar în vestibulul de primire, portretul aceluî episcop, Bamberger, atît de rivnaș pentru credință, laudat de Cardinalul-Jesuit, care însă a parvenit a arde în orașul său, am constatat aceasta, 600 de strigoaice în 5 ani. Și noi îl vom lăsa să crească tinerii în acea atmosferă intelectuală, spre a mîngăia pe «sfînțiî părinți», că nu le mai e dată voia de a călăuzi tinerii francezi spre adevărul ultramontan!

Și aice mi se impune o observațiune: Nu știu zeu! de greșesc, însă mi se pare că de cînd se desfășoară o acțiune catolică în țară, chestia izraelită a luat un caracter mai acut, o formă oare-cum înăsprită. Nu doară că aș dori s'o ating aice; însă aș vrea să i se păstreze punctul de vedere exclusiv economic și național; căci nimenea în țară, nici din anti, nici din flosemiți, n'a gîndit vre-o dată a amesteca în atare privire sentimente de fanatism confesional. E o fală a legii noastre religioase, că a înscris pururea pe drapelul său, acel slăvit cuvînt: toleranța. Inșă, ultramontanismul de un timp incoace, nu privește tocmai cu ochi dulci pe Israeliți. Am văzut mai sus ce găsia

1) Erbiceanu I. c. p. 88—94. V. și viața Mitropolitului Veniamin ibidem LXX.

2) Photius, Patriarch von Constantinoqol, 3 vol., Regensburg, 1869.

de cuviință atunci în potriva lor, *Civiltă catolică*, cu ocaziunea sfîntîrîi lui Arbues. Cît a odrăslit acea sămîntă a organului Jesuiților s'a arătat orî căruî om nepărtinitor, prin atitudinea înverșunată a partidului ultramontan în afacerea Dreyfus. Să lăsăm aceste animosități nedemne, discipolilor lui Loyala. Nu pentru că au răstignit pe mîntuitorul Jidaniî de acum 2000 de ani, sunt mulți, la noi, adversariî lor, ci numai și numai fiind că cred cum că ei constituiesc o primejdie amenințătoare în dezvoltarea economică și etnică a neamului lor.

Cît pentru noi am crezut că e bine și chiar meritoriî de a atrage atențiunea cititorilor Arhivei asupra trecutului cam rău zugrăvit a acelor ce ne vizitează de un timp încoace cu prea mare asiduitate; am dori să amintim acestor oaspeți ce de altmîntrelea nu ne cruță de fel în scrierile ce publică, un vers al lui Racine;

Seigneur, je ne mérite

Ni cet excès d'honneur, ni tant d'indignité.

Căci, cu toată dorința ce am avea-o de a ne putea închipui, că ei s'ar fi schimbat cu vremea; că aî conținut, spre onoarea neamului omenesc, de a fi ceea ce aî fost veacuri întregi, totuși ne vine a crede că despre Roma Papilor se adeverește zicătoarea poporană: lupul păru'și schimbă, dar naravul ba. Cel ce este în curentul literaturii lor contemporane, nu poate nutri nici o îndoială despre acest adevăr. Iată o ultimă pildă :

Cititorul s'a putut convinge pe deplin de nespusa crimă, ce a făptuit o biserică romană asupra omiei, instituind, impunînd și sprijinînd înquizițiunea sa. Iată însă ce cutează a scrie un profesor *actual* la seminarul catolic din Eichstäedt, tocmai acel oraș unde s'aî petrecut atrocitățile mai sus pomenite. Traducem ad litteram din textul german al cărței în chestiune, aprobată de episcopul respectiv <sup>1)</sup>.

«Deși s'a ivit într'un mod sporadic părerea cum că biserică ar putea pedepsi cu moartea, sau cere de la stat execuțiunea, totuși s'a menținut pururea în doctrină și practică, ca biserică să nu impue sau să ceară de la Stat osînda la ciuitire sau la moarte. «Ecclesia non sinit sanguinem». Acest axiom se ivește în spiritul lui Hristos ce e un spirit de blajinitate». Autorul veridic purcede mai la vale: «E un fapt că biserică n'a cerut nici pricinuit legile ce aî decretat moartea în potriva ereticilor. Unde biserică a indemnăt cîrmuirile, prin poronca directă de a impune pedepse lămești, nu era nici odată chestia de ciuitire. (Ce s'frun'are!) De a găuri limba, lăsa ca urmă un betesuș trecător; prin aceasta nu vroiește alta, de cit de a pedepsi într'un mod simțitor acel organ ce a păcătuit, fără însă de a-l ciuinti: perderea de singe e minimă» (!!!) Credeți-mă, repre-

1) Hellweck, Die Kirchlichen Strafgesetze, Mainz 1899. Mit bishöflicher Approbation. S. S. XXIII—XXIX.

zentanții autorizați de azi ai cauzei ultramontane, sunt demni de acei predecesori pe care ei însuși îi ridică în bolta cerului: Inocențiu III, Ioan XXII, Gregoriu IX, Inocențiu VIII, Toma de Aquino, Institoris și tutti quanti. Acelaș fanatism, aceeași ne-transigere, acelaș organismu militant, acelaș non possumus papal, aceeași falsificare a trecutului istoric ca și cu decretalele pseudo-isidoriane, aceeași ură pentru adevărata știință ce ar emancipa omenirea de sub jugul lor cel năprasnic, aceeași repulziune în-verșunată pentru dezvoltarea laică a statului modern <sup>1)</sup>, însuflețește scrierile lor până în ziua de azi! Da! avea dreptate Mitropolitul Veniamin și boerii, de a respinge cererea de la 1820, ca una, precum el se rostește, «ce este împotriva obiceiurilor pământului și neprimată de pravoslavnicii locuitori de aici, și ce e și un lucru și pricinuitor, și între cele din lăuntru și între cele de afară, de multe feluri de zăticniri» <sup>2)</sup>.

Ar trebui să iee într'o adincă luare aminte aceste cuvinte a neuitatului ierarh cei ce călăuzesc destinele țării, căror cu drept cuvânt am putea adresa acel îndemn scurt și plin de încredere a Senatului Roman în vremuri de grea cumpănă:

Caveant consules ne detrimenti capiat respublica.




---

1) „Nous ne sommes pas faits pour nous courber devant les laïques, mais les laïques sont faits pour tomber à nos genoux“ zice l'Abbe Tigrane amicului său în romanul lui Fabre, care nu e de cit un studiu, făcut cu vigoare, asupra ambițiunei clericale. L'Abbé Tigrane p. 136.

2) Adunarea Moldovei către Domnitorul Mihail Suțu. Erbiceanu l. a. c. p. 93.



## RIRIA — I N I M Ă —

„Trece dorul peste inimă  
Și le culeă în mormint”

EMILGAR.

E cam greu, ce simți în viață, s'ocrotești în scurte rinduri; să aduni în grabnică clipe chiar nemărginirea 'n gânduri, căci s'inchide-adesea iute inima în cuib de scinduri.... Dar rămin, cind totul trece, ale ei sfinte bătaî ce s'au scurs, pe-o cale tristă, de la dinsa, prin condeiu.

Oare inimilor care răsări-vor din ce-am fost le-o fi dat să mai deschidă la ce-am zis vr'un adăpost; sau s'o stinge amintirea și s'o fringe firu'n două ce menit era să ducă gânduri vechi în inimă nouă?

Oare nu proza amară, vana luptă de măriri, va întoarce iar progresul spre întâile porniri? căci videm sfînta iubire, singura simțire care desprindea mindru bipedul de-a lui mică-aseamnăre, cum se stinge 'ncet din inimă și în loc se hultuesc simțiri josnice, greoaie care totul mistuesc.

Dați o inimă nestinsă ce mai zace 'n vre un piept, și din greaua-i agonie cu grăbire s'o deștept; s'o desleg din mărginirea care viața-i cercuește și s'o'ntreb în raza voiei dacă dinsa mai trăește?

Nu știm de-om afla ragazuri în simțirea greu tocită. Nu răsar flori de grădină în cimpia neplivită; dar se scutur flori și nu-guri, rădăcina chiar se sapă de la plînta cea mai mindră, cind nimica n'o adapă.

Ce am fost, ne-o spune rindul de pe flie tegrite; ce vom fi ne-o spune gîndul prin simțirile jefite!

E cam greu, ce simți în viață, s'ocrotești în scurte rinduri; să aduni în grabnică clipe chiar nemărginirea 'n gânduri, căci s'inchide adesea iute inima în cuib de scinduri... Dar rămin, cind totul trece, ale ei sfinte bătaî ce s'au scurs, pe-o cale tristă, de la dinsa, prin condeiu.

(Din „Carmen-Sylva”).



# AM STAT....

---

Maestrului

Am stat în umbră-o vreme lungă  
Și după doru-mi stam mereu;  
Acum, cîntînd, vraî ca s'ajungă  
În orî ce gînd numele meu.

Dar ai uitat ce poate ūra  
În sufletele celor mici  
Care nu știu ce e măsura  
Între cei mări și 'ntre pitici.





CALISTRAT HOGAȘ

---

## AMINTIRI DIN O CALATORIE \*)

---

(Sfârșit).

Plecarăm.

Dimineața era răce și o pătura groasă de rouă argintie acoperia împrejurimile verzi. O liniște și o tăcere solemnă stăpînea întreaga fire. Neguri albe se ridicau spre văzduhuri din văile depărtate și adînci; iar sub răceala aerului, respirația vie și calduroasă a apelor. Negrei aburia ernatic, trăgînd o brazdă sură de ceață mișcătoare între cele două maluri de prund multicolor ale ei. Tovarășul meu mergea zgribulit și cu gulerul de la venghercă ridicat spre urechi; Axinia, sprintenă ca o țarcă, și improspătată de răcoarea dimineții, de abia atîngea pămîntul cu pasu-i mărunț și ușor. Cît despre mine, potrivit felului meu, și adăpostit sub mantaua mea bine-cuvîntată, dadusem friu slobod ochilor și gîndului, spre a rătăci în sînul imensei nemărginiri aurite de razele curate ale unui soare virgin. Și nu știu pentru ce o întristare neîntăleasă și fără hotare cuprinse sufletul meu.... Eram, fără îndoială, aproape de țînta calătoriei mele și, pentru cea din urmă dată, Natura serbatoria poate, pe amanul ei nestrămutat. Alt-fel, pentru ce, așa de dimineață, și-ar fi aruncat ea pe umeri haina

---

\*) Vezi No. precedent al *Arhivei*.

ei de un verde așa de gingaș, bătută în mărgăritare cu sclipiri de aur? Pentru ce ar fi suspinat ea cu murmur de pîrae? Pentru ce și-ar fi înălțat, pe albe aripi de neguri, către ceruri inima ei? Pentru ce, sub această imensă frământare sufletească, ar fi stat ea încremenită, privind cu ochi de albastru și adînc azur, cîm mă perdeam fără de urmă pe drumul lung, întins sub pașii mei ca o pinză albă fără sfîrșit? Par'că ceva mi se rupea din suflet și, stăpînit de un dor nemarginit, lacrimi calde simțiam că răsar la hotarul genelor mele.... Rămăsese, se vede, și în sufletul meu loc pentru ceva sfînt și neprihănit.... iubirea Naturii....

— Așa-mi trebuie, auzii pe tovarășul meu, bombănind alătura de mine; și cu basmaua își tot apasa nasul în răstimpuri.

— Nu cum-va te-ai apucat să descînți de dragoste nasului tău? il întrebăi eu. De cum-va te-ai apucat de așa ceva, apoi greșești amar; uite, suntem încă în Păltiniș și am putea să ne abatem pe la Marula, vrăjitoarea; ea, cu farmecele ei, ar putea să înlature primejdiile viitoare de de-asupra nasului tău; i-ar face, cu alte cuvinte, de urît, și fi încredințat, că nici ploșnițile, nici puricii, nici țîntarii și nici vre un alt fel de lighioană nu s'ar mai acolisi, pe viitorime, de monumentul primitiv, pe care vre-o rasă de ciclopî oare-care l'a ridicat la hotarele de mează-noapte ale persoanei tale. Ai putea, totuși, până atunci, să descaleci și, fiind că întreaga Natură face hidroterapie matinală, scaldîndu-se într'o bae de rouă, ai putea să-ți vii și tu nasul în această bae imensă, căci, după o prescripție medicală nouă și înedită, lacrimile Aurorii sunt bune de ori-ce soi de beșicături.

— Mulțumesc, zise el, întrerupîndu-mă; îți fagăduiesc să te ridic la treapta de doctor al cîinilor Ezabelei.

— Te trezești cam tirziu, scumpul meu; la această treaptă am ajuns de mult, și numai în această calitate îți dau consiliile mele medicale.

Fără să mai zică ceva, descălecă, și dînd friul Axinieî, începu a-și tăvăli basmaua prin rouă și a-și obloji nasul.

— Ei, ajunge, leșinătura a Ezabelei, strigăi eu peste puțin; hai destul, încălecă și să mergem.

Soarele era la prînz cînd ajunserăm în Panaci. Nu ne oprirăm aice, sub umbra unui fag de pe marginea drumului, de cit pentru a mai răsufli caii. Cînd fu soarele de-amează, sosirăm în Neagra Șarului sau Dorna romînească, ținta călătoriei noastre. Aici furăm gazduiți de un prieten al meu din Peatra, negustor de plute, așezat vremelnice în Șar, cu prilejul negoțului său de che-restea. Tot aici întîlnii pe un alt prieten al meu, tot din Peatra și tot de aceeași breaslă cu mine, însărcinat cu privigherea intereselor Societății „Plutașul“, care învîrtia în munte un mare comerț de lemnărie.

Aș păcătui în contra amintirilor mele de călătorie, dacă aș lasa în umbră această figură originală și simpatice mie. Ori cine a trăit în Peatra o jumătate de veac și are memoria schimbării lucrurilor din orașul heteroclit de pe stînga Bistriței, poate mărturisi, că nimic din ce era odată aici, nu mai are astăzi ființă: munții s'au dărîmat de pe temeliiile lor de lut, apele și-au schimbat cursul, bradul a dispărut și mesteacanul anemic și blond a acoperit munții împrejmuitoari; în locul bordeelor au răsărit palate, iar ulițele cotigite, glodoase, strîmte, și întunecoase, au făcut loc străzilor largi, frumos prunduite, trase la șfară și electric luminate. Viața patriarhală și ticnita de altă dată a apus înaintea unei vieți zgomo-toase tăeată după tiparele momîteriilor apusene; belșugul rumân la față, rotund și gras, a închis de-apururea ochii, și sărăcia deșirată, slabă și cu ochii holbați a împănăat respin-tenile, întinzînd la trecători mîna-i îngustă și străvezie de schelet; iubirea curată și ideală s'a evaporat sub atin-gerea mistuitoare a zimbrelor sensualismului, înțelepciuneă miroasă a mucegaii, spiritul trage de moarte pe buze subțiri, imberbe și istovite de sărutări vinovate și înainte de vreme; prietenia a devenit fațarnicie și interesul murdar și egoist s'a incuibat în inima vîlștarelor unei generațiuni nobile și pentru vecie adormite.... Un singur om, un singur suflet a înfruntat, totuși, acțiunea ucigătoare a timpului, acesta e Halunga: tăiat de geniul clasic al vre unui maistru antic dintr'un bloc de oțel, Halunga și-a păstrat neatinsă de vremuri înfățișarea lui stereotipă. Satira în acțiune, pe care alții o numesc modă, cu fantazia ei bolnavă și-a bătut joc de eternele chipuri

de carnaval ale celor două emisfere, aruncînd pe ume-  
 rele lor costume și lipind pe fețele lor măști atît de  
 felurite și de extravagant alcătuite, în cit însuși bunul  
 D-zeu a început să se îndoiască de nu cum-va a creat,  
 în loc de omenire, un teatru de păpuși, sau dacă, cel puțin,  
 templele ridicate în onoarea sa nu sunt niște vaste sa-  
 loane de bal-mascat..... Și cu toate acestea, un singur  
 cap plin de înțelepciunea unui sfînx a rămas același și ne-  
 schimbat. Cine respiră în Piatra și nu cunoaște pe Ha-  
 lunga, cu părul lui aspru, stufos, cenușiu deschis, de la  
 sine undulat și despărțit spre stînga prin eterna-î carare  
 galileiană? Care e muritorul petrean, care să știe două  
 buchii, și căruia, ca copil pe bancile școalei primare de  
 la Sf. Ioan, să nu-î fi străbătut pîn' în măduva oaselor  
 simțul datoriei, sub cîrmuirea aspră și magistrală a lui  
 Halunga, împodobit de veșnica lui barbă aspră și spărietă,  
 de veșnicele lui musteți *ad libitum* și la fel cu părul  
 capului, resărite pe un oval de o rumeneală vie și să-  
 nătoasă?... Nasul lui statornic, copiat de pe tiparul vre-  
 unui Iupiter Olimpianul, fruntea lui dreaptă și puternic  
 turnată pe calupul de oțel al vre-unui Marte antic, ochii  
 lui albaștri, limpezi, adînci și veșnic umezi, sunt și  
 astăzi semnul hotărîrii, voinții nestramutate, tăriei de  
 caracter și neasemănatei lui bunătăți de inimă. Pe frunte-î  
 și la rădăcina nasului, cugetarea și frămîntările sufletești  
 au sapat și ele caracteristica și adîncea lor încrețitură...  
 Drept pe picioarele-î ușor arcuite, are mersul așezat și  
 înțelept și ai putea să-ți regulezi ceasornicul după timpul  
 hotărît, la care Halunga scoboară dimineața și peste zi,  
 cele două trepte ale porțiții lui cu rățez de fer, înalt în-  
 cadrate în zaplazul de scînduri ce împrejmuiește locuința  
 lui de ermit. Și fiind că omul are două urechi și o gură,  
 pentru ca mai multe să audă și mai puține să vorbească,  
 apoi, spre a te înțelege cu Halunga, ar trebui să fi ur-  
 mat puțin la școala oracolului de la Delfi, a Sibilei de  
 la Cume sau să te fi odihnit un moment macar sub um-  
 bra profetică a stejarului de la Dodona. Fraza scurtă, ideia  
 concisă, argumentația strînsă au, în gura lui Halunga,  
 înfățișarea acelor sentinți antice, pe care regii și po-  
 poarele pămîntului mergeau să le cerșască la izvoarele  
 de înțelepciune ale Greciei și ale Italiei vechi... Cu atît

mai rău, dacă cumva nu poate prinde înțelesul, ce se ascunde sub un crimpeiū de cuvînt sau sub un gest al arătătorului seū uscat și vîrit într'un inel de aur cu veriga roasă și suptietă de vechime... Și el, ca ori și cine, trebuie să fi avut vre un roman de linereță, totuși nimeni, până astă-zî, nu s'a învrednicit să pătrundă în încrețiturile inimiti lui... și un fel de pudoare virginală, ca o aureolă, încinge vișnic capul lui alb și fața lui senină... Și totuși Halunga are ceva din natura acelor aspri și aprinși profeți ai timpurilor biblice, care delunaū împotriva popoarelor rătăcite și a regilor stricați, dar care, sub privirea blindă a femeii, se topiau și lepadaū scoarța lor austeră, iar cuvîntul lor devenia dulce și mingietor ca șopta vîntului și ca suspinul piraelor limpezi din fericitele văi ale răsăritului. Curat ca o floare de cîmp, cuviincios în înfațoare și mișcări, modest fără înjosire, mîndru fără aroganță, privește lumea numai de la înălțimea ochilor seî, și e, poate, singurul om în Peatră, pe care nimic și nimeni încă nu l'a îndoit, dar pe care cei mici l'a iubit și cei mari l'a respectat; și cu toate acestea n'a fost Halunga silit nici odată să-și schimbe, pentru aceasta, fie ciobotele lui curat văcsuite și cu călcaele roase spre afară, fie pantalonii lui scurți până sub glezne, fie proverbialul lui palton odată lung, dar scurtat mai tirziū în urma unei hazlii împrejurări, fie pălăria sa îngustă, sub a căreia umbră cu greu se poate adăposti parul seū aspru, stufos și rebel... Și dacă cel ce va descoperi cîrma balonului va fi să aibă sau nu vre un merit real, nu se știe; până atunci, însă, Halunga a făcut o descoperire pe cît de unică în felul ei pe atît și de originală: a descoperit, adică, o mină de babe, din care el își extrage, pentru slujba sa, baba trebuitoare, de îndată ce precedentă păsește către Domnul. Și cînd vei vedea pe drum, în piața, la șipote sau la biserică, o babușoară curat îmbrăcată, cu fusta din patru lați, imbrobodită la cap cu tradiționalul testemel cu chenar înflorit, cu scurteica cu dinaințile de vulpe, cuviincioasă în toate ale ei, ca o bătrînă din vremea de demult, cînd vei vedea — zic — o ast-fel de babușoară umblind iute și harnic în toate părțile, să știi că e „baba de la Halunga“. Și dacă ar trebui să ne urcăm îndărăt pe scara vremurilor

și să ținem firul de babe ce s'a depănat sub ospitalierul și patriarhalul acoperemînt al lui Halunga, apoi ar trebui să ne oprim la străvechea și clasică „Baba Ioana“, după care—cred—că vechimea trebuie să fi copiat pe antica Baucis a bătrînului Filemon... mică, suptire, uscată și încovaetă de ani, cu fața boțită și brazdata în toate sensurile de fantazia bătrîneții, cu ochii stinși dar mobili, cu ginginile văduve, cu gura infundată, cu barba eșită înainte, cu minile de moaște, baba Ioana părea că ține mai mult de lumea cealaltă; cu toate acestea, atît era de adinc înrădăcinată viața în corpul ei idealizat, în cît nu știa ce să admiri mai mult la dînsa: mersul ei mărunț și iute în toate părțile, cîntea și hărnicia, cu care cîrnuia întreaga gospodărie a lui Halunga, simplă, dar cu toate dischisurile călugărești, sașu fineța și precizia, cu care baba Ioana știa să tîlmăcească, fără greș, crîmpee de cuvinte ale lui Halunga și limba simbolică și fără glas a degetului lui uscat și virît în inelu-i de aur cu veriga roasă și subțietă de vechime?... E pentru veșnicie celebră beția cu apă rece, pe care ciți-va prieteni am făcut-o la Amfitrionul Halunga, paharnic al zeilor fiind baba Ioana. Cine poate uita pe clasică babă, cu cîtă serioșitate înlocuia clondirile deșertate cu altele pline cu apă proaspătă rece și cu promoroacă pe deasupra? Cine poate uita cu cîtă îndemînare făcea ea să răsară, ca prin farmec, pe masă, puți fripiți? Cu ce strigări de bucurie homerică nu salutarăm noi, în zorî de ziuă, potrocul ferbinte de curcan, adus de baba Ioana, dar pregătît pe cine știe ce vatră și la cine știe ce flacări din altă lume, de oare-ce baba fusese nedislipită de lingă noi!... Și cînd te gîndești că Sinică, acest Barbu Lautaru al Petrei, ne îmbăta urechile cu melodiile eterice ale tuturor ciocîrliilor vazduhului de dimineața, cînd te gîndești la hora escentrică, pe care o învîrtiam cu picioarele goale pe iarba plină de rouă a grădinii, cînd te gîndești că sorbiam cu deliciu apa rece și proaspătă din ceștele de cafea, căci paharele se facuseră țanduri sub paroxismul beției, și, mai presus de toate, cînd te gîndești că silisem să se prindă în hora noastră, pe o călugăriță bătrînă, pe care, tocmai atunci, pacatele o aduseseră de la Varatec...

— Bine mă ticăloșilor, bine mă blăstămaților, da ce-o să zică Protopopul cînd va auzi ?...

— Las, mamă, că-ți luăm noi darul numai de cît...

Și, la un semn al lui Halunga, comanacul, meta-niile și papucii călugăriții, trecură, ca prin farmec, în pastrarea babei Ioanei, care nu i le înapoi de cît mai tîrziu și tot la un semn imperceptibil al lui Halunga.... Cînd te gîndești că un preot vecin, trezit prea de dimineață din somn de zgomotul nostru infernal, se acățase de gardul despărțitor de scînduri și, scandalizat, ne a-furisia, iar noi închinam și beam, chiuind, ceștele cu apă în sanatatea lui... Cînd te gîndești — zic — la toate acestea, trebuie să admiți că a fost o vîrstă de aur, care s'a dus cu baba Ioana și mai trebuie să admiți că, în ceata sfințelor babe de pe cea lume, nu există nici una, care să știe a dirigui o beție cu apă rece.... Fie-î țărna u-șoară și memoria eternă.

— Da ? Zise Halunga văzîndu-ne, și restul întrebării îl înlocui prin cele cîte-va semne ale ochilor, ale sprincenelor și ale degetului seu cel cu inel de aur.

— De la Peatra peste munți, răspunsei eu aproape în acelaș știl.

— Hai !.... și plecă înainte, făcîndu-ne semn să-l urmăm.

Peste un patrar de ceas furăm la prietinul nostru comun, negustorul de plute din Peatra, așezat vremelnic în Șar. Trei zile staturăm pe loc, și ori cine își poate închipui că, în aceste trei zile, învățai de la Halunga tot rostul, toate chițibușurile și toate șiriclicurile plutăriei. Și fiind-că Halunga e acel care a jucat hora Unirei în mijlocul Bistriței cu apa până la gît, tot el acel, care a înființat în Peatra, cu te-deumuri și aghezme, pitării și căsăpiți patriotice, tot el acel, care a pus temeliiile societăței naționale de exploatare a pădurilor sub foarte romînescul nume de „Plutașul“, urmează că tot Halunga e naționalistul și patriotul cel mai aprins din cîți am cunoscut vre-o dată ; dar fiind că tot bunul are și răul lui, apoi urmează că tot lui Halunga trebuia să-î aducă o hazlie nenorocire aceste sfînte și neprihănite sentimente...

Era într'o Duminică și, fiind că locul de petrecere și de adunare, în zile de serbătoare, e crișma ; și, mai

ales, fiind că crișmarul din Șar era Român și nu Jidan, urmează ca, împins de curioșitate și îndemnat de Halunga, mersei și eu la crișmă, de sigur nu pentru a bea, ci pentru a vedea adunată la un loc țărănimea muntelui...

Și cine nu cunoștea pe Halunga în Șar!...

— Noroc bun, bade Filipe, zise Halunga intrind, urmat de mine, în crișma plină de țaranî.

— Foarte mulțumim, Domnule Halunga, răspuse crișmarul, un Român cu ochii mici și vicleni.

Și Halunga, uitînd de mine, se legă numai de cît în vorbă, cînd cu unul cînd cu altul; iar eu, cu minile la spate și ne știînd tocmai hotărît ce să fac cu persoana mea, schimbam piciorul de razâm și căutam să-mi dau o înfașurare pe cît se poate mai puțin ridiculă; și ori cît făceam eu pe importantul, totuși țaranii, deștepți și ironici cum sunt ei, mă trăgeau cu coada ochiului și-și căutau înainte de băut rachiul lor prost din pahare mari de vin... La un moment dat, ușa se umplu cu pintecele și pieptul unui fel de Goliat, care, intrînd în launtru și înaintînd printre țaranî, părea că înoată cu umerii în afară peste un furnicar de cămeși albe și de chimiruri late; ras chiar atunci, cu musteața neagră și puternică, rumen la față, cu ochii negri, vioi și isteți, era tipul Românului în floarea vrîstei și a frumuseții.... Acesta era vestitul Ilie Marcu, al căruia cal bea rachiu, rodea pastrama și cunoștea geografia amănunțită a muntelui mai bine de cît un autor de cărți didactice; cel puțin calul lui Ilie Marcu ducea, necîrmuit, pe stăpînul său la toate stinele, la toate cherestelele, la toate tîrlele, la toate primăriile și, nestrunit, poposia la toate crișmele muntelui, cuvînt pîntru care lua parte la toate campaniile geodezice și de triangulație....

— Buna ziua, Marcule, îi zise Halunga, cum îl văzu intrînd.

— Foarte mulțumim, Domnule Halunga, răspuse Marcu.

Și o strîngere de mînă verde și românească se schimbă între amîndoi,

Această strîngere de mînă îi fu fatală lui Halunga.

— Mai, Filipe, zise Marcu crișmarului, o oacă de rapciu.



Până ce crișmarul să aducă la îndeplinire poronca, Halunga mă făcu cunoscut lui Ilie Marcu. Aceiași strângere de mână se urmă și aceiași nenorocire mă pîndia.

Rachiul se aduse și trei pahare mari se umplură.

— Ia poftiți, zise Marcu, dîndu-ne fie-căruia cite unul, Ș'eți cinsti cite-o țî de rapciū.

Și să le 'mpingă pacatul să nu primești cinstea Românului!....

Și bietul Halunga, care nu punea rachiū pe limba lui, să-l fi tăet, fu nevoit să iee paharul.

— Bine-am găsit, Marcule, zisei ciocnind paharul cu el și cu Halunga.

— Bine-ați venit, răspunse el; și dădu paharul de dușcă.

Eū și Halunga ne mulțumirăm a ne muia buzele în rachiul din pahar ca într'o adevărată infecție; dar Ilie Marcu nu înțelegea lucrurile ast-fel: cu „îa mă rog“ cu „bine-ați venit“ cu „bine-am găsit“ și eū și Halunga furăm siliți să golim paharele pân'n fund. Și, în timp ce Ilie Marcu se părea că bea apă, noi se părea că bem flacări. Cînd mă uitai la Halunga, cit pe ce să mă bufnească risul: roș ca un rac fert, cu ochii bulbucăți, strălucitori și înotînd în lacrimi, părea că înghițise o stamboală de jaratic; voia, par'că, să spună ceva, dar, din lapidar cum era, devenise absolut monosilabic, și cu toată deprinderea mea de a-i talmăci crîmpeele de cuvinte, mă simțeam, de astă dată, în neputință de a-l înțelege silabele despărțite prin reticente; avea, parcă, aerul să-mi facă și mie și lui Ilie Marcu o lecție de silabisire după o metodă cu totul nouă și necunoscută. Tocmai lucru mare nici eū nu plăteam, mai la urmă; totuși, mai resistant de cit Halunga, îmi pastram întru citva, victorios, perpendiculara persoanei mele pe pămîntul, care mi se părea că se îmbătase și, într'un danț fantastic, se învîrtea cu mine, cu Ilie Marcu, cu Halunga, cu țărani, cu teighele, cu uși, cu ferești, cu pastrama de pe cuele corzilor și cu un motan ce dormia colac într'un colț, la picioarele unui sac cu făină.

— Ce dracu, cugetam eū, cuprins de danțul rotațiunii universale, oare să fi scapat de Ion Rusu, numai ca să daū peste Ilie Marcu? Oare D-zeū n'a avut altă

grija, de cit să umple valea Negrei cu musteți, cu șipuri de rachiū și cu stomahuri de tinichea ?

Și în ciuda și în desgustul meu pentru toate crișmele naționale cu rachiū putriotic, îmi venea să ieș pe Halunga de picioare și să dau în capul lui Ilie Marcu: găsiî însă mai nimerit să l apuc cam de după spete și să ies cu dinsul afară, spre marea indignare a lui Ilie Marcu, care băgă de samă, în cele din urmă, că-și pusese boii în plug cu niște netrebniți. Trebniți său netrebniți, lăsarăm pe Ilie Marcu la crișmă cu părerea lui cu tot, iar noi, cam pe două drumuri ne îndreptarăm spre casă. Cum ajunserăm acasă, gazda noastră, o tirgoveață foarte draguță, ne legă la cap cu cite o grimea muiață în apă rece, și poronci sa ni se dea cite o cafea neagră fără zahar.

Un somn de cite-va ceasuri ne readuse la starea de mai înainte.

A doua zi trebuia să plecăm, și tovarășul meu, a cărui deviză era „*non bis in idem*” se puse cu picioarele în prag și declară că, cu nici un preț, nu se mai întoarce pe unde venise. Eū însumi, de alt-mintrelea, aș fi dorit să mă întorc pe plută. Timpul însă, fiind secetos, Bistrița trebuia să fie mică și drumul pe apă, prin urmare, greu și primejdios. Totuși, față cu hotărîrea nestrămutatului meu tovarăș, trebui să inclin pentru drumul pe apă; dar, fiind că de la Dorna nu mersesem nici o dată cu pluta pân' în Peatra, cerui oarecare lămuriri de la Halunga în privința greutăților și primejdiilor, ce le-ași fi putut întîmpina.

— Hm! făcu el după un moment de cugetare.... greu.... la Colțu Acrei.... apa mică.... Hm.... pe cleste nu.... la Chei.... la Toance....

Și de și înțelegeam perfect ceea-ce voia să-mi spună Halunga, totuși el, în dorința lui de a nu lăsa nimic nelămurit în mintea mea, scoase basmaua din buzunar, o răsuci într'un ciuctulete pe care-l întinse în toată lungimea lui pe masa din mijlocul casei, și

— Neagra Șarului, arată el, parcurgînd toată lungimea ciuciuletului de basma cu arătătorul lui cel cu inel de aur.

Scoase din alt buzunar un carnet și-l puse perpen-

dicular pe capătul de la vale al basmalei răsucite, mai adăugind la lungimea carnetului său și lungimea unui creion.

— Bistrița, zise el, așezându-le frumos și în linie dreaptă cu degetele-i albe și iuți de scamator.

Și până ce să-mi răsucesc eu musteața, zimbind față de chipul intuitiv, cu care Halunga se silea să vire în capul meu firea lucrurilor, până ce să-mi pun minile la spate și să mă dau mai aproape de masă, simulând o încordată atențiune, Halunga își și smulse din picioare botinele și colțunii.

— Colțul Acrei, zise el, așezînd curmeziș, în raport cu vârful creionului, unul din colțuri; He, hei!... trebuie plutaș; pe clește... te duci.

Și celalalt colțun, întins în linie dreaptă, arată o parte din mersul drept și slobod de ori-ce primejdie al Bistriței....

— La Chei... continuă el, avînd la capătul colțunului din urmă, amîndouă botinele paralel una lîngă alta și lăsînd între ele un spațiu îngust—numai de-amează se vede soarele.

Iar la o mică depărtare de vârful botinelor și drept înainte își puse pălăria.

— Toancele... iac'ășa, iac'ășa... zise el frămîntînd aerul cu minile, spre a-mi arăta cum ferbe, se sfarmă și se pulveriză apa în lupta sa cu stîncile, crescute din pămînt până peste luciul apei.

Și înhațîndu-mi fără veste pălăria din mîna.

— Aici's Chetroșii, zise el așazînd-o la locul cuvenit.

Inhațai și eu de pe pat mantaua mea cea mare, și, trecînd iute la spatile lui Halunga, i-o aruncai în cap, îl înfașurai repede în ea, și îl cuprinsei puternic în brațe.

— Săriți! oameni buni, săriți că s'a înecat Halunga, începutul eu a striga cît îmi lua gura și cutrierînd odaia cu el în brațe.

— Mă... Mă... Mă..., nebunule, îl auziam strigînd de sub manta cu glas înădușit.

— Săriți! continuai eu și mai tare, neslăbindu-l din brațe.

De o dată ușa se deschise și drăguța noastră gazdă noastră li repede în odaie.

— Da ce e? ce s'a întîmplat? întrebă ea spărietă.

— Săriți! că s'a înecat Halunga.

-- Da ?...

Și un hohot de ris o apucă, cînd văzu ivindu-se de sub manta picioarele goale ale lui Halunga.

— Mă nebunule !... zise Halunga, cînd scăpă de sub manta cu părul vîlvoi.

Și repezindu-mă la masă începu a lua iute și pe rînd lucrurile de pe ea și a le trînti de pămînt la picioare gazdei noastre, care-și ștergea cu batista lacrimile risului

— Na ! ziceam eu la fie-care trîntitură. Na ! iaca colțul Acrei, iaca Cheile, iaca Toancele, cit despre Che-troni care erau reprezentați prin pălăria mea, îi lăsați în pace, punîndu-i în cuiu.

— Da bine, ce-ați pățit creștinii lui Dumnezeu ? întrebă încă o dată gazda noastră cu fața înflorită de ris.

— Mă nebunule... repetă Halunga ; și, culegîndu-și lucrurile de pe jos, se puse pe un scaun și începu să se încălze.

---

TEODOR T. BURADA

---

## **Secțiunea Valacă de la Expozițiunea etnografică din Praga. (1895).**

---

Cu ocaziunea călătoriei ce am făcut la Romlnit din Silezia austriacă, în anul 1894, aflînd că în Praga se va face în anul viitor 1895, o expozițiune etnografică a poporului slav din Imperiul Austriei, în care avea să figureze o secțiune specială a poporului Valah din Moravia și Silezia, și, presupunînd interesul cel mare pe care această expozițiune putea să-l ofere pentru cunoștința rămașiților neamului românesc, pierdut în sinul Slavilor din acele țări, în dorința mea cea mare de a cerceta și cunoaște ori-ce frîntură de popor ce a vorbit cînd-va limba românească, m'am hotărit a mă duce la Praga, spre a lua cunoștința de acea expozițiune,

Așa în vara anului următor (1895), m'am pornit spre Praga, capitala Bohemiei, unde ajungînd, eram nerăbdător de a cerceta *Secțiunea Valacă*, și, trecînd riul Moldova, pe podul de piatră, zidit de Carol al IV-lea, în anul 1348, renumit prin frumuseța și arta cu care e lucrat, am și intrat în marea și impunătoare expozițiune etnografică a neamului slav, care a fost cercetată

aproape de două milioane de călători, veniți din toate părțile <sup>1)</sup>.

La stînga acelei expozițiuni, cum intri, era scris cu litere mari, *Valässské oddělení*, (secțiunea valacă). În această secțiune, unde se aflau acumulate adevărate comori din tot ceia ce privește viața poporului valah, atît din trecut, cît și de acum <sup>2)</sup>, se ridică bustul în înărimă naturală, a Valahului Fr. Palacky <sup>3)</sup>, cel mai mare istorio-

1) Printre acei călători au fost: *Paul Louis Léger* profesor universitar la Collège de France din Paris. *Ios. Sansbœuf*, președinte societății de gimnastică și ajutor de primar al arondismentului VIII din Paris. *A. Leroy*, președinte societății de gimnastică din Neuilly. *Alexandru Alexandrovici Cociubinski*, născut în Kișinău (Basarabia), profesor la Universitatea din Odesa. *N. F. Sumțor*, profesor la Universitatea din Harkov (Rusia). *I. Carlovici* redactor ziarului *Wista* în Varșovia. *Dr. Ivan Sismanov*, din Varșovia. *Bronislav Gabrovski*, profesor la Censtohov din Polonia rusească. *Ivan Milcetic*, profesor în Varajdin din Croato-Slavonia. *Dr. Ivan D. Șismanov*, profesor la școala înaltă din Sofia, și alții.

2) Vezi despre această secțiune valacă o descriere a *Dr. Ioan Urban Iarnic*, în gazeta „Tribuna” Sibiu No. 137 din 1895, Iunie 17 (29); și un articol de *Ios. Válek*, inserat în gazeta ilustrată „Svetozor” Praga, 1895, p. 378, 391 și 417.

3) *František Palacký* (Francisc Palasky), s'a născut în 14 Iunie 1798, în comuna Hodslavița, din *Valahia Moravă*, a studiat în Presburg și apoi în Viena, de acolo s'a dus în anul 1823 la Praga, spre a se ocupa cu studiul istoriei țării sale. Principala sa scriere, care l'a făcut nemuritor este: *Istoria poporului Ceh în Bohemia și Moravia*, pe care a început-o să o scrie în anul 1836, în limba germană, apoi la anul 1848, în limba cehă. Afară de aceasta, el a mai scris în limba cehă: *Letopisițile vechi cehi*, *Arhivul ceh*, *Radhoști* și altele. *Matous Vaclavek*, (Vaslavek) directorul școlii statului din Vstetin și însemnat scriitor, despre Valahii din Moravia, ne spune că: „între Valahia Moravă poate să fie mindră ca a produs pe un om, ce se bucură de o reputație însemnată în întreaga lume civilizată, și *Valahii*, se pot fali și spune cu mindrie: *iată conaționalul nostru*”. *Fr. Palacký* a murit în Praga, în ziua de 26 Mai 1876 și s'a înmormîntat la *Lobcovitz*, lângă *Melnik*. Casa în care s'a născut *Palacký*, ce se află în comuna Hodslavița, s'a cumparat de Moravienți și a devenit proprietate națională. În ziua de 14 Septembrie 1881, acea casă s'a predat cu mare solemnitate, societății din Praga, *Svatobor*, spre păstrare și amintire.

Societatea literară și societatea muzeului din Praga, precum și Universitatea și Academia Cehă, împreună cu poporul Ceh și Valah din Moravia, au organizat în zilele de 18, 19 și 20 Iunie st. n. 1898, o mare serbare în Panteonul muzeului Ceh, în amintirea aniversării a 100 de ani al acestui mare scriitor valah. În tot timpul acestor serbări a asistat miile de studenți, miile de muncitori din toate clasele; entuziasmul a fost la culme; s'a ținut discursuri importante.

Printre delegații diferitelor țări, ca *Rusia, Austria, Bulgaria, Serbia, Stiria, Karintia, Croația* etc. ce au luat parte la aceasta serbare enumerăm: din *Petersburg* pe: principele *Mihail Nicolaevici Andromicov*, publicist, *Ioan Vațlic*, consilier de stat, *Visarion Visarinovici Komarov*, reprezentantul consiliului comunal, *Vladimir Ivanovici Lamanski*, jurnalist, *Vasile Alexandrovici Procoviev*, scriitor și jurnalist. Din *Kiev*, pe: *Thimotei Filorinski* reprezentantul Universității de acolo. Din *Varșovia*, pe: *Vladimir Andrievici Franțev*, reprezentantul Universității de acolo, Con-

# ARHIVA

## Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

---

A N U L XIII

1902



IAȘI  
TIPOGRAFIA EDITOARE „DACIA“ P. ILIESCU & D. GROSSU  
1902





**A R H I V A**

Societății Științifice și Literare din Iași

TOM. XIII

A N U L 1902.



## Documente.

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Scrisoarea lui Alexandru Ioan I către P. Grădișteanu .                                                                                                                                                                                                                  | 84  |
| Raportul lui N. Crețulescu sfătuind lovitura de stat (comunicate de <i>Th. Rosetti</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                      | 86  |
| Două scrisori ale lui Konaki (com. de <i>Gh. Ghibănescu</i> )                                                                                                                                                                                                           | 91  |
| Două doc. asupra lui Negru Vodă (com. de <i>loc. Petrescu</i> din batalionul I geniū) . . . . .                                                                                                                                                                         | 179 |
| Extras din condica de familie a Cantacuzinilor din Moldova (com. de <i>T. B. Cantacuzino</i> ) . . .                                                                                                                                                                    | 182 |
| Fragmentul unei notiți asupra misiunii lui An. Panu.— Două fragm. de brulionul unor scrisori ale lui An. Panu c. Dim. Ghica.— Extraste din scrisorile redactorului lui <i>Courrier d'Orient</i> c. Baligot de Beyne, toate din 1864 (com. de <i>Th. Rosetti</i> ) . . , | 188 |
| Acrostihul lui Beldiman (com. de <i>Emilgar</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                                             | 278 |
| Cinci scrisori ale lui C. C. Rossetti c. An. Panu (com. de <i>Th. Rosetti</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                               | 279 |
| Scrisoarea lui Al. Ioan I din 9 Sept. 1861 privitoare la unire . . . . .                                                                                                                                                                                                | 386 |
| Document privitor la Radu Negru descălicătorul Munteniei . . . . .                                                                                                                                                                                                      | 576 |

## Notiți (mai însemnate)

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Historische Zeitschrift asupra lui Alexandru de Bertha și A. D. Xenopol . . . . .            | 54  |
| Ueber das Leben und die Philosophie Contas de A. Rădulescu-Pogoniam . . . . .                | 190 |
| Membrii romini în Institutul din Franța pe 1902 .                                            | 193 |
| Circulara lui Ion Calinderu relativă la subscrierea pentru bustul lui Ioan Creangă . . . . . | 294 |
| Conferența lui B. St. Delavrancea asupra Doinii . .                                          | 295 |
| Traducerile Doamnei Hortensa Paquier în franceză .                                           | 391 |
| România sub raportul moral de Th. Tanoviceanu .                                              | 488 |
| Un articol din Liberalul, model de critică literară .                                        | 578 |





## TABLA DE MATERII

---

|                                                                         | <u>Pagina</u>     |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <i>Riria</i> , Ultima rază din viața lui Eminescu . . . . .             | 1                 |
| <i>C. Hogaș</i> , Amintiri din o călătorie . . . . .                    | 43, 103, 447, 511 |
| <i>Emilgar</i> , Sofia Hrisoscoleă . . . . .                            | 67                |
| <i>Riria</i> , Inspirarea și poetul sărac . . . . .                     | 98                |
| <i>Dr. Hurmuzescu</i> , Telegrafia fără sirmă . . . . .                 | 125               |
| <i>Gh. Ghibănescu</i> , 100 de palme domnești . . . . .                 | 154               |
| <i>Riria</i> , Stavilă și avint . . . . .                               | 197               |
| <i>M. Gr. Holban</i> , Transvaalul . . . . .                            | 205               |
| <i>St. Popescu</i> , N. Gysis . . . . .                                 | 232               |
| <i>A. V.</i> , Ancheta rurală la Bogdănești . . . . .                   | 243               |
| <i>N. Teodor</i> , „ „ „ Bălăbănești . . . . .                          | 252               |
| <i>A. D. Xenopol</i> , Un nou poet de frunte . . . . .                  | 297               |
| <i>Emilgar</i> , Ioan Creangă . . . . .                                 | 313               |
| <i>A. C. Cuza</i> , Reorganizarea școalei de arte . . . . .             | 347               |
| <i>Riria</i> , Elvira, tragedie, actul II . . . . .                     | 393               |
| <i>A. G. Mavrocordato</i> , Un ex-Jesuit . . . . .                      | 410, 492          |
| <i>State Dragomir</i> , Programul clasei de declamație . . . . .        | 461               |
| <i>Riria</i> , Rinul și Domul . . . . .                                 | 489               |
| <i>T. T. Burada</i> , Secțiunea valacă la Expoziția din Praga . . . . . | 523               |
| <i>State Dragomir</i> , Hamlet (interpretare artistică) . . . . .       | 538               |

### Poezii

|             |                                                                                          |     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Rama</i> | Prigonire, Ochii, Valul, Răcoarea . . . . .                                              | 30  |
|             | Brazil, Durere, Asfințit, Prigonire,<br>Te iubesc, Fund de suflet fund de mare . . . . . | 147 |

## II

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>N. Bosnief-Paraschivescu</i> , Zi de iarnă, In fața Acropolei | 63  |
| De mă iubești, Melancolie . . . . .                              | 152 |
| Domnița Stanca și Mihaiu, Sonet,                                 |     |
| Rătăcit . . . . .                                                | 237 |
| <i>Ecaterina Fitiș</i> ,                                         |     |
| Apus de soare . . . . .                                          | 77  |
| <i>Riria</i> ,                                                   |     |
| La Mormint . . . . .                                             | 120 |
| Vedeniș, La stele, Dochia . . . . .                              | 225 |
| Vedenie II, Vrăjitoarea, Mamei mele,                             |     |
| Cisla păsărilor . . . . .                                        | 391 |
| Gindiri I, II, III, La Magdalena lui                             |     |
| Canini, Ultimii trandafiri, Anotimpurile                         | 438 |
| Inimă . . . . .                                                  | 509 |
| Am stat . . . . .                                                | 510 |
| <i>P. V. Grigoriu</i> ,                                          |     |
| Luî Carol cel Mare . . . . .                                     | 256 |
| La Martinica . . . . .                                           | 344 |
| In vremuri vechi . . . . .                                       | 444 |
| Scrisoare la o necunoscută . . . . .                             | 535 |
| <i>Mydon</i> ,                                                   |     |
| Intr'amurg . . . . .                                             | 242 |
| <i>G. Tutoveanu</i> ,                                            |     |
| Invins . . . . .                                                 | 377 |
| <i>Ed. Gruber</i> ,                                              |     |
| Sonet . . . . .                                                  | 378 |
| <i>A. C. Cuza</i> ,                                              |     |
| Ostași . . . . .                                                 | 443 |
| <i>A. Șandru</i>                                                 |     |
| Unui poet revoltat . . . . .                                     | 532 |

## Dări de samă

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| Lumi uitate de Th. Antonescu ( <i>A. D. Xenopol</i> ) . . . . .        | 79  |
| Un articol asupra României scris de P. Danilevski ( <i>G. Nether</i> ) | 168 |
| Les Principes fondamentaux de l'Histoire par A. D. Xenopol             |     |
| ( <i>Le Polybiblion</i> ) . . . . .                                    | 177 |
| Raportul asupra expoziției din 1900 de D. Ollănescu ( <i>A</i> )       | 259 |
| L'âme roumaine par Jules Brun ( <i>A. V.</i> ) . . . . .               | 261 |
| O lucrare asupra lui Conta ( <i>Dim. Gusti</i> ) . . . . .             | 265 |
| Biblioteca poporană a administrației domeniului Coroanei ( <i>A</i> )  | 273 |
| Răsturnarea lui Vasile Lupu de I. Tanoviceanu ( <i>M</i> ) . . . . .   | 275 |
| Harta Istorică a României ( <i>A. D. Xenopol</i> ) . . . . .           | 276 |
| Psychologie et Histoire, comunicare la academia din Paris              |     |
| d. A. D. Xenopol ( <i>Dragomirescu</i> ) . . . . .                     | 273 |
| Comunicările D-lui Xenopol la congresul de istorie com-                |     |
| parată din 1900 . . . . .                                              | 380 |
| Psychologie et Histoire ( <i>Ilie Ghibănescu</i> ) . . . . .           | 477 |
| Elvira tragedie de Riria ( <i>A. Valeriu</i> ) . . . . .               | 566 |

graf al Bohemilor. Imprejurul acestui bust, erau așezate grupuri de tipuri, natural lucrate, care înfățișau pe locuitorii de prin comunele *Roznov, Clăbuc, Crasna, Bîr-nova, Bistrița* și altele, uii îmbrăcați cu cojoace și în picioare cu opinci, uii cu cămeși cu minicile largi, și legate la gît cu baere de ață, încinși cu curale late de piele, ținute cu cuișoare de metal, pe cap cu pălării de pîslă, împodobite cu flori și cu oglingioare mici, iar alții, cu mantale de aba lungi până 'n pămînt, cu cusături roșii pe la minici; femeii îmbracate cu cojocelul scurte de piele de oaie, toate aceste avînd cea mai mare asemănare cu portul locuitorilor noștri de la țară.

Mai încolo se vedea interiorul unei case țărănești, în care era o laviță împrejurul odaiei, iar la un capăt al ei, o mulțime de lăvicere, mai era și un lemn atîrnat de podul casei, pe care erau spînzurate mai multe vestimente, toate țesute și lucrate în casă, precum și o poliță de scîndură, pe care erau înșirate străchini de lut, ulcele, linguri de lemn, și alte unelte de ale gospodăriei; se mai vedea apoi, și rezboiul de țesut pînză, și stavile, o virtelniță de lemn, peptenele de scarîmanat lîna cu dinții de sîrmă, o furcă cu caere de cînepă, o piuliță de lemn, o morișcă de peatră de măcinat grîu, un hamac atîrnat de podul casei, în care se pun copiii spre a adormi, servindu-le în acelaș timp și de leagăn <sup>1)</sup>, o ploscă și un bostan, care servea de ulcior pentru băut apă,

---

stantin Iacovlevici Grot, profesor la aceeași Universitate. *Din Moscova* pe: dr. Roman Brand, reprezentantul Universității de acolo. *Din Lemberg* pe: dr. Godzimir Malahowski, primarul orașului, Mihail Mihalski, ajutor de primar; dr. Anton Kalina și Mihail Valihievici, consilieri comunali. *Vin Viena* pe: dr. Vatroslav Jagić, profesor de limba slavă la Universitatea de acolo, de legat din partea Croației și alți mulți de prin alte țări.

Tot cu ocazia acelor serbări, s'a pus piatra fundamentală pentru ridicarea unui monument, în apropiere de *Palaskeho most* (podul lui Palacki), spre eternizarea acestui mare scriitor valah (romin), Fr. Palacki.

1) Acest hamac se află în uz și la Rominii din Macedonia.

numil acolo *ciutory* (ciutură), în mijlocul bagdadiei, era spînzurat un hulubaş lucrat în lemn<sup>1)</sup>. Incuetoarea de la uşă era un zăvor de lemn, şi se deschidea trăgînd numai o şfoară. Tot acolo se mai vedea un ȋaran care lucra lemnărit, cu cuţitoaia la scăunoi. Pe dinafară, acea locuinţa era împodobită prin prejurul ferestrelor şi pe deasupra prispei, cu soiuri de soiuri de puchiţei, simetric aranjaţi, şi cu diferite desemnuri, înfăţişînd mai ales, oale cu flori, mai mult de culoare roşie şi galbană, toate aceste fără nici o deosebire ca de la noi.

Se mai aflaū expuse şi mai multe buciune şi fluere ciobaneşti, toate legate cu coaja de cireş, fiind fără nici o deosebire ca cele ce se află în mîna ciobanilor noştri; mai era şi o colecţiune însemnată de ouă roşii, încrestite ca de la paşti, avînd mare asemănare cu încrestiturele ce se fac la noi, ca: *talpa gîştei, trifoiul, boboci de trandafir, oale cu flori, şerpi, stele* şi altele.

La o parte, se mai vedea şi o mulţime de soiuri, de colaci, ce se dau la copii cînd merg cu colinda în ajunul crăciunului, înfăţişînd *hulubi, cai, scorpi, ingeri* şi altele<sup>2)</sup>.

Se mai aflaū şi un număr mare de fotografii, care reprezentaū *lada cu păpuşi* şi *Irozi* (vicleimul nostru), *capra*, care se poartă cu colinda pe la casele locuitorilor, şi diferite alte obiceiuri, ce se practică la nunţi, la Crăciun şi la anul nou.

Pe lîngă toate aceste, vrednic de însemnat mai erau: hărţile despre *Valahia moravă*, hrisoave vechi relativ la Valahi, şi mostre despre arhitectura valahă, picturele valahului Nicolai Matula, de pe la sfîrşitul se-

1) Acest obicei se vede în mai multe locuri şi la Romîni din Macedonia.

2) Şi pînă în ziua de astăzi acest obicei se păstrează la Romîni din Macedonia.



colului trecut, precum și desemnurile făcute cu multă fineță, de valahul Mjic, care împodobiau o carte bise-ricească din anul 1733, o colecțiune bogată de cărți de rugăciuni din anul 1663 și multe documente ce se ra-portau la diferite bresle ale Valahilor din Moravia.

Literatura nouă despre Valahii, era reprezentată prin mai multe scrieri de ale lui: Sloboda, Bartoš, Kulda, Vaclavek (Vaslavec), Slavincinski, K. I. Cervinka, Franz Bayer, Pluscal, E. Domluvil, Pecek (Pețec), Pluscal Mo-ravicianski și altele, precum și scrierea mea: O călătorie la Rominii din Moravia.

Cînticele populare ale Valahilor, erau și ele repre-zentate prin colecțiunea lui Eduard Peck, dată la lumină în Brün la anul 1884 <sup>1)</sup>, precum și prin acea a lui Karel Sigmund, aranjate pentru piano de Karel Kovarjovic (Carol Covarjovic), care conține mai multe arii populare de danț de ale Valahilor, precum și mai multe manu-scripte în care se aflau puse pe note o mulțime de cîntece vechi populare de ale Valahilor.

Mai atrăgea atențiunea cercetătorilor acestei expo-zițiuni, și diferitele cusături și broderii: țesătura manu-șilor de lina și de ață, împletitura colțunilor, lavicere lucrate la război, lucrul pantofilor de pîslă, pînzăriile de in și de cinepă, dantelele, fileurile și rățelele (cepeț), precum și bogata și frumoasa colecțiune de mostre de cusături valahe, a D-rei Bianca Vaclavek, precum nu mai puțin și desemnurile de dantele pentru gâteală, și mai ales pentru bonete expuse de D-ra M. Wankel, cari toate aveau o deosebită însemnatate prin frumuseța și originalitatea lor.

În afară de palatul expozițiunei în stînga, era o

---

1) Această colecțiune cuprinde 245 cîntice populare, într'un singur volum, intitulat . *Valäské národní písně a říkadla*.

casă de țară, cu o grădină încunjurată parte cu zaplaz de scinduri și parte cu nuele; poarta ei se închidea așezându-se în susul ușilor, un cerc de curmei, întocmai fără nici o deosebire ca și la locuitorii noștri de prin sate, acolo se afla și vr'o cite-va greble, țepoale, coase, un toc de lemn pentru cutedea de ascuțit coasa, și mai multe știubee pentru albine, făcute din copaci scobiți, întocmai ca și știubeele noastre. În ogradă se afla: o treacă pentru paseri, un uluc pentru adapă vitele, o puiă de lemn pentru pisat grâu, o covată de lemn, și mai multe oale de lut, așezate în craci unui copac uscat.

Mai la o parte un *salaș* (stână), în care se găsea vr'o două ciubere, donițe, un mertic și vr'o cite-va talace pentru vite; apoi strunga, îngrădită cu nuele și o figurină în mărime naturală ce reprezenta un baci valah care prin fricțiunea a două lemne uscate, lungă care se pune și o bucată de iască, caută să le aprindă ca să facă foc în stână, căci după datina strămoșască, în a 20-a săptămână după Crăciun, când de obicei se despart oile de miei și se duc la varatic, cel întâi foc ce se face în stână, trebuie să fie aprins, numai de la iasca ce se aprinde de la focul produs prin fricțiunea acelor două lemne. Acel foc până ce sunt oile la stână, nu se mai stinge. Acest obicei se păstrează și la Huțulii din munții Carpați.

În apropiere de stână era așezat *valasska pila* (fereseul valac), care fiind pus în mișcare prin apa unui pârâu, tăia copaci, din care apoi se făceau scinduri.

Mai la o parte de acel feresteu, un meșter lucra într'o căsuță cuțitele așa numite de nemți *valahische Messer*, care seamănă întocmai ca și cosoarele vierilor noștri, și care nu se lucrează de cît numai de Valahi.

În apropiere de acea căsuță, era *ospătăria valacă*.

Intrînd acolo am găsit o mulțime de Valahi, care se înveseleau, bînd și mîncînd<sup>1)</sup>, la sunetul unui taraf de lăutari, jucînd *calamaica*, și danțul lor cel mai obișnuit așa numit *valasky* (valahul). Intrînd în vorbă cu un Valah din acea ospătărie, l'am întrebat să-mi spună, ca din ce sat este, și de unde sunt veniți lăutarii? el mi-a spus că e *Roznovian*<sup>2)</sup>, și că lăutarii sunt parte din Roznov parte din Kozlovici.

Pe părășii acelei ospătării, între alte deseme, era și portretul contelui Vladimir Lazănsky, doctor în drept, președintele expozițiunii, îmbracat în costum de *cioban valah*.

Toate corporațiile care au venit din comunele Valahiei morave, să cerceteze acea expozițiune, aveau steagul lor a parte, pe care era scris cu litere mari; *Valasska* (Valahia).

Reușita ce a avut această secțiune valacă, este datorită comitetelor etnografice valahe, din: *Valaska-Mezirici* (Mezericiul-Valah), *Roznov*, *Clăbuc*, *Cîlci*, *Vsetin*, *Frenstadt*, *Friștac*, *Hodslavițe*, *Novi-jicin*, *Vizovici* și *Brumov*, precum și damelor din *Vsetin*, *Mizericiul-valah* și *Frenstadt*. Pe lîngă aceste toate, nu mai puțin au contribuit și un număr de bărbați, iubitori a neamului *valah*, (romănesc), ca: *E. Domluvil* din Mezericiul-valah, *Barabaș*, *Cudelca* și *Bartoniek* din Roznov, *Talpa* din Verzovițe, *Pilecica* din Hodslavițe, *Fr. Șeri* din Clăbuc, *Strijberni* din Brumov, *Crumholz* din Friștac, *Horacek* din Vizovițe, *Ioza Orszag* din Novi-Hrozenkov, *Fr. Bayer* din Prerau, *Felix* din Frenstadt și alții, care prin activitatea și chibzuința lor, au contribuit la succesul strălucit ce a avut această secțiune valacă.

1) Mîncările mai obișnuite ale valahilor, sunt: *Cir*, *Crupie*, *Crupie-fasole*, *Kiselîța*, *Mamulița* și altele, iar băuturi: *Slibovița* și *Valasky ceai*.

2) Locuitor din comuna Roznov.

Precum expozițiunea etnografică a neamului slav din Imperiul Austriei, a fost opera întregului popor, așa și secțiunea valacă din acea expozițiune, a fost opera întregii *Valahii* din Moravia, la care putem zice că a luat parte fie-care Valah, ast-feliū, încit *Valahia* a fost reprezentată într'un mod adevărat demn și măreț.

---

Uitîndu-ne la toate cele expuse în această secțiune, una din cele mai frumoase și mai bogate, te prinde mirarea, cum această frîntură de Romîni, rezlețiți de noi, la o departare așa de mare, purtînd de sute de ani povara grea a streinismului, aū putut cu atita tenacitate, să reziste la atilea valuri care aū trecut peste capul lor, și să-și păstreze ca prin minune până 'n ziua de astă-zi conștiința, că ei formează un popor deosebit, în sinul națiunei slave dîn imperiul Austriei.

---

Înainte de a părăsi această secțiune valacă, vestindu-se că eu fusesem prin *Valahia moravă*, și pe la Romnii din Silesia Austriacă, și că aș fi cîntat pe la ei din violină, mai multe cîntece ca de la noi, mai mulți mă rugară, să le cînt și la ei în expozițiune, cîntece naționale românești.

Eū văzînd această dorință a lor, am comunicat'o la mai mulți membri din comitetul expozițiunei, care a fost primită cu plăcere, și așa prin amabilitatea și concursul D-lor *Pavel Albieri*, editor of the Chicago Listy, Bohemian daily, *Louis Zychlinski*, corespondent jurnalist, *Karl Kovarovic*, capelmaistru concertelor simfonice din expozițiune și a D-lui *Ludvig Vitězlav Celansky*, pianist, mi s'a pus la dispozițiune sala cea mare de concerte din expozițiune, și așa în ziua de 1 (13) August 1895, zisam și acolo din violină, pe lîngă mai multe bucăți de

autori slavi<sup>1)</sup>, și *Doina* noastră precum și alte multe *cîntece naționale* de la noi.

În acea zi îmbulzeala era mare, miî de spectatori se adunase, în cît nu mai încăpeau în sală, căci se vestise prin gazete, că un Român din România liberă, a venit să cerceteze secțiunea valacă și să dea un concert în care va arăta și frumuseța arilor naționale românești. Melodia cea duioasă a Doinii precum și gingășia arilor noastre naționale, i a impresionat foarte mult.

Îmbrățișarea și primirea cordială ce mi s'a făcut atît în această *secțiune valacă*, cît și în tot timpul călătoriei mele, ce făcusem prin comunele din *Valahia moravă*, vor rămîne neșterse din memoria mea, și vor fi o amintire din cele mai plăcute.




---

1) *Wienianski*. Chansons polonaise, *Kontski* Mazurca de salon, *Neruda* Berceuse slave.

A. ȘANDRU

---

## Unui poet revoltat<sup>\*)</sup>

(Dinamitard.... pe hîrtie).

---

Ți-am citit revolta 'n versuri ce-ai dat-o 'n fragment luminei  
Și 'ți spun sincer că 'n mirare mă 'ntrebăi atunci: cine-î  
Revoltatul care serie, c'o să spună de-acum tare  
Tot ce crede, tot ce simte, tot ce are 'n cugetare ?  
Mă miram și eu, ce naiba ! nu-î ușor să te 'ntilnești  
C'o pornire-al cărei strigăt pin' în suflet să-l simțești,  
C'o pornire-adevărată, sinceră și bizuită  
Pe contrastul dintre fapte ș'o convingere cinstită....  
Ți-ai găsit !... Doar sunt revolte pentru teatru, dentru bal,  
Și convingeri cari 'mbracă domino de carnaval !  
Mă miram și eu, pe cînte ! Mă miram, că doar poetul  
Avu dreptul ca să strige său să 'și spue și cu 'ncetul  
Infocata sa revoltă, de demult ;... dar declamată,  
Știi, pe-o scenă, și cu gesturi.... poate fi aplaudată !...  
O, aplause ! Ce tremur voluptos te prinde 'n spete,  
Numai cînd 'ți 'nchipui sala, strigătul : « Bravo poete ! »...

---

\*) S'a primit la direcția Arhivei un poem foarte lung însă slab în cele mai multe părți ale lui. Partea reprodusă care formează un tot, s'a părut însă vrednică de publicat.

...In cit ast-fel se explică versu-aprins, ura haină,  
 Dinamita pe hirtie,... Țara, țara e de vină !...  
 Țara asta, care trebui s'o izbim de toți pereții !  
 Auzi tu, să n'aibă fonduri să 'și plătească ea poeții !  
 Și guvernele să pape milioanele furate  
 Pe cînd cei ce scriu revolte șed cu buzele umflate !  
 Negreșit această stare nu mai poate fi iertată...  
 Dinamită 'n preajma țarei.... Țara-i marea vinovată !...

Țară, țară neferice, țară dragă, unde mergi  
 Cu batjocnri de acestea ce 'ți aruncă de-anîi întregi  
 Toți schilozi și toți șuii, împotriva-alcătuirii  
 Și a firei tale înșai ? Un' ți-i legea pedepsirei ?...  
 Cum, tirfichi ce-abia 'nvață fraza s'o schimonosască.  
 Ucenicii calomniei ș'ai minciunei, să 'ndrăznească  
 Făr' de nici-o 'mpedecare, ca să 'nceapă 'ntăi cu tine  
 Practica nerușinată a murdarei meserii ?  
 Cum de tac și suferi toate, țara ; cînd o să 'ți revii ?  
 Cum, nu-i bun nimic în tine, dacă n'au pus mîna ei ?  
 Toți, care 'ți îndreaptă cirma, toți sunt hoți ? toți sunt mișei ?...  
 Instituțiile tale cu-adînci jertfe-alcătuite,  
 Și de care tu ești mîndră, toate fi-vor necinstite ?...  
 Nu ai fi viteji, o țară ? inimă, care să zvicniască  
 Numai cînd rostesc cuvîntul sfînt de *Țară românească* ?  
 Cum, s'a stîns patriotismul sincer, mare adevărat ?  
 Fiii leilor din Plevna azi în iepuri s'au schimbat ?...  
 Calomnie și minciună !—Doară nu pentr'o stafie  
 Fiii tîi și-au jertfit viața, apărînd cu bărbăție  
 Dreptul sfînt de-a trăi 'n lume liberă și 'ndependentă !...  
 Pentru *asta* însă coarde n'are lira decadentă !  
 Ea se mărginește numai prin maniacii sîi adepți  
 Insultînd prin ei, pe *tine*, mamă, care-i ți ! la sin  
 Dînd de o potrivă hrană și la bun și la hain.  
 Tot ce ai tu : muncitorul, arta ta, soldat, ministru,  
 Tronul chiar, totu-i de-avalma terfelit în ris sinistru,  
 Pe cînd colo, la hotare, staă *vecinii buni* la pîndă  
 Și blizesc în așteptare, ca potaia cea flămîndă !

In a vieții plămădeală suferința-î dă dulceață ;  
Dumnezeu a pus-o astfel ca să-ți măsoară fericirea ;  
Semințind credința 'ntr'insul cu rabdarea și jertfirea.  
Critici batfocuritoare pentru tot ce-avem în țară  
Am avut ș'avem destule ș'o să mai avem noi iară..  
Nu-s de la străini atâtea, cîte sunt de la Romîni,  
E vechiul obiceiul nostru de-a ne da singuri la cîni.

---



PETRU V. GRIGORIU

---

## Scrisoare la „o necunoscută“

---

Noaptea, cînd, sub gînduri grele cade fruntea'îi să se culce,  
Pleoapele'îi acopăr gingaș melancolicul ochiū dulce,  
Sufletul trudit de doruri, de părerî de rău trecute,  
Adormind, te fură toată în spre lumî necunoscute,  
În spre locuinți de stele, în spre cuiburi îngerești....  
Spune'mî ce visezi atunci, spune'mî dragă, ce iubești,  
Cînd cei vii dorm morți în lume și cei morți apar ca vii,  
În misterul nopței, spune'mî, visurile'îi argintii!?  
Spune'mî care'î chinul aprig și desgustul de viață,  
Ce'î topesc focul iubirei și te fac să stai de ghiață,  
Tristă, singură și mută ca o piatră de mormînt?  
Sfinx, o! spune'mî al enigmei tale, dureros cuvînt!  
Scoate inima din lanțuri, scutură din jug dorința  
Sufletului tău cel jalnic, fă ca să'î revezi flința  
Tot frumoasă și iubită, iubitoare și aprinsă!...  
De ce legilor viclene te lași jertfă, roabă prinsă?  
De ce stai de tot retrasă, hrînind inima'îi ferbinte  
Din acele zile, ceasuri, clipe ce'îi aduc aminte  
De-o iubire 'nșălătoare, de amorul care încă  
Cu venin și dinți de șarpe simți că inima'îi mănîncă?  
De ce, cînd poți fi regină stăpînind o lume 'ntreagă  
Și neîtermurită, lume de poet, căruî ești dragă?  
De ce, tu, nu dai lumina, nu 'ncălzești prin ochiul tău,

Tot pustiul unei inimă.... noaptea sufletului meu?!  
De ce, dacă ești frumoasă, lumii vrei să pari urită?  
Ca o zi de iarnă lungă stînd mereu posomorită?!  
De ce, dacă e făcută să zimbească a ta buză,  
O porți sarbădă, uscată, încheștată și hursuză?!..  
Sunt femei ce au din fire zimbiri false la poruncă,  
Care n'au în minte altă bucurie, altă muncă!  
Numeroase sunt acele mărginite și inculte!  
O! păcatul e o marfă ușurică și sunt multe  
Ce vînd dragostea pe strade prin zimbiri ispititoare  
Trecătorilor!.. Sunt multe ce nu știu menirea mare  
A femeiei care știe să priceapă ce'î iubirea,  
Și 'n ce cuib ceresc stă vecinic neatinsă fericirea  
De cei mulți săraci cu duhul, de frumoși bogați la pungă,  
Care las cu fală 'n lume sgomot de prostie lungă!!..  
Lasă proastelor mindria de a cuceri tot multe  
Inimi putrede, ursite glasul vițelului s'asculte!  
Tu, iubește sfînt, iubește cu tot focul de femei  
Ce din suflet scoate plînsul și din crier o idee,  
Din ochi lacrima curată, din graiuri vorba de credință  
Care prinde de minune pe puternica ființă,  
Scumpa mea *Necunoscută*, păstrînd marele secret  
C'a știut s'atingă coarda lirei unui sclav-poet!  
Viața foarte lungă pare celor ce nu știu ce este  
Și nu pot din ea să tragă o poetică poveste  
Său folos real!.. Aciia trec, mor fără rost, butuei!!  
Cînd ai suflet viu și minte, cînd un scop sublim apuci,  
Cînd știi cum merg toate 'n lume, cum răsar, dispar mereu,  
Ca din nou să nască, după gustul unui Dumnezeu,  
Cînd știi să iubești și dulce poți ca să te-arunci uitărei,  
Cînd știi ca să uiți viața, valea neagră a oftărei,  
Atunci viața pare scurtă, atunci zboară ca o clipă  
Și uiți totul, viața, moarte, prins de șubreda'î aripă!  
Nu'î păcat să stai ascunsă, ca să nu fii clevelită  
De fațarnice amice ce rivnesc, ca rășluită  
Să'ți dea inima 'n vinzare, să ți'o scoată la vileag  
Desfrînaților său unui decăzut chiabur moșneag?!  
Nu'î păcat, atîta farmec de femei, ca o floare

Tupilată 'n spinii și tristă să se stingă fără soare?  
Nu'î păcat? Cînd numai una scurtă, singură viață,  
Are omul și vremelnice în senin, mereu în cîiață,  
Să se piardă 'n gol pe lume ca 'n ocean vicleana undă,  
Pîn'ce vezi apoi, sărmanul, amărit cum își infundă  
Lutul, tot în patru scînduri, sub doi metri de pămînt,  
Rece, mut etern, devine colb și pulbere de vînt!?  
Nu'î nimic etern pe lume și chiar lumea nu'î eternă!  
Ochiul treaz și mintea vie saū cu capul mort pe pernă,  
E acelaș vis de veacuri, tot vedenii, tot minciuni!  
Temelia e din iască, viața din amărăciuni!  
Împarați și saracii în colibă saū la curte,  
Din tăcutul ghem al vieții trag aceleași fire scurte!..  
Sus, uritul, frica morții, grija de prea mult noroc,  
Jos, nici pîine, lacrimi, boală!... Toți fierb, sufăr la un loc!..  
Omenirea clocotește într'o singură căldare!  
Se uit toate, trec de-avalma ceasuri dulci și luni amare!  
Toți și toate 'n astă lume, cit de mari și cit de mici,  
Toți și toate 'n fața morții cad nemernici și pitici!..  
Toate's aurite umbre, falnice nimicuri toate!  
Vorbesc numai o secundă ochiului, însă nu poate  
Zgudui și idealul sufletului meu rînit  
Din mari patimi de iubire și de ură înăsprit!  
Numai dragostea rămîne, lasă brazde mult adînci!  
Barcă oțelită 'n valuri și 'n ciocniri mereu de stînci!  
Dragostea statornicită! Idealul de-o fință,  
Cînd o clipă prețuește cit un veac de suferință!..  
Vai! acelaș corp înghite și acopere pămîntul!  
De la om rămîne numai fapta bună și cuvîntul  
Scris din minte!.. Bogație, nume, ranguri, sunt prostii,  
Seci și 'ngălbenite frunze spulberate în pustii!..

STATE DRAGOMIR



# H A M L E T

(Interpretare artistică).

---

A interpreta, din punct de vedere teatral, înseamnă a imita așa de bine în gest, mișcare, expresie, dicțiune, personagiul descris de un autor, în cit să *pară* că personalitatea artistului se pierde în aceia a tipului ce caută a reprezenta. Am spus *să pară*, fiind-că noi suntem de părerea, de altfel dovedită prin observațiile psihologice, că nu artistul care-și pierde *eul lui* în acel al personagiului ce intrupează este artistul cel mai conștient, dar acela care își stăpânește și cirmuește cu ajutorul *eului său* personagiul ce l'a evocat din textul autorului.

Pentru aceasta însă, interpretului i se cer o sumă de condițiuni. În afară de condițiunile fizice indispensabile, mai indispensabile încă sunt cunoștințele, de cari să se poată servi, pentru a pricepe și analiza rolul; și apoi, aceasta e cea mai principală, de a putea manifesta, prin expresie, gest, mișcare, vorbă, ceia ce înțelege și analizează.

Această din urmă calitate a cui-va poartă numirea de talent dramatic.

Nici un artist din ei joacă *Hamlet* nu se apropie de celalalt în ceia ce privește interpretarea totală a rolului. De aci concluzia naturală și logică că nu toți 'l înțeleg și-l văd la fel.

Dac'am avea ceva hotărît știut atit asupra sufletului cit și

asupra fizicului său, am vedea o oare-care apropiere între diferiții interpreți.

Unii fac din el un nebun, alții un prefăcut, alții un emoțional, alții volitiv, iar alții dau numai partea absolut dominantă a sa lui său: inteligența.

Ca fiz. de asemenea, urmează concepția ce și-o fac despre sufletul său. Neexistind un criteriu sigur nici asupra sufletului, nici asupra fizicului acestui misterios personagiū, fie-care interpret redă din el ceia ce vede cu ochii spiritului său.

Organul intelectual apercetiv al fie-cărui actor, asimilează acele idei și simțiminte, cari se potrivesc mai mult cu organul său intelectual. Dacă actorul el însuși e o fire reflexivă, redă numai reflexivitatea, dacă e emoțional, de-ase-menea numai emoționalitatea; dacă să întimplă că-i o fire impulsivă, volitivă, ceia ce-i în contradicție absolută cu tot ce știm despre Hamlet, el se redă pe dinsul. Ar urma deci că orî și *care a.ist*, fără să îndeplinească anume condițiuni fizice și intelectuale, poate juca acest rol, numai să mulțumească nevoia spiritului mulțimei de a vedea reprezentindu-se *Hamlet*, măcar odată pe an, cum susținea un critic dacă nu mă 'nșel.

Și aceasta numai prin faptul că, după unii, fiind așa de complexă această fire, numai actor să fi, il poți juca.

Părerea aceasta însă s'a dovedit a fi falsă, căci încercările n'au lipsit și cu toate acestea acea nevoie n'a fost mulțumită prin faptul că n'a fost mulțumit simțul estetic al publicului select, care-i supremul judecător la teatru.

Vom căuta a evoca și caracteriza eroul piesei din însuși textul lui Shakespeare și a trage toate concluziile necesare în ceia ce privește interpretarea artistică a acestui rol.

\* \* \*

Mai întâi o să căutam a înlătura părerile ce ni se par neintemeiate. Cea dintâi și una din cele mai răspândite este că Hamlet e nebun.

Sunt cîțiva interpreți, cari, luîndu se, se vede, după ea, fără s'o cerceteze mult și-au luat-o drept idee conducătoare și de aici expresiunea, gestul, mișcarea și toate-apucăturile unui

nebun în ceia ce privește manifestarea extremă, care este oglinda sufletului.

Noi credem că Hamlet nu e și nu poate fi nebun, în înțelesul drept al acestui cuvânt.

Ca să ne convingem de temeinicia acestei afirmațiuni, mai întâi trebuie să precizăm înțelesul noțiunii acesteia.

Intr'adevăr ce e un nebun din punct de vedere psihologic? Prin ce se caracterizează această a doua natură a ființei omenești?

Știința sufletului ne învață că ea se caracterizează printr'o completă dezordine a facultăților sufletului. Inteligența, simțirea și voința nu stau în armonie. Ea e o stare de halucinație continuă, în stare de veghere. Nebunul visează deștept fără să fie conștient că visează, fiind-că el nu știe că e nebun. Aceasta-i starea normală a nebunului. Raționamentul nu-i e atins. Funcțiunea logică nu-i e distrusă, premisele numai din cari-și trage concluziile sunt false.

La Hamlet, judecat de text, nu reiese această dezordine, după cum vom vedea din citațiile ce le facem mai jos. Inteligența și simțirea îi sint normale, întru cît îl privește și întru cît privește inteligențele superioare c'un organ intelectual aperceptiv bogat asemănător lui. Hamlet însă *e și pare a fi nebun* pentru alții, cari n'au nimic comun nici ca inteligență, nici ca simțire cu dinsul.

Pentru Polonius, Rosencrantz, Guildenstern, Osrik, pentru Claudius, chiar pentru regina, pentru întreaga curte din Elsinör, afară de Horațiu, colegul său de universitate, Hamlet pare a fi nebun. Cum pot oamenii aceștia c'o simțire pervertită, c'o inteligență săracă, să 'nțeleagă o minte superioară ca a lui Hamlet? Tot ce gîndește, tot ce simte el, nu pot și nu-s în stare să gîndească și să simtă curtenii de la Elsinör.

Deosebirea intelectuală și morală, pe lîngă dispozițiunile firești moștenite de la tatăl său, e așa de mare între el și acești curteni, în cît în el se deșteaptă un simțimînt de repulziune, pentru toți acești oameni cari nu erau capabili să-l înțeleagă. Chipul de a gîndi și a manifesta această gîndire prin vorbe inaccesibile înțelesului lor; simțimintele sale în absolută contradicție cu acele ale lor, îi fac să-l creadă nebun. Înlanțuirea

logică între vorbele, logică pentru orî şi care spirit dotat cu aceeaşi cultură, cum e Horaţiū, de pildă, constitue „*vorbe fără şir*“ pentru toţi ceilalţi. De alt-fel, el însuşi mărturiseşte în scurte cuvinte, că „*Danemarca e una din cele mai triste închisori pentru spiritul meu, închisoare unde se găsesc fiere, pivniţi*“. Ca toţi oamenii superiori cu mult mediului în care trăesc, Hamlet pare-a fi nebun, căci dacă i s'ar fi permis, de pildă, să se reîntoarcă la Wittemberg, unde-şi făcea studiile, şi ar fi regăsit mediul de altă dată, şi cu siguranţă că nu tot aceeaşi părere o aveau şi colegii săi despre dînsul.

Aşa dar rămîne hotărit : din punct de vedere psihologic neexistînd dezordinea sufletească care ne servă drept criteriu intru distingerea sănătăţii intelectuale de nebunie, Hamlet nu e şi nu poate fi nebun. Am putea spune, din contra, că mintea cea mai măreaţă şi mai sănătoasă precum şi inima cea mai nobilă de la curtea din Elsinör e aceea a prinţului, şi dacă e vr'un nebun, fie el moral, fie intelectual, apoi acela poartă alt nume. «Oamenii aceştia or să mă înnebunească cu desăvîrşire, zice dînsul, căci într'adevăr cu puterea lui de a cunoaşte ce zace în gîndul şi inima oamenilor, după chipul în care se manifestează în afară, prin gest, mişcare, expresie şi vorbă, se înspăimîntă în adîncul spiritului său de falşitatea, răutatea şi nemernicia de caracter a acelor ce-l încunjură. Actul al III-lea e o probă evidentă a afirmaţiunii de mai sus. Are puterea de a pătrunde ce se petrece în spiritul lui Gîldenstern, Rosencrantz, Polonius, experimentează asupra sufletului lor şi-i aproape sigur de rezultate. Prevede duşmănia ascunsă a regelui, unchiul său, care, pentru a scăpa de un duşman care-l cunoştea adîncul conştiinţei, precum şi pata singeroasă şi criminală cu care mina-îera întinată, îl trimite în Englitera sub forma unei misiuni diplomatice, în realitate pentru a-l face să dispară. În acest mediu de intrigă, de infamii, unde adevărul era înlocuit prin minciună, fapta cinstită prin crimă, şi unde nu se ştie ce-l a vorbi sincer, Hamlet cu firea lui deschisă, leală, a simţit o mare zdruncinare sufletească, care i-a accentuat, cu mult, firea lui reflexiv melancolică. Disciplina intelectual-filosofică căpătata la Wittemberg, i accentuase şi ea la rîndu-î, atît de mult, melancolia şi reflexivitatea, inerentă aproape emoţionalilor ce se dedau la astfel de

studii, în cit vecinic caută refugiul singurătății, spre a cădea pradă gândurilor ce-l chinuiau. Se plimba ceasuri întregi prin culoarele palatului citind sau gîndind. Adesea-ori se pierdea prin împrejurimi, tot singur, și rar numai în tovărășia prietenului său Horațiu. Toate aceste purtări, concluzii sincere ale celor ce se petreceau în sufletul lui, erau luate drept un manifest sigur de nebunie. Oare mai avea nevoie Hamlet să mai prefacă pe nebunul, cînd chipul său adevărat de a se purta avea ceva caracteristic, nepriceput pentru mintea celor de la curte? Hotărîrea ce și-o iea de a se prefăce nebun, pentru a se convinge de descoperirile îngrozitoare ce i le făcuse umbra în tabloul al III-lea, poate să fi influențat asupra părerii ce domnia asupra-î.

Indoiala ce există în spiritul său asupra acelui presimțimînt, că unchiul e cauza morții tatălui său, izvorită din nedumerirea cum de mama sa să se mărite cu unchiul său, după două luni de la moartea primului ei bărbat, care «fața de cel de-acum e ceia ce e Hyperion pe lingă un satir», se poate să-l fi hotărît să-l ia drept mijloc de acțiune în atingerea țintei ce-o urmărește, zic aceia ce cred că Hamlet se prefăce.

Se naște întrebarea numai dacă avea nevoie să facă aceasta. Sunt unii interpreți cari iea drept premisă fraza din tabloul jurămîntului și fac din Hamlet un volitiv, un om care-î în stare să se stăpînească așa de mult în cit face tot ceia ce vrea. Din text reiese însă că toate hotărîrile pe cari le iea chiar sub puterea sentimentului acestuia, numai în momentul de surexcitare momentană, le săvîrșește, însă imediat ce locul acesta îl ocupă, reflexivitatea și motivele încep să se bată în mintea lui, acțiunea intirzie. În sprijinul acestei afirmațiuni ne stau dovadă: monologul «*a fi sau a nu fi*», *scena cu mama*, *scena cu regele pe care-l găsește închinîndu-se*. Hamlet are voința omului civilizat. Nu se hotărăște a săvîrși o acțiune până nu cumpenește mult în mintea lui motivele pro și contra. Fiind o fire reflexivă, accentuată cu mult din pricina studiilor filosofice la cari se dedase, își reprezintă în minte tot ce simte el, precum și tot ce simt și gîndesc alții. Să se citească, în privința aceasta, replica ce-o dă mamei sale în tabloul al II-lea: «De ce pari așa trist?.. întreabă regina. «Par Doamnă?... O!... e un adevăr și nici de cum o părere... etc... etc..., precum și celebrele monoloage în



cari își face așa de profund analiza intelectuală și emoțională. (tabloul al III-lea) și monologul „*a fi sau a nu fi*“. Motivele pe care i le dictează, într'un moment, exuberanța lui emoțională, gata a-l copleși rațiunea, îl fac să iee unele hotărâri, pe care nu le poate aduce la îndeplinire; de îndată ce emoțiunea îl copleșește rațiunea, imediat are loc și acțiunea. Pornind sub imperiul emoțiunii resimțite la teatru, de îndată ce-l cheamă regina în camera ei, avînd a-i vorbi, trece prin camera regelui pe care-l găsește închinindu-se. Acum cînd era sigur că el e ucigașul tatălui său, un șivoiș de singe i se urcă la cap, scoate spada să-l răzbune, însă dedat cum e, prin firea lui, a reflecta și asupra lui și asupra fie-cărui împrejurări din lumea din afară, își îroșește acțiunea în gînduri și cuvinte. Sentimentul în acest moment n'a încălecat rațiunea. Trece în camera mamei sale, unde consequent cu hotărîrea propriei sale personalități, așa de exclusiv intelectuală, se mărginește a o tortura prin cuvinte, pînă în momentul cînd mama înspăimîntată cere ajutor. Un alt strigăt de ajutor se aude de după perdea, pe care-l iea drept al regelui; acum iar scoate spada și străpunge pe Polonius, cu buna încredințare că omoară pe rege. Aci sentimentul i-a copleșit rațiunea și acțiunea a săvîrșit-o. Judecîndu-l starea sufletească din acest moment, avem de-a face cu două sentimente puternic trezite în sufletul lui cari-l fac să-l întunece rațiunea: indignarea decadenței mamei sale și răzbunarea morții tatălui său, sentiment conducător al tuturor preocupărilor sale. Am putea înmulți exemplele în sprijinul afirmațiunii noastre; ne mărginim însă aci, fiind-că rezultatul analizei cu privire la celelalte momente sunt similabile, cu cele pe cari le-am citat, așa în cît ar fi o prelungire a discuției fără să fie nevoie. Caracterul său e așa de bine păstrat de autor, în cît nici odată nu dă greș. Dacă om fi stăpîni pe această parte a chipului de a gîndi și simți a lui Hamlet, precum și a felului cum aceste două mari îmbolduri ale activității omenești se luptă în sufletul lui, vom putea avea la îndămină unul din secretele interpretării sale artistice.

Acum aplicînd cele ce știm asupra chipului său de a gîndi pe care l'am analizat puțin mai sus, precum și asupra puterii sale de a voi și simți, ne întrebăm dacă-și putea stăpîni ființa lui intimă pînă într'atît, în cît să contrafacă pe nebunul în sco

pul urmăririi planului său. Ar fi o contradicție absolută între gând, vorbă și faptă. Intr'adevăr, autorul legendei, după care Shakespeare și-a luat subiectul, îl redă ca pe un viclean, un prefăcut; însă din textul genialului poet englez nu reiese această prefăcătorie. Această parte a sufletului său place mult interpreților cari joacă, de obicei, la teatru, așa numitele «troisièmes rôles», fiind-că se acomodează felului lor de-a interpreta.

R petăm: e așa de mare prăpastia sufletească între acest prinț al cugetării omenești și între restul curții de la Elsinör, în cît n'avea nevoie să se mai prefacă ca să fi fost luat drept nebun. Comorile de gânduri și simțiminte nobile ce zac în sufletul său îi constituie anormalitatea față de adevărații prefăcuți și vicleni de la acea curte. Cel puțin eu nu văd, după chipul cum de ațiția ani caut să-l trăesc viața, un dram de prefăcătorie; în schimb însă, îi simt durerile, desgustul, lealitatea sufletului, puterea lui mare de gândire și zbuciumul minții sale, care-l pe drum să-l ducă aproape de pierderea cumpenei sufletecti, care se manifestă, de altfel, absolut consecvent caracterului său intelectual, prin lipsa de voință. Sufere, de ce se numește în termeni de psihologie: abulie. Știe că unchiul este cauza morții tatălui său, a jurat *umbrei* s'o răzbune de această oribilă crimă; însă, tot intelectualizind motivele *pro* și *contra*, acțiunea întirzie.

\*  
\* \* \*

Ironia amară, mușcătoare, revoltele, persiflările sale, cari, de unii, se ieaă drept anormalitate în cugetare, sau drept prefăcătorie, sînt oglinda fidelă a sufletului său chinuit. Așa l'am înțeles și așa-l reda. Ici-colea dacă pune și un pic de efortare, pentru a le da a înțelege că și-a pierdut mintea, sau a le întări această convingere ca să poată mai bine ajunge la ținta ce o urmărește, e o iluzie a personalității sale. Așa de mult disprețuește mediul în care se află, atît e de dezgustat de caracterul josnic al curtenilor, cari vecinic îl spionează; are imensul dar de a ghici toate intențiile și tot ceia ce gîndesc alții despre dînsul, în cît e de ajuns să vadă vr'o iscoadă de-a regelui, ca să știe despre ce e vorba. Atunci fie-care fibră a sufletului său tresare; ar striga, ar răzni, cum face chiar une-orî !...

Și aceste zbuciume ale sufletului său, pe cari el însuși le avea drept prefăcătorie, sînt acte de nebunie pentru cei cari nu înțeleg, nu simt la fel cu dinsul, pentru cei cărora nu le-a fost dat să treacă printr'ășa de chinuitoare și dureroase stări sufletești. „*Oamenii aceștia or să mă înnebunească cu desăvîrșire*“. Această concluzie a gîndurilor sale îi trădează adevărata-i stare de suflet, de cite-orî se află în fața vre-unui curtean. Pare-că ne-arată chipul cum se răsfrînge eul lor moral în mintea lui.

Iată pentru ce socot că toate excentricitățile, așa numitele excentricități ale lui Hamlet, numai așa nu pot fi numite, cînd sînt privite și analizate mai de aproape. Trebuie să ai darul de a te substitui în mintea și inima lui, și în aceeași vreme să poți înălțui, în chip logic, toate momentele ce le trăești în scenă, ca să-ți poți da pe deplin samă de ceia ce înaintăm. Său mai mult încă, trebuie să ai până la un punct măcar, firea lui și să te împingă nenorocirea să treci prin aceleași împrejurări ca dinsul; să fii superior ca minte și inimă, aproape un geniū, și să fii nevoit a-ți petrece, o parte din viață, într'un cerc de intrigă și infamii, ca acelea în care trăește el!. Numai atunci ne vom putea convinge de adevărul afirmațiunii de mai sus.

\* \* \*

Dacă Hamlet nu e nebun și nici chiar nu se preface, atunci care-i adevărata lui personalitate?

Ne rămîne de discutat psihologicește ce fel de caracter e, care-i personalitatea sa fizică și prin urmare cum trebuie interpretat?

Legea cauzalității universale, aplicabilă lumii fenomenelor fizice, sună în chipul următor: aceleași cauze în aceleași împrejurări produc aceleași efecte; aplicată sufletului omenesc ea nu se modifică; aceiași oameni, în aceleași împrejurări, se poartă într'acelaș fel. Acest chip constant de a fi al oamenilor adică de-a răspunde într'acelaș fel, cînd sînt supuși în aceleași împrejurări, la excitațiile lumii din afară, poartă numirea de caracter în psihologie. Din acest punct de vedere nu există om care să nu aibă unul. Cînd spunem despre cineva că „n'are caracter“, prin' aceasta nu înțelegem că el n'are caracterul psihologic, dar că e lipsit de cel moral, adică nu răspunde în chip constant la excitațiile lumii din afară în vederea

binelui și fericirii generale. Așa în cit a spune cum că „*Hamlet*“ n'are un caracter hotărît, ni se pare un non-sens din punct de vedere psihologic.

Cel mult am putea înțelege că nu are caracterul moral, ceia ce și asta e greșit. Despre orî și care din acei despre care Hamlet are o părere urîță și execrabilă din mediul în care se învîrte, am putea spune aceasta, căci numai în spre binele și fericirea generală nu-s îndreptate faptele lui Claudius, Gertruda, Polonius, Rosencrantz, Guildenstern. Și din contra ce face Hamlet, de cit să se înspăimînte de scopurile urite ale faptelor ce le-aû săvîrșit și pe cari caută să le mai săvîrșească oamenii aceștia ?

Ce alta de cit fința lui morală, în opunere cu imoralitatea celor d'împrejur, îi dictează motivele *pro morte*, din celebrul monolog : *« A fi sau a nu fi...* Iată întrebarea ? Ce este oare mai bine ?.. Este mai bine pentru o inimă să sufere toate loviturile barbare ale soartei, sau revoltîndu-se în contra acestui ocean de răle, să se împotrivească torentului, și să le curme ? !... A muri... a dormi... nimic mai mult ! Și'n acest somn a-ți zice : am pus capăt tuturor nenorocirilor, tuturor loviturilor la care e supus acest hoit !... Acest deznodămînt ar trebui să fie dorit cu ardoare ! A muri... a dormi... a dormi... *a visa poate...* Da... iată întrebarea !... pentru că cine știe cari sînt visurile ce poate avea omul, după ce scapă de chinurile vieții pieritoare. Iată ceia ce ne face să ne gîndim și ceia ce prelungește atît de mult viața ticălosului... căci în adevăr cine ar fi omul care să voiască *a îndura disprețul lumii, nedreptățile apăsătorilor, afronturile orgoliosului, torturile amorului neîmpărtășit, nepăsarea justiției, obrăznicia celor de la putere și nerușinarea cu care se tratează meritul de către oamenii de nimic, cînd singur el ar putea să-și capete liniștea c'o lovitură de pumnal ?... Cine ar fi omul care să geamă și să asude sub povara unei vieți îngrozitoare dacă nu ar avea frică de ceva după moartea lui...* adecă de ce se va întîmpla acolo... acolo... de unde nici un călător nu se mai întoarce... etc... etc...“. Dar în afară de acest monolog, toate celealalte scene, unde i se străvede revolta în contra acestui mediu omoritor, sînt dovada superiorului său simț moral.

Odată această chestiune elucidată, să căutăm din care dintre cele trei mari categorii de caractere face parte, căci știut e că avem, conform celor trei fețe ale sufletului omenesc, trei soiuri de oameni: emoționali, intelectuali, volitivi, cu toate subdiviziunile lor cari merg până la individ, care și el la rîndu-i se diferențiază de ceilalți, datorită factorilor cari lucrează asupra lui și ai căror efect se resimte în constituția sa intimă. Acești factori sunt: momentul concepției, ereditatea, mediul fizic și social.

Mai întâi o să căutăm a înlătura părerile ce ni se par neintemeiate. Unii interpreți merg până acolo că fac din Hamlet, din chipul cum îl exteriorizează un caracter activ. Aceasta însă e în contradicție cu ce știm despre caracterele active, volitive, și cu ceia ce reiese din text asupra prințului danez.

Intr'adevăr prin ce se caracterizează activii? Activul e într-o continuă mișcare, hotărârile pe cari le ia sunt repezi, și caută a le transforma imediat în fapte. De aci ar urma și vioiciunea în mișcare, expresie și gest. Să vedem dacă așa ni-l redat de autor.

Dacă prințul danez ar fi un astfel de caracter, ar urma că îndată ce-și iee drept țintă a activității sale: răzbunarea morții tatălui său, să traducă imediat în fapt dorința iubitului și mărețului său părinte, cu atît mai mult cu cît dovada crimei săvîrșite se făcuse înaintea conștiinței sale, din scena de la teatru. Îi ghicise «după exterior adîncul pătat al sufletului seî criminal» după cum plănuse d'împreună cu Horațiu. Acum n'ar mai fi rămas de cît să traducă în fapt dorința umbrei și a sufletului său. În loc de aceasta, își irosește acțiunea în gînduri, în analiza impresiilor pe cari le fac asupra-i lucrurile, oamenii și natura. Scopul activității sale se îndepărtează cu cît mai mult își adîncește mintea în cercetarea gîndurilor, dorințelor și durerilor sale. Cînd dă cu ochii de rege care se inchină, își scoate spada și-i aproape să-l străpungă. Un activ n'ar mai fi stat la gînduri: regele și-ar fi expiat crima pe loc.

Hamlet însă, ascultați-l: «Iată momentul favorabil de a-l ucide!... (*își scoate spada să-l ucidă*)... Da!...» Aci ne-am aștepta, cînd suntem spectatori ca regele să-și primească răsplata faptei sale. În loc de aceasta însă: «dar ast-fel el va merge în

cer!.. S'ar mai putea numi aceasta o răzbunare?!.. Un tilhar asasinează pe tatăl meu și eu drept răsplată, eu, fiul său unic, trimit pe omoritor în cer?... Nu... întoarce-te înapoi spada mea!.. Așteaptă un moment mult mai favorabil!... așteaptă-l cînd va fi cu totul respins de cer... lovește-l atunci ca să fii sigură că-l trimiți în infern!... așteaptă». (*Își pune spada în teacă și pleacă*).

În alt rînd dă cu ochii de rege, după ce omoară pe Polonius și-i tirăște cadavrul prin culoarele palatului,... și atunci se mărginește în amenințări numai... și pleacă. Apoi în scena cu Ofelia: «Căsătoria de azi înainte, nu mai e. Ceî ce sunt în-surați, *afară de unul*, vor trăi.... ceilalți vor rămînea așa cum sunt». În scena de la mormînt, atunci cînd «minia sa față de Laert se ridică până la exces» după propria-i expresie, spune, fiind regele de față: «Dar nu *face nimic*! Fie-căruia-i vine rîndul odată. La unii mai tirziu, la alții mai de vreme!...»

Amenințări, vecinic amenințări,.. și nici o faptă. Ne face efectul omului care cheltuindu-și toată energia acumulată numai prin vorbe, nu-i mai rămîne indestulă și pentru traducerea în fapt a amenințărilor sale. Rominul a cristalizat într'o expresie foarte potrivită atari temperamente; „*vorbă multă, treabă puțină*“. De alt-fel, el singur, care se analizează așa de bine, spune, în scena cu actorii, după ce înșiră argumentele ce-ar trebui să-l indemne la acțiune: „*mă mărginesc numai a ocări ca o femeie, cînd cerul și infernul mă 'ndeamnă la răzbunare*“. Apoi în monologul «a fi sau a nu fi»: „*lată ceia ce ne pune voința la îndoială și ceia ce ne hotărăște, să suferim mai bine rălele lumesti de cît să alergăm după altele pe care nu le cunoaștem. Din această cauză **conștiința** face din noi toți niște lași, din această cauză culoarea naturală a hotărîrii noastre sănătoase pălește la **cugetarea** noastră bolnavă*“.

Oare într'acelaș fel se poartă Laert, Claudius și Fortinbras? Laert ca să răzbune moartea tatălui și-a surorii sale, a cărei pricină directă o pune pe seama lui Hamlet, caută să se răzbune după cum se și vede din scena duelului. Claudius, cînd își pune în minte să iee tronul fratelui său, execută imediat planul ce l'a pus la cale, omorîndu-l. Iar cînd o altă piedică i se pune în calea planurilor sale: prințul, caută să-l nimicească; întâi îl trimite în Englitera sub forma unei misiuni diplomatice, ș'apoi,

acest plan nereușindu-l, îi propune un asalt de arme cu Laert, cu care ocaziune socotea să-și liniștească situațiunea și să-și asigure pozițiunea, care ar fi fost vecinic periclitată prin prezența negurosului principe. Fortinbras merge din victorie în victorie, și sunetul pașilor săi războinici s'aud până la curtea din Elsinör. Socotim că e absolută nepotrivire între faptele acestora din urmă și între vorbele și gindurile lui Hamlet. Aceștia vorbesc puțin, în schimb lucrează, iar Hamlet din potrivă. După înțelesul ce-l dăm caracterelor active, sfera acestei noțiuni cuprinde pe Fortinbras, Claudius, Laert și exclude pe prințul Danemarciit.

\* \* \*

Acum ne rămîne să vedem prin ce se caracterizează emoționalii și intelectualii și dacă nu cum-va Hamlet face parte din vre-una din aceste categorii.

*Emoționalii își pierd energia lor sufletească în contemplația pasivă a sentimentelor lor de durere sau plăcere; se plîng vecinic sau tresallă de bucurie; se complac în închipuirea fericirilor viitoare așteptate din întreprinderi ce au de gînd a săvîrși, dar pe cari nu le vor începe poate de loc; se tem și vorbesc cutremurîndu-se de apropierea unor evenimente, pentru înțimplarea și evitarea cărora însă nu fac mai nici o mișcare. Intelectualii analizează într'una și caută a înțelege, a-și explica întîmplările prin cari trec.*

*Timpul și energia consumată în reflecții e pierdută însă pentru acțiune. Până să-și dea seama de cauza unui eveniment de felul cum îi impresionează, de urmările urmărilor eșite din faptele cerute imperios de împrejurări, oportunitatea și eficacitatea actului dispare <sup>1)</sup>.*

Să urmărim felul său de a fi, de la începutul piesei și până la ultimele cuvinte: «restul e o tăcere eternă».

Hamlet nu se prezintă în următoarea situație: sînt două luni de cînd iubitul său tată a fost omorît de către fratele său pentru a-l lua tronul și soția. E cu indignarea în suflet în contra măritişului așa de grăbit al mamei sale, abia după două luni de la moartea tatălui său cu unchiul său, care se ase-

---

1) I. Găvănescu: Elem. de psihologie.

mână cu defunctul rega, după cum „*nu se poate asemana un satir cu Hyperion*” și e trist și vecinic cu imaginea tatălui său în minte, în cât o poate exterioriza până la halucinare :

*Hamlet.* Tatăl meu !... Pare-că-l văd !...

*Horafiu.* Unde signore ?

*Hamlet.* Cu ochii spiritului meu *Horafiu.*

(*Tabl. al II-lea sc. a III-a.*)

Așa e deprins cu speculațiunea ideilor în cât de la primele cuvinte ce i le adresează regelui, ca răspuns întrebării sale că ce dorește, ni se arată aceasta :

*Regele.* Dar tu Hamlet, ruda și fiul nostru ?

*Hamlet.* Ceva mai mult de cât o rudă, ceva mai puțin de cât un fiu.

(*Tabl. al II-lea sc. I-a.*)

Apoi :

*Regina.* De ce pari așa trist ?...

*Hamlet.* Par Doamnă ?... nu, nu, par, sînt.

*Și nici culoarea neagră a acestor mantale, iubiri mea mamă, aceste haine de întristare, care se poartă din obicei ca semn de un doliu solemn, aceste suspine violente ce ies dintr'o respirațiune întreruptă, nu, nici aceste valuri de lacrimi ce-mi curg din ochi. Toate acestea pot fi păreri !.. omul le poate juca și preface ori-cînd... dar am colea... colea în sufletul meu, aceia ce e mai mult de cât părere. Restul nu e de cât podoaba și masca ipocriziei“.*

Aceasta ne arată că prințul danez nu și-a irosit timpul la Universitatea din Wittemberg petrecînd și floretînd, dar citînd și reflectînd. Dacăm străbate întreaga piesă am vedea de cîtă bogăție de cunoștinți, de ce imaginație aprinsă, de ce intuiție genială, de cîtă putere de simțire, analiză a lucrurilor, oamenilor și a lui însuși dispune prințul Danemarciei. De nicăieri mai bine de cât din monoloage și din discuțiile pe care le are cu Horafiu nu reiese fondul lui adevărat sufletesc, fiind-că aci ne e dat în intimitatea gîndurilor și simțirilor sale. În tabloul al II-lea, după ce regele, regina și curtea părăsesc scena, Hamlet își face el singur analiza sufletului său :



*„O! de ce grămada aceasta de pământ este atât de tare în cît nu se poate muia prin durere, topi și preface în torente de lacrimi!... Său de ce părintele ceresc a condamnat sinucide-re-a!... O! D-ne!... D-zeule cît îmi par de obositoare și zadar-nice tobe plăcerile acestor lumi!... O! Doamne!.. cît o dispre-țuesc și cît sînt de sătul de farmecele ei!... Pentru mine lumea nu e de cît un cîmp necultivat, care produce numai fructe a-mare și selbatice!... Să ajungă lucrurile aci!... Abia două luni de cînd e mort. Nu! nici chiar două luni împlinite!... Un rege desăvîrșit care pe lîngă acesta era ceia ce e Hyperion pe lîngă un satir! Iubea atât de mult pe mama mea!... nu lasă măcar vîntul să apropie de ea cu o suflare mai violentă. Cer și pî-mînt!... trebuia oare să-mi aduc aminte? Cum, pasiunea , pentru iubitul meu tată părea că crește din ce în ce mai mult, și cu toate aceste într'o lună!... nu pot să mă gîndesc!... O! slăbiciune!... numele tău este femeie. Înainte chiar de a se roade încălțămîntea cu care a urmat corpul sărmanului meu tată... ea... tocmai ea!... O! D-ne... o ființă brută, lipsită de idei și de judecată, ar fi ținut mai mult timp doliul!... Să se mărite ea cu unchiul meu, cu fratele tatălui meu, dar care nu samănă cu dînsul, cum eă nu samăn cu Hercul! O lună a-bia!... Înainte chiar de-a dispăre roșata ochilor produsă de perfidele ei lacrimi!.. Se mărită?!.. O! criminală grăbire!... să zboare cu așa ușurință într'un pat incest!... Această faptă nu e nici bună, nici nu se poate întoarce vre-odată la bine!..“*

Inceputul acestui monolog: «o! de ce grămada... etc... și până la „să ajungă lucrurile aci“... ni s'ar părea, la prima lec-tură, că sunt numai concluziile gîndurilor care-l chinuesc de două luni și cari sunt expuse, de alt-fel, după dinsele. Ar urma deci cum că firea lui Hamlet, înainte de drama singeroasă pe-trecută la curtea din Elsmör, era alta, ceia ce, de alt-fel, ar reeși și din text:

*Hamlet:* Dar spune-mi adevărat, Horațiu, ce cauză te aduce de la Wittemberg?!... *Înainte de a ne despărți de aci, ne deprindeam cu băutura. (Tabloul al II-lea și al III-lea).*

Oare să fi influențat asupra primei lui naturi, așa de mult, întîmplarea criminală de la Elsinör, în cît să-i fi modificat până

și felul de a gândi și a simți, și să fi făcut din veselul Hamlet de odinioară pe negurosul cugetător de-acum?... S'ar putea admite acesta?... Sunt oameni ai căror fire ni se pare că se schimbă cu totul, datorită unor împrejurări care influențează puternic asupra sufletului lor ; însă trebuie ca dinsele să găsească și un teren prielnic. Intocmai așa se întâmplă și cu Hamlet. Nu este de crezut cum că numai jignirea până la crimă a sentimentului său așa de puternic : iubirea tatălui său, să-i fi modificat atât de adinc sufletul, în cil să-l ducă până la pesimismul : *„Pentru mine lumea nu e de cît un cîmp necultivat care produce numai fructe amare și sălbatece“* și *„O! D-ne cît o disprețuesc și cît îmi pare de obositoare și zădarnice toate plăcerile acestei lumi“*, dacă n'ar fi și prăpastia dintre lumea *minții sale geniale* și lumea reală pe care nenorocirile vieții îl fac s'o trăiască și pe care așa de bine a cristalizat-o în fraza : *„Danemarca e o închisoare pentru spiritul meu, închisoare unde se găsesc fiere, pivniți“* (Actul al III-lea, al IV-lea și al V-lea).

Sau acea minte mare care se mai dezvoltase încă în studiile filosofice pe cari le făcuse la Wittemberg, nu-i rezultatul absolut numai a modificărilor produse de cauzele externe, dar și de acele interne. Nu fie-care om pus într'aceleași împrejurări ca acele prin care trece Hamlet, ar fi produs aceleași efecte ; deci și fondul sufletului său, adică dispozițiile innăscute, firești, joacă un mare rol în explicarea acestui suflet care ne-apare așa de complex. Ni se pare că acțiunea în chip fatal se repetă. Ceia ce se întâmplase cu Hamlet, defunctul rege, se repetă, cu mici modificări cu tânărul. Hamlet, tatăl, care, după însași des ripția pe care-o fac ceilalți corteni era un om în accepția largă a cuvîntului, cade victima intrigilor și infamiilor curții tot pentru că nu se potrivea ca suflet mediului de la Elsinör, după cum și Hamlet, fiul, cade în luptă cu același mediū. Unul moare otrăvit ca să i se iee tronul, și acest din urmă moare tot otrăvit ca să nu iee tronul. Din cuvintele umbrei reieseă până la un punct și explicarea fondului sufletesc al prințului. Aceiași tînguire la tatăl pe care-o auzim la fiul ; aceiași revoltă în contra crimei ce se săvîrșise ; același strigăt s'aude de sub pămînt din lumea cealaltă : *răzbunare*, care rămîne cu acelaș rezultat ca și cel

asămănător din lumea aceasta a prințului. După cum se vede, era de ajuns o lovitură mult mai puțin severă a soartei de cît cea care-l lovisc, pentru ca reacțiunea să fi fost, dacă nu aceeași, dar cam într'acea direcțiune îndreptată. Hamlet așa dar, vine pe lume cu dispoziții intelectuale mari, cu o simțire nu mai mică, cari calități și le-a mai accentuat, datorită studiilor ce le făcuse. Prima calitate, îndoită cu influența educației intelectuale filosofice ne-a dat pe reflexivul *Hamlet*; iar simțirea lui cea mare, prin nenorocirile ce soarta a aruncat asupra-î, ne-a redat pe emoționalul Hamlet. Filosofia baconiană, care nu se mai ocupă cu explicarea fenomenelor transcendente, dar cu acele ce se pot cunoaște și cerceta, a avut o enormă influență asupra spiritului lui Hamlet, așa cum ni-l redat de Shakespeare. Așa dar pe lingă nenorocirile ce-l lovesc și cari-l pregătesc pentru cugetările sale nebuloase, mai avem încă drept pricină și fondul său sufletesc moștenit, precum și educația sa filosofică. Excludem dar ideia că o singură cauză explică pesimismul său.

\* \* \*

Trecînd mai departe cu cercetarea acestui suflet, vedem răsărind absolut aceeași conduită: sentimentul predominant, iubirea nemăsurată a tatălui său, dublat de ordinul umbrei de ai răzbuna moartea, pe care întîrzie de a-l executa din pricina irosirii forțelor necesarii, în gînduri cari așa se leagă în mintea-î de altele ce 'ntîlnește în cale, în cît îl îndepărtează de la ceia ce și-a propus ca țintă. În actul al III-lea, după convorbirea cu umbra, care i-a întărit convingerea presimțimîntului său:

*Hamlet.* O! sufletul meu!... Presimțimintele mele erau dar adevărate!... adevărate!... Unchiul meu!...

(*Tabloul al IV-lea.*)

Hamlet ne-apare mai preocupat și mai trist încă de cît la început. Ceia ce-î descoperise umbra îl adusese într'o stare, în cît, după însăși mărturisirea regelui «nici ca interior, nici ca exterior» nu mai seamănă cu Hamlet de altă dată. Nu se mai îngrijia de loc; vecinic gînditor, citind saŭ reflectînd amar asupra nenorocirilor soartei sale, cu ordinul și jurămintul făcut că are să răzbune moartea tatălui său. Toate ironiile, persiflările, purtarea sa stranie, pe care el singur o iea poate drept o pre-

făcătorie, dar despre care repetăm că-i o iluzie a personalităţii, sunt ecourile fidele ale marelui revoltă ce-o resimţia în contra celor petrecute.

Aşa dar era adevărat!... Presimţirea adîncului conştiinţei sale era un adevăr: unchiul său omorîse pe tatăl său ca să-l ia tronul şi soţia. Hotărît să-l răzbune căci:

*„Să-mă aduc aminte de tine?... o!... da... da... şi din depozitul memoriilor mele voi şterge toate maximile din cărţi... toate impresiunile trecutului, pe cari tinereţea şi observaţiunea le întipăriseră în ea; le voi şterge toate, ca să nu-mă mai aduc aminte de cît de ordinul tău, de grozavul tău ordin: răzbunarea!... O! femeie fatală!... o! scelerat linguşitor şi blestemat scelerat!... etc... etc... (Tabloul al IV-lea)“.*

Cu toate aceste nu face nimic. Mai mult încă, începe a se îndoi despre cele ce-i spusese umbra şi în loc să lucreze imediat, fiind-că această dovadă nu era în de ajuns, el reflectează: *„Se poate ca fantoma ce-am văzut să fie un spirit infernal şi ca demonul să poată lua forma unei fiinţe iubite. Ştiu eu.... poate că el să abuzeze de slăbiciunea ce are asupra imaginaţiunilor ca a mea şi să mă conducă la crimă fără voia-mă.... Imi trebuiesc motive mai puternice“.* (Actul al III-lea).

Aşa dar prima hotărîre de răzbunare e zdruncinată din pricina lipsei motivelor mai puternice căci umbra poate fi şi un product al imaginaţiei sale aprinse.... Iată-l prin urmare pierdut iarăşi în reflecţii.

Piesa de teatru care se va juca, în care intercalase şi el cite-va versuri şi care-avea o asămănare cu cele ce se petrecuse la Elsinör, va fi dovada cea mai puternică, fiind-că: *„Am auzit vorbindu-se că oamenii criminali stînd la teatru au fost aşa de mişcaţi de arta scenei, în cît la moment chiar şi-au mărturisit crima, căci crima deşi nu are limbă, odată şi odată tot trebuie să se tradeze şi să vorbască“.* (Actul al III-lea scena finală)“.

După această hotărîre, în loc să se gindească la acest mijloc de răzbunare a morţii tatălui său, indignat de cele ce zărea în chip clar că se petrece în mintea oamenilor, de conştiinţa criminală a curtenilor, de spionagiul la care era supus, de infamiile celor de la putere, se gindeşte mai degrabă să-şi pună

capăt vieții și consecvent cu firea sa reflexivă, începe a-și cîntări în minte motivele *contra* și *pro morte sua*. De la una a trecut la alta. Iată cum bogatul său organ intelectual atrage în șir una după alta idei cari fac să întunece ideia principală.

\* \* \*

Singurele ființi în cari avea încredere sărmanul său suflet, erau Horațiu și Ofelia. Aceasta din urmă însă, pe care-o iubea așa de mult în cit: „*Duiosia a patru-zeci de mii de frați nu se poate măsura cu nemărginitul amor al lui Hamlet pentru Ofelia*“ îi întinează adînc inima cînd o surprinde și pe ea cu o minciună vicleană :

*Hamlet.* (după ce zărește ascuns pe Polonius). Unde e tatăl tău ?

*Ofelia.* Acasă monsegnore !

*Hamlet.* Atunci închideți-l bine-acolo, ca să nu joace rolul de nebun într'altă parte de cit la el acasă !...

Acum își pierde încrederea și 'n Ofelia... și acum încep ironiile amare cari-l dureau tot atît de mult pe el, cum o îndurerau pe ea. Reflecțiile amare ce și le făcea în minte despre purtarea acestei ființi : „*viziune a unei zile încîntătoare*“... îl întristează până la lacrimi : «Haide... du-te la mănăstire... *Am auzit iar că-ți spoestî fața... Dumnezeu ți-a dat un obraz și tu îți faci un altul*“... Măi nu-î spune : „*De ce mă minți și tu ?*... Pentru ce atîta fălărnicie și din parte-ți cînd eui în ard sufletul în para dragostei celei mai mari și mai sincere?...

Astfel lovit din toate părțile, torturat și chinuit până și de fălărnicia Ofeliei în care-și pusese o parte din încrederea vieții lui, chipul purtării sale nu se schimbă nici de-acum înainte. Continuă a reflecta și a reflecta amar asupra caracterului josnic al oamenilor în mijlocul cărora îl aruncase soarta.

Ast-fel în scena de la teatru unde urma să se facă dovada evidentă a celor ce se petrecuse și de care vorbise și umbra, conform premisei «că oamenii criminali sînd la teatru și-au dat pe față faptele», în așteptarea momentului cînd se anunță venirea curții, găsește limp să dea acea admirabilă lecție actorilor, despre cari, de alt-fel, are-o părere defavorabilă : «Mai bine ai primi, să ai după moarte, un epitaf răutăcios la căpătăiu, de

cît să intri în gura lor pe cît timp ești în viață», să pierde în fie-care minut ca și 'n scena cu actorii (actul al III-lea) în reflecțiunii amare, urmînd de altfel caracterului așa de bine păstrat de autor. Zeflemisește cu nuanțe de amenințări pe rege :

*Regele.* Cum se mai află iubitul nostru Hamlet?..

*Hamlet.* Mă hrănesc cu aerul și cu speranțele. Nu-ți poți hrăni tot astfel claponii d-tale?... (apoi lui Polonius)

*Hamlet.* Am auzit c'ai jucat și D-ta, odată, pe scenă, cînd erai la Universitate!...

*Polonius.* Da; și aveam reputație de un bun actor.

*Hamlet.* Și ce rol ai jucat?..

*Polonius.* Pe Cesar. Mă omora Brutus.

*Hamlet.* Ce brut a fost Brutus să omoare un asemenea vițel! etc. etc.

\* \* \*

Oare toate aceste păreri, pe cari sub forma aceasta le expune în plină curte, nu-s întocmai aceleași pe cari le are despre dînsul atunci cînd îl găsim reflectînd cu el însuși: «Ce supărători mai sunt și bătrînii aceștia nebuni?» Nu mai are putere să forțeze nota, ca să mai prefacă pe nebunul, după cum îi spune lui Horațiu: „*Trebue să-mi reiaui rolul*“, căci numai prezența curții, obiectul resentimentelor sale îl fac să-și iasă din fire și să uite a mai ținea în samă purtarea ce trebue s'o aibă. Nerăbdarea ce are de-a i se face dovada, disprețul adînc ce-l are pentru toți violenții și șpionii curții, ura neîțarmurită în contra regelui, îl pun într'o stare de surescitare cari fac să-l zbucniască întreaga revoltă. Pentru a atribui lui Hamlet o asemenea putere de stăpînire, ar trebui să-i presupunem o putere de acțiune imediată a tuturor hotărîrilor ce le ia. Ar trebui ca, de îndată ce i se face dovada, după scena de la teatru, să-l vedem luîndu-și spada și străpungînd pe rege; în loc de-aceasta însă: „*Ast-fel merge lumea unchiule, pe cînd unii dorm, alții veghează. Astfel merge lumea*“—Regele pleacă liniștit sub această amenințare. Chiar atunci cînd sufletu-i e în cea mai mare furtună, purtarea nu i se schimbă, de cît numai atunci cînd emoțiunea îi copleșește vasta-i minte dedată a reflecta în orî și care moment. Dacă într'adevăr să prefacă nebun pentru a-și răzbuna pe tatăl său, de ce nu-l

omoară acum pe rege, mai cu seamă că toți curtenii fiind incredințați că nu-i în toate mințile, ar fi avut o mai mică răspundere. Aceasta o știe el. Încă un argument deci în sprijinul afirmațiunii noastre că și el chiar se înșală pe dînsul, cînd crede că se preface. De-altmintrelea, despre aceasta am mai vorbit. Trecem mai departe să vedem, dacă acest chip constant pîn'acum de-a se pierde în reflecțiuni și analize sufletești asupra lui și asupra celor dimprejur, e tot același și de acum înainte.

Imediat după scena de la teatru, curtenii Guildenstern și Rosencrantz, trimiși de regina, au următoarea conversație cu Hamlet:

*Guild.* Principe, permiteți-mi să vă spun un cuvînt?

*Hamlet.* O istorie întreagă dacă vrei.

*Guild.* Regele...

*Hamlet.* I s'a întîmplat ceva?

*Guild.* Nu... dar e singur în apartamentul său și e foarte turburat.

*Hamlet.* I s'a urcat vinul la cap?

*Guild.* Nu segnore... ci minia. De altă parte Regina care s'a intristat foarte mult ne trimite la voi.

*Hamlet.* Bine-ați venit.

*Rosencrantz.* Și iată ce-a zis: că conduita voastră o umple de surprindere și de mirare.

*Hamlet.* O! minunat fiu care poate minuna astfel pe mama lui, Și n'a mai spus nimic alt-ceva?

*Rosencrantz.* Signore, mă iubea-ți odinioară?!..

*Hamlet.* Și te iubesc și acum... ți-o jur.

*Rosencrantz.* Signore?... Care e cauza ce turbură ațfel spiritul vostru? Dacă ascundeți supărările de amicii voștri, e o o probă că nu vreți singur să vă faceți bine.

*Hamlet.* N'am noroc!

*Rosencrantz.* Cum se poate?... Voi care veți urma la tronul Danemarcii?

*Hamlet.* Da, dar până cînd crește iarba.... (trece un muzicant cu un flaut) Ei flautist, vino 'ncoa. (iea flautul). Pentru ce vă învîrțiți astfel împrejurul meu, ca și cum a-ți voi să-mi întindeți o cursă?

*Guildenstern.* A ! signore ! Dacă am prea multă îndrăzneală făcându-mi datoria, asta e numai din iubirea ce vă păstrez.

*Hamlet.* Nu te 'nțeleg bine... (*îi dă flautul*) Te rog cîntă puțin cu flautul acesta.

*Guild.* Nu pot signore.

*Hamlet.* Te rog.

*Guild.* Vă jur că nu pot să cînt.

*Hamlet.* Te conjur.

*Guild.* Nu știu nici cum se ține în mină.

*Hamlet.* Cu toate astea, e tot așa de ușor ca și minciuna. Iată, pui degetele de-asupra acestor găuri, suflă pe-aceasta și ai să vezi ce melodie ai să scoți... privește... astfel...

*Guild.* Dar nu pot scoate nici o armonie, nu cunosc arta aceasta.

*Hamlet.* Ei bine ! Vezi ce fință de nimic ai vrea să faci din mine ?.. Ai vrea să cînti cu mine, cum îți p'ace, să cunoști secretele inimei mele ; ai voi să mă sondezi ca pe-un instrument, și iată pe-acest instrument nu-l poți face să vorbească. Ce fel ?.. Crezi că e mai ușor să cînti cu mine de cît cu lemnul acesta ? *Haida de !...* Poți să vezi în mine ori-ce instrument vei vrea, poți să mă întorci în toate părțile, nu vei auzi nimic de la mine. (*cătră Polonius*) D-nul fie tu ține !

*Polonius.* Signore, regina dorește să-ți vorbească îndată.

*Hamlet.* Vezi colo norul acela care seamănă cu o cămilă ?

*Polonius.* Intr'adevăr seamănă ; are tocmai forma de cămilă.

*Hamlet.* Mie-mă pare că samănă cu un corb.

*Polonius.* Da, așa e. E negru ca un corb.

*Hamlet.* Sau și mai bine cu o balenă.

*Polonius.* Curat balenă.

*Hamlet.* Mă duc la mama mea (*aparte*) Or să mă 'nebunească cu desăvîrșire oamenii aceștia... (*luî Polonius*) Mă duc îndată.

*Polonius.* Merg să i-o spun.

Iată întru cit privește puterea sa de a gici ce se petrece în mintea oamenilor, și cum se înspăimîntă în adîncul spiritului său «or să mă 'nebunească cu desăvîrșire oamenii aceștia» de falșitatea și prefăcătoră de caracter a mediului în care trăia.



Acum iată cum să analizează pe el singur, imediat ce Polonius să duce cu rezultatul la regina :

*Hamlet.* «Îndată e ușor de zis. (*către curtenii*) Lăsați-mă singur, vă rog. Iată timpul cel mai devotat nopții, cînd se comit negrele crime. Iată oara cînd mormintele se deschid și cînd în fernul suflă venin asupra lumii. Mă duc la mama mea... O ! inimă, nu-ți perde bunătatea ta naturală, nu lăsa să intre în sinul meu hotărît inima lui Neron. Să fiu crud, dar nu denaturat. În cuvintele mele să fie pumnale, dar nici unul în mină. *Limba mea să tune hotărîrea sufletului meu, însă fără ca voința mea să o execute*». — (*esă*).

Spune singur c'are să facă numai cea ce-i în stare : să vorbească, să-și sature dorul de răzbunare numai cu arma cea mai civilizată. El se cunoștea perfect de bine. Știe că trebuie să se răzbune altfel, și 'n acelaș timp știe că nu poate. .

Această tărăgănare în acțiune se observă, de-acum înainte în tot decursul piesei, afară numai de momentele, unde emoțiunea îi coplesește inteligența. Așa, de pildă, în scena cu mama moment, pe care deja l'am mai analizat încă odată, puțin mai sus. Citez textul, fiind-că ne vine în ajutorul concluziunii asupra caracteristicii sale :

*Hamlet.* Ei bine, mamă, ce mai este ?

*Regina.* Hamlet, ai insultat grav pe tatăl tău !

*Hamlet.* Mamă, ai insultat grav pe tatăl meu !

*Regina.* Haide'mi răspunzi ca un nesocotit !

*Hamlet.* Haide'mi vorbești ca o criminală !

*Regina.* Ce 'nsemnează Hamlet ?

*Hamlet.* Ce 'nsemnează mamă ?

*Regina.* Ai uitat cine sunt ?

*Hamlet.* Nu ! pe toți D-zeii că nu ! ești regina măritată cu fratele bărbatului D-tale și *tot de odată mama mea... n'ai mai fi fost*.

*Regina.* Dacă e astfel voiă chema pe cineva care va putea să-ți vorbească.

*Hamlet.* Haide... haide ! șezi colea și nu te vei mișca *de-acî, nu vei eși de-acî* până cînd mai întăi nu-ți voiă pune înaintea ochilor o oglindă prin care să-ți poți *străvedea întregul adînc al sufletui tău mizerabil*.

*Regina.* Ce vrei să faci? Vrei să mă asasinezi?.. ajutor! ajutor!...

*Polonius.* (după tapiserie) Ajutor... ajutor!

*Hamlet.* Ce este?.. Un șoarece?.. (lovește cu spada în tapiserie) E mort... e mort... mă prind că a murit!..

*Regina.* Oh!.. ce ai făcut?

*Hamlet.* Nu știu nimic... E regele?..

(Tabloul al X-lea scena a II-a).

Cînd emoțiunea i-a copleșit rațiunea, a săvîrșit un fapt, a dat cu spada în tapiserie, de din dosul căreia, s'aude un zgomot, un strigăt de ajutor pe care-l ia drept a regelui. Acest manifest e constant firii sale, în toate împrejurările. Acelaș lucru se petrece în scena duelului.

În ceia ce privește observația pe care-am făcut-o asupra felului său de a fi din punct de vedere intelectual ea rămîne, de-aseenea aceiași, ca până acuma, reflectează și continuă a reflecta asupra chipului cum îl impresionează lucrurile, oamenii și natura.

După ce scapă din cursa pe care i-o întinde regele, care-l trimite în Englitera numai să poată scăpa de acel ce-l amintea vecinic, prin prezența lui, crima îngrozitoare ce săvîrșise, purtarea sa rămîne aceiași. Rătăcește prin culoarele palatului său chiar în afară de palat, în tovărășia simlului său sufletesc, Horațiu, căruia îi încredințează toate impresiile, toate secretele, toate ascunsurile sufletului său.

Din conversațiile pe cari le are cu acest camarad al său de școală, ne reiese încă și mai bine firea sa intelectuală, fire care de altfel rămîne aceiași: analistă și reflexivă.

În scena de la mormînt de pildă:

*Groparul* (cîntă) . . . . .

și că fără cununie, viață bună nu se poate....

*Hamlet.* Ce fel?.. nenorocitul acesta n'are nici-o conștiință de ce face?... Cîntă pe cînd sapă o groapă. (*groparul arun.ă un craniū*).

*Horațiu.* Ce vrei? Obiceiul l'a familiarizat cu meseria lui și l'a făcut nepăsător!

*Hamlet.* E adevărat !.. Mina care lucrează puțin are pipăitul mai delicat.

*Groparul. (cîntă)* . . . . .

Unde nu mai știu eu singur, de-am mai fost printre cei vii.

*Hamlet.* Craniul acesta a avut odată o limbă cu care putea să cînte. Cum își bate joc de el necioplitul acesta. Tot așa s'ar purta și cu craniul lui Cain care-a comis întâiul omor. Acesta ar putea să fie capul vre-unui ministru, și grosolanul acesta îl aruncă cu atîta obrăznicie; poate că a fost al unui om, care'n orgoliul său se credea capabil să 'nșele și pe Dumnezeu. Nu e oare cu puțință? etc. etc.

apoi, despre Yorik, nebunul regelui:

*Groparul.* . . . . .

. . . . . uite, alt craniu...

*Hamlet.* Al cui e?

*Groparul.* O! al celui mai ciudat om! ghicește !..

*Hamlet.* Știu eu...

*Groparul.* Mare blestemat era în viață. Intr'o zi mi-a tur-  
nat în cap o sticlă de vin de Rin. Craniul acesta pe care-l vezi  
aci, este al lui Yorik, nebunul regelui.

*Hamlet.* Craniul acesta ?..

*Groparul.* Chiar așa.

*Hamlet.* Să-l văd. (*îl ea*). Sărmane Yorik!

L'am cunoscut Horațiu, era un om glumeț peste măsură...  
de cite-ori nu m'a purtat în brațele lui și acum ce îngrozitor  
e la vedere! Aci au fost buzele lui pe cari le-am sărutat de a-  
tîtea ori. Sărmane Yorik!. Unde sînt acum cuvintele tale dră-  
gălașe?... Unde sînt nebuniile, cîntecile tale, prezența ta de spi-  
rit a căreia veselie făcea să ridă în hohote pe toți mesenii. Nu  
mai poți acum nici să rîzi de urita figură ce ai; nu mai ai nici  
obraz, nici gură. Du-te acum de te așează la tualeta vre-unei  
cohete; spune-i că în zadar își spoaște fața de un deget gro-  
sime, fiind-că trebuie odată să ajungă la această transformare  
grațioasă. Spune-i-o și fă-o să ridă. Horațiu, spune-mi, te rog,  
un lucru.

*Horațiu.* Ce signore?

*Hamlet.* Crezi tu că Alexandru cel Mare a avut tot figura  
aceasta sub pămînt?

*Horatiu.* O cred signore.

*Hamlet.* Cum ? și mirosul ăsta de cadavru... O ! o !...

*Horatiu.* Acelaș prințe.

*Hamlet.* La cite umilirii nu ne scoboară moartea Horatiu. Imaginația nu poate să urmărească cenușa augustă a lui Alexandru până la aceia de a o găsi servind de astupătoare la un butoiu ?

*Horatiu.* Ar fi să împingeți prea departe cugetările noastre lugubra....

*Hamlet.* Nu, nu, nici de cum.... Ai putea, fără să exagerez nimic să conduci aci pe Alexandru cel Mare.

Putem zice : Alexandru muri, Alexandru fu îngropat, Alexandru se făcu din nou țărină, țărina e pământ, din pământ se face humă și pentru ce această humă formată în parte din țărina lui Alexandru, nu s'ar putea găsi astupind un butoiu care curge, (*s'aude un marș funebru*).... etc. etc...

Tot așa în scena finală, numită în termenii teatrali scena duelului. Autorul până la ultimele cuvinte ce i le pune în gură i-a păstrat caracterul, care cuprinde toate calitățile și defectele emoționalilor și intelectualilor. Hamlet, deci după cum i-am caracterizat mai sus, face parte din sfera noțiunii acestui fel de caractere. Din cele ce es din text e un om cu o inteligență vastă și în raport direct cu dinsa cu o simțire nu mai mică, pus într'un mediu de intriganti, violenți și calomniatori, care-l fac să-i cadă pe cap o sumă de nenorociri.

*Hamlet.* Horatiu primește vieța încă pentru cit-va timp pentru a povesti tuturor nenorocirile mele. (*scena finală*).

Din pricina prea marelui dezvoltări a acestor două facultăți nu are voință, în înțelesul psiho'ogic al cuvintului. Cu alte cuvinte, Hamlet e un tip emoțional reflexiv pe punctul de a-și pierde cumpătul sufletesc.

Shakespeare nu-i desminte un minut acest chip de a fi al sufletului eroului său.

Aceasta intru cit privește sufletul.

\* \* \*

Acum se vedem intru cit privește fizicul și felul său de a se manifesta prin vorbă, gest, mișcare și expresie. Shakespeare,

nu lasă nimic întunecat; el ne redă cele mai mici amănunțimi. Vom vedea imediat.

Mai întâi o să căutăm a-i determina fizionomia. E o axiomă aproape, observația generică a influenței climei asupra tipurilor. În spre Nord abundă blonzii, și cum Hamlet e danez, n'ar mai trebui să stăm la îndoială, de a ni-l închipui par'că, în întregime, dacă ținem seamă de ce spune el însuși, în privința sa, din punct de vedere a configurației generale fizice, făcînd o comparație: „*Să se mărite ea, cu unchiul meu, cu fratele tatălui meu, dar care nu seamănă cu dînsul, cum eă nu samăn cu Hercul*“. Vorbește foarte frumos, căci tot Shakespeare ne spune despre dînsul:

*Polonius.* Signore!. Aceasta, în adevăr, va să zică a declama bine, accent, adevăr, glas, nimic nu lipsește.

(Scena cu actorii).

Gestul îi ie cumpătat căci: «Nu da astfel cu minile în toate părțile; toate mișcările să fie cumpătate».

(*Lecție către actori*).

Privirea care-i oglinda gîndurilor, e în general melancolică, tristă conform stării sufletești predominante.

Aceste cunoștinți scoase din text sînt de ajuns, pentru ca o imaginație artistică să poată evoca sufletește și fizicește, pe Hamlet, așa cum ni-l redă Shakespeare.

Cînd e vorba de interpretarea sa artistică, Shakespeare nu lasă nimic întunecat; mai cu seamă el însuși, fiind actor, știea ce făcuse cînd a incredințat interpretarea acestui rol lui *Burbadge*, primul interpet al tuturor eroilor din piesele sale de căpitanie: Hamlet, Macbeth, Othello, Romeo etc. etc. Dacă ar fi fost compatibil cu firea unui actor care joacă la teatru așa numiții troisième rôle, cu vocea aspră, cu gestul încordat, cu privirea vicleană, cari le ajung cu vremea o a doua natură, trupa din care făcea parte și Burbadge și Shakespeare, trebuia să poseadă în sinul ei un asemenea actor.

Ca concluzie putem spune că nu-i adevărată aserțiunea aceloră cari susțin ca Hamlet n'are un caracter hotărît și că se poate interpreta într'o mulțime de feluri. Shakespeare, după cum reiese din text, din contra ni l'a analizat așa de bine în

cele mai mici amănunțimi sufletești și trupești în cit nu mai rămâne nici o îndoială în privința aceasta, nici asupra chipului cum se manifestă. Pentru aceasta însă, se cere oare-care pătrundere și mai multă atenție în judecarea sa. În chip superficial, dintr'o citire saū de la un spectacol numai, natural că nu o să ne putem da seamă în chip sigur despre acest om, care, prin organizația sa sufletească e fundamental deosebit de acei în sinul cărora l'a aruncat soarta.

---

# DARI DE SAMA

---

*Elvira, tragedie în 5 acte de Riria*

*București, Göbl, un vol. de 117 pag.*

---

De curind o operă nouă, de o netăgăduită valoare, a îmbogățit literatura noastră dramatică. Devenită de odată celebră, D-na Coralia Gatoski, care se ascunde sub pseudonimul Riria, după numeroasele-î producțiuni poetice publicate în revista *Arhiva*, a dat la iveală tragedia «Elvira» confirmându-și astfel definitiv talentul dramatic, ce reiese din toate scrierile sale, talent încurajat și dat la lumină de Dl. Xenopol—care prin aceasta și-a câștigat încă un titlu la recunoștința țării.

Să facem întâi cunoștință cu cuprinsul dramei, și să arătăm tot odată modul de a se rosti al autoarei, cum se deosebește de al tuturor celorlalți autori dramatici romini. Din această cauză, intenționat, voi introduce cit mai multe citațiuni în expunerea cuprinsului tragediei.

## I.

Eroina piesei, *Elvira Tudor*, rămasă de copilă, orfană de părinți, e crescută de unchiul său, proprietarul Neculai Dinu—in casa căruia se petrece acțiunea. Două mari suferinți apasă greu sufletul Elvirei: aceia de a fi lipsită de mângăierile mamei sale, pe care n'o poate uita nici un moment, și aceia tot așa de grea de a fi departe de acel ce întrupează pentru ea idealul de om și bărbat—de vărul ei *Alexandru Valerian*, care acum de tre

anî nu s'a mai întors de la Paris, unde-și face studiile academice. Dar nimene alta de cit *Mărioara*, o copilă de suflet, sora de lapte a Elvirei, nu cunoaște această taină a inimei sale. Ea trăește închisă în sine, luptindu-se cu simțirea și cu gîndurile, preferînd ca «mai curînd să piară orî-ce glas al simțirei, de cit să aște dinsul că zac în grea robire-î, în umbra ne 'ncălzită de raza fericirei». Și la gîndul că el poate să revie «un Don Juan frizat, cu inima pustie, cu sufletu 'nghețat», la gîndul că el nu-și va mai aminti «copilăria dragă, în care făceau planuri pentru o viață 'ntreagă» nu se poate opri de a găsi lipsit de mîngăere un traiu în care «cioplește mereu simțirea cu a gîndului părere» și „*schilodește iubirea, schimbînd-o în durere*“. Dar durerea nu se preface la ea în desnădejde și revoltă, ci, mărginindu-se a constata, cu resignare fatalistă, cum «calea viații menită-î pentru unî să fie în durere!—se devotează cu totul unchiului său, căruia îi oferă iubirea filială de care pare a fi lipsit din partea ficei sale *Elena*.

Din această cauză, Neculaî Dinu o consideră ca pe fiica sa și, în momentele cînd Elena își dă pe față firea ei caprițioasă și îndărătnică, el nu se poate opri de a-și arăta părerea de rău că cerul nu i-a dat la bătrîneță un inger ca Elvira, care să-î mîngăe ultimii anî. Elena este însă copilul răsfațat al mamei ei, Maria Dinu, și este foarte iubită de Elvira, care rivnește doar numai «gura mamei sale, cu vecînicul ei zimbet și ochii plîni de lacrimi de mult ce o iubesc»—zimbet cu care rar, dacă nu nici odată, mama Elenei întîmpină pe Elvira, pe care o privește ca pe rivala ficei sale.

Așa se scurge viața Elvirei, căutînd să mai indulciască bătrînețele unchiului său, să-î facă mai de suferit capriciile Elenei, îndurînd, cu resignare, reproșurile nemeritate din partea mătusei sale, fiind foarte fericită că se poate duce în toate Duminicile la mormîntul mamei sale. «...Și cînd mă duc acolo simțirea-mî înțelege plăcerea înmulțită a celor ce doresc. În liniștea măreață a gropilor uitate îmi glăsuște mie tot firul de pămînt. Mănușchile de iarbă și florile frumoase înclină ușor capul pîrînd că mă 'nțeleg... De viața lor cea scurtă eu sufletul mi-l leg...»



Cu sosirea, însă, de la Paris, a D-nei *Lucia Stavri*, o prietenă «de la băi» a Elenei, se întrerupe monotonia aceasta dureroasă, căci ea anunță apropiata întoarcere a lui Alexandru Valerian.

Acesta sosește, în adevăr, peste cite-va zile, însoțit de un prieten, *Costică Dimopol*, care găsește în grabă mijlocul de a se face plăcut și simpatice Elenei. Alexandru, însă, a rămas neschimbat în simțimintele-i față de Elvira și e fericit de a o găsi, la chip și cuget, așa precum o lăsase, așa cum și-o închipuise.

Căci, spune el Elvirei: «adesea ori se 'ntimplă, O! mult protivnic chiar, ca, mult dorind frăția, s'o cauți în zadar. Iubirea să existe trebuie-așa de multe; de o parte și de alta trebuie atâtea zmulte, că sub aceiași grindă rămân necunoscute ființi ce dintr'un cuget și-un suflet is făcute». Și când Elvira găsește că «ar fi o deslegare în viața omenească» dacă ar simți și iubi ca dînsul «acei ce la oaltă meniți sînt să trăiască»—el nu întîrzie a-i împărtăși dragostea sa, precum și gîndul de a o face părtașa vieții sale.

Asta însă nu-i de loc pe placul Luciei, foasta amantă a lui Alexandru, pe cînd era la Paris. Ea caută prilejul de a se afla singură cu Alexandru, spre a-i aminti unele lucruri cari nu-i mai dau dreptul să facă asemenea pas.

Să se cetească în numărul precedent al *Arhivei* (9—10) admirabila scenă, de o energie și o putere neasămănată, ce se petrece la sfîrșitul actului, între Lucia și Alexandru; căci pentru neasemanata ei frumuseță, ar trebui s'o reproducem întregă.

Lucia, rămînînd singură, frămîntă în mîntea-i chipul cum să-și răzbune. Și dacă glasul conștiinței îi arată că Elvira e nevinovată și că va face o faptă rea pedepsind-o, ea are puterea de a înăbuși acest glas: «Dar piei acum în mine; ți-ai împlinit tu slujba, în inima 'ncercată cînd ai adus muștrări..... Acel ce suferința atît de greu apasă în ale tale mreje pe suflet nu-l mai lasă....»

Ușor îi este Luciei să 'ntoarcă privirile Elenei de la *Dimopol* spre Alexandru, cel «cu ochi bisericoși», și s'o facă a crede în iubirea acestuia pentru dînsa. Și pentru ca Elvira să nu-i fie o piedică, în îndeplinirea planului său; și pentru că răz-

bunarea-i să fie mai grozavă—ea face tocmai din Elvira instrumentul răzbunării, arătînd acesteia, că Elena se simte atrasă spre Alexandru și că părinții ei de mult nutresc speranța de a-i însoți.

Cu clar-vederea aproape instinctivă ce o au ființele mechine cînd vor să se slujască de un suflet nobil, pentru îndeplinirea scopurilor lor, Lucia nu greșise, prevăzînd că Elvira se va jertfi mai degrabă de cît să făptuiască un act de nerecunoștință. În lupta sufletească dintre iubirea pentru Alexandru și ceea ce ea numia *datoria*, aceasta din urmă învinge: «Plăti-voi datoria, căci trebui s'o plătesc.... Ce scump însă mă costă!... O! dragi a mele visuri, prefaceți-vă 'n dejmă, căci voi sunteți moneda cu care-am să răscumpăr aceia ce am primit. Dar voi lăsați săracă viața-mi chinuită, ce-o clipă deșteptase din negrul întuneric o fragedă iubire. Din somn trezise dînsa puterile simțirei ce-atît de adînc dormia..... Spre tine plec azi fruntea..... Prin magica-ți lumină, zării măcar o clipă lucind în neagra noapte nespusele vedenii a celor ce iubesc. Cînd ele acum se sting; elud singură-aruncat-am a renunțării umbră pe dragi razele lor, fără de stînjînire eu astăzi pot să mor; căci gîndul neființei e singurul meu dor!»

Dar renunțînd la Alexandru, Elvira nu vrea să-l știe pe acesta nefericit. De aceia caută a insufla Elenei o iubire curată pentru iubitul jertfit, îndemnînd-o să «desrădăcineze ierburile nefolositoare și să samene pe acele ce pot să sădiască fericirea», căci «deșărtăciunea este și fi-va o povară ce'ncîntă o minută simțirea 'n rătăcire, dar dînsa nu trăește mai mult ca valul care se urcă la 'nălțime spre-a se zdrobi mai greu». . .

«O lume de tot nouă se 'nfățișează ție. Se sfarmă azi găoacea și crisalida 'nvie; prinzînd cu aripi doruri de abia închipuite, zbura-va spre a simțirii poezii miudre 'nflorite».

\*  
\* \*

Indată ce Elvira rămîne singură, și-și judecă fapta mareață ce a săvîrșit, dînd Elenei «pe dragul seî iubit» și tot odată «a sufletului chee să afle 'n adîncimea-i a dragostei scîntee spre-a-l face fericit», nu se poate opri de a striga; „*Primește o!*

*Doamne, jertfa celui mai mare dar ce-o inimă-omenească a pus pe-al tău altar!"*

Acum de-abea vede Lucia că a devenit realitate, prin mijlocirea Elvirei, iubirea trecătoare ce încercase a insufla Elenei pentru Alexandru. Ne mai putînd răbda, și nădăjduind poate a mai îndrepta lucrurile în folosul său, se dă pe față :

„*Lucia.* Să-l mintui de iubirea ce ai vărsat în gîndu-î, că-rarea 'n spre Elena deschis-am pentru el; căci de era *nevoie* iubirea-ți blăstămată, apoi știam că-Elena-î un trup ne 'nsuflețit pe care cu 'nlesnire puteam s'o fac a crede că nu sunt adevăruri aceea ce socoate, și-astfel, zmulș de la tine și despărțit de dînsa, cu brațele întinse pe mine mă găsia..., și tu te faci, satauo, acum învățătoare de dragoste visată în creru-ți zmintit ?

*Elvira.* O lasă-mă a crede, spre cîntea omenirii, că tu nu ești femeie, ci numai întruparea răului pe pămînt . . . . .

*Lucia.*.... Tu nu știi ce-î iubirea acea adevărată așa cum o știu eu... Tu visătoare mare, în gîndul tău de fată, de chipul lui cel mîndru te-ai fost îndrăgostit. Dar m'am gîndit că viața mai are pentru tine vr'o dulce deslegare în mari tainele ei... Mie nu-mi mai lucește un viitor senin; lipsit de-a lui iubire avea-voiă numai chin...

*Elvira* (induiosată). De ce cu-aceste vorbe pline de desnădejde, n'ai venit înainte spre a-mi cuvînta deschis ceia ce-mi spuî acum; căci poate prinsă 'n milă, eu ce n'așteptam roze să calce pașii mei, ți-aș fi jertfit iubirea ce s'aripa în mine, cînd ea trăise-atîta în sufletu-ți aprins?... Dar cum se poate oare astă simțire mare care ridică omul spre cel ce l'a creat, să samente în tine puterea înșălării și-așa multe urgii? . . . , . . . . .  
 . . . . . Destul să-ți fie o viață ce-ai secerat în floare. De atîta răutate inima nu te doare? Distruge 'n tine ura ce-amar a răsărit, ca să nu plîngi prea iute mai mulți cum n'ai dorit.... Elena nu mai este copila ce credeaî. *Simțirea-î din Aprilie azi a trecut în Mai*" . . . . .  
 . . . . .

\*  
\* \*

Cu această scenă se mintue al treilea act al tragediei. Actul al patrulea se petrece în cîmîtir, unde se duce Elvira să-și

reverse la mormintul mamei ei, durerea ce o înăbușește : «L'am dăruit chiar astăzi pe mult iubitul meu., dar cui să dau eu oare părerile de rău? Și oare e cu cale și oare se cuvine aceea ce-am făcut, pentru o datorie să-mi calc sufletul meu? ....Cînd pot fi fericită să sufăr dor și jale?» După un moment însă își revine în fire și exclamă cu putere : „*Ar fi o mișelie ca să-mi reiaă cuvîntul și nu aș mai fi demnă ca să mai calc pămîntul!*!“ Indată însă după ce pare a se fi întărit în suferirea soartei nemiloase, e din nou supusă unei grele ispite. Alexandru care fusese surprins de lipsa Elvirei, precum și de planurile de căsătorie ale Elenei pe care le aflase, caută pe Elvira și o găsește noaptea în cimitir. Acum trebuie să facă ea o ultimă efortare și să caute a convinge pe Alexandru, că *datoria* o silește să facă loc Elenei. Ea recurge la toate mijloacele spre a convinge pe Alexandru. Acesta îi răspunde că nu pricepe o astfel de datorie și-i propune să plece împreună în lume, sau să moară cu dînsul.

*Elvira* se hotărăște la un mijloc desperat. «(Fringîndu-și mînele face ciți-va pași înapoi, arătînd o grozavă efortare sufletească ; luînd apoi o figură rece se întoarce spre el). Nu! nu! Alexandre ori-cît ai încerca, voința mea din urmă n'o pot îndupleca, (Rar tremurînd și cu o voce zdrobită)... Și uite! Alexandre... vezi tu... așa e omul... și poate azi cu mine să-și facă voia Domnul ; căci trebuie să-ți spun ție... că *nu te mai iubesc* ....că *eă iubesc pe altul*.... uitasem sa-ți rostesc».

*Alexandru* care nu înțelese jocul *Elvirii* și se mira de stăruințele ei de a se îndepărta de el «(Retrăgîndu-se de ea îngrozit... după o lungă pauză). Prea multe vorbe goale tu ai meșteșugit! Ca să începi cu-aceasta tu ai fi trebuit ; iar mie imi vine-acuma ca zeu, să rid de mine, cu 'nchipuirî mărețe că am pășit spre tine, și azi cu 'ntreg *desprețul* ți-oîu face-o mîndră haină, ca sufletul tău negru să nu mai stea 'n taină. O da! tu ai dreptate! Elena cea nebună va fi poate-o soție mai demnă și mai bună, de cît o *ipocrită* ce lumea 'ngenunchiază cu vorbe ce din iaduri de sigur că vinează ; iar marea ei iubire nu trece nicî de-amiază!.. La revedere! sigur eă sfatu-ți am s'urmez, iar calea ta aleasă mai bună ți-o urez ; căci ți-am văzut credința din coajă până'n miez...

*Elvira...* .... O Doamne, cînd menit-ai ca să mă lași în lume lipsită de ori-ce cîrmă și făr' de ajutor, la ce ai pus în mine un suflet arzător?? Vai totul mă lovește, vai totul mă apasă, scutire nu-mi fu dată măcar pentru despreț!! Scena se termină cu pierderea cunoștinței din partea Elvirii.

\* \* \*

De acum desnodămîntul se apropie cu pași repezi. El se întîmplă tocmai în ziua nunței lui Alexandru cu Elena.

Pe cînd ceilalți se pregătesc ca să însoțiască pe Elena la cununie, Elvira apare palidă și descompusă, avînd în frunte o viță de păr alb. În această stare o găsește Elena care vine să-i mulțumească pentru fericirea ei prezentă ce în realitate Elvirei se datorește. Rămîne însă foarte surprinsă cînd o vede așa fără viață. Elvira își adună atunci toate puterile spre a-i spune rîga din urmă: «Cînd stînd lingă-Alexandru în trecătoare oră, vei aminti vre-odată d'aceea ce-ți fu soră, de-l vei vedea pe dînsul cătînd spre tine rău. să-i desvălești o taină a sufletului meu; să-i spui că a mele gînduri nu fură *ipocrîte*, căci *ipocritul* trage foloase nescutite și nu-și închina viața ființelor iubite».

*Elena* a înțeles deodată sacrificiul făcut de Elvira. «Ce are dînsa Doamne, pacră ar vrea să moară!... O asta ar fi nelegiuire amară.... Nobleța sufletească impune datorie (cu putere); dar asta nu se poate și nici n'are să fie!» Și 'n adevăr nu stă o clipă la îndoială ca să sfrice o însoțire întemeiată pe așa nelegiuire și să readucă lucrurile la starea de mai înainte, scoțînd din deget inelul lui Alexandru spre a-l pune în degetul Elvirei.

Dar era prea tîrziu. Dacă s'a hotărît Elvira să-și descarge sufletul înainte de săvîrșirea cununiei, cauza e că simția acum agonia apropiindu-se. În zădar au scos-o la aer; în zădar îi arată Elena că Alexandru e lingă dînsa și că va fi de acum al ei, al Elvirei pentru totdeauna; în zădar se roagă lui Dumnezeu să-i redea viața, «căci pare că s'ar stinge chiar razele din soare cînd ea ar dispărea!». Zadarnice sînt toate, căci Elvira nu-și revine în simțiri de cît un moment, pentru a pune mîna Elenei tu a lui Alexandru, spunîndu-le: «iubind nu mă uitați» și pentru a adormi apoi de somnul cel vecinic.

Intr'aceiași clipă, lui Alexandru care asistase mut de du-

rere și căință la aceeași scenă, i se opresc deodată bătăile inimii și cade mort lângă patul Elvirei. Lucia, care venise să ție parte la nunta Elvirei, văzind cele două morți provocate de dinsa, zmulge un revolver din o panoplie și-și face singură samă.

Acesta e desnodământul tragediei; desnodământ firesc, spune d. Xenopol, în prefața operei. căci cele trei morți sunt aduse prin desfășurarea împrejurărilor. «Acest desnodământ conține însă și o înaltă învățătură morală, este înălțător de suflet și posedă deci o mare valoare educativă. Nu e vorba, Elvira moare nevinovată; dar fără această jertfă a unei individualități în luptă cu puterile sufletești, nu ar exista dramă nici tragedie. Moartea Elvirei este înălțătoare, prin faptul că ea dispare, pentru a asculta de principiul *datoriei*. *Curățirea* aristotelică a pasiunilor noastre stă tocmai în faptul, ca jertfirea individului se face în interesul unei concepțiuni obștești.» «Moartea celor trei victime, mai zice d. Xenopol se vede necesară, fatală, pentru a descărca ıtele impleticite ale fatalităților lumești; dar jalea ce această întreită moarte lasă în suflet, este răcoritoare și multu-mește simțul estetic.»

## II

Un punct care ar putea fi supus discuției e schimbarea ce se 'ntimplă în firea Elenei în decursul piesei. Egoistă până la nedreptate, îndărătnică, necruțătoare și nemiloasă, Elena devine cum am văzut, iugăduitoare, blândă și la urmă, capabilă chiar de cea mai mare jertfă, numai pentru ca să îndeplinească un act de dreptate. Aceasta se datorește, cum arată d. Xenopol, la două cauze: iubirea născindă pentru Alexandru și sugestiunea din partea Elvirei, o natură cu totul superioară, tocmai pe motivul cel atot puternic al iubirei. Dl. Xenopol chiar citează un exemplu clasic de schimbare de caracter: acel al Mariei Magdalene, schimbată din curtezană în sfintă prin puterea sugestivă a persoanei și a spuselor lui Hristos.

Dar înainte de a numi schimbarea în purtarea Elenei o schimbare de caracter, trebuie să luăm aminte un lucru. Caracterul omului nu se poate cunoaște deplin de cit în momentele

hotărîtoare din viață, cînd el se află la o respintile de drum, avînd de ales între două căi deosebite, opuse chiar : calea intel-resului strîmt egoist și calea datoriei către ceilalți. După drumul pe care-l apucă omul în asemenea momente din viață, vom cunoaște adevăratul său caracter. Mai înainte nu vom face de cit inducții, după diferitele manifestări și apucături neînsemnătoare ale ființei ce judecăm—inducții care pot fi juste, dar care cele mai de multe ori se dovedesc a fi pripite, unilaterale, greșite în totul. Așa cred eu că trebuesc interpretate vorbele lui Schopenhauer care spune, în privința caracterului omenesc, că el este *empiric*, că nu se poate cunoaște adică de cit din experiență. Din experiență, da ; dar nu din ori-care, ci din o experiență hotărîtoare, care califică pe om pentru totdeauna. În asemenea moment, mai ales, dacă împrejurările din afară sunt prielnice, apucăturile rele pot să dispară lăsînd să vadă caracterul bun, sufletul curat și nobil al persoanei cu care avem a face.

În două momente de acestea am văzut pe Elena : Întăiu cînd Elvira îi suguestionează dragostea curată pentru Alexandru —lucru nu tocmai greu de obținut neavînd de doborît o pornire serioază pentru un altul—și apoi o vedem tocmai la sfîrșit, cînd făcuse acum o bună parte de drum în direcția iubirii de oameni. De aceia nici nu ne surprinde că se despoaie pe sine pentru Elvira aproape fără luptă sufletească. Din aceste două momente avem dreptul a determina definitiv caracterul Elenei. Toate manifestările ei anterioare putînd fi datorite numai unei greșite creșteri, nu ne îndreptățiau de cit a face inducții care, cum am zis pot fi greșite, și, în cazul de față, s'aun dovedit a fi greșite. Aș putea conchide deci că în realitate în decursul piesei nu se vede o schimbare de caracter, ci asistăm numai la ridicarea perdelei ce acoperea caracterul real al Elenei, dîndu-i-se acestuia împrejurările prielnice pentru a se desvălui.

Cu aceasta antoarea a dovedit că pătrude adinc în sufletul omenesc și că vede, cum nu se poate mai bine, evoluțiile la care poate fi supus un suflet dat, luîndu-se în samă organizația nativă și împrejurările externe.

Maî rămîne de adaos cite-va vorbe despre forma de care se slujeşte autoarea pentru a exprima stările sufleteşti. Acest lucru l'a arătat Dl. Xenopol în *Prefaţă* şi se poate controla, din citaţiile făcute maî sus, înainte chiar de a se citi opera în întregime—cetire de altfel indispensabilă pentru orî-cine vrea să-şi facă o idee exactă de deosebita valoare a acestei drame.

«Ceia-cu loveşte maî întăiū miutea, zice d. Xenopol, este bogăţia cea foarte mare de idei. Convorbirea, maî ales între personagiile de căpitenie, este un lanţ aproape neîntrerupt de cugetări frumoase şi adînci. Chiar lucrurile maî simple sînt îmbrăcate în gîndiri alese. Aceste cugetări apoi sînt redade, în cele maî multe cazuri, prin o limbă plină de icoane, adevărata limbă a poeziei, în deosebire de multe lucrări dramatice în care se pun în versuri cugetări de toate zilele, în cit numai forma e vers, iar conţinutul ideii comune. În convorbirile obicînuite, ba chiar în acele maî înalte, însă care ating maî mult sfera înţelepciunii, de cit acea a simţimîntului, autoarea întrebuiţează proza. Unde simţimîntul începe a predomini, graiul trece la versul ritmat, pentru a deveni rîmat, cînd simţimîntul isbucneşte maî cu putere».

Dl. Xenopol maî arată apoi că Riria e absolut originală în tratarea versului. Autoarea, în adevăr, înlătură monotonia alexandrinului francez (imitat de poeţii noştri dramatici), lungind sau scurtînd versul, după cerinţa gîndirii de rostit. Prin aceasta să dă versului o elasticitate care-l pune în stare a fi încăpător pentru idei, fără a fi nevoit să le ciuntească pentru trebuinţele versului şi ale rimei. Chiar forma exterioară a scrierii, adaoge Dl. Xenopol, proza care ascunde versul cu ritmul şi rima lui, este şi ea calculată tot pentru a evita cîntarea versului; «căci dacă este melodie în vers (rima) şi armonie (ritm), aceste două elemente nu sînt ca în muzică, elemente alcătuitoare chiar ale frumosului, ci numai elemente ajutătoare, sufletul lui în poezie rămânînd pururea *ideea*».

Acestea fiind calităţile tragediei *Elvira*, nu pot sfîrşi această privire asupra piesei de cit cu cuvintele cu care am început: literatura noastră dramatică s'a îmbogăţit cu o operă de nepreţuită valoare.

*Pomirla, 24 Octombrie 1902.*

Alexandru Valeriu.



## DOCUMENTE

---

*De la Alexandru Voevod 1617.*

Cu mila lui Dumnezeu Io Alexandru Voevod și domn a toată țara Românească, fiul marelui și prea bunului răposatului Io Iliși Voevod. Dat-am Domnia-Mea această poruncă a Domniei-Mele lui Ion feciorul lui Izvoran și Andronic din Căinești și cu feciorii lor cîți Dumnezeu le va da, ca să fie în pace și slobod de acum înainte de rumănie, de către Stanciu paharnicul fecioru lui Theodosie logofătul din Cuda, și de către feciorii lui și de către toate rudeniile lui. Pentru-că acest rumân a fost de mai înainte vreme județ cu moșie, până în zilele lui Alexandru feciorul Radului Voevod. Iar cînd a fost atuncea în zilele lui Alexandru Voevod feciorul Radului Voevod, iar Ion fiind cu Izvoran și cu Andronic, el a fost venit la Stanciu paharnicul de s'a vîndut de a lui bună voe cu toată moșia lui, să fie el rumân și tot a fost el rumân până acum în zilele Domniei, Mele. Iară cînd a fost acum în zilele Domniei-Mele, iar Izvoran și cu frate-său Andronic feciorul lui Ion din Căinești, el a fost venit de sa' u rescumpărat de rumănie, cu toată moșia lor, de la Stanciul paharnicul și de la feciorii lui, drept 45 de zloți ca să fie iar județi cu moșia lor, cum a fost de mai înainte vreme. Și am văzut Domnia-Mea și zapisul lui Stanciul paharnicul făcut la mîna lui Izvoran și a frăținii-seu, lui Andronic, feciorii lui Ion, cum s'a răscumpărat de rumănie de către Stanciu paharnicul și de către feciorii drept acei bani cari mai sus s'a zis. Nimenea treabă să nu aibă cu ei sau cu feciorii lor, ci să fie în pace și slobod de acum înainte de rumănie, de către

Stanciul paharnicul și de către feciorii lui și de către toate rudeniile lui. Și de se va ivi vre-o carte saŭ zapise, altele cînd-va de rumănie se nu se crează și să fie minciuoase. Și la tocmeala lor, cînd i-aŭ fost ertat Stanciul paharnicul de a lui bună voe pe Izvoran și pe frate-său Andronic ca să se rescumpere de rumănie, fost-aŭ atunci mulți boeri și oameni buni, [mărturii, a- nume Nae Postelnicul și Tanase Paharnicul din Bărbătești și Jupân Isaru Cupețu. După aceia și blestem aŭ pus Demnia-Mea, care om se va ispiti a face în alt chip, de va strica și va călca acest așezămînt, orî din feciorii saŭ din nepoții lui, saŭ din rudele lui,—iar acest om blestemat și anaftima de 358 de sfinții părinți de la Nichea și se aibă parte cu Iuda și cu afurisitul Aria și cu alți necredincioși Jidovi, care au strigat asupra singelui Domnului Dumnezeu și mîntuitorul nostru Isus Christos și aŭ zis, ia-l, ia-l, răstignește-l pe el,—sîngele lui asupra lor și asupra feciorilor lor. Drept aceasta am dat și Domnia-Mea lui Izvoran și frăținii-său Andronic, feciorii lui Ion și cu feciorii lor cîți Dumnezeu le va dărui, ca să fie în pace și slobozi de rumănie, de către Stanciu paharnicul și de către feciorii lui și de către nepoții lui și de către toate rudeniile lui. Iată dar și mărturii am pus Domnia-Mea, Jupân Papa vel dvoruic și Jupân Hrize vel logofăt și jupân Dumitrașco vel vistier și Jupân Gorgan vel spatar și Jupân Dumitrache vel stolnic și Jupân Ramandi vel comis și Jupân Diamandi vel paharnic și Jupân Candelă vel postelnic și ispravnic și Jupân Hrize vel logofăt. Și am scris cu Stan nepotul lui Stan logofătul cel bătrîn din Sebești, în scaunul cetăței ce se chiamă București, în luna lui Octombrie 1, zile, și de la Adam până la curgerea anilor văleat 7125 (1617).

(ss) Iw Alexandru Voevod.

(Si scrisu-l-am și datŭ-l-am după slovenește, eŭ Dionisie Eclisiarhul de la sfința Mitropolie, la anul 1804).

(ss). Dionisie Eclisiarhul.

(Com. de d. Virgiliu Antonescu din Constanța).

---

Documentul este de o mare importanță din două puncte de vedere: 1) Fiind că vorbește de Alexandru Voevod fiul lui Radu Voevod. Înainte de anul 1617 a fost încă 3 voievozi cu numele *Alexandru*: a) Alexandru III Bogdan fiul lui Bogdan și nepotul lui Alex. Lăpușeanu, numit de Turci la

domnia Munteniei în 1592 și care este predecesorul lui Mihai Viteazul (*Ist. Romînilor din Dacia traiană*; III p. 42); b) Alexandru II fratele lui Petru Schiopul și fiul lui Mircea Ciobanul și al Kiajnei (*Idem* III, p. 12) și Alexandru I Basarab fiul lui Tugomier Basarab (Bassarab filius Thocomery); *Fejer* VIII, 3 p. 623 anno 1332. Comp. *Ist. Romînilor* citată, II, p. 73). Acest Alexandru Basarab este însă dat, în un document reprodus numai în extras de cronica lui Radu Greceanu ca Alexandru Voevod Bassarab *feciorul Negrului Vodă Basarab* (Revista Romîna, 1862, p. 24 *Ist. Rom.*; Ibibem). Acest Negru Vodă nu poate fi, după dată, altul, de cît Radu Negru, mult contestatul descălecător al Munteniei. Documentul reprodus în text spune însă, că acel Alexandru Voevod, singurul dintre acei cu numele Alexandru ce nu este fiul altui cuiva ar fi fiul lui *Radu Vodă*. El confirmă deci părerea că acest Alexandru Voevod este Alexandru Bassarab *fiul lui Radu Negru*. Si acest document va trebui luat în considerație în chestiunea lui Radu Negru.

2) Documentul mai este însemnat și prin data veche la care urcă așezămintul Rumăniei, spunînd în el că Ioan fciorul lui Izvoran aŭ fost venit pe vremele lui Alexandru Voevod fiul lui Radu Voevod de s'aŭ vindut rumîn lui Stanciul paharnicul. Acest fapt ar urca înstrăinarea libertăței unui sătean tocma pe la începutul secolului al XIV-lea, împrejurare pînă acum neconstată de nicăiri, de oare ce pînă acum cea mai veche amintiri a rumăniei era din 1572, (vezi *domnia lui Cuza Vodă* de subsemnatul, I, p. 416).

E de regretat că ni s'a păstrat numai traducerea prea însemnatului document, reprodus în text, traducerea de altfel vrednică de credința a lui Dionisie Eclisiarhul.

A. D. Xenopol.

---

## N O T I Ţ I

---

### *Un articol din Liberalul*

Publicăm ca document articolul apărut în *Liberalul* din 9 Decembrie a. c. pentru a păstra posterităţii un exemplu de modul cum se judecă din *punct de vedere politic* operele de cea mai înaltă valoare poetică şi dramatică ce s'au produs în ultimele timpuri. Cine va citi poeziile *Ririei* şi drama ei *Elvira* îşi va face o tristă idee despre cei ce au putut scrie asemenea apăsări.

### Scurt răspuns

Dl. Alex. D. Xenopol se plînge contra noastră; se plînge că-l persecutăm şi că în «micimea noastră de suflet» întindem persecuţia până şi asupra «neasămănatei poete» Riria.

Rugăm pe Dl. Alex. D. Xenopol să creadă că nu ne-am încercat un singur moment să amestecăm pe «neasămănata» noastră poetă în actele şi acţiunile d-sale, pentru ca să putem duce o «persecuţiune» comună contra amîndurora.

Dacă n'am vorbit nimic despre piesa «Elvira» a «neasămănatei» poete Riria este pentru bunul cuvînt că: *pentru restul literaturii noastre*, şi mai cu samă pentru a nu distruge întru nimica faima «neasămănatei poete», am crezut de cuviinţă că este mai bine să tăcem.

Judecata publicului mare este contra D-lui A. D. Xenopol şi o conştiinţioasă—ceteşte nepătimasă—critică literară este tot contra D-lui A. D. Xenopol.

Preferăm mai bine să rămînem muţi până ce din paca «neasămănatei noastre poete» va eşi o altă lucrare literară care să *arunce vîlul uitărei* asupra piesei «Elvira», şi să ne readucă

În minte numai lucrări de literatură ușoară ca cele din trecut.

D. Xenopol nu poate merge până a ne impune opiniunea și gusturile d-sale.

— Este liber D. Xenopol să scrie în jurul Ririei tot ce va crede d-sa, este liber chiar să treacă peste Elena Doamna pentru a'i dedica «istoria lui Cuza-Vodă» Ririei (? !); dar nu ne va putea împedeca să continuăm tăcerea noastră și să considerăm această ultimă lucrare, cu dedicație cu tot, «ca o ultimă rază» din viața istoricului și protectorului femeii romine, Alex. D. Xenopol.

\* \* \*

A apărut un volum de versuri datorit D-lui C. N. Bour, prim redactor al ziarului Galați, scriitor tânăr, dar care lasă a se întrevedea un real talent. Titlul volumului este: *Cuvinte din inimă*“.

\* \* \*

Cea mai veche geografie românească e a lui Amfilohie Hotiniul, tipărită în Iași, la 1795, August 22.

Iată titlul complet: *De obște Gheografie pe limba Moldovenească, scoasă de pe Gheografie lui Buferă, după orinduiala care acumă mai pre armă saă așăzată în Academie de la Parizi.*

*Acumă întâi tipărită: În zilele prē Luminatului, și prē Înălțatului Domnului nostru Alexandru Ioan Calimahă Vodă. Cu blagoslovențea, și cu toată cheltuiala Preosfințitului Mitropolit a toată Moldavia, Kirio Kiră Iacovă și Intru a Preosfinției sale Topografie în Sfinta Mitropolie, în Iași. lētū 1795, August 22.*

Saă tipărit de Ierodiaconă Gherasimă și de Pavel Petrovă tipografi.

Cuvintul cătră cetitori e iscălit de «Smeritulū între arhierē Amfilohie Hotiniulū». Diarthasitoriu, și purtătoriu de grije Tipografiei fiindū Ieromonahulū Kirū Inokente duhovnicū și eclisiarhū sfintei Mitropolii. Diaconū Theodorū și Ioanū așăzătorī slovilor.

Exemplarul consultat face parte din biblioteca Seminarului Veniamin, No. 1994.

Găsesc următoarele însemnări pe tarlajele cărții:

1). Constantin Nemțanu, cu cu cu cu chi chi chi...

2). Să să stii că această Ghiografii este a preutului Ioanu

ot Brăești șcine sar întânpla ca să o fure să fii supt blăstămul cistii era dacă aducio să fii ertat de toți sfenții ș de oameni. amin. Și am scris eu Ion let 18100 (sic) luna fevroarie 25. Cu zisa omului lui Dmneziu fără nici o pricină.

3). Ionichie iromonah; Ioanu Profira.

Șam dat Dorotei monah bogoslov muntnanul această *Deografie* (sic) părintelui Vasile din Buda.

4). Să să știe de când au venit Moscalii în țara Moldovii a trie rindu la anul mai gios iscălit 1807.

5). Explicări de diferiți termenii geografici.

*Ecfator*, preste linia Soarelui.

*Munți mari*, Crapaseului, Ceahlău, Taur.

*Est*—răsăritul.

*Ovest*—apusul.

*Sud*—amează-zi.

*Nord*—miază noapte.

*Est sud*—între răsărit și amiază zi.

*Est nord*—între răsărit și miază noapte.

*Polu artic*—miază noapte.

*Polu antarticu*—amiază zi.

*Kolful*—cot de mare printre pământ.

*Băile*—coturi de apă dar de o parte are gură mică de spre mare.

*Strimtori*—sau boazuri—locul ce curge apă dintr'o mare într'alta.

*Lacuri*—apă ce n'are curgere într'o parte.

*Mările*: înghețată, mediterană sau mare albă, Atlanticu, Baltică, Ochianul, Mare Neagră ori *Pontics(in)*.

Gh. Ghibănescu

\* \* \*

Pe verso copertei *Buletinului societății de științi din București* No. 1—2, pe anul 1902, se vede publicat anunțul că, cu începere de la 1 Ianuarie 1900 va apărea la 1 și 15 a fie-cărei luni *Noua revistă română sub direcția d-lui C. Rădulescu-Motru* revista ce a apărut și a și murit, fără ca să dispară de pe coperta Buletinului de științi anunțul aparițiunii. Adece pentru ce nu s'a îngriji și copertile morților ca să nu indice că fiind în viață publicații ce au reposat.

\* \* \*

A apărut în Paris în editura Armand Colin un însemnat studiu geografic asupra unei părți din România, foasta Muntenie, (Valahia) sub titlul *La Valachie, essai de monographie géographique* par *Emmanuel de Martonne* chargé de cours de géographie à l'université de Rennes, un volum mare în 8 d. XV și 387 de pag. cu multe ilustrații și hărți. Autorul a petrecut mai mult timp în România și este în deplină cunoștință a țării descrise și a tuturor publicațiilor atât române cât și străine privitoare la geografia Munteniei.

*Arkiva* va publica o dare de samă asupra lucrării în un număr viitor.

\* \* \*

O teză de licență în drept care iese din cadrul acel obicinuît ce reproduc numai lucruri tratate și răstrătate de o mie de ori, este aceea a d-lui Gr. G. Chebap asupra *Regimului legii rurale din 1864* (Buc. 1902), în care d-sa se îndeletnicește cu o chestie economică din cele mai însemnate, regimul proprietății mici în România. Adevărurile la care ajunge studiul d-sale sunt dureroase; dar cine din conducătorii noștri se uită la asemenea lucruri. Alte chestiuni mai grave îi preocupă.

\* \* \*

Congresul viitor al studenților se va ține la Piatra-Neamț. După cît știm se va pune în el desbaterea chestiunii ridicării culturii țaranului prin intervenirea studenției. Felicităm pe studenți pentru aceste frumoase idei.

\* \* \*

Domnișoara Elena Văcărescu a înserat o dare de samă asupra dramei *Vlaicu Vodă* a d-lui Davița în *Le Revue de la Renaissance latine*.

\* \* \*

Domnul D. Onciul profesor de istoria Românilor la Universitatea din București, în un articol înserat în *Enciclopedia română*, redactată de d. Corneliu Diaconovici în Sibiu, apărut și a parte în o broșură în București (Socec 1902) și intitulat *Românii în Dacia traiană până la întemeierea principatelor*, susține teoria stăruinței poporului daco-roman în nordul Dunărei

admițând numai, pentru explicarea asemănării mai mari a limbei daco-romină cu cea macedo-romină de cit cu surorile celelalte latine, și pentru explicarea bisericeii latine creștine la Români din Dacia o emigrare a elementului macedo-romin la cel daco-romin la nordul Dunării. D. Onciul se întâlnește în susținerile lui cu rezultatul la care ajunsese d. Xenopol în vol. I al Istoriei Românilor publicat în 1888.



## ERATA



La pag. 508 rîndul final, să se citească : ne *quid* detrimenti.



La articolul D. C. Hogaș «Amintiri din o călătorie» s'a omis, din eroare, o pagină care tocmai alcătuia sfîrșitul lucrării.









**TIPOGRAFIA-EDITOARE**  
**„ D A C I A ”**

**P. ILIESCU & D. GROSSU**

*Iasi, Strada Golia 42.*

---

Atelierul este asortat cu caracterele cele mai moderne; efectuează  
ori-ce lucrări atingătoare de această artă prompt și în  
condițiunile cele mai avantajoase :

**FACTURI, BORDEROURI**

**ȘI COMPTURI**

**TOT FELUL DE CĂRȚI**

**Budgete de Administrație**

**BILETE FUNERARE**

**Scrisori Comerciale și Adrese**

**BILETE DE LOGODNA**

**DE NUNTĂ, DE VIZITA, Etc.**

**MANIFESTE**

**PLĂCĂRZI ȘI AFIȘE**

**în diferite culori și mărimi**

**JURNALE COTIDIANE**

**și**

**HEBDOMADARE**

**CĂRȚI DIDACTICE**

**FELICITARI**

**și**

**CĂRȚI DE ABONAMENTE**

**Reviste literare și Științifice**

**în ori-ce limbă și format**

**Condică. Registre și Etichete**

**etc. etc. etc.**

**HÎRTIE DE TÔTE MĂRIMILE**

**și eulorile.**

*Se primesc comande din toată țara.*

## Numerele viitoare vor conține :

---

- Emilgar* Studiū asupra lui Cirlova.  
*C. Erbiccanu* Poemul lui Palamide asupra lui Mihaiu Viteazu tradus în românește.  
*Stefan Popescu și A. D. Xenopol* Corespondență (Chestiuni estetice).  
*A. Giers* Din trecutul consulatului rusesc din Iași.  
*Dr. St. Possa* Copii mici la sate.  
*Vrinceanu* Conferință asupra alcoolismului.  
*Mateiu Millo* Serbarea ostășască, piesă în versuri, inedită.  
*A. D. Xenopol* Psicologia și Istoria, Comunicare la Academia din Paris (1901).  
« Repetirea și succesiunea, a doua comunicare la Academia din Paris (1902)  
*Gh. Ghibănescu* Originile Iașului studii istorice.  
*V. Hulubei* Satul Cărpiniștea, jud. Buzeu, monografie.  
*A. D. Xenopol* Științele naturale și istoria, critica părții a doua a scrierei lui H. Rickert.  
« Români și Maghiari studiu publicat în Renaissance latine No. 4 pe 1902.  
« Chestiunea Izraelită în România.  
Idem No. 6, 1902.  
*G. Gheorghiu* Colectivele în ime.  
*N. Bosnief-Paraschivescu* Pagini uitate.  
*T. Florescu* Ancheta rurală din comuna Șipotole (Iași).  
*Bonciu* Ancheta rurală din comuna Budești (Rimnicul-Sarat).

Poezii : *Riria* (Coralia Gatoschi) *Ana Conta Kernbach*, *Emilgar*, *P. Vrânceanu*, *Bosnief-Paraschivescu*, *G. Tutoveanu Rama*, *Ed. Gruber*.

Documente din domnia lui Cuza-Vodă din bogata colecție a d-lui Th. Rossetti.

Documente asupra Iașului din colecția Gh. Ghibănescu.

A apărut Domnia lui Cuza-Vodă de A. D. Xenopol.

---

Prețul unui număr simplu 1 leu 25, dublu 2 lei 50

